07 年试题

1、设
$$f(t) \stackrel{FT}{\longleftarrow} F(j\omega)$$
, $\widetilde{\delta_T}(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t-nT)$,

$$\widetilde{\delta_{ au}}(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t-n au)$$
,且 $T/ au = N$ 为大于 1 的整数。

试从频域证明

$$(f(t) * \widetilde{\delta_T}(t)) \widetilde{\delta_\tau}(t) = (f(t) * \widetilde{\delta_\tau}(t)) \widetilde{\delta_T}(t),$$

并解释其物理意义。

解: 等式左边

$$f(t) * \widetilde{\delta_T}(t) \leftrightarrow F(j\omega) \cdot \frac{2\pi}{T} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - \frac{2\pi}{T}m)$$

$$= \frac{2\pi}{T} \sum_{m=-\infty}^{\infty} F(j\frac{2\pi}{T}m) \delta(\omega - \frac{2\pi}{T}m)$$

所以

$$\begin{split} & \left(f(t) * \widetilde{\delta_{T}}(t) \right) \widetilde{\delta_{\tau}}(t) \\ & \longleftrightarrow \frac{2\pi}{T} \sum_{m=-\infty}^{\infty} F(j\frac{2\pi}{T}m) \delta(\omega - \frac{2\pi}{T}m) * \frac{2\pi}{\tau} \sum_{r=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - \frac{2\pi}{\tau}r) \cdot \frac{1}{2\pi} \\ & = \frac{2\pi}{T\tau} \sum_{m=-\infty}^{\infty} F(j\frac{2\pi}{T}m) \sum_{r=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - \frac{2\pi}{T}m - \frac{2\pi}{\tau}r) \end{split} \tag{1}$$

因为
$$\frac{T}{\tau} = N$$

所以

$$(1) = \frac{2\pi}{T\tau} \sum_{m=-\infty}^{\infty} F(j\frac{2\pi}{T}m) \sum_{r=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - \frac{2\pi}{T}m - \frac{2\pi}{T}Nr)$$
$$= \frac{2\pi}{T\tau} \sum_{m=-\infty}^{\infty} F(j\frac{2\pi}{T}m) \hat{\delta}_{\frac{2\pi}{\tau}}(\omega - \frac{2\pi}{T}m)$$

对r而言, $\delta(\omega - \frac{2\pi}{T}m - \frac{2\pi}{T}Nr)$ 的周期为 $\frac{2\pi}{\tau}$ 令m = p + Nq, $p = 0 \sim N - 1$,q 为整数,那么

$$(1) = \frac{2\pi}{T\tau} \sum_{p=0}^{N-1} \sum_{q=-\infty}^{\infty} F(j\frac{2\pi}{T}p + j\frac{2\pi}{T}Nq) \hat{\delta}(\omega - \frac{2\pi}{T}p - \frac{2\pi}{T}Nq)$$

$$= \frac{2\pi}{T\tau} \sum_{p=0}^{N-1} \hat{F}_{\frac{2\pi}{\tau}}(j\frac{2\pi}{T}p) \hat{\delta}(\omega - \frac{2\pi}{T}p)(2)$$

等式右边

$$\begin{split} &f(t)*\hat{\delta}\tau(t)\\ &\leftrightarrow \frac{1}{2\pi} \left| F(j\omega)*\frac{2\pi}{\tau} \sum_{r=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - \frac{2\pi}{\tau}\omega) \right| \\ &= \frac{1}{2\pi} \left| F(j\omega)*\frac{2\pi}{\tau} \sum_{r=-\infty}^{\infty} \hat{\delta}_{\frac{2\pi}{\tau}}(\omega) \right| = \frac{1}{\tau} \hat{F}_{\frac{2\pi}{\tau}}(j\omega) \end{split}$$

$$\left(f(t) * \widetilde{\delta}_{\tau}(t)\right) \widetilde{\delta}_{\tau}(t)
\leftrightarrow \frac{1}{\tau} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \widehat{F}_{\tau}^{2\pi}(j\omega) \cdot \frac{2\pi}{T} \delta_{\frac{2\pi}{\tau}}(\omega)
= \frac{2\pi}{T\tau} \widehat{F}_{\tau}^{2\pi}(j\omega) \cdot \sum_{m=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - \frac{2\pi}{T}m)
= \frac{2\pi}{T\tau} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \widehat{F}_{\tau}^{2\pi}(j\frac{2\pi}{T}m) \cdot \delta(\omega - \frac{2\pi}{T}m) \tag{3}$$

令m = k + Nq , $k = 0 \sim N - 1$, q 为整数, 那么

$$(3) = \frac{2\pi}{T\tau} \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{q=-\infty}^{\infty} \hat{F}_{\frac{2\pi}{\tau}}^{2\pi} (j\frac{2\pi}{T}k + j\frac{2\pi}{T}Nq) \delta(\omega - \frac{2\pi}{T}p - \frac{2\pi}{T}Nq)$$

$$= \frac{2\pi}{T\tau} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{F}_{\frac{2\pi}{\tau}}^{2\pi} (j\frac{2\pi}{T}k) \sum_{q=-\infty}^{\infty} \hat{\delta}_{\frac{2\pi}{\tau}}^{2\pi} (\omega - \frac{2\pi}{T}k - \frac{2\pi}{T}Nq)$$

$$= \frac{2\pi}{T\tau} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{F}_{\frac{2\pi}{\tau}}^{2\pi} (j\frac{2\pi}{T}k) \hat{\delta}_{\frac{2\pi}{\tau}}^{2\pi} (\omega - \frac{2\pi}{T}k)$$

$$(4)$$

(2) 式= (4) 式,得证。

物理意义:对一个连续信号,先对其进行周期化再进行采样,与先对 其采样再周期化,其频谱结构是一样的。

2、设 Σ 为一模拟带限信号空间,假定 $n\in Z$, $T\in R_+$, Z 为整数

集,R 为正实数集,任意取 Σ 中一信号 f(t) 。试问

- a) f(t-nT) 可否作为 Σ 的基?
- b) 在什么条件下,f(t-nT) 可以作为 Σ 的规范正交基? 并给出之。

(对于 \forall 一个 $f\in \Sigma$ 都可以由 Σ 中的一组基 $\left\{f_n\right\}$, $n\in \bot$ 表示出, $\mathbb{P} f = \sum_i a_n f_n \text{ , 则称此式为} \Sigma \text{ 空间信号的离散表示。若上式表达是唯$

一的,则 $\{f_n\}$ 线性无关,称为 Σ 空间的一组基)

解.

a) 假设 f(t-nT) 可以作为 Σ 的一组基,那么 f(t-nT) 应线性无

关。记f(t-nT)为 $f_n(t-nT)$ 。

那么 $f = \sum_{n} a_{n} f_{n} (t - nT)$,若这样表达是合理的,那么当已知 f 、

 $f_n(t-nT)$ 时,应该可以确定系数 a_n 。而当基元素为有限数目时,可以采用内积计算确定。

$$\begin{split} \left\langle f,\ f_m(t-mT)\right\rangle &= \sum_n a_n \left\langle f_n(t-nT),\ f_m(t-nT)\right\rangle \\ \text{EII: } \left\langle f,\ f_1(t-T)\right\rangle &= \sum_n a_n \left\langle f_n(t-nT),\ f_1(t-T)\right\rangle \\ \left\langle f,\ f_2(t-2\cdot T)\right\rangle &= \sum_n a_n \left\langle f_n(t-nT),\ f_2(t-2\cdot T)\right\rangle \\ &: \end{split}$$

而

因为 $\langle f,\,f\rangle$ \geq 0 ,而 $a_na_m^*>0$,只要 $\langle f,\,f\rangle$ \neq 0 ,那么必有 $y_f>0$,即 y_f 为正定矩阵。

把(1)式写成矩阵形式,既有:

 $|\langle f_1, f_n \rangle \langle f_2, f_n \rangle \cdots \langle f_m, f_n \rangle|$

$$\begin{vmatrix} \langle f_1, f_1 \rangle \\ \langle f_1, f_2 \rangle \\ \vdots \\ \langle f_1, f_m \rangle \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \langle f_1, f_1 \rangle \langle f_2, f_1 \rangle \cdots \langle f_m, f_1 \rangle \\ \langle f_1, f_2 \rangle \langle f_2, f_2 \rangle \cdots \langle f_m, f_2 \rangle \\ \vdots \\ \langle f_1, f_n \rangle \langle f_2, f_n \rangle \cdots \langle f_m, f_n \rangle \end{vmatrix} \begin{vmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_m \end{vmatrix} = y_f \begin{vmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_m \end{vmatrix}$$

因为
$$\langle f, f_m(t-mT) \rangle \ge 0$$
,只要 $\langle f, f_m(t-mT) \rangle \ne 0$,

那么当 y_f 为正定矩阵时,即可求出 a_n 。

$$a_n = y_f^{-1} egin{array}{c} \left\langle f_1, & f_1
ight
angle \\ \left\langle f_1, & f_2
ight
angle \\ \vdots \\ \left\langle f_1, & f_n
ight
angle \end{array}
ight
angle$$
,且 y_f 应为线性无关的矩阵。

由此可知, $f = \sum_{n} a_{n} f(t - nT)$ 这个表达式是唯一的, $f \leftrightarrow a_{n}$ 可

以看做一对变换对,这时 f(t-nT) 是线性无关的基组。

补充:

若表达式不唯一,即 f 可由基 f(t-nT) 表示出来,但有不同系数

a,即

$$f_1 = \sum_n a_n f(t-nT) , \quad f_2 = \sum_n a_m f(t-nT)$$
 得:
$$f_1 - f_2 = \sum_n f(t-nT)(a_n - a_m)$$

必有 $a_n = a_m$, 否则 $f = a_n$ 之间不是——对应的关系。

若
$$\langle f, f \rangle = 0$$
,由(1)式知 $\langle f, f \rangle = \sum_n a_n a_m^* y_f$,那么当

$$y_f = \left\langle f_n(t-nT), \ f_m(t-mT) \right\rangle$$
 线性无关时,必有 $a_n = 0$.

b) 假定 f(t-nT) 为 Σ 空间的规范正交基,其中 $n \in \mathbb{Z}$,那么

 $f(t) \in \Sigma$ 可表示为:

$$f(t) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} F_m \phi(t-m)$$
,其中 $F_m = \langle f(t), f(t-m) \rangle$

对上式作Fourier 变换有:

$$F(j\omega) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} F_m e^{-jm\omega} \phi(j\omega) = \phi(j\omega) \sum_{m=-\infty}^{\infty} F_m e^{-jm\omega}$$

$$\hat{F}(j\omega) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} F_m e^{-jm\omega}$$

于是有:
$$F(j\omega) = \hat{F}(j\omega)\phi(j\omega)$$

$$\begin{aligned} & \left\| f(t) \right\|^{2} \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f(t) f^{*}(t) dt \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} F_{m} \phi(t-m) \sum_{k=-\infty}^{\infty} F_{k}^{*} \phi^{*}(t-k) dt \\ &= \sum_{m=-\infty}^{\infty} \sum_{k=-\infty}^{\infty} F_{m} F_{k}^{*} \int_{-\infty}^{\infty} \phi(t-m) \phi^{*}(t-k) dt \\ &\because \int_{0}^{\infty} \phi(t-m) \phi^{*}(t-k) dt = \begin{cases} 1, & k=m \\ 0, & k \neq m \end{cases} \end{aligned}$$
 (1)

所以(1)式=
$$\sum_{m=-\infty}^{\infty} \left| F_m \right|^2$$

$$\begin{split} & \left\| f(t) \right\|^{2} \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left\| F(j\omega) \right\|^{2} d\omega \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left| \widehat{F}(j\omega) \right|^{2} \left| \phi(j\omega) \right|^{2} d\omega \\ &= \frac{1}{2\pi} \sum_{-\infty}^{\infty} \int_{(-2l-1)\pi}^{(2l+1)\pi} \left| \widehat{F}(j\omega) \right|^{2} \left| \phi(j\omega) \right|^{2} d\omega \end{split} \tag{2}$$

$$& \stackrel{\text{\Rightarrow}}{\Rightarrow} \omega = \nu + 2l\pi$$

(2)
$$\vec{\pi} = \frac{1}{2\pi} \sum_{-\infty}^{\infty} \int_{-\pi}^{\pi} |\hat{F}(jv + j2\pi l)|^2 |\phi(jv + j2\pi l)|^2 dv$$
 (3)

$$\mathbb{X} : \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-j(m-k)v} dv = \begin{cases} 1, & k = m \\ 0, & k \neq m \end{cases}$$

$$\therefore \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \widehat{F} \left(jv + j2\pi l \right) \right|^{2} dv$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \sum_{k=-\infty}^{\infty} F_{m} F_{k}^{*} e^{-jm(v-k)} dv$$

$$= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left| F_{m} \right|^{2}$$

所以(3) 式=
$$\sum_{m=-\infty}^{\infty} \left| F_m \right|^2 \sum_{l=-\infty}^{\infty} \left| \phi \left(jv + j2\pi l \right) \right|^2$$
 由(1)(3) 式得 $\sum_{m=-\infty}^{\infty} \left| \phi \left(jv + j2\pi l \right) \right|^2 = 1$

3、假定 $\{\varphi_n(t), n \in Z\}$ 是信号空间X的一组标准正交基,即

$$\langle \varphi_n(t), \varphi_m(t) \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_n(t) \varphi_m^*(t) dt = \delta(n-m)$$

试证明, 如果 $\varphi_n^*(-t) = \varphi_n(t)$, $\varphi_n(t_1 + t_2) = \varphi_n(t_1)\varphi_n(t_2)$

则对任意 $f(t) \in X$, $h(t) \in X$, 有

$$f(t) * h(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \langle f(t), \varphi_n(t) \rangle \langle h(t), \varphi_n(t) \rangle \varphi_n(t)$$

证明: 因为 $f(t) \in X$, $h(t) \in X$, 那么:

$$f(t) = \sum_{n} F_n \varphi_n(t)$$
, $h(t) = \sum_{m} F_m \varphi_m(t)$

其中
$$F_n = \langle f(t), \varphi_n(t) \rangle$$
, $F_m = \langle f(t), \varphi_m(t) \rangle$

f(t) * h(t)

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)h(t-\tau)d\tau
= \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{n} F_{n}\varphi_{n}(\tau) \cdot \sum_{m} F_{m}\varphi_{m}(t-\tau)d\tau
= \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{n} \sum_{n} F_{n}F_{n}\varphi_{n}(\tau)\varphi_{m}(t-\tau)d\tau$$

由己知条件可知:

$$\varphi_{m}(t-\tau) = \varphi_{m}(t)\varphi_{m}^{*}(\tau)$$

那么:

$$f(t) * h(t)$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{n} \sum_{m} F_{n} F_{m} \varphi_{n}(\tau) \varphi_{m}(t) \varphi_{m}^{*}(\tau) d\tau$$

$$= \sum_{n} \sum_{m} F_{n} F_{m} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_{n}(\tau) \varphi_{m}^{*}(\tau) d\tau \cdot \varphi_{m}(t) \qquad (1)$$

又因为 $\{\varphi_n(t), n \in Z\}$ 是X的一组标准正交基

所以(1) =
$$\sum_{n} \sum_{m} F_{n} F_{m} \delta(n-m) \varphi_{m}(t)$$

$$=\sum_{n}F_{n}F_{n}\varphi_{n}(t)$$

$$=\sum_{n=-\infty}^{\infty} \langle f(t), \varphi_n(t) \rangle \langle h(t), \varphi_n(t) \rangle \varphi_n(t) \qquad n, m \in (-\infty, +\infty)$$

4、设 $\phi_m(t)$, $(m \in \Gamma)$ 为整数集合)是信号空间 X 的框架,即对

$$A \|f(t)\|^2 \le \sum_{n \in \Gamma} |\langle f(t), \phi_n(t) \rangle|^2 \le B \|f(t)\|^2, \quad 0 < A \le B$$

假定存在 $\varphi_m(t)$,($m \in \Gamma$)使得

$$\left\langle \phi_{\scriptscriptstyle m}(t), \quad \varphi_{\scriptscriptstyle k}(t) \right\rangle = \begin{cases} a_{\scriptscriptstyle m}, \quad m=k \\ 0, \quad m \neq k \end{cases}, a_{\scriptscriptstyle m} \neq 0 \text{ , ixitH} \, \phi_{\scriptscriptstyle n}(t) \ \, (\, n \in \Gamma \,)$$

线性无关,且 $A \le 1 \le B$

(1) 假设 $\phi_m(t)$ ($m \in \Gamma$) 线性相关,则存在一组不全为0的数 x_m

使等式 $x_m \phi_m(t) = 0$ 成立,从而

$$\left\langle \sum_{m} x_{m} \phi_{m}(t), \quad \varphi_{k}(t) \right\rangle = \sum_{m} x_{m} \left\langle \phi_{m}(t), \quad \varphi_{k}(t) \right\rangle = x_{k} a_{k} = 0$$

因为 $a_k \neq 0$,只有 $x_k = 0$,这与原假设矛盾,故而 $\phi_m(t)$ ($m \in \Gamma$) 是线性无关的。

(2) 假设基是规范的,即 $\|\varphi_k(t)\|^2=1$,且 $a_m=1$ 。

$$\diamondsuit f(t) = \varphi_k(t)$$
 代入

$$A \|f(t)\|^2 \le \sum_{n} |\langle f(t), \phi_n(t) \rangle|^2 \le B \|f(t)\|^2$$

有
$$\left\| \varphi_{k}(t) \right\|^{2} \leq \sum_{m \in \Gamma} \left| \left\langle \varphi_{k}(t), \phi_{n}(t) \right\rangle \right|^{2} \leq B \left\| \varphi_{k}(t) \right\|^{2}$$
 $\Rightarrow A < 1 < B$

5、题设有错。

6、令
$$\psi$$
 是实偶函数的小波,且有 $C=\int\limits_0^\infty \omega^{-1}\hat{\psi}(\omega)d\omega<\infty$,证

明: 对任意的
$$f(t) \in L^2(R)$$
,有 $f(t) = \frac{1}{C} \int_0^\infty W_f(t,a) \frac{da}{a^{\frac{3}{2}}}$

证明: 假设等式成立, 即
$$f(t) = \frac{1}{C} \int_{0}^{\infty} W_{f}(t,a) \frac{da}{a^{\frac{3}{2}}}$$

则
$$W_f(t,a) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) \frac{1}{\sqrt{a}} \psi^*(\frac{\tau - t}{a}) d\tau = f(t) * \psi^*(-\frac{t}{a})$$

所以
$$W_f(t,a) \leftrightarrow \sqrt{a} \, \hat{f}(j\omega) \cdot \hat{\psi}^*(a\omega)$$

配出

$$f(t) = \frac{1}{C} \int_{0}^{\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(\omega) \sqrt{a} \hat{\psi}^{*}(a\omega) e^{j\omega t} d\omega \cdot \frac{da}{a^{\frac{3}{2}}}$$
$$= \int_{0}^{\infty} \frac{1}{2\pi} \hat{f}(\omega) e^{j\omega t} d\omega \cdot \frac{1}{C} \int_{0}^{\infty} \frac{\hat{\psi}^{*}(a\omega)}{a} da \tag{1}$$

因为 ψ 是实偶小波,所以 $\psi^*(a\omega) = \hat{\psi}(a\omega)$

 $\forall f(t) \in X$, \uparrow

$$\int_{0}^{\infty} \frac{\psi^{*}(a\omega)}{a} da = \int_{0}^{\infty} \frac{\widehat{\psi}(a\omega)}{a} da$$
$$= \int_{0}^{\infty} \frac{\widehat{\psi}(a\omega)}{a\omega} \cdot \omega \cdot da = \int_{0}^{\infty} \frac{\widehat{\psi}(a\omega)}{a\omega} d(a\omega)$$

所以(1)式

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2\pi} \hat{f}(\omega) e^{j\omega t} d\omega \cdot \frac{\int_{0}^{\infty} \frac{\hat{\psi}(\lambda)}{\lambda} d\lambda}{\int_{0}^{\infty} \frac{\hat{\psi}(\omega)}{\omega} d\omega}$$
$$= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2\pi} \hat{f}(\omega) e^{j\omega t} d\omega = f(t)$$

7、若
$$C = \int\limits_0^\infty \omega^{-1} \hat{\psi}(\omega) d\omega < \infty$$
,记

$$W_f(b,a) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \frac{1}{\sqrt{a}} \psi^*(\frac{t-b}{a}) dt$$

$$W_g(b,a) = \int_{-\infty}^{\infty} g(t) \frac{1}{\sqrt{a}} \psi^*(\frac{t-b}{a}) dt$$

试证明
$$\frac{1}{C} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} W_f(b,a) W_g^*(b,a) \frac{da}{a^2} db = \langle f,g \rangle$$
 对所有

 $f,g \in L^2(R)$ 成立。

证明: 由题意知: $W_f(b,a) \leftrightarrow \sqrt{a} \hat{f}(\omega) \hat{\psi}^*(a\omega)$

$$\frac{1}{C} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} W_{f}(b,a)W_{g}^{*}(b,a)\frac{da}{a^{2}}db$$

$$= \frac{1}{C} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\hat{f}(\omega)\sqrt{a}\hat{\psi}^{*}(a\omega)e^{i\omega b}\right]d\omega \cdot \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\hat{g}^{*}(\omega)\sqrt{a}\hat{\psi}(a\omega)e^{-j\omega b}\right]d\omega \cdot \frac{da}{a^{2}}\cdot db_{f}(n)*h(n) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left\langle f(n), \ \varphi_{k}(n)\right\rangle \left\langle h(n), \ \varphi_{k}(n)\right\rangle \varphi_{k}(t)$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \left[\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(\omega)e^{i\omega b}d\omega \cdot \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{g}^{*}(\omega)e^{-j\omega b}d\omega\right]db \cdot \frac{1}{C} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{\psi}^{*}(a\omega)\hat{\psi}(a\omega)da \quad \text{if } 0$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} f(b)g^{*}(b)db \cdot \frac{\int_{-\infty}^{\infty} \left|\hat{\psi}(a\omega)\right|^{2}da}{\int_{-\infty}^{\infty} \left|\hat{\psi}(a\omega)\right|^{2}da} \quad \text{if } 0$$

$$= \left\langle f,g \right\rangle$$

$$= \left\langle f,g \right\rangle$$

$$(1) \text{ Bb} f(n) \in X, \ h(n) \in X$$

$$f = \sum_{-\infty} \left\langle f,\phi_{i} \right\rangle \phi_{i} \text{ if } f = \sum_{-\infty} \left\langle f,\phi_{i} \right\rangle \phi_{i}$$

08 年试题:

1、FT、DTFT、DFS 的关系:

解: FT、DTFT 之间的关系

直接作 f(t)• $\delta_{\tau}(t)$ 的傅里叶变换得:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} f(m\tau) \cdot \delta(t - m\tau) e^{-j\omega t} dt$$

$$= \sum_{m=-\infty}^{\infty} f(m\tau) e^{-j\omega m\tau} = \sum_{m=-\infty}^{\infty} f(m) e^{-jm\tau}$$

$$= F(e^{j\omega})$$

所以:
$$F(e^{j\omega}) = \frac{1}{T} \sum_{m=-\infty}^{\infty} F(j\omega - j\frac{2\pi}{T}m)$$

FT、DFS 之间的关系

- 1) FT、DFS 形状相同; 2) FT 幅度是 DFS 的(2π/N) 倍。
- 3) FT 是周期性的、移位单位冲击函数的加权和。
- 4) DFS 是周期序列。两者周期相同。

$$T\widetilde{f}_{N}(n\tau) \stackrel{DFS}{\longleftrightarrow} \widetilde{F}_{N}(j\frac{2\pi}{T}k)$$

- 2、同07年的第二题。
- 3、类似于07年的第三题。

假定 Z 为整数集, $\left\{ arphi_{m}(n),\ n\in Z,\ m\in Z
ight\}$ 、

 $\{\phi_m(n), n \in \mathbb{Z}, m \in \mathbb{Z}\}$ 分别是信号空间 X 的两组基,且互为正交,

即 $\langle \phi_k(n), \phi_m(n) \rangle = \sum_{k=0}^{\infty} \phi_k(n) \phi_m^*(n) = \delta(k-m)$,这里 $\delta(n)$ 表示 离散冲击信号,上述符号*表示复共轭。试证明:

(1) 对任意 $f(n) \in X$, $h(n) \in X$, 有

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} f(n)h^*(n) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} \langle f(n), \varphi_m(n) \rangle \langle h(n), \varphi_m(n) \rangle^*$$

$$= \sum_{m=-\infty}^{\infty} \langle f(n), \varphi_m(n) \rangle \langle h(n), \varphi_m(n) \rangle^*$$

(2) 如果
$$\varphi_m^*(-n) = \varphi_n(n)$$
, $\varphi_m(n_1 + n_2) = \varphi_m(n_1)\varphi_n(n_2)$

则对任意 $f(n) \in X$, $h(n) \in X$, 有

$$\frac{da}{a^2}$$
· db $f(n)*h(n) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left\langle f(n), \varphi_k(n) \right\rangle \left\langle h(n), \varphi_k(n) \right\rangle \varphi_k(t)$
 da 这里,*表示卷积。
证明:

由题意知, $\varphi_m(n)$ 与 $\phi_m(n)$ 互为对偶基。

(1) 因为 $f(n) \in X$, $h(n) \in X$

$$f = \sum_{i} \langle f, \varphi_{i} \rangle \phi_{i} \otimes f = \sum_{i} \langle f, \phi_{i} \rangle \varphi_{i}$$

那么:

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} f(n)h^{*}(n) = \langle f, h \rangle$$

$$= \left\langle \sum_{i} \langle f, \varphi_{i} \rangle \phi_{i}, \sum_{j} \langle h, \phi_{j} \rangle \varphi_{j} \right\rangle$$

$$= \sum_{i} \sum_{j} \langle f, \varphi_{i} \rangle \langle h, \phi_{j} \rangle^{*} \langle \phi_{i}, \varphi_{j} \rangle$$

$$= \sum_{i} \sum_{j} \langle f, \varphi_{i} \rangle \langle h, \phi_{j} \rangle^{*} \delta(i - j)$$

$$= \sum_{i} \langle f, \varphi_{i} \rangle \langle h, \phi_{i} \rangle^{*}$$

$$= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \langle f(n), \varphi_{m}(n) \rangle \langle h(n), \phi_{m}(n) \rangle^{*}$$

$$\mathbb{H} f = \sum_{i} \langle f, \phi_{i} \rangle \varphi_{i} \, \mathbb{H} h = \sum_{i} \langle h, \varphi_{i} \rangle \phi_{i} \, \mathbb{H} \lambda \, \text{Expipility}$$

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} f(n)h^{*}(n) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} \langle f(n), \phi_{m}(n) \rangle \langle h(n), \varphi_{m}(n) \rangle^{*}$$

$$(2)$$

$$f(n) * h(n)$$

$$= \sum_{m} f(m)h(t - m)$$

$$= \sum_{m} \left[\sum_{k} \langle f(n), \varphi_{k}(n) \rangle \phi_{k}(m) \right] \left[\sum_{l} \langle h(n), \phi_{l}(n) \rangle \varphi_{l}(n - m) \right]$$

$$= \sum_{k} \sum_{l} \langle f(n), \varphi_{k}(n) \rangle \langle h(n), \phi_{l}(n) \rangle \sum_{m} \phi_{k}(m) \varphi_{l}(n - m) \quad (1)$$

由已知条件可知: $\varphi_l(n-m) = \varphi_l(n)\varphi_m^*(m)$

那么: (1)式
$$= \sum_{k} \sum_{l} \langle f(n), \varphi_{k}(n) \rangle \langle h(n), \phi_{l}(n) \rangle \sum_{m} \phi_{k}(m) \varphi_{l}^{*}(m) \varphi_{l}(n)$$

$$= \sum_{k} \sum_{l} \langle f(n), \varphi_{k}(n) \rangle \langle h(n), \phi_{l}(n) \rangle \delta(k-l) \varphi_{l}(n)$$

$$= \sum_{k} \sum_{l} \langle f(n), \varphi_{k}(n) \rangle \langle h(n), \phi_{k}(n) \rangle \varphi_{k}(n)$$

4、设 X_1 是X的子空间,信号 $\phi_m(t)$,($m \in \Gamma$ 为整数集合)是信

号空间 X 的标准正交基,即 $\left\langle \phi_{_{\!m}}(t),\;\; \phi_{_{\!k}}(t) \right\rangle = \begin{cases} 1,\;\; m=k \\ 0,\;\; m\neq k \end{cases}$,假定

 $f(t) \in X$,但 $f(t) \not\in X_1$,请在 X_1 中确定 f(t) 的一个最佳逼近,并说明理由。

解: 设信号 x(t) 是信号空间 X_1 中的任一信号, $x(t) = \sum_i a_i \phi_i(t)$,

则题设问题转化为d(f(t), x(t))最小问题。

$$\begin{split} &d^{2}(f, x) = \left\| f - x \right\|^{2} = \left\langle f - x, f - x \right\rangle \\ &= \left\langle f, f \right\rangle - \left\langle f, x \right\rangle - \left\langle x, f \right\rangle + \left\langle x, x \right\rangle \\ &= \left\| f \right\|^{2} - \left\langle f, \sum_{i} a_{i} \phi_{i}(t) \right\rangle - \left\langle \sum_{i} a_{i} \phi_{i}(t), f \right\rangle + \left\langle \sum_{i} a_{i} \phi_{i}(t), \sum_{i} a_{i} \phi_{i}(t) \right\rangle \\ &= \left\| f \right\|^{2} - \sum_{i} a_{i}^{*} \left\langle f, \phi_{i}(t) \right\rangle - \sum_{i} a_{i} \left\langle \phi_{i}(t), f \right\rangle \\ &+ \sum_{i} \sum_{j} a_{i} a_{j}^{*} \left\langle \phi_{i}(t), \phi_{j}(t) \right\rangle \\ &= \left\| f \right\|^{2} + \sum_{i} \left[-a_{i}^{*} \left\langle f, \phi_{i}(t) \right\rangle - a_{i} \left\langle f, \phi_{i}(t) \right\rangle^{*} + \left\| a \right\|^{2} \right] \\ &= \left\| f \right\|^{2} + \sum_{i} \left[\left\langle f, \phi_{i}(t) \right\rangle^{2} - a_{i}^{*} \left\langle f, \phi_{i}(t) \right\rangle - a_{i} \left\langle f, \phi_{i}(t) \right\rangle^{*} + \left\| a \right\|^{2} \right] \\ &- \sum_{i} \left\langle f, \phi_{i}(t) \right\rangle^{2} \\ &= \left\| f \right\|^{2} + \sum_{i} \left(\left\langle f, \phi_{i}(t) \right\rangle^{2} - a_{i} \right)^{2} - \sum_{i} \left\langle f, \phi_{i}(t) \right\rangle^{2} \end{split}$$

欲使 $d^2(f, x)$ 达到最小,需 $\left\langle f, \phi_i(t) \right\rangle^2 - a_i = 0$,即 $a_i = \left\langle f, \phi_i(t) \right\rangle^2$,最小值为 $\|f\|^2 - \sum_i \left\langle f, \phi_i(t) \right\rangle^2$ 故当 $\dot{x}(t) = \sum_i a_i \phi_i(t) = \sum_i \left\langle f, \phi_i(t) \right\rangle \phi_i(t)$ 时, $\dot{x}(t)$ 是对 f(t) 的一个最佳逼近。

5、题设有错。