

CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET METIERS

CENTRE REGIONAL ASSOCIE DE NANTES

MEMOIRE

présenté en vue d'obtenir

**I'UE “information et Communication pour l'ingénieur”
en INFORMATIQUE**

par

LEPEYTRE Ysabel

Togaf: Open Group Architecture Framework

Soutenu le: 12,13 juin 2014

JURY

PRESIDENT: Elisabeth METAIS

MEMBRES: Claude BELLEIL, Henri BRIAND

Sommaire

1. INTRODUCTION.....	5
2. L'OPEN GROUP	5
a. Le contexte historique.....	5
La guerre des UNIX	5
L'arrivée de Windows	5
b. Les consortiums constitutifs de l'Open Group.....	6
L'X/Open Compagny, premier pas vers une normalisation des technologies	6
L'Open Software Fondation (OSF), les conflits des fabricants UNIX persistent.....	6
L'Open group devient un consensus technique composé d'acteurs majeurs	6
c. L'Open group n'est pas seul	7
d. Le projet TOGAF	7
3. DIFFERENCE URBANISATION/ ARCHITECTURE D'ENTREPRISE (EA) AU TRAVERS D'UN EXEMPLE.....	8
4. TOGAF (LA THEORIE).....	9
a. TOGAF : des fondamentaux, un cadre souple, une seule notice	9
TOGAF est un cadre d'architecture d'entreprise	9
Les fondamentaux	10
Un cadre souple	10
Un document unique	10
b. Description sommaire de la méthode ADM (Architecture Development Method).....	11
Les principes généraux.....	12
Un rythme cyclique	12
Des itérations en cours de cycle.....	13
5. LES CONSTITUANTS DE L'ARCHITECTURE DECRIVENT L'EXISTANT 14	
a. Représentation macroscopique de l'architecture : Le métamodèle	14
Le métamodèle de base	14
Les extensions.....	15
Un exemple d'extension : la modélisation de processus	16
b. De la modélisation TOGAF.....	17
Le modèle selon TOGAF	17
Caractéristiques d'un « bon » modèle	17
c. A chacun sa vision de l'architecture : point de vue, vue, artéfacts.....	18
Point de vue, vue, artéfacts, quelques définitions	18
Catalogues, matrices, diagrammes.....	18
Le catalogue des vues TOGAF	19
Les moyens d'expressions, outils et langages	20
d. Représentation microscopique de l'architecture : le <i>Building-Blocks</i>, brique de construction élémentaire.....	20

e.	Les documents issus des projets : les Livrables.....	21
f.	Autres cadres de contenu	21
6.	LE REFERENTIEL D'ARCHITECTURE ET LA GOUVERNANCE.....	21
a.	Le référentiel :La mémoire des projets de l'entreprise.....	21
b.	La gouvernance : Concilier des objectifs généraux et les objectifs propres de chaque partie prenante d'un projet	23
	Le comité d'architecture est le centre décisionnel	23
	Les contrats d'architecture : la communication entre le centre décisionnel et les parties prenantes	24
	Les revues de conformité : travail du comité d'architecture	24
	Le comité d'architecture, en pratique	25
7.	LA PARTIE OPERATIONNELLE DE TOGAF : LA METHODE ADM DETAILLÉE	25
a.	La phase préliminaire.....	25
	Livrables en sortie de phase	25
	Exemple d'artéfact en phase préliminaire consolidée en phase A	26
b.	La phase Vision (A).....	26
	Les livrables en sortie de phase	27
c.	Les phases B,C,D	27
	La phase B : la vision du métier.....	27
	La phase C : la vision du système d'information(SI).....	27
	La phase D la vision technique	28
	Architecture logicielle/ architecture physique.....	28
	Les livrables en sortie d'itération:	28
	Exemple d'artéfact de phase C : traitement de plainte de consommateurs, Business Service/ Information	29
d.	Les phases E et F : la réalisation opérationnelle, la transition de l'architecture.....	29
	La phase E.....	29
	La phase F.....	29
	Les livrables en sortie sont communs.....	29
e.	Phase G et H : mise en œuvre, gestion de la maintenance et des évolutions.....	30
	La phase G :	30
	La phase H :	30
	Les livrables en sortie d'itération:	30
f.	Le cas particulier des exigences.....	30
g.	Quels sont les liens entre le cycle ADM et le métamodèle ?.....	31
8.	TOGAF ET SOA (SERVICE ORIENTED ARCHITECTURE)	32
a.	L'architecture SOA induit intrinsèquement des problématiques	32
	Rappels des principes SOA.....	32
	Organiser les composants.....	32
b.	Favoriser la réutilisation, oui, mais... ..	32
9.	DEFAUTS ET QUALITES DE TOGAF	33

a. Les défauts.....	33
Manque d'intégration	33
Manque de formalisation.....	34
Manque d'alignement stratégique.....	34
Un usage hexagonale limité	34
b. les qualités	34
Un processus méthodologique documenté	34
La capacité à adapter le processus méthodologique	35
Les exigences sont des fils conducteurs	35
 10. CONCLUSION.....	 35
 TABLE DES ILLUSTRATIONS	 36
 BIBLIOGRAPHIE.....	 36