

## ¿Cómo sugerimos que sea la discusión en el Foro de Academia?

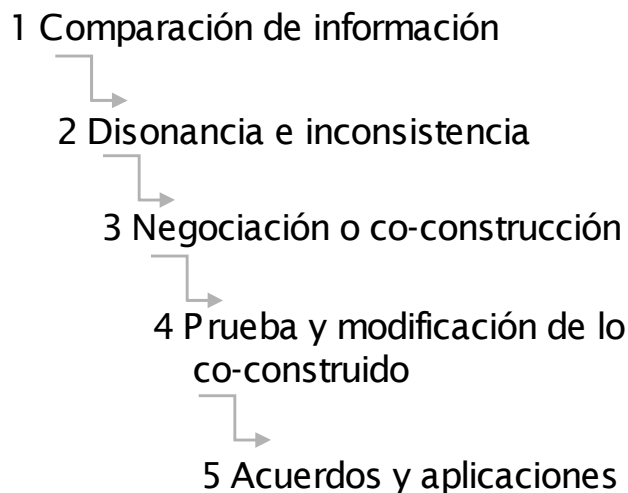
Una de las finalidades del foro de discusión es la **construcción social del conocimiento** y para ello los invitamos a seguir un modelo sobre el trabajo de Gunawaderna, Lowe & Anderson (1997).

La idea general con este modelo es buscar que sus aportaciones en la discusión vayan sustentadas, desde la emisión de una opinión hasta acuerdos y aplicación de los mismos. Esto es, una vez que emitan una opinión podrán discernir puntos de vista con base en ella, negociándola, probándola o modificándola hasta aplicarla.

Por ello será necesario que en vuestro foro nos guiemos del modelo de construcción social del conocimiento que básicamente se trabaja en 5 fases:

### Modelo para el análisis de la construcción social del conocimiento (Fases)

---



1. **La comparación de información** se refiere a dar una observación u opinión, acuerdo con uno o más participantes, corroborar ejemplos propuestos por participantes, preguntas y respuestas para clarificar detalles, definición, descripción o identificación de un problema.
2. **Disonancia e inconsistencia** se refiere a identificación de desacuerdos, preguntas y respuestas para clarificar el origen del desacuerdo, cita bibliográfica, experiencia, propuesta para apoyar argumentos.
3. **Negociación co-construcción** es sobre la negociación o clarificación de significados, negociación de la importancia de los argumentos, identificación de áreas de acuerdos contra desacuerdos, propuesta y negociaciones (nuevas) de

- declaraciones que encierran compromisos y co-construcción del conocimiento y/o propuesta de integración de metáforas y analogías.
4. **Poner a prueba y modificar la síntesis co-construida**, es la comprobación de la síntesis propuesta, comprobación para un esquema cognitivo existente, comprobación contra experiencias personales, comprobación contra datos formales y comprobación de la síntesis propuesta contra testimonios contradictorios dentro de la literatura.
  5. **Acuerdos y aplicaciones** que sumaricen los acuerdos, que apliquen nuevos conocimientos y que se hagan reflexiones metacognitivas que ilustran el entendimiento y el cambio de las formas de pensamiento como resultado de la interacción.

De tal manera que en nuestro foro debemos tratar de evitar los mensajes aislados:

## Ejemplo de mensajes aislados

(lo que debemos tratar de evitar en nuestros Foros)

- Opino que...
  - Estoy de acuerdo..
- Me parece que las lecturas...
- No entendí bien...
  - Yo tampoco...
- Desde mi punto de vista...
- Aquí va mi tarea...

Y más allá de cortar la cadena de la comunicación deberíamos buscar esto:

## Ejemplo de discusión encadenada

(lo que deberíamos intentar hacer en nuestros Foros)

---

-Primera aportación...

- Estoy de acuerdo pero añadiría...
- Los autores dicen..
- Replantando el problema...
- Habría que aclarar el concepto...
  - Un ejemplo de lo que dices sería...
  - Sí pero...
    - Tomando en cuenta todo lo anterior...
    - Según mi experiencia...
- En conclusión

***Muy bien equipo, les deseamos un buen aprendizaje!***

### Bibliografía:

Gunawardena, Ch., Lowe, C. & Anderson, T. (1997). Analysis of a global online debate and the development of an interaction analysis model for examining social construction of knowledge in computer conferencing. *Journal of Educational Computing Research*, 17 (4) 395-429.