기본적으로 강의시간에 제공된 DNN 코드를 기반으로 일부 수정하여 프로젝트 코드를 완성했다.

변경사항: model

- forward part에서 z1, z2를 사용하기 위해 a1, a2에서 코드를 분리했으며 최종적으로 model이 x, z1, a1, z2, a2, logit을 모두 retrun하도록 코드를 변경했다.

• 변경사항: train

```
In [8]: a0 = []
             a0 = []
z1 = []
a1 = []
z2 = []
a2 = []
l = []
               for epoch in range(10)
                     running_loss = 0.0
for i, data in enumerate(train_loader, 0):
# get the inputs: data is a list of [inputs, labels]
inputs, labels = data
                             # zero the parameter gradients
                            model.zero_grad()
                           #forward + backward + optimize
outputs = model(inputs)
                            if (epoch == 9):
                                   for j in range(batch_size):
                                        ad.append(outputs[0][j].detach().numpy().ravel())
zl.append(outputs[1][j].detach().numpy().ravel())
al.append(outputs[2][j].detach().numpy().ravel())
zl.append(outputs[2][j].detach().numpy().ravel())
a2.append(outputs[4][j].detach().numpy().ravel())
                                         l.append(labels[j].detach().numpy())
                            loss = criterion(outputs[5], labels)
                            loss.backward()
optimizer.step()
                             running_loss += loss.item()
                            if (i+1) % 2000 == 0:
    print('[%d, %5d] loss : %.3f' % (epoch + 1, i + 1, running_loss / 2000))
                                   running_loss = 0.0
              print('Finished Traning')
```

- 마지막 epoch에서 데이터를 추출한다.
- 이때 a0 ( = x ), z1, a1, z2, a2를 각각 return받고 저장하기위해 empty list 를 미리 선언해둔다.
- labels도 저장하기 위해 empty list I 또한 선언한다.
- 추출한 데이터를 numpy화 한다. 이때 (60000, 784), (60000, 512) 등 지정된 양식에 맞추기 위해 각 데이터를 ravel()을 통해 flatten한 뒤 list에 append한다.

```
In [10]: df_a0 = pd.DataFrame(a0)
                                           df_a0['y'] = I
                                           df_z1 = pd.DataFrame(z1)
                                           df_z1['y'] = I
                                           df_a1 = pd.DataFrame(a1)
In [9]: a0 = np.array(a0)
                                           df_a1['y'] = I
        z1 = np.array(z1)
        a1 = np.array(a1)
                                           df_z2 = pd.DataFrame(z2)
        z2 = np.array(z2)
                                           df_z2['y'] = I
        a2 = np.array(a2)
        I = np.array(I)
                                           df_a2 = pd.DataFrame(a2)
                                           df_a2['y'] = 1
```

- 완성된 list를 numpy화 한다.
- 이후 각 layer에 해당하는 DataFrame을 선언한다.

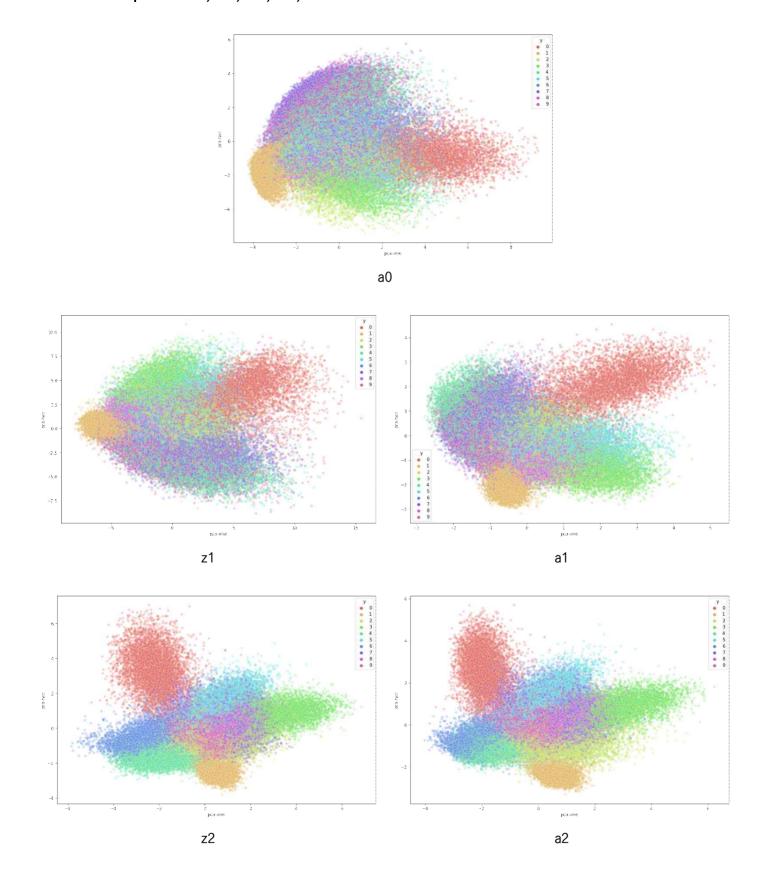
PCA for a0

- PCA 분석을 실행하고 scatterplot을 이용해 plot graph를 출력한다.
- layer에 따라 반복적으로 실행해준다.
- 이때 pca\_result = pca.fit\_transform(df\_a0[range(784)].values) 에서 각 layer에 맞춰 DataFrame을 변경한다.
- scatterplot에서도 DataFrame을 각 layer에 맞춰 변경한다.

T-SNE for a0

- T-SNE 분석을 실행하고 scatterplot을 이용해 plot graph를 출력한다.
- 전체 데이터 (N=60000) 에 대해 분석을 실행하므로 subnet 처리 하지 않음.
- layer에 따라 반복적으로 실행해준다.
- 이때 tsne\_results = tsne.fit\_transform(df\_a0[range(784)].values) 에서 각 layer에 맞춰 DataFrame을 변경한다.
- scatterplot에서도 DataFrame을 각 layer에 맞춰 변경한다.

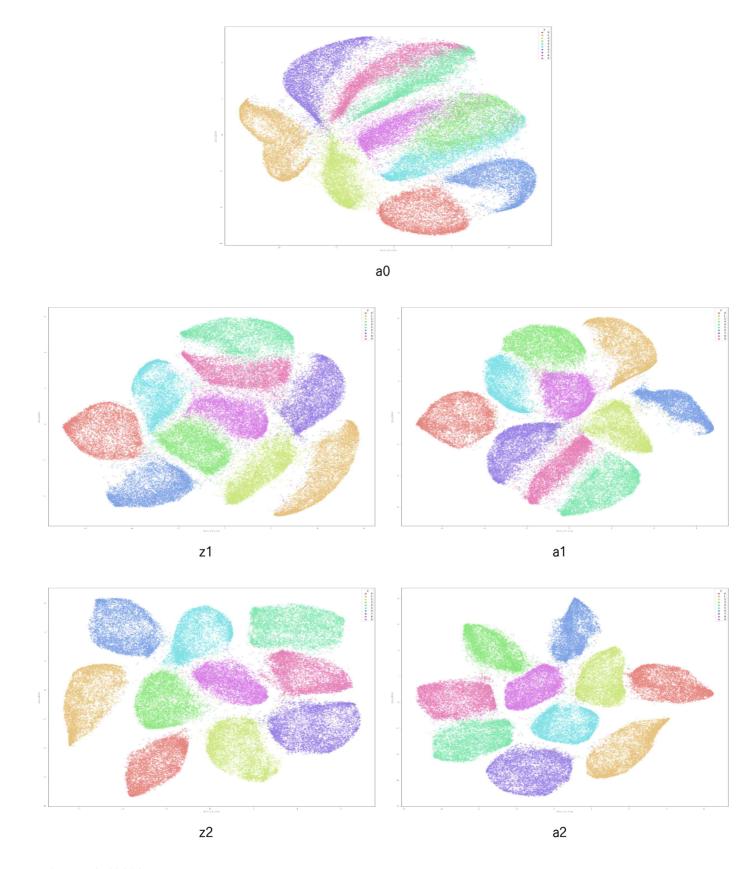
## PCA Plot Graph for a0, z1, a1, z2, a2



## PCA 결과분석

- T-SNE에 비해 매우 짧은 시간에 분석 완료. (각 분석 당 평균 5초 소모 / T-SNE의 경우 각 분석 당 평균 180초 소모)
- first layer (z1, a1)에서는 전체적으로 데이터가 서로 섞여 구분하기에 어려움이 있음.
- second layer의 z1부터 다수의 데이터가 육안으로 구분할 수 있을정도로 구분됨.
- 그러나 일부 데이터의 경우 여전히 서로 섞여있어 육안으로 구분이 불가능.

## T-SNE Plot Graph for a0, z1, a1, z2, a2



## T-SNE 결과분석

- first layer (z1, a1)부터 대부분의 데이터가 육안으로 쉽게 구분 가능함.
- second layer (z2, a2)는 겹치는 데이터가 거의 없을 정도로 확연히 구분됨.
- 그러나 PCA에 비해 분석 시간이 매우 오래걸림. (각 분석 당 평균 180초 소모 / PCA의 경우 각 분석 당 평균 5초 소모)