关于"数列"的通项解法的研究

宁波外国语学校 J1907 应侃洋

February 16, 2018

Contents

1	摘要
2	关键词
3	推导与论证 3.1 引言
4	总结

1 摘要

本文主要介绍如何使用多元一次方程的方法求解数列规律题,并描述 一些数列规律题的多解情况以及其产生原因。推导并证明数列通项公式的 情况。

其中的一些论证内容略微超过初中范围, 可选读。

2 关键词

数列规律; 多元一次方程; 多解

3 推导与论证

3.1 引言

数学中经常会遇到各种找规律的题目,它是最令笔者与同学头疼的,同时在笔者看来缺少化繁为简的数学之美。其中,"找规律填写数列"¹是找规律题目中重要且经典的一块内容。

虽然题型在初中数学已经较为少见,但是深入研究之后还是会涉及一 些有价值的代数内容。

3.2 研究设计

观察下列数列:

$$1, 2, 3, 5, 8, 13 \cdots$$
 (1)

对于数列 (1), 可能是常见的斐波那契数列 (Fibonacci number), 不难想到其中一个答案: 21。

通项公式为:

$$m_n = m_{n-2} + m_{n-1} \tag{2}$$

根据平面上的 n 个点可由 n-1 次函数准确拟合出来²,假设 m_n 为在平面直角坐标系中坐标为 (n, m_n) 的点。可以做出以下函数:

$$f(x) = a_0 x^0 + a_1 x^1 + a_2 x^2 + a_3 x^3 + a_4 x^4 + a_5 x^5$$
 (3)

¹本文简称"数列规律题"。注意,这并不是标准名称。

²要求它的系数矩阵是满秩的

代入 n = x = 1, 2, 3, 4, 5, 6, $m_n = 1, 2, 3, 5, 8, 13$, 可以得到下列方程组:

$$\begin{cases} a_0 + a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5 = 1 \\ a_0 + 2a_1 + 4a_2 + 8a_3 + 16a_4 + 32a_5 = 2 \\ a_0 + 3a_1 + 9a_2 + 27a_3 + 81a_4 + 243a_5 = 3 \\ a_0 + 4a_1 + 16a_2 + 64a_3 + 256_a + 1024a_5 = 5 \\ a_0 + 5a_1 + 25a_2 + 75a_3 + 625_a + 3125a_5 = 8 \\ a_0 + 6a_1 + 36a_2 + 216a_3 + 1296a_4 + 7776a_5 = 13 \end{cases}$$

$$(4)$$

这是一个六元一次方程,且拥有6个方程,理论上可以消元解出,但 是相应的也较为麻烦。这个时候,使用高斯消元 (Gaussian Elimination) 或者克莱斯曼法则 (Cramer's rule) 进行解决更为方便。 以解得方程组(4)的解为:

$$\begin{cases}
a_0 = -\frac{2348}{2387} \\
a_1 = \frac{386203}{143220} \\
a_2 = -\frac{43663}{57288} \\
a_3 = \frac{24}{2387} \\
a_4 = \frac{2491}{57288} \\
a_5 = -\frac{613}{143220}
\end{cases}$$
(5)

于是,对于数列 m 的第 n 项的通项公式是:

$$m_n = \frac{1}{143220}(-140880 + 386203n - \frac{218315}{2}n^2 + 1440n^3 + \frac{12455}{2}n^4 - 613n^5)$$
 (6) 将 $n = 7$ 代入通项公式 (9),得到 $m_n = \frac{39288}{2387}$ 这个数字非常的奇怪,但的确是符合规律的。也就是说,这道题目有

两个答案: $m_n = \frac{39288}{2387}$ 或 $m_n = 21$

类似的,还可以得到对于以下数列的答案:

$$1, 2, 4, 8, 16 \tag{7}$$

如果以 $m_n=2^{n-1}$ 为通项公式,则可以得到答案 32。若以以下函数作为通项公式:

$$f(x) = \frac{1}{24}(24 - 18x + 23x^2 - 6x^3 + x^4)$$
 (8)

可得 $m_6 = 31$ 。

3.3 一般形式与多解

对于任何一个已知 p 项的数列 m 的其中一项 m_n ,总能列出一个形如以下的函数:

$$m_n = f(n) = a_0 + a_1 n^1 + \dots + a_{p-1} n^{p-1}$$
 (9)

通过代入 m_n 与 n,得到 p 个方程组成的方程组,可解出所有的系数 $a_1 \cdots a_{p-1}$ 。

显然对于平面上的任意一组点,总存在一组以上或一组以上的函数来准确拟合。因此,对于任何一个数列,如果不规定函数的最高次幂,那么就拥有无限解。

3.4 特殊情况

值得注意的是,对于一种情况,使用本方法求出的结果会与标准答案 一致。

对于一个数列,如果其自身能够用一个任意次的函数表示出来,那么 使用准确拟合求出的通项公式也会与其一致。

这里给出证明3:

3.4.1 特殊情况的证明

已知:数列 m,已知 n 项。原通项公式为 $f(x)_1 = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots + a_{p-1}x^{p-1}$ 。设得的通项公式为 $f(x)_2 = b_0 + b_1x + b_2x^2 + \cdots + b_{n-1}x^{n-1}$ 。求证: $f(x)_1 = f(x)_2$ 。

不妨设 p < n

取任意一个 x 的值 x_1 , 代入 $f(x)_1$ 与 $f(x)_2$ 并相减,得:

$$(b_0 - a_0) + (b_1 - a_1)x_1 + (b_2 - a_2)x_1^2 + \dots + (b_{p-1} - a_p - 1)x_1^{p-1} + \dots + b_{n-1}x_1^{n-1} = 0$$
(10)

³该部分内容涉及线性代数,有兴趣可以试着阅读,亦可跳过

同理还可得:

$$(b_0 - a_0) + (b_1 - a_1)x_2 + (b_2 - a_2)x_2^2 + \dots + (b_{p-1} - a_p - 1)x_2^{p-1} + \dots + b_{n-1}x_2^{n-1} = 0$$
(11)

代入 n-1 个 x, 以 x 为系数, 可以得到一个方程组:

$$\begin{cases}
(b_0 - a_0) + (b_1 - a_1)x_1 + (b_2 - a_2)x_1^2 + \dots + (b_{p-1} - a_{p-1})x_1^{p-1} + \dots + b_{n-1}x_1^{n-1} = 0 \\
(b_0 - a_0) + (b_1 - a_1)x_2 + (b_2 - a_2)x_2^2 + \dots + (b_{p-1} - a_{p-1})x_2^{p-1} + \dots + b_{n-1}x_2^{n-1} = 0 \\
\dots \\
(b_0 - a_0) + (b_1 - a_1)x_{n-1} + (b_2 - a_2)x_{n-1}^2 + \dots + (b_{p-1} - a_{p-1})x_{n-1}^{p-1} + \dots + b_{n-1}x_{n-1}^{n-1} = 0
\end{cases}$$
(12)

转换为增广矩阵的形式:

$$V = \begin{pmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^{p-1} & \cdots & x_1^{n-1} & 0 \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \cdots & x_2^{p-1} & \cdots & x_2^{n-1} & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & 0 \\ 1 & x_{n-1} & x_{n-1}^2 & \cdots & x_{n-1}^{p-1} & \cdots & x_{n-1}^{n-1} & 0 \end{pmatrix}$$
(13)

- :: V 为范德蒙矩阵
- $\therefore \det(V) = \prod_{1 \le j < i \le n-1} (x_i x_j)(n \ge 3)$
- $x_i \neq x_j$
- $\therefore det(V) \neq 0$
- . 方程有唯一零解
- $\therefore f(x)_1 = f(x)_2$

根据证明,对于这种数列,存在也仅存在一个唯一的多项式通项公式。

4 总结

对于任意一个只给定前若干项的数列, 其通项公式有 2 种可能:

- 1. 形如 $m_n = a_0 + a_1 n + a_2 n_2 + \cdots + a_{n-1} n_{n-1}$ 的线性公式。
- 2. 特殊的通项公式: 如递推公式等(非线性公式)。

如果数列本身不是线性公式写得的,那理论上它存在无数种通项公式, 这也意味着它有着无数的解⁴。

由于非线性的特殊性,不能得到其普遍规律。但是可以肯定的是.如

⁴在不规定最高次幂的情况下可解得无数的 1 类通项公式

果数列本身不由形如 $m_n=a_0+a_1n+a_2n_2+\cdots+a_{n-1}n_{n-1}$ 的多项式通项公式写得的,那它一定只存在一个 1 类公式 5 。

⁵证明见 3.4.1