

SEGUIMIENTO DE REFERENCIAS CONSTANTES

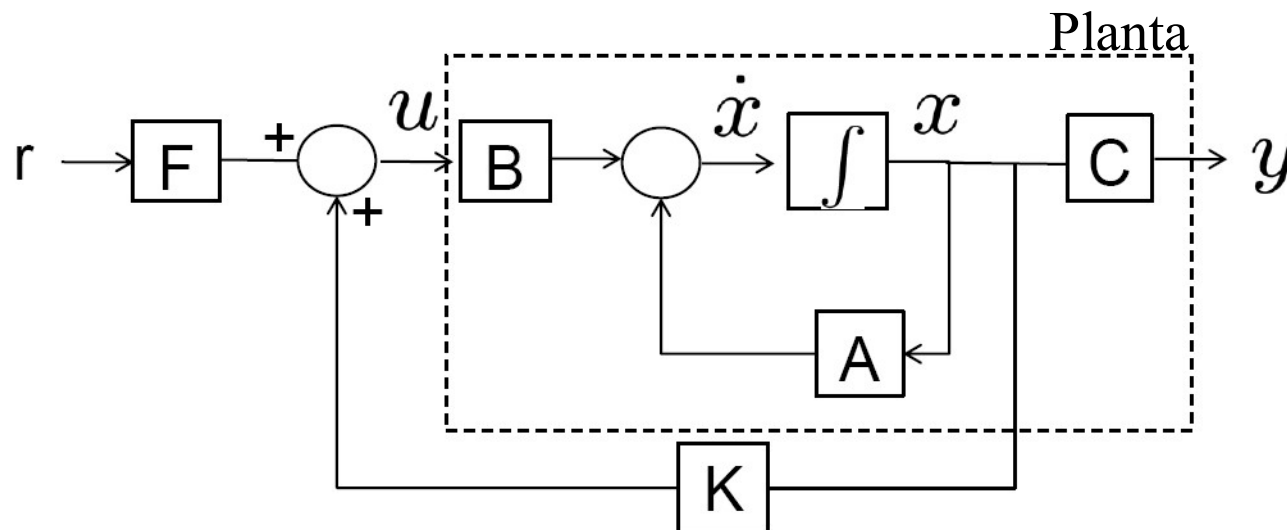
En los ejemplos que hemos visto, solo se ha llevado los estados del sistema a cero. A ese tipo de control se le llama regulación.

Pero... ¿Y si deseamos que los estados sigan referencias diferentes de cero?

En esta caso (para sistemas SISO) la ley de control es: $u(t) = Kx(t) + Fr(t)$

$$\dot{x}(t) = (A + BK)x(t) + BFr(t)$$

$$y(t) = Cx(t)$$



Las matrices de la ley de control se usan para $K :=$ Ubicación de polos

$F :=$ Seguimiento de ref. constantes

La ubicación de polos ya la manejamos, pero ¿cómo lograr el seguimiento de referencias constantes?

Transformando a Laplace el SLC obtenemos $sX(s) = (A + BK)X(s) + BFR(s)$
 $Y(s) = CX(s)$

Expresando la salida en función de los estados resulta

$$X(s) = (sI - A - BK)^{-1} BFR(s)$$

$$Y(s) = CX(s) = C(sI - A - BK)^{-1} FR(s)$$

Una referencia constante es equivalente a una entrada escalón $R(s) = \frac{r}{s}$

Entonces, aplicando el teorema del valor final $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = \lim_{s \rightarrow 0} sY(s)$ obtenemos

$$\begin{aligned} \lim_{s \rightarrow 0} sY(s) &= sC(sI - A - BK)^{-1} BF \frac{r}{s} \\ &= C(-A - BK)^{-1} BFr \end{aligned}$$

Si definimos la matriz $F = \frac{1}{C(-A-BK)^{-1}B}$ obtenemos:

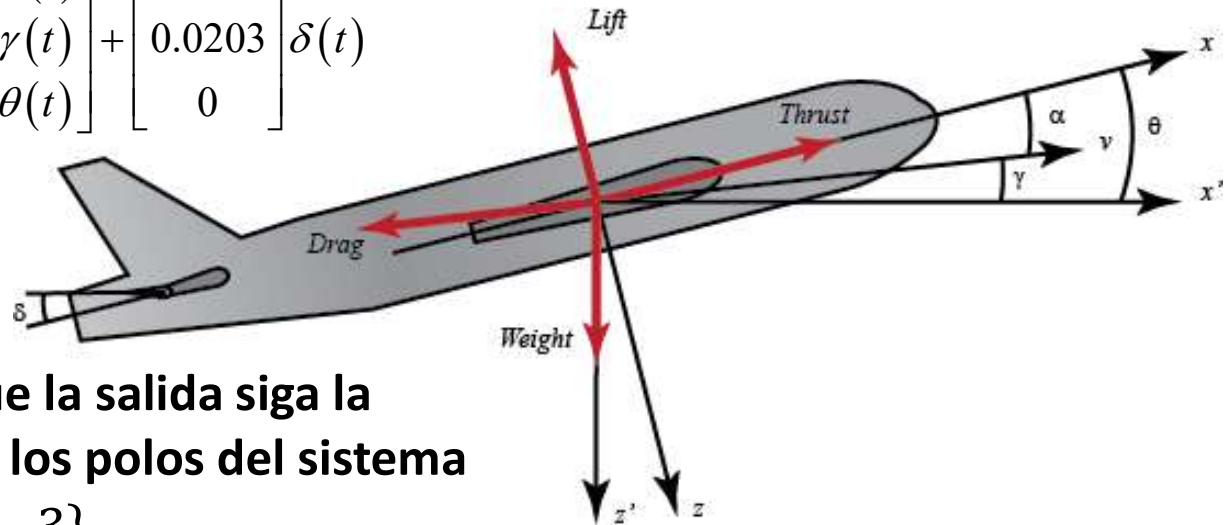
$$\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = \frac{C(-A-BK)^{-1}B}{C(-A-BK)^{-1}B} r$$

Con lo que logramos nuestro objetivo de control $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = r$

EJEMPLO 1: DEJANDO ATRÁS A GILLIGAN...

Problema: Un modelo reducido de un avión se muestra a continuación.

$$\begin{bmatrix} \dot{\alpha}(t) \\ \dot{\gamma}(t) \\ \dot{\theta}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.313 & 56.7 & 0 \\ -0.0139 & -0.426 & 0 \\ 0 & 56.7 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha(t) \\ \gamma(t) \\ \theta(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.232 \\ 0.0203 \\ 0 \end{bmatrix} \delta(t)$$
$$y(t) = \alpha(t) + \theta(t)$$



Diseñe un controlador para que la salida siga la referencia $y_{ref}(t) = 1.5 \text{ rad}$ y los polos del sistema en lazo cerrado sean $\{-4, -3, -3\}$

Solución: El modelo en espacio de estados queda como

$$\dot{x}(t) = \begin{bmatrix} -0.313 & 56.7 & 0 \\ -0.0139 & -0.426 & 0 \\ 0 & 56.7 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 0.232 \\ 0.0203 \\ 0 \end{bmatrix} u(t)$$
$$y(t) = [1 \quad 0 \quad 1] x(t)$$

$$x(t) = \begin{bmatrix} \alpha(t) \\ \gamma(t) \\ \theta(t) \end{bmatrix}$$
$$u(t) = \delta(t)$$
$$y(t) = \alpha(t) + \theta(t)$$

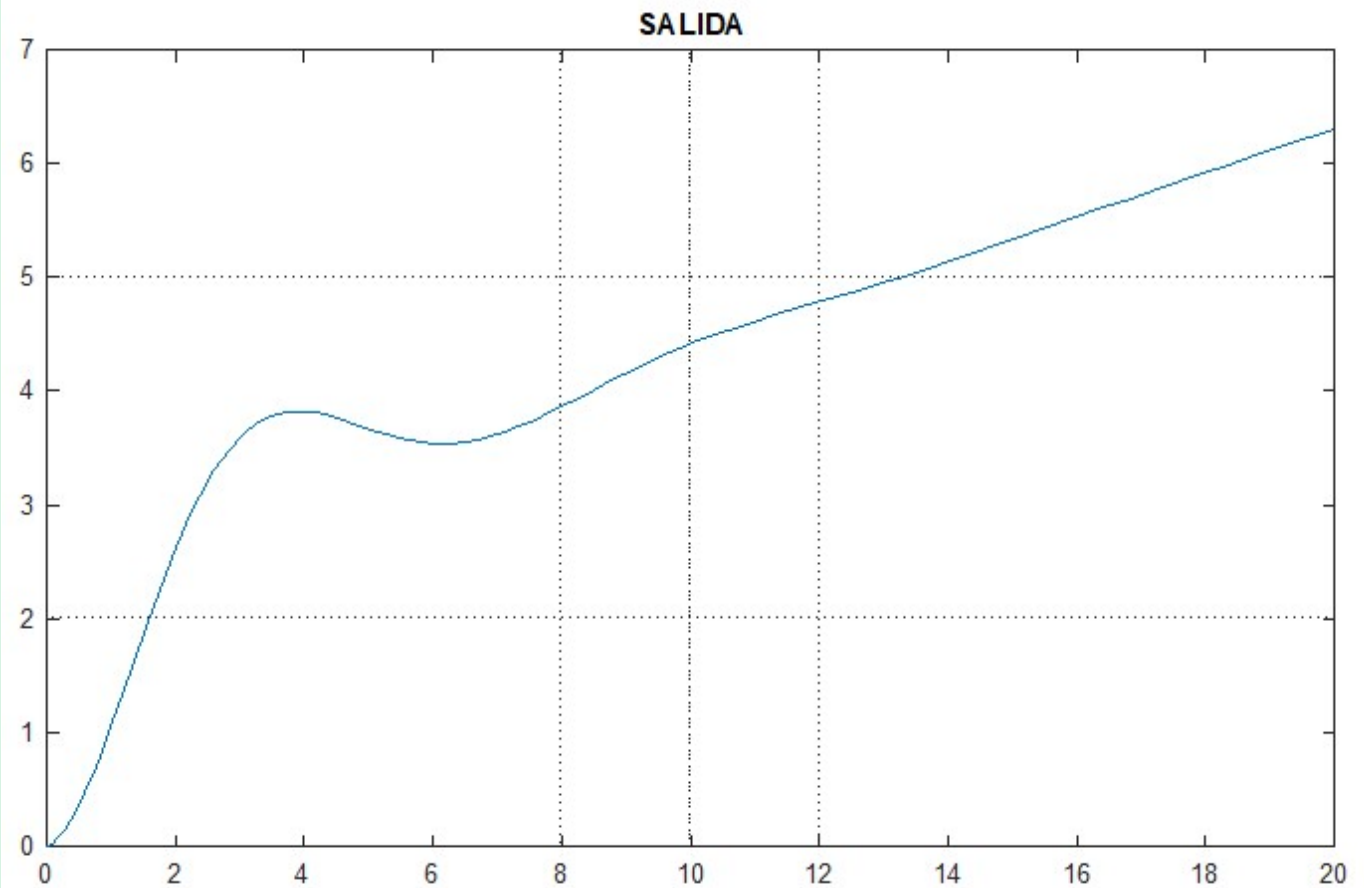
REQUERIMIENTOS

$$y_{ref}(t) = 1.5 \text{ rad}$$

¿YA SE CUMPLEN?



Simulamos con condiciones iniciales cero y entrada escalón unitario:



Polos del sistema **eigs(A)** en Matlab

ans = -0.3695 + 0.8860i; -0.3695 - 0.8860i; 0

REQUERIMIENTOS

$$y_{ref}(t) = 1.5 \text{ rad}$$

¿YA SE CUMPLEN?



CONTROLABILIDAD



POLOS DESEADOS

$$p_{1-4} = \{-4, -3, -3\}$$

GANANCIAS DE CONTROL

K y F

LEY DE CONTROL

$$u(t)$$

$$= 167.1x_1 - 2366.2x_2 - 202.9x_3 + 304.35$$

¿RESPUESTA DESEADA?

¿?

Verificamos si el sistema es controlable:

$$M_c = \begin{bmatrix} 0.232 & 1.0784 & -1.0107 \\ 0.0203 & -0.0119 & -0.0099 \\ 0 & 1.151 & -0.6732 \end{bmatrix} \text{rank}(M_c) = 3 \Rightarrow \text{Sistema Controlable}$$

Obtenemos

$$H(A) = (A + 4I)(A + 3I)^2 = \begin{bmatrix} 19.6 & 1430.8 & 0 \\ -0.4 & 16.7 & 0 \\ -7.3 & 1595.2 & 36 \end{bmatrix}$$

Para calcular

$$K = -[0 \ 0 \ 1]M_c^{-1}H(A) = [167.1 \ -2366.2 \ -202.9]$$

$$F = \frac{1}{C(-A - BK)^{-1}B} = 202.9$$

Como la referencia es $r = 1.5$ la ley de control queda como

$$u(t) = KX(t) + Fr = 167.1x_1 - 2366.2x_2 - 202.9x_3 + 304.35$$

```
function Avion_ODE_plot( tspan, x0, Pd)
% ARGUMENTOS:
% x0 := Condiciones Iniciales
% tspan:= Periodo de integración

global A B C D K F

%MATRICES DEL SISTEMA
A = [-0.313 56.7 0;-0.0139 -0.426 0;0 56.7 0];
B = [0.232;0.0203;0];
C = [1 0 1];
D = 0;

%CALCULAMOS GANANCIAS DE CONTROL
Mc = [B A*B A^2*B] %Matriz de controlabilidad
H = (A-Pd(1)*eye(3))*(A-Pd(2)*eye(3))*(A-Pd(3)*eye(3))
K = -[0 0 1]*Mc^-1*H
F = 1/(C*(-A-B*K)^-1*B)

%RESUELVE LAS ECUACIONES DIFERENCIALES ORDINARIAS (ODE'S)
[t, X] = ode45(@Avion_ODE_sys, tspan, x0);

ref = 1.5*sin(t); %QUE TAL CON REFERENCIAS NO CONSTANTES?
%ref = 1.5;

U = X*K' + F*ref;

maxU = max(abs(U))

subplot(2,1,1); plot(t, X*C', t, ref, 'red'); title('SALIDA Y REFERENCIA'); grid;
subplot(2,1,2); plot(t, U); title('ENTRADA'); grid;

end

function dX = Avion_ODE_sys( t, X)

global A B C D K F

ref = 1.5*sin(t); %QUE TAL CON REFERENCIAS NO CONSTANTES?
%ref = 1.5;

U = K*X + F*ref; %Ley de control

%ODE's
dX = A*X + B*U;
```

Resultados de Simulación...

REQUERIMIENTOS

$$y_{ref}(t) = 1.5 \text{ rad}$$

¿YA SE CUMPLEN?



CONTROLABILIDAD



POLOS DESEADOS

$$p_{1-4} = \{-4, -3, -3\}$$

GANANCIAS DE CONTROL

K y F

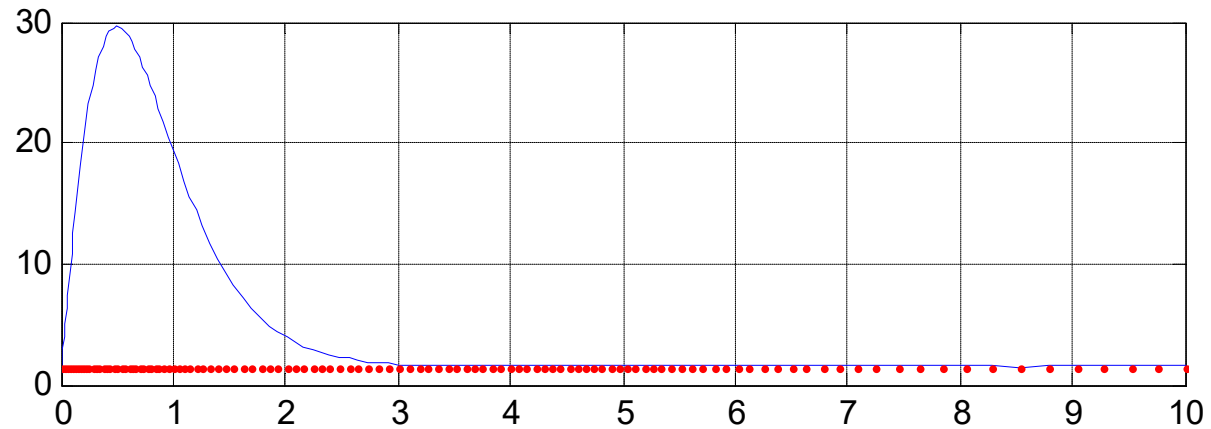
LEY DE CONTROL

$$u(t) = 167.1x_1 - 2366.2x_2 - 202.9x_3 + 304.35$$

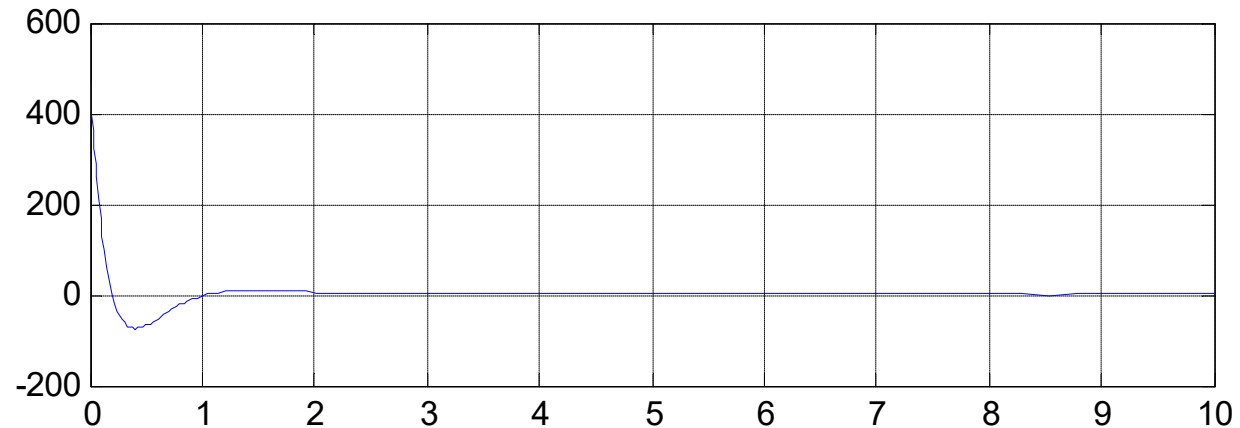
¿RESPUESTA DESEADA?



SALIDA Y REFERENCIA



ENTRADA



$$p_d = \{-4 \quad -3 \quad -3\}, \quad K = [167.1 \quad -2366.2 \quad -202.9], \quad F = 202.9$$

```
>> eigs(A+B*K)
```

```
ans = -4.0000 + 0.0000i, -3.0000 + 0.0000i, -3.0000 - 0.0000i
```


$$p_d = \{-10 \quad -30 \quad -30\}$$

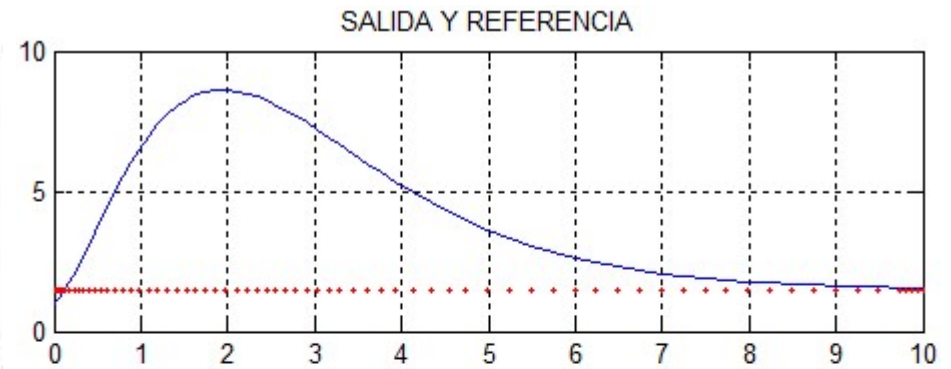
$$K = [46870 \quad -539020 \quad 50727]$$

$$F = 50727$$

$$p_d = \{-1 \quad -1 \quad -1\}$$

$$K = [3.9186 \quad -156.16 \quad -5.6363]$$

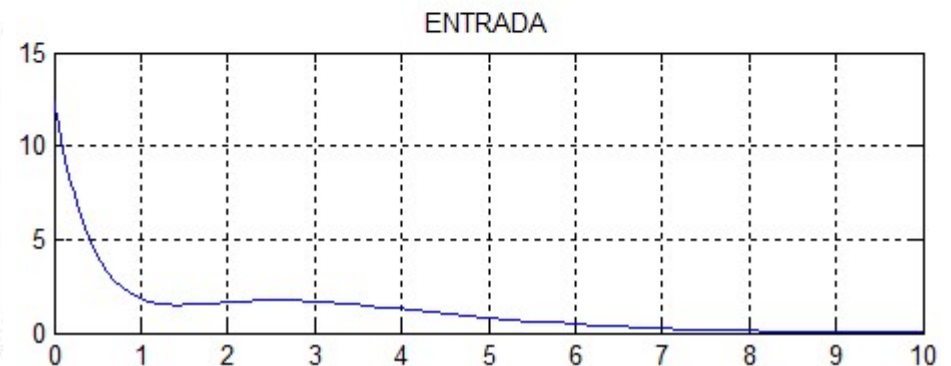
$$F = 5.6363$$



Polos más Negativos \Rightarrow Respuesta más Rápida



$$\max(U) = 122960$$



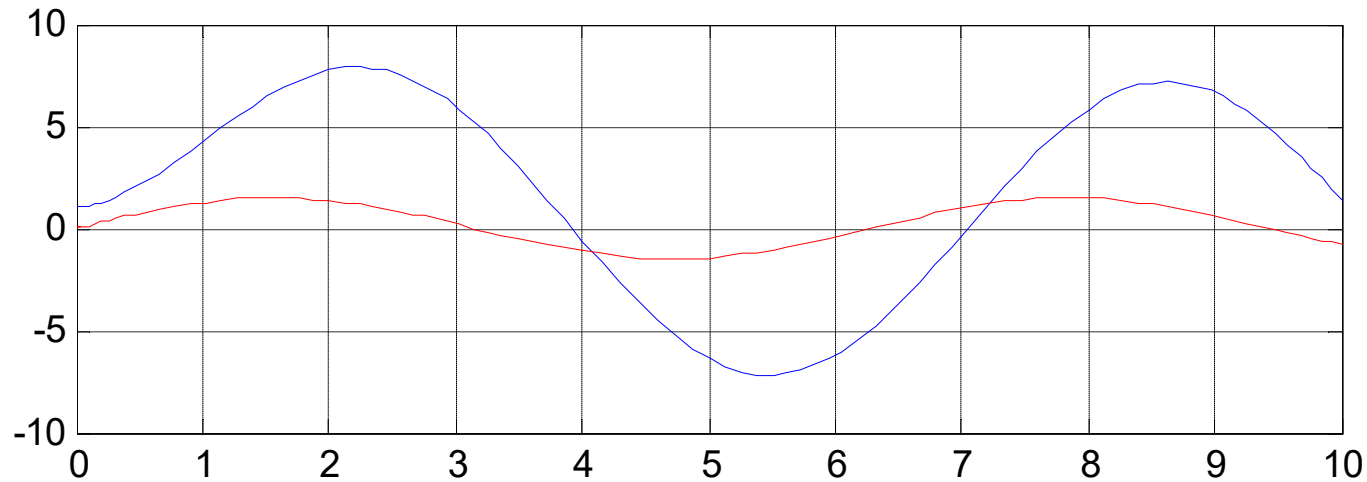
$$\max(U) = 4.087$$

Polos más Negativos \Rightarrow Más Alta Señal de Control

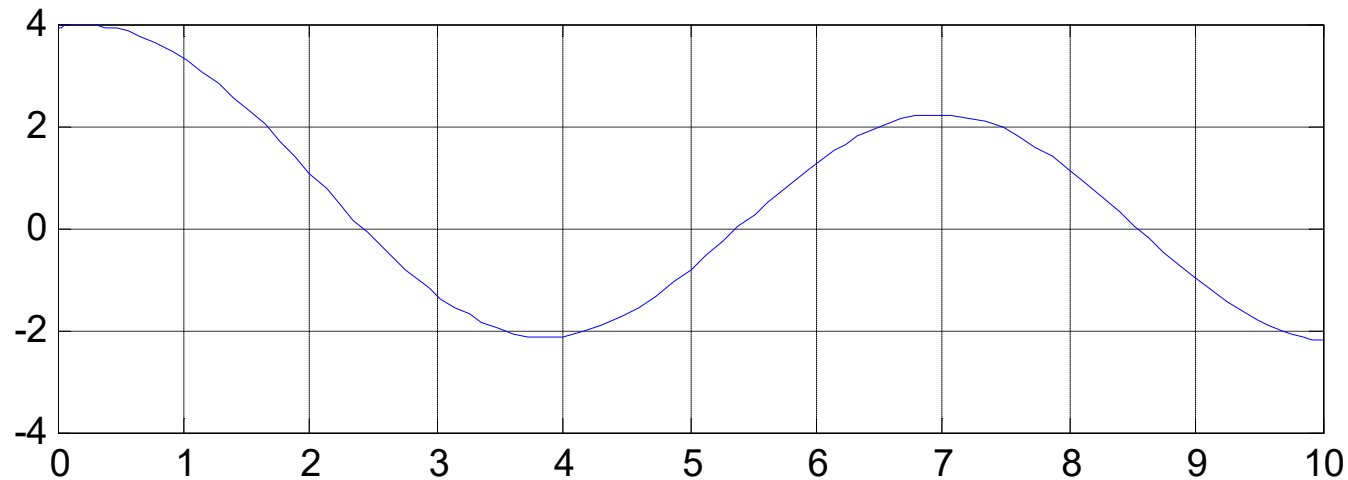
¿QUE TAL REFERENCIAS NO CONSTANTES? $r(t) = 1.5\sin(t)$ rad



SALIDA Y REFERENCIA



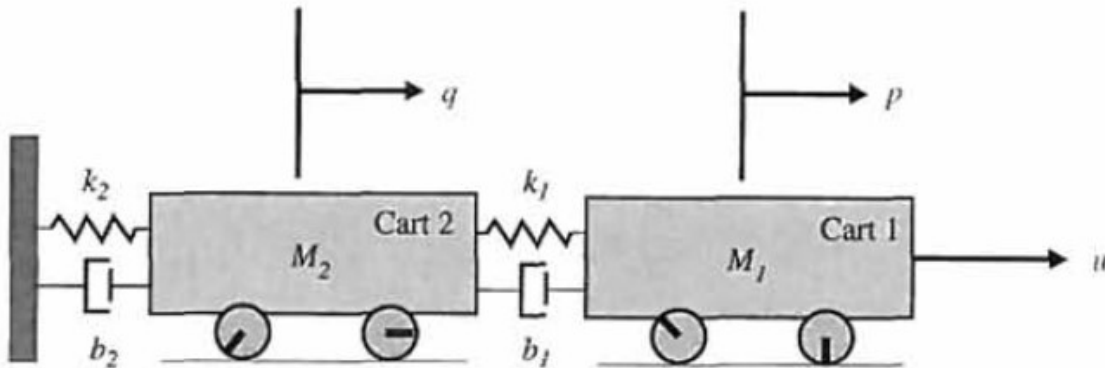
ENTRADA



¡ No puede con el trabajo ! ¿Porqué?

EJEMPLO 2: Un poco más acoplamiento... Carritos Acoplados

Problema: Recordando nuestro sistema de los carritos acoplados.



Estados:

$$\begin{aligned} x_1 &= p, & x_2 &= q \\ x_3 &= \dot{p}, & x_4 &= \dot{q} \end{aligned} \Rightarrow X = \begin{bmatrix} p \\ q \\ \dot{p} \\ \dot{q} \end{bmatrix}$$

Modelo:

$$\dot{X} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -\frac{k_1}{M_1} & \frac{k_1}{M_1} & -\frac{b_1}{M_1} & \frac{b_1}{M_1} \\ \frac{k_1}{M_2} & \frac{-k_1-k_2}{M_2} & \frac{b_1}{M_2} & \frac{-b_1-b_2}{M_2} \end{bmatrix} X + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{1}{M_1} \\ 0 \end{bmatrix} u$$

$$Y = [1 \ 0 \ 0 \ 0] X$$

Diseñe un controlador que logre que la salida siga una referencia de $y_{ref}(t) = 2 \text{ m}$ con las siguientes especificaciones de la respuesta $t_s < 1 \text{ s}$, $M_p < 10\%$

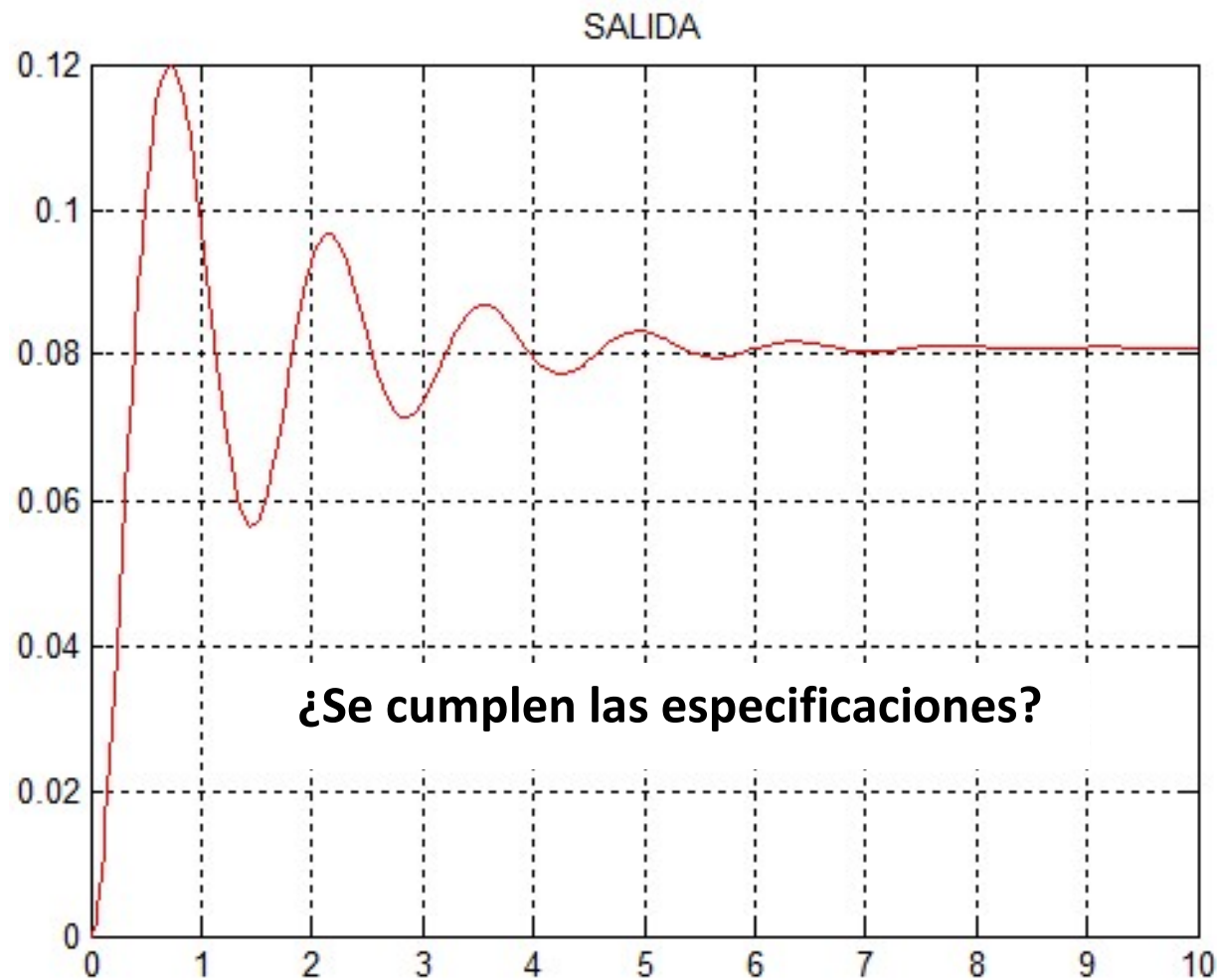
Pero antes unas preguntas...

- ¿Será el sistema estable?
- ¿Se podrá forzar a que la posición del carrito uno siga una referencia constante por medio de la entrada del sistema?
- ¿Será controlable el sistema?

Solución: Verificamos los polos del sistema:

$$p_{1,2} = -1.93 \pm 6.88i, \quad p_{3,4} = -0.68 \pm 4.47i$$

¿Cómo obtener el tiempo de estabilización y el máximo sobreimpulso para este sistema? Simulemos en Matlab para una entrada escalón...



Dado que debemos reubicar polos, verificamos controlabilidad:

$$M_c = \begin{bmatrix} 0 & 0.2 & -0.6 & -3.75 \\ 0 & 0 & 0.15 & 0.71 \\ 0.2 & -0.6 & -3.75 & 35.88 \\ 0 & 0.15 & 0.71 & -15.29 \end{bmatrix} \quad \text{rank}(M_c) = 4 \Rightarrow \text{Sistema Controlable}$$

De las especificaciones obtenemos:

$$0.1 = e^{-(\zeta/\sqrt{1-\zeta^2})\pi} \Rightarrow \zeta = \sqrt{\frac{\Psi^2}{1+\Psi^2}} \quad \text{donde } \Psi = \frac{-\ln(M_p)}{\pi} \Rightarrow \zeta = 0.5912$$

$$1 = \frac{4}{\zeta\omega_n} \rightarrow \omega_n = \frac{4}{0.5912} = 6.7659$$

Por lo tanto, los polos deseados quedan como:

$$p_{1,2} = -\zeta\omega_n \pm \omega_n\sqrt{\zeta^2 - 1} = -4 \pm 5.4569i$$

¿Y los otros dos polos? $p_{3,4} = -40$

Obtenemos

$$H(A) = (A + (4 - 5.4569i)I)(A + (4 + 5.4569i)I)(A + 40I)^2$$

$$K = -[0 \ 0 \ \dots \ 1]M_c^{-1}H(A) = [-6104 \quad 13539 \quad -414 \quad -5345]$$

$$F = \frac{1}{C(-A - BK)^{-1}B} = 8617$$

Entonces:

$$u(t) = -6104x_1 + 13539x_2 - 414x_3 - 5345x_4 + 17234$$

Verifiquemos con Matlab...

```
function Carritos_SegRef_plot( tspan, x0, Pd)

global A B C K F

%Parámetros del sistema
k1 = 150; k2 = 700; b1 = 15; b2 = 30; M1 = 5; M2 = 20;

%Matrices del sistema
A = [0 0 1 0; 0 0 0 1; -k1/M1 k1/M1 -b1/M1 b1/M1; k1/M2 -(k1+k2)/M2 b1/M2 -(b1+b2)/M2];
B = [0; 0; 1/M1; 0];
C = [1 0 0 0];

%CALCULAMOS GANANCIAS DE CONTROL
Mc = [B A*B A^2*B A^3*B] %Matriz de controlabilidad
H = (A-Pd(1)*eye(4))*(A-Pd(2)*eye(4))*(A-Pd(3)*eye(4))*(A-Pd(4)*eye(4));
K = -[0 0 0 1]*Mc^-1*H
F = 1/(C*(-A-B*K)^-1*B)

%RESUELVE LAS ECUACIONES DIFERENCIALES ORDINARIAS (ODE'S)
[t, X] = ode45(@Carritos_SegRef_sys, tspan, x0);

figure;
subplot(4,1,1); plot(t, X(:,1)); title('ESTADO 1'); grid;
subplot(4,1,2); plot(t, X(:,2)); title('ESTADO 2'); grid;
subplot(4,1,3); plot(t, X(:,3)); title('ESTADO 3'); grid;
subplot(4,1,4); plot(t, X(:,4)); title('ESTADO 4'); grid;

ref = 2;      U = X*K' + F*ref;      maxU = max(abs(U))

figure;      plot(t, C*X, 'r', t, ref); title('SALIDA'); grid;
figure;      plot(t, U); title('SEÑAL DE CONTROL'); grid;

end
```

```
function dX = Carritos_SegRef_sys( t, X)

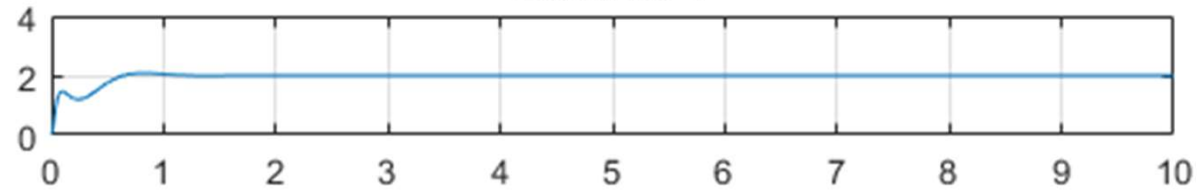
global A B C K F

ref = 2;

U = K*X + F*ref; %Ley de control para seguimiento
%U = 10;          %Escalón

%ODE's
dX = A*X + B*U;
```

ESTADO 1



ESTADO 2

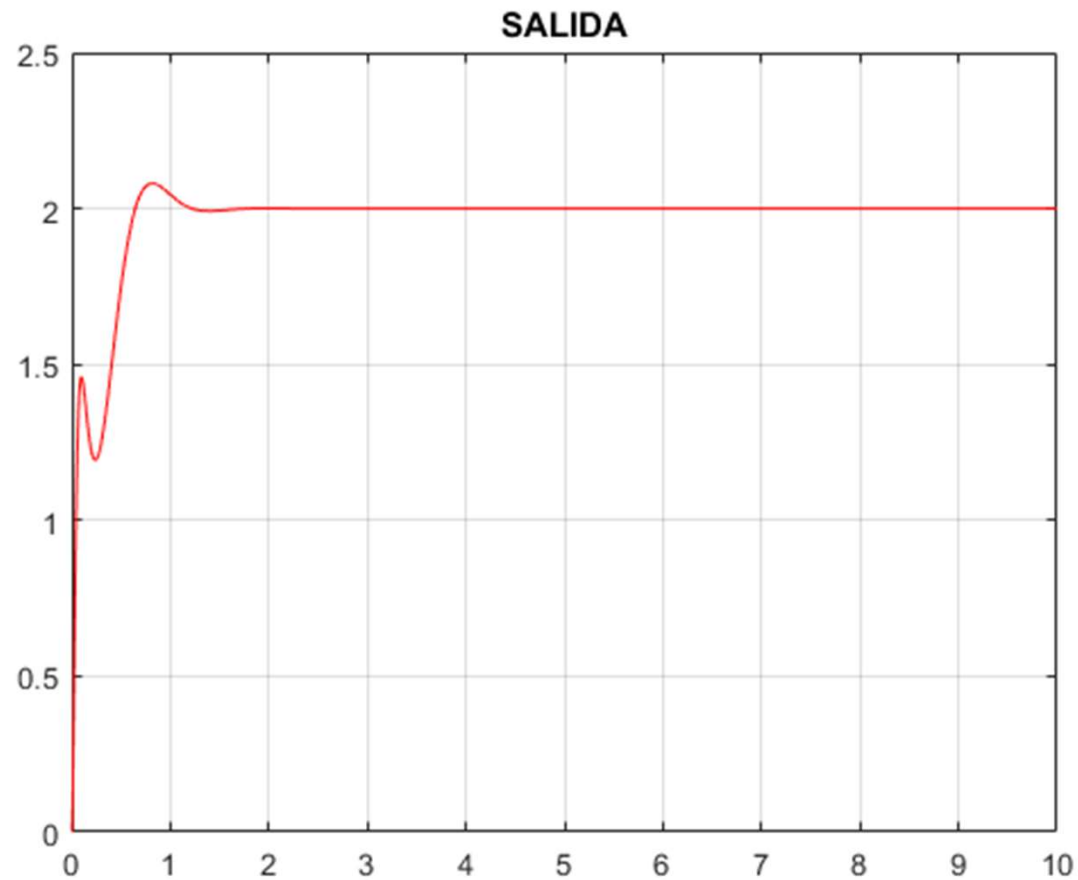


ESTADO 3

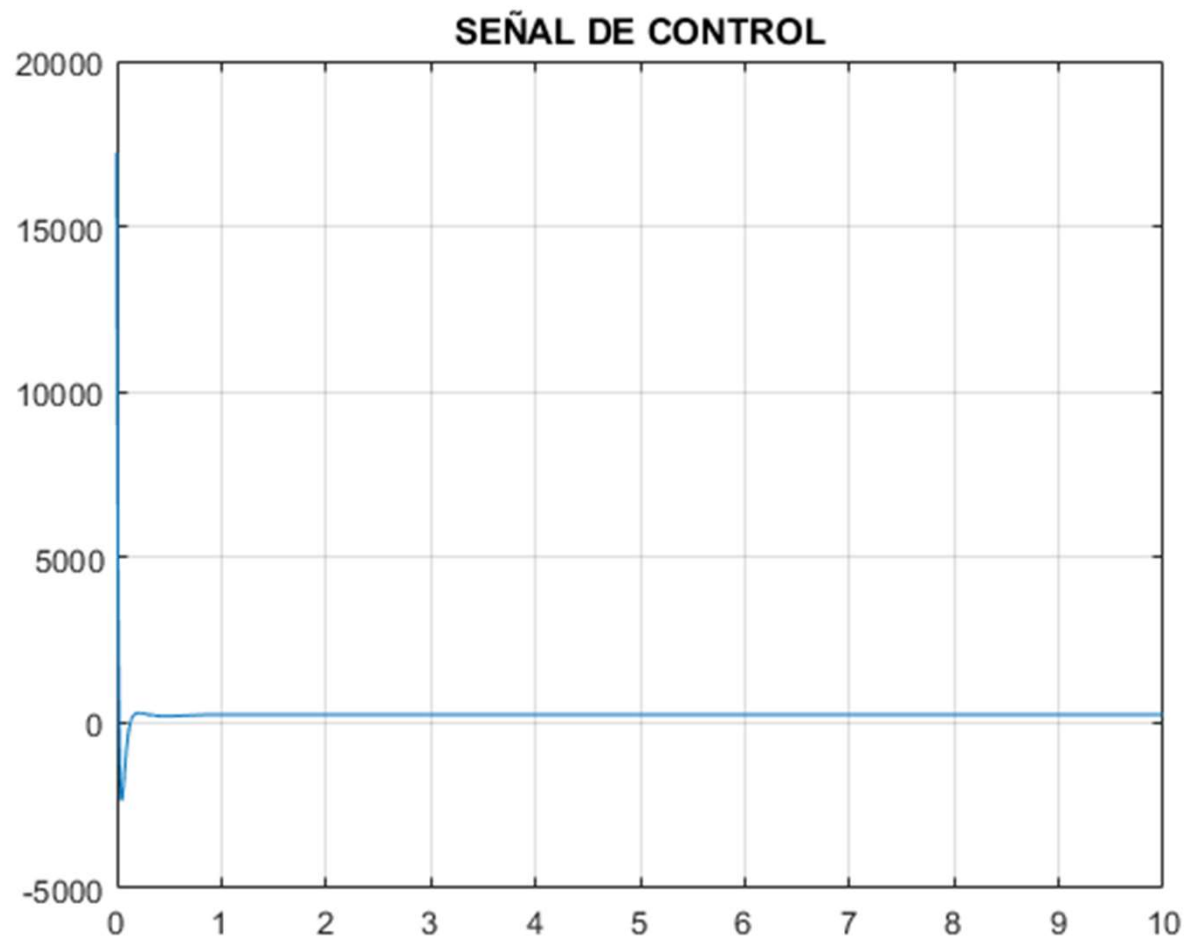


ESTADO 4





¿Se cumplen las especificaciones del sistema en lazo cerrado?



¿Se puede implementar físicamente esta señal de control?

TAREA 2.1: Diseñar un controlador que cumpla con las especificaciones del problema anterior y cuya señal de control no pase de 2000 unidades en magnitud.