

INTRODUÇÃO À FÍSICA COMPUTACIONAL

Projeto 1

Luiz Fernando S E Santos, 10892680

1. Introdução

Na presente prática, fomos apresentados à conceitos e funções básicas do Fortran, bem como diversas situações e problemas nos quais elas foram úteis para sua resolução.

Os 5 exercícios a seguir foram apresentados como motivação para a elaboração de algoritmos, que por sua vez foram traduzidos em código de Fortran e testados. Seus resultados foram então analisados e discutidos.

2. Metodologia

2.1 Fatoriais e a aproximação de Stirling

(a)

```
PROGRAM fatorial
IMPLICIT NONE

INTEGER*8 n, fat, aux  ! variáveis que serão usadas

DO n = 1,20           ! n irá variar de 1 à 20. Ele será o número o qual
queremos o fatorial
    fat = 1           ! fat (fatorial) é o valor do fatorial. Para cada passo de n, ele
será iniciado como 1
    DO aux = 1,n       ! o aux (auxiliar) será o passo de 1 até n
        fat = fat*aux  ! como aux será igual à a cada passo 1; 2; ...; n,
multiplicar fat por ele garante que ele será multiplicado por cada número
inteiro de 1 até n
    END DO
    WRITE(1,*)n,'! =', fat  ! por fim, escrevo num arquivo fort.1 o respectivo
n que estou calculando o fatorial e o valor de "n!"
END DO

END PROGRAM
```

Conforme mostra o programa, varia-se 'n' de 1 até 20, calculando seu fatorial e escrevendo em um arquivo de texto a tabela que mostra cada 'n' e em seguida seu respectivo fatorial. O tipo INTEGER*8 foi usado para permitir números maiores, assim melhorando a precisão.

(b)

```
PROGRAM logaritmo
IMPLICIT NONE

INTEGER*8 n, aux
REAL*8 fat           ! declaração das variáveis

DO n = 2,30          ! n é o número o qual queremos calcular o fatorial. Ele
                    ! varia de 2 à 30
    fat = 1          ! variável fat (fatorial) inicia como 1 para cada n
    DO aux = 1,n
        fat = fat*FLOAT(aux) ! cálculo do fatorial de n como descrito em (a)
    END DO
    WRITE(1,*)'LN(FAT(',n,'))','=', LOG(fat) ! desta vez, escrevo no
                    ! documento fort.1 uma tabela com cada n e o respectivo valor do logaritmo
                    ! natural de seu fatorial
END DO

END PROGRAM
```

É usado o mesmo método descrito em (a) para o cálculo do fatorial, porém desta vez a tabela é feita com o valor do logaritmo natural do fatorial de ‘n’ obtido anteriormente.

(c)

```
PROGRAM stirling
IMPLICIT NONE

REAL*8,PARAMETER :: pi = 3.14159265359d0 ! defino o valor
                    ! parâmetro pi com precisão de 10^-11
INTEGER*8 n      ! defino a variável n que será usada de contador

DO n = 2,30
    WRITE(1,*)S,'=', FLOAT(n)*LOG(FLOAT(n)) - FLOAT(n) +
0.5*LOG(2*pi*FLOAT(n)) ! para cada n, calculo a fórmula descrita com seu
                    ! valor
END DO

END PROGRAM
```

Vario ‘n’ de 2 até 30, escrevendo em um documento de texto “fort.1” o resultado de

$\ln(n!) \approx S = n * \ln(n) - n + \frac{1}{2} \ln(2\pi n)$, sendo esta a aproximação de Stirling.

Agora, utilizando os três códigos anteriores, a fim de analisar a precisão da aproximação, fazemos:

```
PROGRAM final
IMPLICIT NONE

INTEGER*8 n, aux
REAL*8,PARAMETER :: pi = 3.14159265359d0
REAL*8 fat, S

DO n = 2,30
fat = 1
    DO aux = 1,n
        fat = fat*FLOAT(aux)
    END DO
    S = FLOAT(n)*LOG(FLOAT(n)) - FLOAT(n)
+0.5*LOG(2*pi*FLOAT(n))
    WRITE(2,*)n, LOG(fat), S, (LOG(fat)-S)/LOG(fat)
END DO

END PROGRAM
```

O código acima é muito similar é feito juntando os anteriores, com a diferença sendo que escrevemos, em um arquivo de texto “fort.2”, o valor de n, o logaritmo de seu fatorial e “S”, que representa a aproximação de Stirling para o mesmo valor. A quarta coluna da tabela será a precisão do resultado obtido, calculado por $(\log(\text{fat}) - S) / \log(\text{fat})$.

2.2 Série de Taylor para o cosseno

```
PROGRAM taylor
IMPLICIT NONE

REAL*8 :: fat
INTEGER*8 :: n
REAL*8 :: T, termo
REAL*8,PARAMETER :: pi = 3.14159265359d0
LOGICAL :: cont
INTEGER*8 :: passo
REAL*8 :: aux
INTEGER*8 :: ordem
!DEFINIÇÃO DAS VARIÁVEIS QUE SERÃO USADAS

DO passo = 1,50
    aux = (pi/50)*FLOAT(passo) !defino 50 pontos igualmente espaçados entre 0 e pi
    ordem = 0
    T= 0 !valor do polinômio de Taylor = 0 cada vez que é feita a aproximação com um
    novo valor
    n= 0
    fat= 1.0d0
    cont= .TRUE. !idem para as demais variáveis que serão incrementadas no próximo
    loop
    DO WHILE (cont)
        IF(MOD(n,2).EQ.0) THEN !como os termos ímpares do polinômio em torno de zero
        são multiplicados por SIN(0), somo apenas os pares
            termo= (aux**n)/fat !da fórmula do pol de Taylor
            fat= -fat !como no caso do cosseno há a variação de soma e subtração do termo,
            defino o sinal na variável já no fatorial, que multiplica as demais
            T= T + termo !soma do termo ao pol em si
        ENDIF

        ordem = ordem + 1
        n= n+1 !o próximo loop será para o termo n+1 do polinômio
        fat= fat*FLOAT(n) !multiplico aqui o antigo fatorial pelo próximo termo, assim
        obtendo o próximo fatorial

        IF (termo.LE.0.000001 .AND. termo.GE.-0.000001) THEN !caso o último termo
        gerado do polinômio esteja em [-10^6, 10^6], posso garantir que esta será a precisão do meu
        polinômio
            cont= .FALSE. !quebro o loop e começo para o próximo X0
        ENDIF
    END DO

    WRITE(2,*)aux,',',T !escrevo os valores de X e T(X) para serem plotados pelo
    programa 'graphing.py'
    WRITE(1,*) 'COS(X)= ', COS(aux), '// T(X)= ', T, '// ordem= ', ordem !em outro arquivo
    coloco os valores originais do COS(X) e o obtido por Taylor

END DO
END PROGRAM
```

Os exercícios (a) e (b) são feitos juntos no programa acima. Ao término, teremos duas tabelas: uma com o valor “real” cosseno de x (x representado pelo contador “aux” no programa), calculado diretamente pela função `COS()`, o valor obtido com o polinômio de Taylor $T(x)$, e por fim a ordem de expansão do polinômio que foi necessária para atingir a precisão pedida de 10^{-6} .

A outra tabela tem o propósito exclusivamente de ser usada para facilitar a representação gráfica dos resultados obtidos através de um outro programa em Python, utilizando as bibliotecas Matplotlib e Numpy.

2.3 Valores médios e desvio padrão

(a)

```
PROGRAM VMeDP
IMPLICIT NONE

      INTEGER*8, DIMENSION (10**6) :: votes
      INTEGER*8 :: i
      INTEGER*8 :: aux = 0
      REAL*8 :: result

      OPEN(UNIT=1,FILE="votes.dat",ACTION="READ")
      READ(UNIT=1,FMT=*) votes      ! Leio o arquivo votes.dat e
armazeno os valores contidos nele em no vetor "votes"
      CLOSE(UNIT=1)

      DO i = 1, 10**6
          aux = aux + votes(i)      ! percorro todo o vetor, somando seus
valores em aux
      END DO

      result = FLOAT(aux)/(10**6)! O resultado da média dos valores
contidos no vetor, "result", é calculada dividindo a soma dos termos pelo tamanho do vetor
      WRITE(*,*) result

      IF (result.LE.0.5) THEN
          WRITE(*,*) 'O vencedor é 0' ! se a média é menor ou igual à
0.5, o vencedor é 0
      ELSE
          WRITE(*,*) 'O vencedor é 1' ! se for maior que 0.5, o
vencedor é 1
      ENDIF

      END PROGRAM
```

O programa descrito acima simplesmente calcula a média aritmética dos números contidos em `votes.dat`, somando todos e dividindo pelos 10^6 votos totais. Caso o resultado seja maior que 0.5, o candidato 1 ganha. Caso contrário 0 ganha.

(b) e (c)

```
PROGRAM prog
IMPLICIT NONE

INTEGER*8 :: k, i
REAL*8    :: rkiss05
INTEGER    :: M
REAL*8, DIMENSION(100):: medias
INTEGER*8  :: index
REAL*8     :: xmed
INTEGER, DIMENSION(10**6) :: votes
REAL*8     :: X = 0
REAL*8     :: sm = 0

!!!DEFINIÇÃO DAS VARIÁVEIS!!!

CALL kissinit(42)
OPEN(UNIT=1, FILE="votes.dat", ACTION='READ')
READ(UNIT=1, FMT=*) votes      ! leio o arquivo 'votes.dat' e
armazeno em um array
CLOSE(UNIT=1)

DO k = 1, 100 ! k variando de 1 à 100 (100 amostras diferentes)
    xmed = 0
    M = int(rkiss05()*10**4)    ! M será o tamanho da minha amostra
sorteda, portanto ela terá um tamanho <= 10^4
    DO i = 1, M    ! crio uma estrutura de repetição de 1 à M, o que me
dará M elementos para a amostra
        index = int(rkiss05()*10**6)
        xmed = xmed + votes(index)    !Sorteio também
aleatoriamente um indice para votes, o qual o elemento do índice será somado e usado para
calcular a média xmed
    ENDDO
    medias(k) = xmed/M    ! adiciono meus valores de xmed à um outro
vetor para ser usado posteriormente
    X = X + medias(k)      ! X será o valor médio da amostragem,
conforme pedido em (c)
    ENDDO
    X = X/100    ! X é dividido pelo valor de k (100)

DO k = 1, 100
    sm = sm + (medias(k)-X)**2 ! faço novamente k de 1 à 100, desta
vez para calcular o desvio padrão não enviesado Sm
END DO
WRITE(*,*)'Xm = ', X
WRITE(*,*)'sm =',(sm/99)**0.5    ! por fim, escrevo o valor médio
encontrado de X e seu respectivo desvio padrão

END PROGRAM
```

Tendo todo o espaço amostral, representado por votes.dat, sorteio 100 amostras aleatórias, de tamanho $M \leq 10^4$ também escolhido aleatoriamente. Selecciono índices aleatórios que representam cada “pessoa” do vetor votes.

Calculo então a média dos votos das pessoas seleccionadas e salvo-a em um outro vetor “medias”. Também realizo o cálculo da média dos elementos desse último vetor e a utilizo para calcular o desvio padrão não enviesado S_m .

(d)

```
PROGRAM prog
  IMPLICIT NONE

  INTEGER*8 :: k, i
  REAL*8    :: rkiss05
  INTEGER   :: M
  REAL*8, DIMENSION(100):: medias
  INTEGER*8 :: index
  REAL*8    :: xmed
  INTEGER, DIMENSION(10**6) :: votes
  REAL*8    :: X = 0
  REAL*8    :: sm = 0
  REAL*8    :: var = 0

  CALL kissinit(42)
  OPEN(UNIT=1, FILE="votes.dat", ACTION='READ')
  READ(UNIT=1, FMT=*) votes      ! leio o arquivo votes.dat
  CLOSE(UNIT=1)

  DO i = 1, 10**6
    xmed = xmed + votes(i)
  END DO
  xmed = xmed/(10**6)
  DO i = 1, 10**6
    var = var + (votes(i)-xmed)**2
  END DO
  var = ((var/(10**6))**0.5)    ! calculo a variância do meu conjunto
```

Nessa primeira parte, simplesmente defino as variáveis que serão usadas e calculo a variância da minha amostra. Ela é simplesmente tomando a raiz quadrada do desvio padrão de votes.


```

DO M = 10, 10**4      ! vario M de 10 até 10^4, representando o tamanho do
meu subconjunto

    sm = 0
    X = 0
    DO k = 1, 100      ! por 100 vezes, pego uma amostra aleatória e calculo seu
desvio padrão não enviesado como descrito no exercício anterior
        xmed = 0
        DO i = 1, M
            index = int(rkiss05()*10**6)
            xmed = xmed + votes(index)
        ENDDO
        medias(k) = xmed/M
        X = X + medias(k)
    ENDDO
    X = X/100

    DO k = 1, 100
        sm = sm + (medias(k)-X)**2
    END DO
    sm = (sm/99)**0.5      ! por fim, para cada subconjunto de tamanho M,
tendo pego 100 amostras para cada, terei um desvio padrão enviesado para cada M
    WRITE(1,*) M, ',', sm, ',', var/SQRT(FLOAT(M))      ! Salvo os valores
do tamanho M, de Sm e de sigma/(M^0.5), sendo sigma a variância de todo conjunto, para
posterior análise

    ENDDO
    WRITE(*,*) sm

END PROGRAM

```

Após isso, tomo amostras de tamanho M, com M variando de 10 até 10^4 , e como em (c), calculo seu desvio padrão não enviesado. Dessa vez, salvando o valor da amostra M, do desvio não enviesado Sm e da variância dividida pela raiz quadrada de M, para fazer uma análise de como as duas últimas se comportam em relação uma a outra ao variar M.

(e)

```

PROGRAM prog
IMPLICIT NONE

INTEGER*8   ::      k, i
REAL*8      ::      rkiss05
INTEGER      ::      M
REAL*8, DIMENSION(100)  ::      medias
INTEGER*8    ::      index
REAL*8       ::      xmed
INTEGER, DIMENSION(10**6)  ::      votes
REAL*8       ::      X = 0
REAL*8       ::      sm = 0
LOGICAL      ::      cont = .TRUE.
REAL*8       ::      var = 0, erro

```

```

CALL kissinit(42)
OPEN(UNIT=1, FILE="votes.dat", ACTION='READ')
READ(UNIT=1, FMT=*) votes
CLOSE(UNIT=1)

DO i = 1, 10**6
    xmed = xmed + votes(i)
END DO
xmed = xmed/(10**6)
DO i = 1, 10**6
    var = var + (votes(i)-xmed)**2
END DO
var = (var/(10**6))**0.5
!!! EXATAMENTE IGUAL O ÚLTIMO PROGRAMA ATÉ AQUI !!!

DO M = 10, 10**4
    erro = var/SQRT(FLOAT(M)) ! O erro agora é definido pela variância de
    todos os votos dividida pela raiz quadrada do tamanho M da amostra
    IF (erro .LE. 0.1) THEN! Caso o erro seja menor ou igual a 10%, isto é,
    caso a chance de acertar seja maior ou igual à 90% o loop é interrompido
        WRITE(*,*) M ! Retorna o tamanho M da amostra necessária
        para se ter 90% de chance de acertar o resultado
        EXIT
    ENDIF
ENDDO

END PROGRAM

```

Conhecendo agora a relação entre a variância do meu conjunto e o desvio padrão não enviesado de cada amostra dele (que pôde ser observada no último caso), agora determino, tendo uma única amostra, qual será o seu tamanho mínimo M necessário para que se tenha 90% de chance de acertar o resultado.

Uma vez que tenho o uma aproximação do desvio padrão não enviesado para M, representado pela variância do conjunto todo dividida pela raiz quadrada de M, este será o erro da minha média. Caso este erro seja igual ou menor que 10% (ou 0.1), a probabilidade de se saber o resultado final para todo o conjunto será de 90% ou mais.

2.4 Organize uma lista

```
PROGRAM list
IMPLICIT NONE

LOGICAL    :: troca = .True.
INTEGER    :: i, n, m
REAL*8     :: aux
REAL, DIMENSION(10**4) :: lista ! a variável lista representa todo o
arquivo dos Rnumbers
REAL, DIMENSION(:), ALLOCATABLE :: vetor

OPEN(UNIT=2,FILE="Rnumbers.dat",ACTION="READ")
READ(UNIT = 2, FMT = *) lista
CLOSE(UNIT = 2)
WRITE(*,*) 'DIGITE O VALOR DE N: '
READ(*,*) n
ALLOCATE(vetor(n)) ! armazeno até o termo n da lista dentro do
meu vetor, tendo sido n entrado no terminal anteriormente
vetor(:) = lista(:n)
!=====BUBBLE=SORT=====
DO WHILE(troca)
    troca = .False.
    DO i = 1, n -1
        IF(vetor(i).GT.vetor(i+1)) THEN
            aux = vetor(i)
            vetor(i) = vetor(i+1)
            vetor(i+1) = aux
            troca = .True.
        ENDIF
    ENDDO
ENDDO
!=====FONTE = https://pt.wikipedia.org/wiki/Bubble_sort =====
WRITE(*,*) 'DIGITE M: '
READ(*,*) m ! leio o valor de m desejado
OPEN(UNIT=1,FILE="menores.dat",ACTION="WRITE") ! crio o arquivo
em que vou salvar os resultados
DO i =1,m
    WRITE(UNIT=1,FMT = *) vetor(i) ! percorro os m primeiros
termos do vetor já ordenado de ordem crescente e os salvo no arquivo
ENDDO
CLOSE(UNIT=1)

END PROGRAM
```

Para organizarmos a lista, primeiramente armazenamos-a em um array “lista”. Este array contém todos os elementos da lista. Logo após, é pedido o inteiro “N”, que será usado para definir o tamanho de um outro array “vetor”, que conterá os elementos de “lista” de 1 até N.

Para que possamos retornar os “M menores elementos de N”, organizo o array utilizando um algoritmo de Bubble Sort, que consiste em percorrer o vetor diversas vezes, levando os maiores termos para o final e por consequência deixando-a em ordem crescente. O algoritmo foi traduzido para o Fortran do descrito na página https://pt.wikipedia.org/wiki/Bubble_sort.

Agora, com “vetor” organizado em ordem crescente, pede-se o valor de M e então escrevemos os M primeiros termos de “vetor” num arquivo chamado “menores.dat”.

2.5 Método da potência para o cálculo do autovalor/autovetor dominante

```
PROGRAM domeig
IMPLICIT NONE

REAL*8, DIMENSION(:,:), ALLOCATABLE :: A
REAL*8, DIMENSION(:), ALLOCATABLE :: x, xp
REAL*8 :: rkiss05
REAL*8 :: lamb, term
INTEGER*8 :: n, i, j, k, contador = 0
REAL*8 :: rand
LOGICAL :: cont= .True.
!!! DECLARAÇÃO DAS VARIÁVEIS !!!

CALL kissinit(17)
WRITE(*,*)'DIMENSÃO DA MATRIZ:'
READ(*,*) n
ALLOCATE(A(n,n))
ALLOCATE(x(n))
ALLOCATE(xp(n)) ! Leio a dimensão n da matriz que se deseja calcular o
autovalor e aloco a matriz A(n,n), assim como os vetores x(n) e xp(n), que serão usados
para multiplicar a matriz

WRITE(*,*)'ENTRE NUMERO MÁXIMO DE ITERAÇÕES'
READ(*,*) k ! É digitado o número máximo de loops de
multiplicação que serão realizados antes de finalizar o programa
WRITE(*,*)'ENTRE COM A MATRIZ'
DO i = 1, n
    rand = rkiss05()
    x(i) = rand ! Aproveito o loop de 1 até n, usado
para digitar a matriz, para gerar o vetor aleatório x
    READ(*,*) A(i,:) ! Lê a matriz no terminal, linha a linha
END DO
WRITE(*,*) 'CALCULANDO'
```

```

DO WHILE(cont)
    contador = contador +1      ! O contador será usado para ser
comparado com o número máximo de loops, "K", lido anteriormente. Ele será
incrementado em 1 a cada loop
    DO i= 1, n
        term = 0.0d0  ! 'term' representa cada linha resultante da
multiplicação entre A e x, para cada uma das i linhas
        DO j= 1, n
            term = term + x(j)*A(i,j)      ! Faça a operação
descrita acima
        END DO
        xp(i) = term  ! Defino a linha "i" do vetor xp auxiliar como
o termo 'term'. Ainda não posso alterar o valor do vetor original x pois ele está sendo usado
na multiplicação, então xp está simplesmente sendo usado para armazenar todos os valores
que serão substituídos de uma vez após o término da operação
        END DO
        x(:) = xp(:)  ! Após a multiplicação substituo os valores de
x pelos armazenados em xp
        IF (ABS(lamb-MAXVAL(x)).LE.10**(-5) .OR. contador.GE.k)
THEN ! Caso a diferença entre a última aproximação do autovalor dominante e a nova seja
menor que um valor sigma (no caso sigma = 10**(-5) OU caso o número máximo de loops
'k' tenha sido atingido, o programa é interrompido
            cont = .False.
        END IF

        lamb = MAXVAL(x) ! o autovalor dominante lambda é igual ao
maior número do vetor x
        x(:) = x(:)/lamb      ! divido x pelo autovalor para ajustá-lo para o
próximo ciclo
        WRITE(1,*)contador,',',lamb ! Salvo em um arquivo para posterior
representação gráfica
    END DO

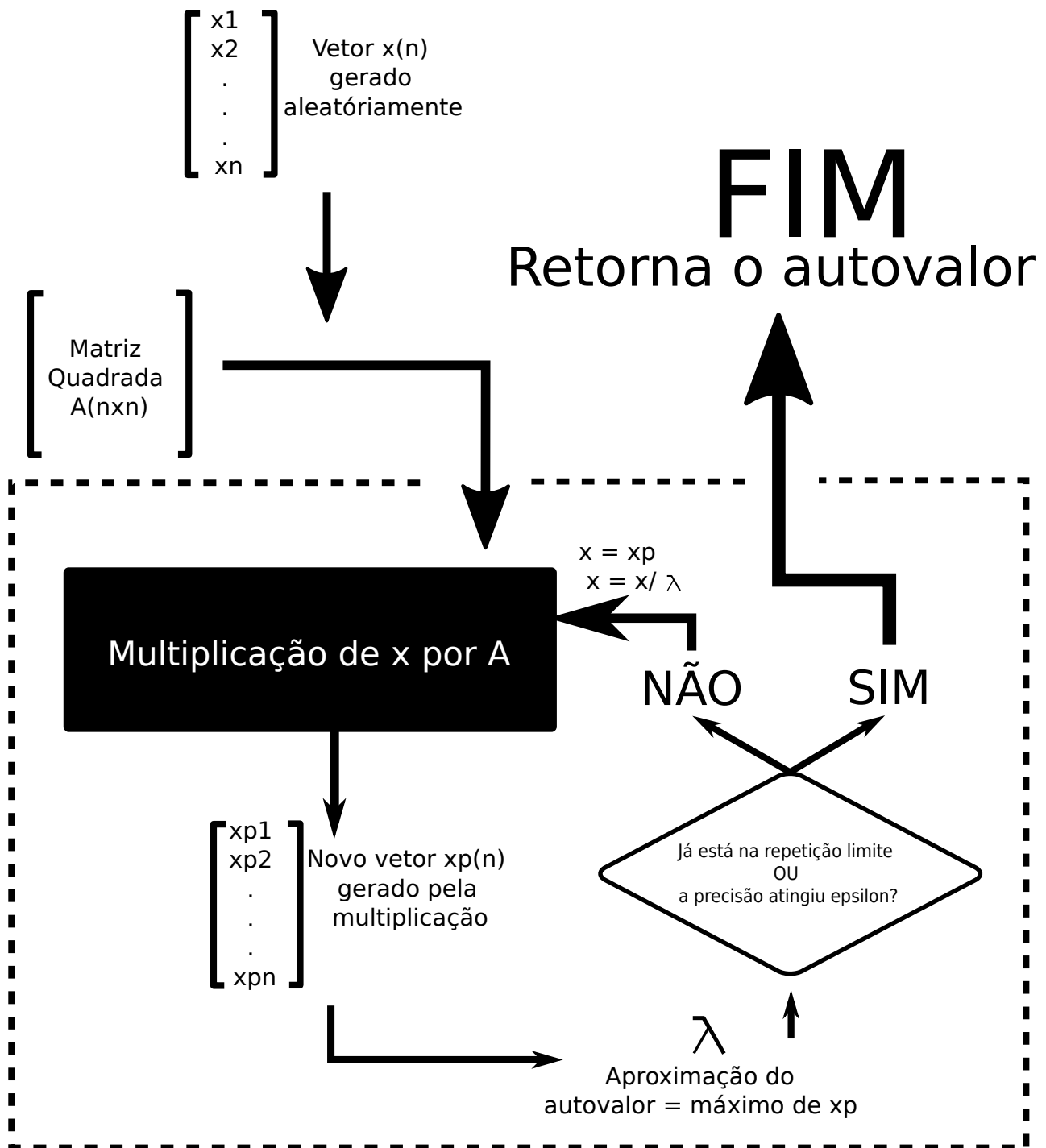
    WRITE(*,*) lamb      ! Retorna no terminal o autovalor dominante

END PROGRAM

```

Em síntese, o programa recebe a dimensão de uma matriz quadrada qualquer e então a matriz pode ser entrada no terminal. Um vetor aleatório x é então gerado e multiplicações sucessivas do vetor com a matriz são realizadas, gerando assim novos vetores e o processo se repetirá usando eles. O autovalor dominante aproximado, que desejamos calcular, será igual ao maior elemento desse vetor gerado. Como fator de correção, dividimos cada coordenada do vetor pelo seu maior valor. Isso pode ser tomado como um 'ajuste' do seu comprimento.

O processo descrito acima é ilustrado no seguinte esquema:



Nesse algoritmo, o valor para o primeiro vetor X_0 foi selecionado aleatoriamente. Isso pode ser um problema, uma vez que não garante que o termo C_1 será diferente de zero.

3. Resultados e discussões

3.1 Fatoriais e a aproximação de Stirling

Calculando os fatoriais dos números de 1 até 20, obteve-se a tabela:

$1 ! =$	1
$2 ! =$	2
$3 ! =$	6
$4 ! =$	24
$5 ! =$	120
$6 ! =$	720
$7 ! =$	5040
$8 ! =$	40320
$9 ! =$	362880
$10 ! =$	3628800
$11 ! =$	39916800
$12 ! =$	479001600
$13 ! =$	6227020800
$14 ! =$	87178291200
$15 ! =$	1307674368000
$16 ! =$	20922789888000
$17 ! =$	355687428096000
$18 ! =$	6402373705728000
$19 ! =$	121645100408832000
$20 ! =$	2432902008176640000

Portanto os resultados foram exatos.

Em seguida, foi calculado o logarítmo natural dos fatoriais, obtendo-se então a seguinte tabela:

$\text{LN}(\text{FAT}(2)) = 0.69314718055994529$
 $\text{LN}(\text{FAT}(3)) = 1.7917594692280550$
 $\text{LN}(\text{FAT}(4)) = 3.1780538303479458$
 $\text{LN}(\text{FAT}(5)) = 4.7874917427820458$
 $\text{LN}(\text{FAT}(6)) = 6.5792512120101012$
 $\text{LN}(\text{FAT}(7)) = 8.5251613610654147$
 $\text{LN}(\text{FAT}(8)) = 10.604602902745251$
 $\text{LN}(\text{FAT}(9)) = 12.801827480081469$
 $\text{LN}(\text{FAT}(10)) = 15.104412573075516$
 $\text{LN}(\text{FAT}(11)) = 17.502307845873887$
 $\text{LN}(\text{FAT}(12)) = 19.987214495661885$
 $\text{LN}(\text{FAT}(13)) = 22.552163853123425$
 $\text{LN}(\text{FAT}(14)) = 25.191221182738680$
 $\text{LN}(\text{FAT}(15)) = 27.899271383840890$
 $\text{LN}(\text{FAT}(16)) = 30.671860106080672$
 $\text{LN}(\text{FAT}(17)) = 33.505073450136891$
 $\text{LN}(\text{FAT}(18)) = 36.395445208033053$
 $\text{LN}(\text{FAT}(19)) = 39.339884187199495$
 $\text{LN}(\text{FAT}(20)) = 42.335616460753485$
 $\text{LN}(\text{FAT}(21)) = 45.380138898476908$
 $\text{LN}(\text{FAT}(22)) = 48.471181351835227$
 $\text{LN}(\text{FAT}(23)) = 51.606675567764377$
 $\text{LN}(\text{FAT}(24)) = 54.784729398112319$
 $\text{LN}(\text{FAT}(25)) = 58.003605222980518$
 $\text{LN}(\text{FAT}(26)) = 61.261701761002001$
 $\text{LN}(\text{FAT}(27)) = 64.557538627006338$
 $\text{LN}(\text{FAT}(28)) = 67.889743137181540$
 $\text{LN}(\text{FAT}(29)) = 71.257038967168015$
 $\text{LN}(\text{FAT}(30)) = 74.658236348830158$

O que também expressa os resultados esperados com uma precisão maior que 10^{-10} .

Após isso, foi feita a aproximação de Stirling para todos os elementos de 2 à 30, calculada a diferença entre o valor obtido diretamente e com a aproximação, e obtida a seguinte tabela:

2	0.69314718055994529	0.65180648460456891	5.9642017041719952E-002
3	1.7917594692280550	1.7640815435430897	1.5447344445674867E-002
4	3.1780538303479458	3.1572631582442137	6.5419508962363026E-003
5	4.7874917427820458	4.7708470515922583	3.4767038950787501E-003
6	6.5792512120101012	6.5653750831870630	2.1090741751444032E-003
7	8.5251613610654147	8.5132646511195560	1.3954820843850328E-003
8	10.604602902745251	10.594191637483311	9.8176851669232114E-004
9	12.801827480081469	12.792572017898790	7.2297976184107059E-004
10	15.104412573075516	15.096082009642185	5.5153177212466874E-004
11	17.502307845873887	17.494734170385968	4.3272439009827633E-004
12	19.987214495661885	19.980271655554709	3.4736406659786217E-004
13	22.552163853123425	22.545754858935453	2.8418533271175209E-004
14	25.191221182738680	25.185269812625954	2.3624778130269678E-004
15	27.899271383840890	27.893716650288962	1.9909959208279159E-004
16	30.671860106080672	30.666652450161095	1.6978611344622366E-004
17	33.505073450136891	33.500172054188489	1.4628817201949899E-004
18	36.395445208033053	36.390816054283754	1.2719046910513693E-004
19	39.339884187199495	39.335498626950297	1.1147872800865320E-004
20	42.335616460753485	42.331450141061524	9.8411693043935015E-005
21	45.380138898476908	45.376170944258298	8.7438124142517079E-005
22	48.471181351835227	48.467393733766812	7.8141649590067740E-005
23	51.606675567764377	51.603052607539723	7.0203325147209076E-005
24	54.784729398112319	54.781257376729371	6.3375714749216853E-005
25	58.003605222980518	58.000272067343822	5.7464628687898789E-005
26	61.261701761002001	61.258496790773982	5.2316049601806656E-005
27	64.557538627006338	64.554452348323750	4.7806634952624593E-005
28	67.889743137181540	67.886767073198016	4.3836724753926522E-005
29	71.257038967168015	71.254165517805689	4.0325130035845425E-005
30	74.658236348830158	74.655458673900441	3.7205204215450987E-005

Onde a primeira coluna é N , a segunda é $\ln(n!)$, a terceira a aproximação de Stirling do valor ($S(n)$) e a quarta, a diferença a diferença $[\ln(n!) - S(n)]/\ln(n!)$.

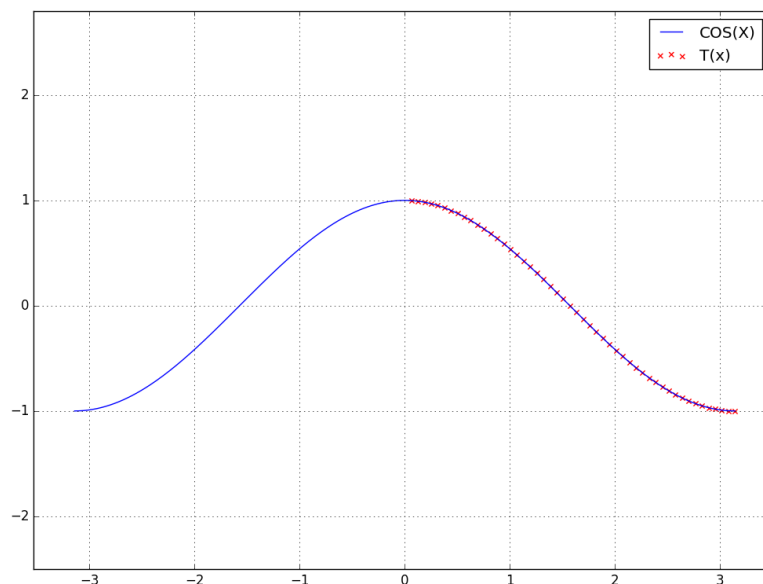
3.2 Série de Taylor para o cosseno

O valor original para o cosseno de x , o valor obtido através do polinômio e a ordem de expansão necessária para se obter a precisão desejada estão representados na tabela:

COS(X)= 0.99802672842827134	T(X)= 0.99802672851372209	ordem=	5
COS(X)= 0.99211470131447677	T(X)= 0.99211470131293478	ordem=	7
COS(X)= 0.98228725072868639	T(X)= 0.98228725068917544	ordem=	7
COS(X)= 0.96858316112862697	T(X)= 0.96858316073408468	ordem=	7
COS(X)= 0.95105651629514720	T(X)= 0.95105651629772592	ordem=	9
COS(X)= 0.92977648588824224	T(X)= 0.92977648590420403	ordem=	9
COS(X)= 0.90482705246600714	T(X)= 0.90482705254054552	ordem=	9
COS(X)= 0.87630668004384760	T(X)= 0.87630668032705505	ordem=	9
COS(X)= 0.84432792550199520	T(X)= 0.84432792642119348	ordem=	9
COS(X)= 0.80901699437492314	T(X)= 0.80901699700966234	ordem=	9
COS(X)= 0.77051324277576017	T(X)= 0.77051324275102029	ordem=	11
COS(X)= 0.72896862742137758	T(X)= 0.72896862735112833	ordem=	11
COS(X)= 0.68454710592864954	T(X)= 0.68454710574518529	ordem=	11
COS(X)= 0.63742398974864511	T(X)= 0.63742398930246158	ordem=	11
COS(X)= 0.58778525229242284	T(X)= 0.58778525127195425	ordem=	11
COS(X)= 0.53582679497894070	T(X)= 0.53582679276659462	ordem=	11
COS(X)= 0.48175367410165365	T(X)= 0.48175366952560755	ordem=	11
COS(X)= 0.42577929156500532	T(X)= 0.42577928248586311	ordem=	11
COS(X)= 0.36812455268460481	T(X)= 0.36812455282077616	ordem=	13
COS(X)= 0.30901699437486868	T(X)= 0.30901699465391580	ordem=	13
COS(X)= 0.24868988716477067	T(X)= 0.24868988771689388	ordem=	13
COS(X)= 0.18738131458563509	T(X)= 0.18738131564385888	ordem=	13
COS(X)= 0.12533323356420975	T(X)= 0.12533323553449779	ordem=	13
COS(X)= 6.2790519529214245E-002	T(X)= 6.2790523101641404E-002	ordem=	13
COS(X)= -1.0341155355510722E-013	T(X)= 6.3213660393019565E-009	ordem=	13
COS(X)= -6.2790519529420663E-002	T(X)= -6.2790508591804781E-002	ordem=	13
COS(X)= -0.12533323356441517	T(X)= -0.12533323378726166	ordem=	15
COS(X)= -0.18738131458583845	T(X)= -0.18738131498431937	ordem=	15
COS(X)= -0.24868988716497098	T(X)= -0.24868988786309029	ordem=	15
COS(X)= -0.30901699437506563	T(X)= -0.30901699557504431	ordem=	15

COS(X)= -0.36812455268479732	T(X)= -0.36812455471099237	ordem=	15
COS(X)= -0.42577929156519251	T(X)= -0.42577929492987049	ordem=	15
COS(X)= -0.48175367410183489	T(X)= -0.48175367960238019	ordem=	15
COS(X)= -0.53582679497911534	T(X)= -0.53582680383992221	ordem=	15
COS(X)= -0.58778525229259015	T(X)= -0.58778526636979112	ordem=	15
COS(X)= -0.63742398974880432	T(X)= -0.63742398937853351	ordem=	17
COS(X)= -0.68454710592880041	T(X)= -0.68454710532293117	ordem=	17
COS(X)= -0.72896862742151924	T(X)= -0.72896862644311666	ordem=	17
COS(X)= -0.77051324277589217	T(X)= -0.77051324121550724	ordem=	17
COS(X)= -0.80901699437504471	T(X)= -0.80901699191583287	ordem=	17
COS(X)= -0.84432792550210600	T(X)= -0.84432792166976567	ordem=	17
COS(X)= -0.87630668004394729	T(X)= -0.87630667413552321	ordem=	17
COS(X)= -0.90482705246609518	T(X)= -0.90482704344960041	ordem=	17
COS(X)= -0.92977648588831852	T(X)= -0.92977647226238946	ordem=	17
COS(X)= -0.95105651629521115	T(X)= -0.95105649589442431	ordem=	17
COS(X)= -0.96858316112867848	T(X)= -0.96858316179675252	ordem=	19
COS(X)= -0.98228725072872514	T(X)= -0.98228725175504816	ordem=	19
COS(X)= -0.99211470131450274	T(X)= -0.99211470287694381	ordem=	19
COS(X)= -0.99802672842828433	T(X)= -0.99802673078629234	ordem=	19
COS(X)= -1.0000000000000000	T(X)= -1.000000035290801	ordem=	19

Pode-se ver que a ordem de expansão necessária para obter a mesma precisão aumenta conforme x de distancia do entorno em que o polinômio está sendo calculado, porém por conta do algoritmo usado, não é desperdiçada memória expandindo o polinômio até nenhuma ordem a mais que a necessária. Os resultados podem ser visualizados graficamente:



3.3 Valores médios e desvio padrão

Calculando a média dos valores em votes.dat, e utilizando-a para determinar se 1 ou 0 ganha, obtemos:

```
0.523876000000000001
O vencedor é 1
```

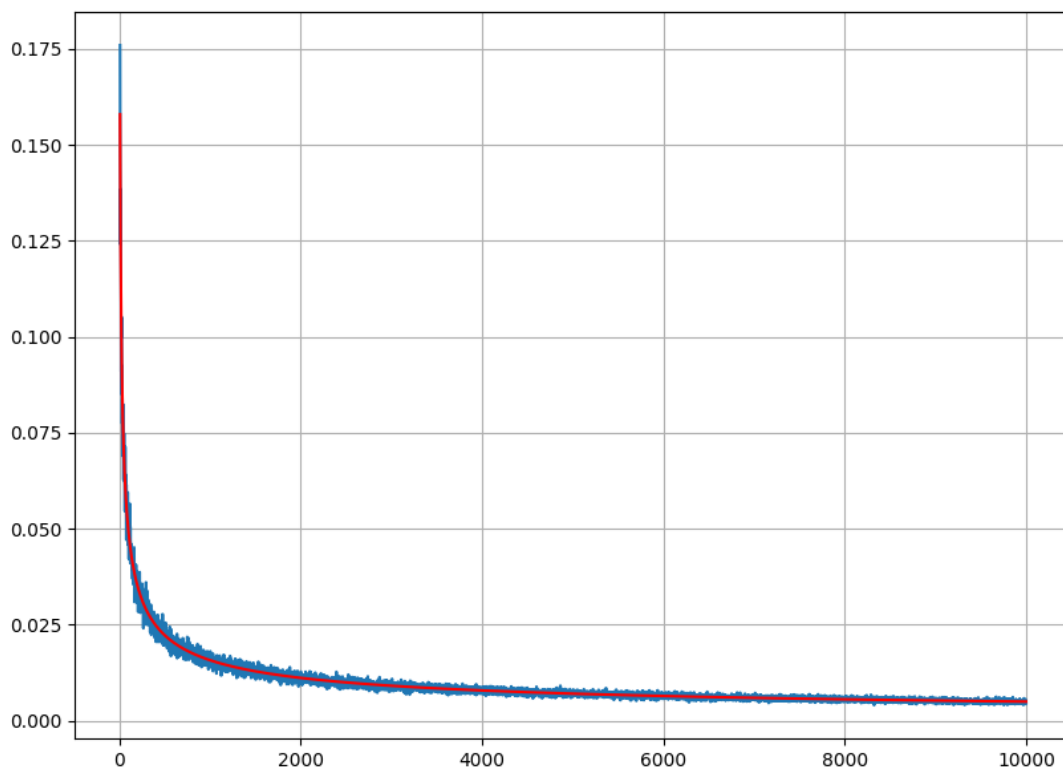
Como $0.52 > 0.5$, isto é, existem mais votos 1 do que 0, o vencedor é 1.

Após isso, tomamos $k = 100$ amostras com $M \leq N$ elementos e calculamos através delas a média X_m e o desvio padrão não enviesado S_m :

```
Xm = 0.52736647118908464
Sm = 1.6016874382156283E-002
```

Podemos ver que, considerando o desvio padrão, o valor da média calculada dessa forma está de acordo com a calculada anteriormente.

Agora, usando esse método e variando M de 10 à 10^4 , para comparar a relação entre o desvio padrão não enviesado e a variância do conjunto todo, conseguimos o seguinte gráfico, onde o eixo x representa M , em vermelho está a variância dividida pela raiz quadrada de M e em azul o valor do desvio padrão não enviesado, com seus respectivos valores estando no eixo y :



Vemos que eles estão relacionados tendem a se aproximar ainda mais ao aumentarmos o tamanho da amostra M .

Agora calculamos, usando a variância e a sua relação com o desvio padrão não enviesado, qual deve ser o menor valor de M para o qual temos 90% de chance de acertar o resultado, assim obtendo:

25

Isto é, conhecendo a variância de meu espaço amostral, basta uma amostra de tamanho $M = 25$ para ter 90% de chance de acertar qual será o resultado.

3.4 Organize uma lista

Na execução do programa, selecionando $N = 1000$ e $M = 20$, obteve-se o seguinte resultado no arquivo menores.dat:

```
4.31183307E-03
4.36148653E-03
5.01992926E-03
5.11389412E-03
5.46672521E-03
5.59070660E-03
6.33674162E-03
8.26599821E-03
8.57812073E-03
8.79637431E-03
9.03421827E-03
1.01734949E-02
1.09684533E-02
1.10858670E-02
1.13666849E-02
1.16068590E-02
1.18134888E-02
1.32239070E-02
1.49526531E-02
1.67539772E-02
```

Pode-se ver que os números estão em ordem crescente, de acordo com o esperado.

3.5 Método da potência para o cálculo do autovalor/autovetor dominante

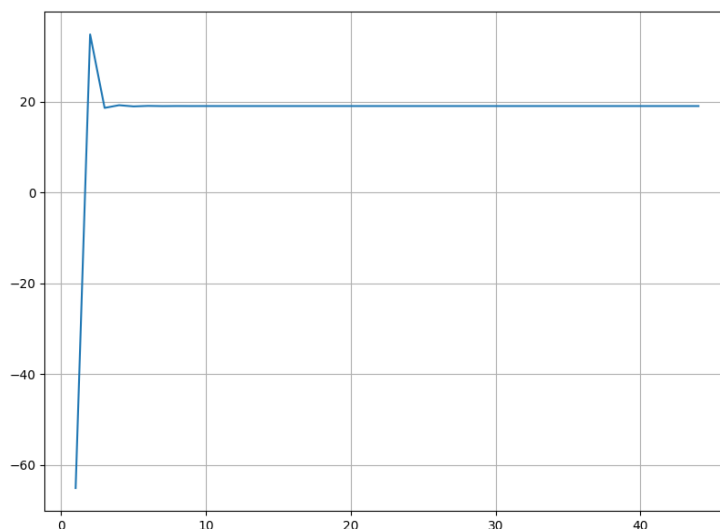
É utilizado o método da potência, através do algoritmo descrito anteriormente, para as seguintes três matrizes:

$$\mathbb{A}_1 = \begin{pmatrix} 2 & 8 & 10 \\ 8 & 0 & 5 \\ 10 & 5 & 7 \end{pmatrix}, \mathbb{A}_2 = \begin{pmatrix} 10 & -2 & 3 & 2 \\ -2 & 0 & -3 & 4 \\ 3 & -3 & 0 & 3 \\ 2 & 4 & 3 & 6 \end{pmatrix} \text{ e } \mathbb{A}_3 = \begin{pmatrix} -10 & 2 & -3 & -2 & -1 \\ 2 & -10 & 3 & -4 & -2 \\ -3 & 3 & -6 & -3 & -3 \\ -2 & -4 & -3 & -6 & -4 \\ -1 & -2 & -3 & -4 & 0 \end{pmatrix}.$$

Usa-se um número máximo de iterações $k = 1000$ e uma precisão epsilon de 10^{-5} para as três matrizes. Para a primeira, obteve-se:

```
DIMENSÃO DA MATRIZ:
3
ENTRE NUMERO MÁXIMO DE ITERAÇÕES
1000
ENTRE COM A MATRIZ
2 8 10
8 0 5
10 5 7
CALCULANDO
19.029959170703965
```

Onde 19.02995 é o autovalor dominante calculado. A mudança do autovalor aproximado (eixo y) ao longo das iterações (eixo x) podem ser vistos em:



Também pode-se ver claramente que o gráfico é interrompido em x antes de $k = 1000$, portanto a precisão desejada foi atingida.

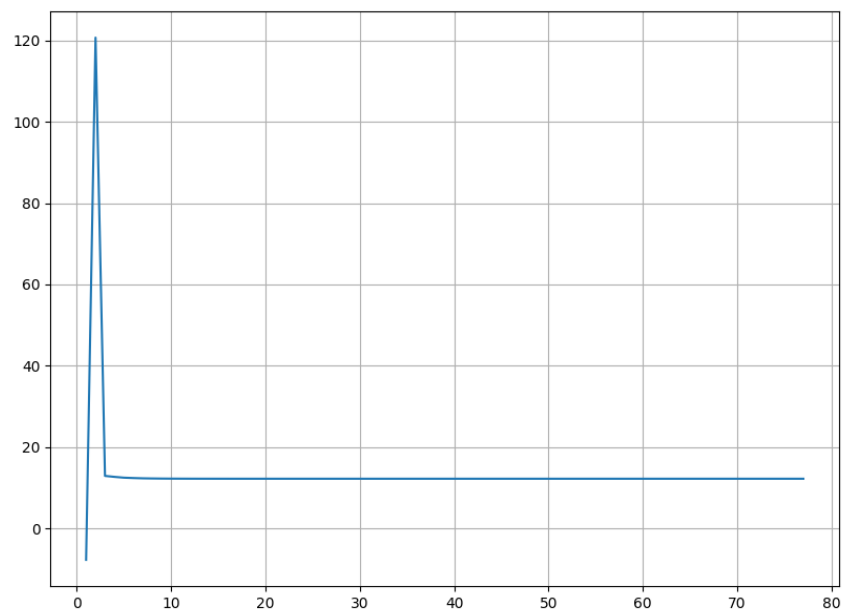
Para a segunda matriz, obteve-se:

```

DIMENSAO DA MATRIZ:
4
ENTRE NUMERO MÁXIMO DE ITERAÇÕES
1000
ENTRE COM A MATRIZ
10 -2 3 2
-2 0 -3 4
3 -3 0 3
2 4 3 6
CALCULANDO
12.228021818599778

```

E seu respectivo gráfico:



Novamente, ele indica que a precisão foi atingida.

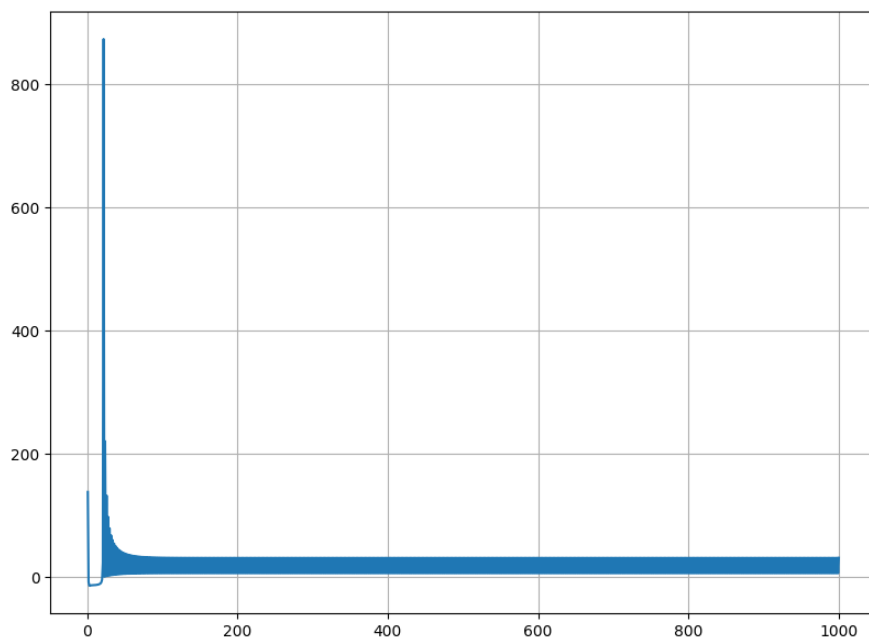
Já para o terceiro e último caso, obteve-se:

```

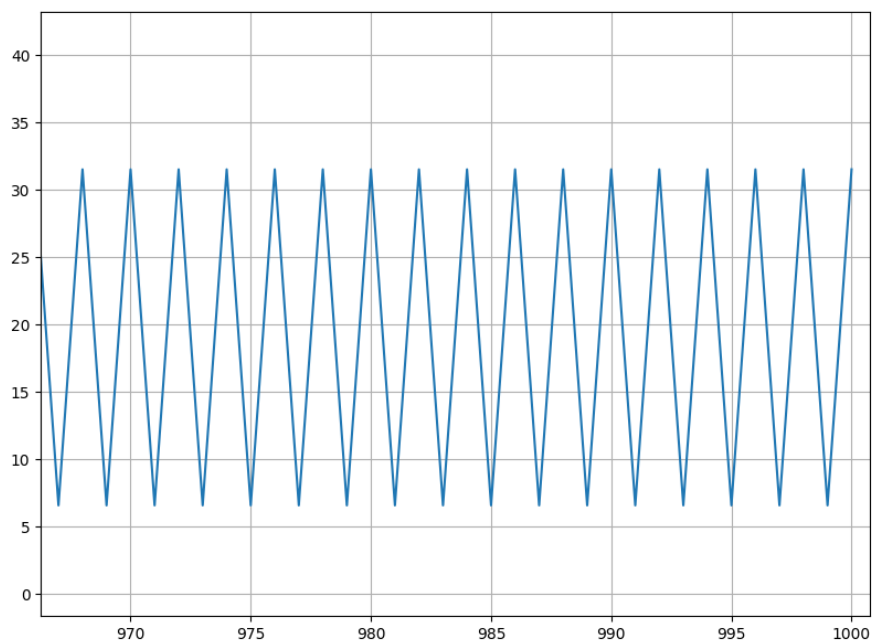
DIMENSÃO DA MATRIZ:
5
ENTRE NUMERO MÁXIMO DE ITERAÇÕES
1000
ENTRE COM A MATRIZ
-10 2 -3 -2 -1
2 -10 3 -4 -2
-3 3 -6 -3 -3
-2 -4 -3 -6 -4
-1 -2 -3 -4 0
CALCULANDO
31.533691248108113

```

Porém, desta vez o gráfico obtido foi:



Ampliando:



Isso indica, além de que o número de iterações $k = 1000$ foi alcançado, que o autovalor dominante estava em um loop entre dois valores. Isso provavelmente indica algum erro no código ou no algoritmo em si, o qual não pude identificar.

Embora possa haver algum problema com o vetor inicial X sorteado, o erro persiste também com outras seeds.