

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики»

Лабораторная работа №1

Вариант: Метод Гаусса с выбором главного элемента

Выполнил:

Курносова Ирина
Р3231

Преподаватель:

Перл Ольга Вячеславовна

Санкт-Петербург, 2022

Описание метода

Решение СЛАУ методом Гаусса с выбором главного элемента состоит из двух этапов: прямого и обратного хода. Прямой ход заключается в приведении матрицы к треугольному виду. Для начала выбирается максимальный по модулю элемент (по строке, по столбцу или во всей матрице) и происходит перестановка строк/столбцов так, чтобы этот максимальный по модулю элемент оказался на главной диагонали. Затем путём элементарных преобразований обнуляются ненулевые элементы матрицы, лежащие под главной диагональю: для каждой строки вычисляется соответственный коэффициент, затем из текущей строки вычитается вышележащая строка, умноженная на найденный коэффициент.

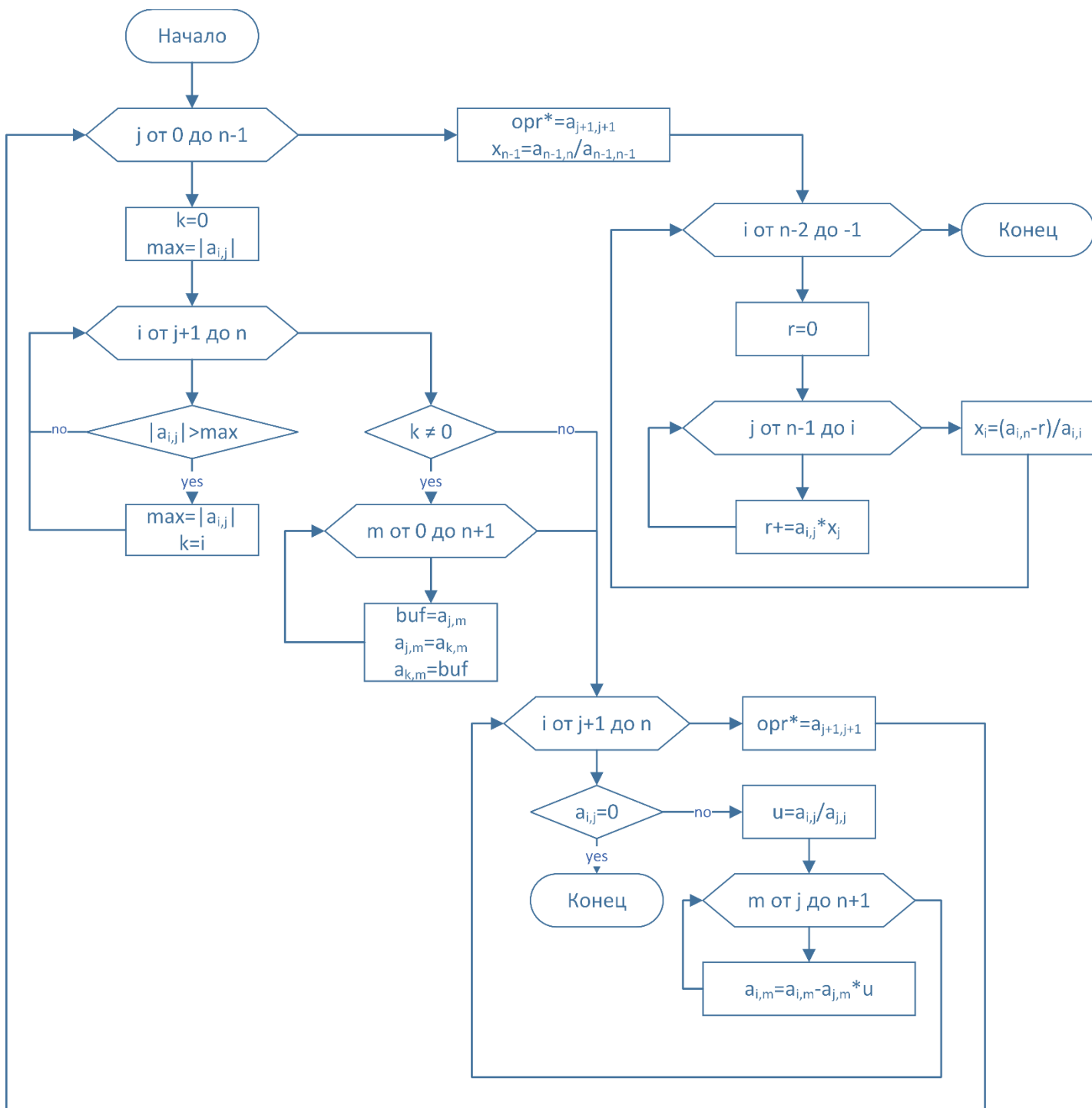
После приведения матрицы к треугольному виду начинается обратный ход: выражается решение системы в численном виде. Эта процедура начинается с последнего уравнения (в котором осталась только одна неизвестная), и путём подстановки найденных неизвестных в вышележащие уравнения находятся остальные неизвестные.

Расчётные формулы метода

Преобразованная система:

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{1j_1}x_{j_1} + a_{1j_2}x_{j_2} + \dots + a_{1j_r}x_{j_r} + \dots + a_{1j_n}x_{j_n} = b_1 \\ a_{2j_2}x_{j_2} + \dots + a_{2j_r}x_{j_r} + \dots + a_{2j_n}x_{j_n} = b_2 \\ \dots \\ a_{rj_r}x_{j_r} + \dots + a_{rj_n}x_{j_n} = b_r \\ 0 = b_{r+1} \\ \dots \\ 0 = b_m \end{array} \right.$$
$$a_{1j_1}, \dots, a_{1j_1} \neq 0$$

Блок-схема метода



Функция приведения матрицы к треугольному виду

```
for j in range(n-1):
    k=0
    max = abs(a[j][j])
    for i in range(j+1, n, 1):      # Поиск максимального элемента столбца
        if abs(a[i][j])>max:
            max=abs(a[i][j])
            k=i                    # Номер строки, содержащей
                                   # этот максимальный элемент
    if k!=0:
        for m in range(n+1):      # Меняем строки местами,
            buf=a[j][m]           # чтобы максимальный элемент оказался
            a[j][m]=a[k][m]       # на главной диагонали
            a[k][m]=buf

    for i in range(j+1, n, 1):    # Обнуление чисел под гл. диагональю
        if a[j][j]==0:
            print("Матрицу нельзя привести к треугольному виду")
            exit(0)
        u=a[i][j]/a[j][j]
        for m in range(j, n+1, 1):
            a[i][m]=a[i][m]-a[j][m]*u

    opr*=a[j][j]                  # Счётчик определителя
```

Функция для поиска неизвестных

```
x[n-1] = a[n-1][n]/a[n-1][n-1]
for i in range(n-2, -1, -1):
    r=0
    for j in range(n-1, i, -1):
        r+=a[i][j]*x[j]
    x[i]=(a[i][n]-r) / a[i][i]
```

Функция расчёта и вывода невязки

```
for i in range(n):
    r=0
    for j in range(n):
        r+=b[i][j]*x[j]
    b[i][n] = abs(abs(b[i][n]) - abs(r))
    print(i+1, " ) ", round(b[i][n], 20), sep='')

```

Примеры

Размер матрицы (max - 20): 3

Расширенная матрица:

-4.728145	-11.334673	78.486841		31.799472
73.585908	63.243633	25.338378		68.819848
-27.480851	48.015575	-10.939891		-76.747564

Определитель матрицы: 421516.0703

Треугольная матрица:

73.585908	63.243633	25.338378		68.819848
0.000000	71.634076	-1.477207		-51.046611
0.000000	0.000000	79.964977		31.040011

Результат:

X(1) = 1.4071

X(2) = -0.7046

X(3) = 0.3882

Невязка:

1) 3.55271e-15

2) 1.421085e-14

3) 0.0

Время выполнения: 0:00:00.000965

Размер матрицы (max - 20): 5

Расширенная матрица:

81.213668	-87.188200	4.890068	90.905270	-29.340595		-18.857629
-41.951992	17.559462	-19.978719	-36.457011	-86.559061		87.701233
48.355574	68.685587	97.209468	-47.924591	-74.018808		60.648897
29.137235	-66.669774	-24.522286	-35.358160	-30.693623		64.986534
-69.602939	-36.686041	-15.803519	30.900620	78.678808		79.045439

Определитель матрицы: 7957733274.1049

Треугольная матрица:

81.213668	-87.188200	4.890068	90.905270	-29.340595		-18.857629
0.000000	120.598468	94.297864	-102.050659	-56.549072		71.876951
0.000000	0.000000	75.500195	14.534780	1.292631		129.284019
0.000000	0.000000	0.000000	-98.187220	-36.784952		90.456104
0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	-109.601229		74.968245

Результат:

X(1) = -1.7098

X(2) = -1.7356

X(3) = 1.8521

X(4) = -0.665

X(5) = -0.684

Невязка:

1) 3.55271e-15

2) 0.0

3) 7.10543e-15

4) 0.0

5) 4.263256e-14

Время выполнения: 0:00:00.000999

Размер матрицы (max - 20): 7

Расширенная матрица:

-68.077226	54.789082	59.819303	37.053205	18.385881	-54.536218	84.954912	-91.202699
-99.105458	-39.091192	-76.969725	55.543287	-10.760068	-45.414636	-71.708981	92.544693
80.152089	5.538938	-12.050151	65.161527	-55.713056	-37.920962	-27.002529	-41.259423
93.652133	54.271781	-45.904216	83.961225	-68.161065	82.180926	-48.456765	83.244998
-90.449722	-29.465842	40.226073	66.445715	86.583807	-42.346606	36.192167	-59.690942
19.309553	17.524263	19.839796	64.343131	-80.561414	-13.946340	0.370480	-82.091092
-7.152287	33.169311	82.908094	91.170920	-78.839410	32.346466	-46.573402	5.067882

Определитель матрицы: -115078718780305.08

Треугольная матрица:

-99.105458	-39.091192	-76.969725	55.543287	-10.760068	-45.414636	-71.708981	92.544693
0.000000	81.641487	112.691117	-1.100424	25.777155	-23.340132	134.213032	-154.773224
0.000000	0.000000	-142.561745	136.681824	-83.801265	44.220108	-144.711893	203.554049
0.000000	0.000000	0.000000	124.832532	-112.224912	57.943430	-139.933737	121.996502
0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	136.611540	-20.214348	115.259383	-97.837051
0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	-123.143473	51.619864	-118.995331
0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	47.506931	-83.045551

Результат:

X(1) = -0.29
X(2) = 1.354
X(3) = -0.4092
X(4) = -0.3775
X(5) = 0.7932
X(6) = 0.2335
X(7) = -1.7481

Невязка:

1) 0.0
2) 1.421085e-14
3) 1.421085e-14
4) 1.421085e-14
5) 2.842171e-14
6) 1.421085e-14
7) 3.996803e-14

Время выполнения: 0:00:00.003999

Вывод

Прямые методы используют конечные формулы для вычисления неизвестных. Они дают достаточно точное решение за конечное число арифметических операций. Эти методы сравнительно просты и более универсальны.

К недостаткам прямых методов можно отнести следующие моменты: при вычислениях могут образовываться достаточно большие погрешности. Это происходит ввиду ограниченности разрядной сетки компьютера, и при обратном ходе погрешность на каждом шаге увеличивается. Также такие методы (в отличие от итерационных) подразумевают хранение всей матрицы в памяти компьютера, что очень неприятно может влиять на оперативную память и производительность компьютера.

Однако если сравнивать две вариации метода Гаусса (просто метод Гаусса и метод Гаусса с выбором главного элемента), то мой метод является более точным, т.к. путём выбора наибольшего элемента главной диагонали мы пытаемся избегать слишком маленьких коэффициентов (близким к 0), за счёт чего в методе Гаусса и появляется большая погрешность.