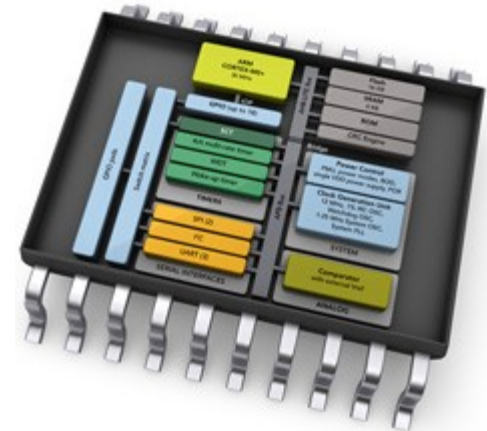


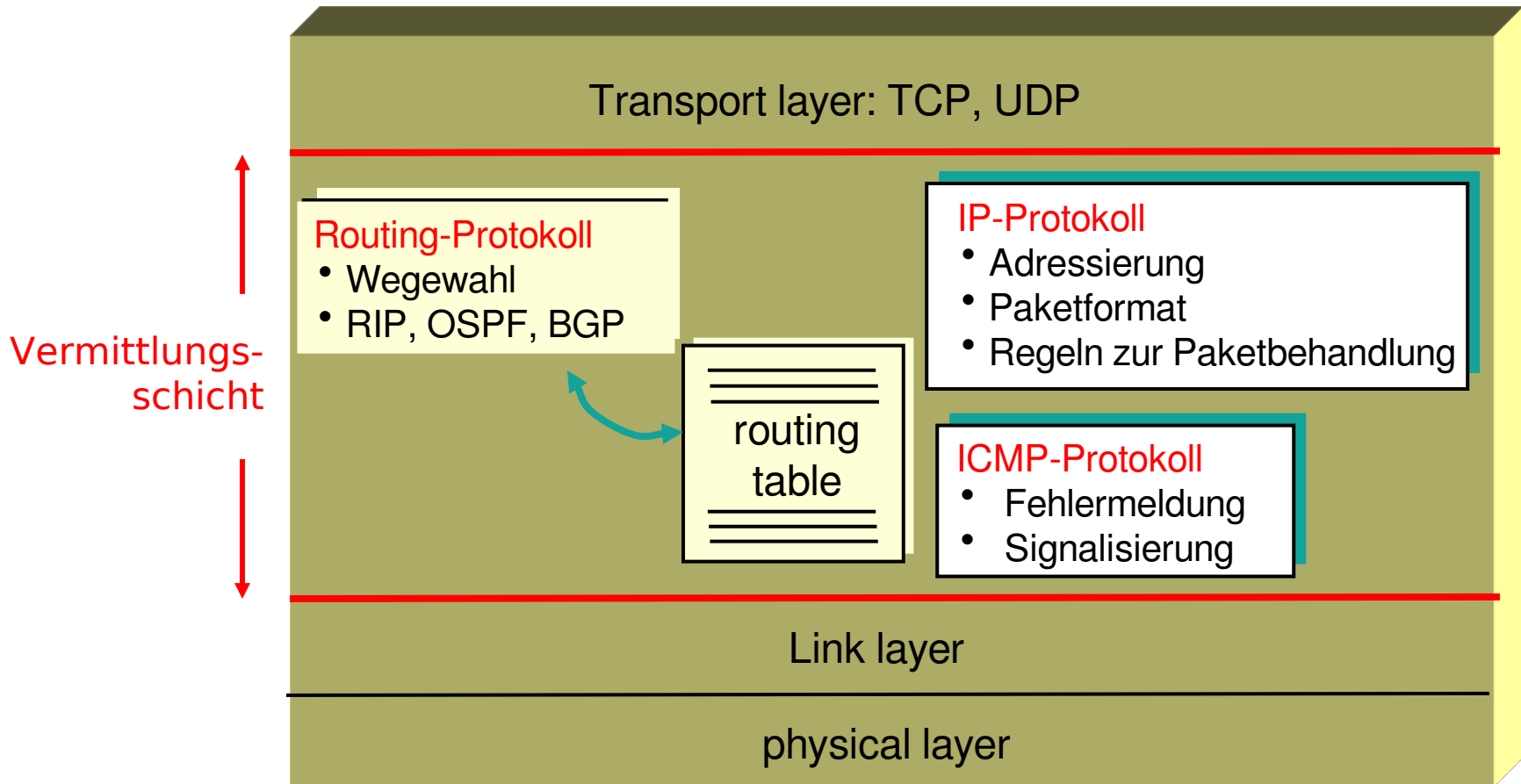
Kommunikationssysteme

(Modulcode 941306)

Prof. Dr. Andreas Terstegge



Die Vermittlungsschicht im Internet



„Das Weiterleiten (Routing) erfüllt die wichtige Aufgabe, einzelne Teilstrecken des Kommunikationsnetzes so zu verbinden, dass eine Ende-zu-Ende-Kommunikation zwischen den angeschlossenen Teilnehmern möglich wird.“

Das Routing kann in zwei Teilprozesse zerlegt werden:

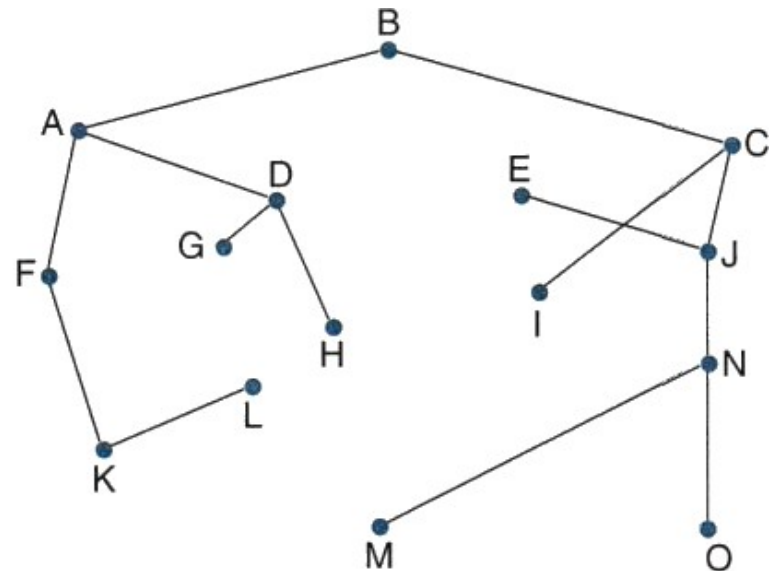
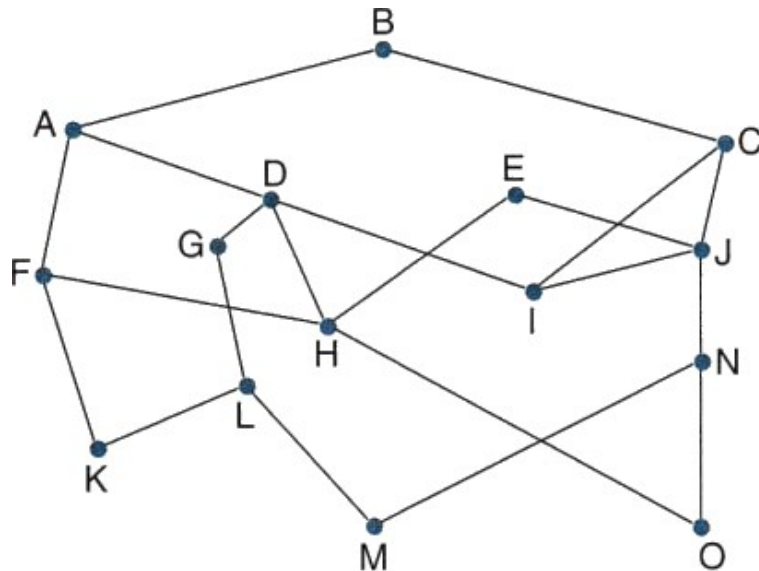
- Das eigentliche **Routing** (die Control-Plane) ist verantwortlich für Wegewahl, mit der die Ende-zu-Ende-Kommunikation erreicht wird
- Das **Weiterleiten** (engl. *forwarding*) der Pakete (die Data-Plane) gemäß den Vorgaben der Control-Plane

Die Forwarding-Entscheidung wird für jedes Paket durchgeführt

- Unabhängig von vorherigen Entscheidungen
- Entscheidung auf Basis der Zieladresse

Das Optimalitätsprinzip

- Das Internet ist im weitesten Sinne ein Graph
Knoten: Netzwerk-Elemente (Rechner/Router etc.)
Kanten: Existierende physikalische Verbindungen
- Gesucht wird der (eindeutige) **Quelle-Senke-Baum** mit den ‚kürzesten‘ Verbindungen von beliebigen Quellen (Blätter) zum Ziel (Wurzel)



Routing - Kostenfunktion eines Weges

Was bedeutet eigentlich ‚kürzester Weg‘?

- Geringste Anzahl ‚hops‘ ?
- Schnellste Verbindung ?
- Physisch kürzeste Verbindung?
- Maximierung des Datendurchsatzes ?

Es gibt noch weitere Qualitätsmaße für ein ‚gutes‘ Routing, die sich ggf. widersprechen:

- korrekt, einfach, robust, stabil, fair, effizient

Für die weiteren Folien nehmen wir ein quantifizierbares **Gewicht** für jede Kante an, das sich i.d.R. nicht kurzfristig ändert.

Lösung des Optimierungsproblems: Dijkstra Algorithmus

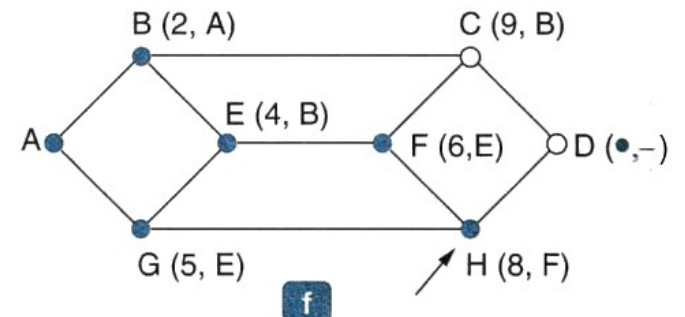
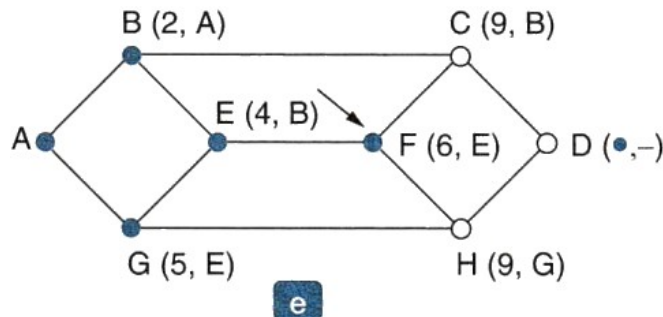
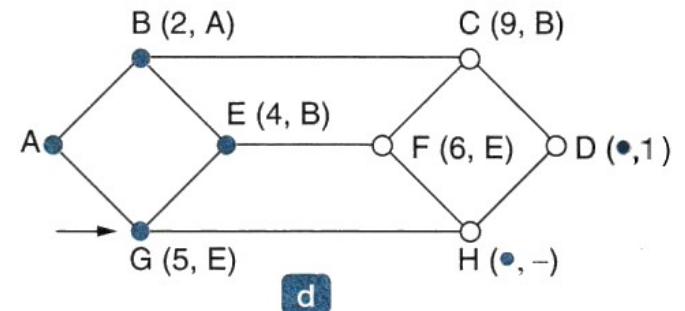
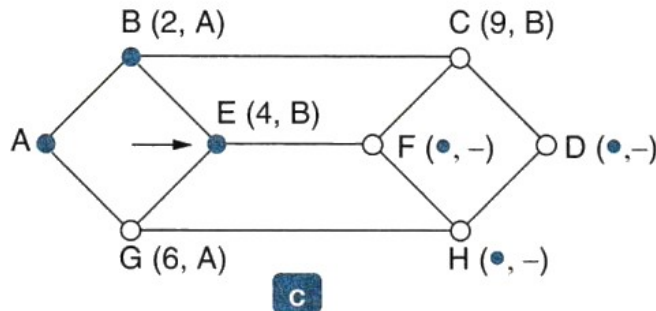
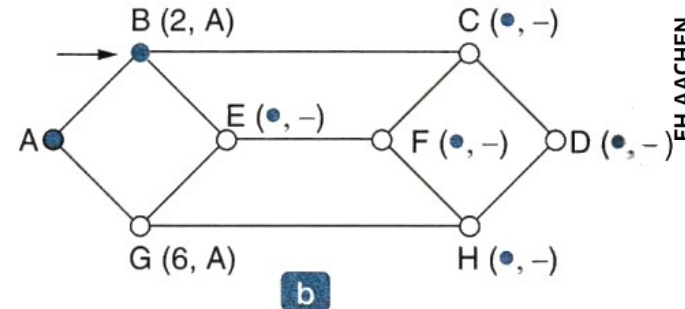
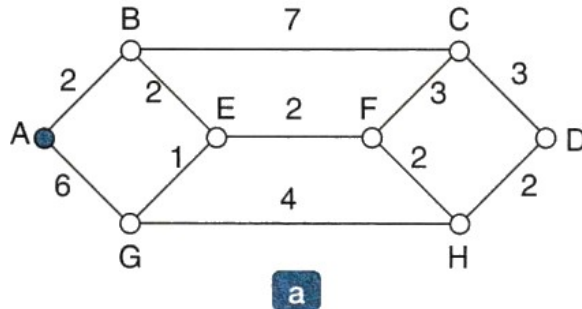
Ansatz:

- Ausgehend von der Quelle wird mit jedem Schritt ein neuer Knoten hinzugenommen
- Die Auswahl des Knotens geschieht so, dass der Knoten selektiert wird, der mit die günstigste Anbindung erlaubt
- Damit teilt sich der Graph in zwei Teile auf:
 - Eine Menge N' von Knoten für die der günstigste Weg schon ermittelt wurde
 - Eine Menge von Knoten, für die der Weg noch zu ermitteln ist
- Ordnung innerhalb der direkten Verbindungen zwischen diesen zwei Mengen bringt die Lösung
 - Auswahl des kleinsten Wertes
 - Es kann keinen günstigeren Weg geben

Lösung des Optimierungsproblems: Dijkstra Algorithmus („Shortest Path“)

Der ‚kürzeste‘
Weg von A nach
D soll berechnet
werden.

Hier: Die ersten
6 Iterationen



Routing im realen Kontext

Verschicken von Paketen

- Jeder Rechner und jeder Router hat eigene Weiterleitungstabelle
 - > Wird bei der Versendung jedes einzelnen Paketes konsultiert
 - > Zieladresse im IP-Paket bestimmt, welcher Weg gewählt wird
- Kann statisch konfiguriert werden (z.B. im eigenen lokalen Netz via DHCP oder mittels Kommandos)
- Router im Backbone sollen auf Änderungen im Netz reagieren können
 - > Statische Konfiguration unmöglich
 - > **Wie kommen die Router dynamisch zu ihren Tabellen?**

→ Routing-Protokolle

- Router unterhalten sich und tauschen Informationen über Verbindungen im Netz aus!

Routing im realen Kontext

Zwei große Klassen von Routing-Verfahren:

- ohne Kenntnis der gesamten Netztopologie
→ **Distanzvektoralgorithmen**
- mit Kenntnis der gesamten (zumindest im AS) vorhandenen Netztopologie
→ **Link-State Routing**
- Innerhalb der AS werden heute Routing-Protokolle eingesetzt, die Link-State-Routing realisieren.
- Bei den Inter-AS Protokollen kommen auch noch Distanzvektoralgorithmen zum Einsatz (Verbergen der Struktur des AS).

Distanzvektoralgorithmen

Grundidee:

- Jeder Router schickt regelmäßig (z.B. alle 30s) seinen Nachbarn einen **Distanzvektor**, der die (geschätzten) Kosten zu allen anderen Knoten im Netz enthält.
- Jeder Router aktualisiert daraufhin seine eigene Liste mit den Kosten zu den anderen Knoten und wählt dabei den Weg mit den geringsten Kosten

→ **Bellman-Ford-Algorithmus**

- Grundlage des Routing im ARPANET und im Internet im Protokoll RIP (Routing Information Protocol) verwendet

Bellman-Ford Algorithmus

Definiere

$c_x(v)$:= Kosten zum Nachbarn v von x aus

$d_x(y)$:= Kosten des günstigsten Weges von x nach y

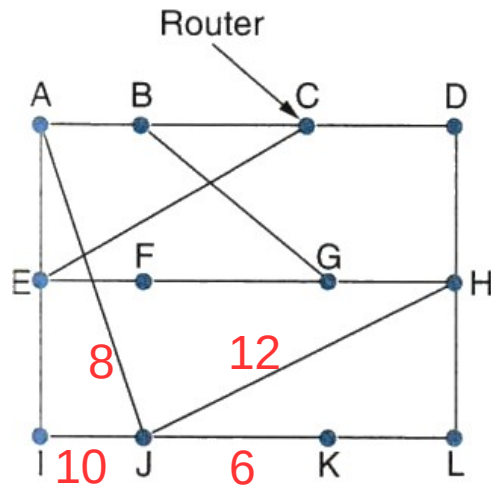
Gibt es einen Weg zwischen x und y und sind x und y nicht direkt verbunden, dann muss es einen Nachbarn v von x geben für den gilt:

$$d_x(y) = \min \{c_x(v) + d_v(y)\}$$

hierbei wird das Minimum über alle Nachbarn von x genommen.

Die Kosten der direkten Verbindung wird als bekannt angenommen

Distanzvektoralgorithmen



- Betrachtet wird Router J.
- Er kennt die Kosten (z.B. ms) zu den Routern A, I, H und K
- Er erhält Übertragungsvektoren von A, I, H und K

zu	A	I	H	K	neu geschätzte Verzögerung von J	
A	0	24	20	21	8	A
B	12	36	31	28	20	A
C	25	18	19	36	28	I
D	40	27	8	24	20	H
E	14	7	30	22	17	I
F	23	20	19	40	30	I
G	18	31	6	31	18	H
H	17	20	0	19	12	H
I	21	0	14	22	10	I
J	9	11	7	10	0	-
K	24	22	22	0	6	K
L	29	33	9	9	15	K
	JA-Verzögerung	JI-Verzögerung	JH-Verzögerung	JK-Verzögerung	neue Routing-Tabelle für J	
	ist 8	ist 10	ist 12	ist 6		

von den vier Nachbarn von J erhaltene Vektoren

Vor- und Nachteile des Distanzvektoralgorithmus

Vorteile:

- Leicht zu implementieren, einfache Berechnung
- Neue, bessere Routen werden im Netz schnell propagiert

Nachteile:

- Der Ausfall von Routen/Routern führt zum „*Count-to-Infinity*“ Problem:

A – **B** – C

Betrachte B: Router A fällt aus, bekommt aber von C gesagt, dass er einen Weg nach A kennt (der allerdings über B führt, was B nicht weiß...) → Die Kosten zum Weg nach A schaukeln sich langsam auf...

Distanzvektoralgorithmen: Count to Infinity

A	B	C	D	E	
•	•	•	•	•	Initially
	1	•	•	•	After 1 exchange
	1	2	•	•	After 2 exchanges
	1	2	3	•	After 3 exchanges
	1	2	3	4	After 4 exchanges

A	B	C	D	E	
•	1	2	3	4	Initially
	3	2	3	4	After 1 exchange
	3	4	3	4	After 2 exchanges
	5	4	5	4	After 3 exchanges
	5	6	5	6	After 4 exchanges
	7	6	7	6	After 5 exchanges
	7	8	7	8	After 6 exchanges
	⋮				
•	•	•	•		

Router A ist initial ,down',
und dann ,up'

→ Neue Routen werden schnell
gelernt und propagiert.

Router A ist initial ,up',
und dann ,down'

→ Count to Infinity-Problem

Grundidee:

- Jeder Router führt die folgenden Schritte durch:
 - 1) Die Nachbarn und deren Netzadressen ermitteln
 - 2) Die Kosten zu jedem seiner Nachbarn festlegen
 - 3) Ein Paket zusammenstellen, in dem alles steht was bisher gelernt wurde
 - 4) Dieses Paket an alle anderen Router senden und von allen anderen Routern derartige Pakete empfangen
 - 5) Den kürzesten Pfad zu allen anderen Routern berechnen
- Dadurch wird die gesamte Topologie in jedem Router abgebildet. Anwendung des Dijkstra-Algorithmus möglich!

1) Die Nachbarn und deren Netzadressen ermitteln

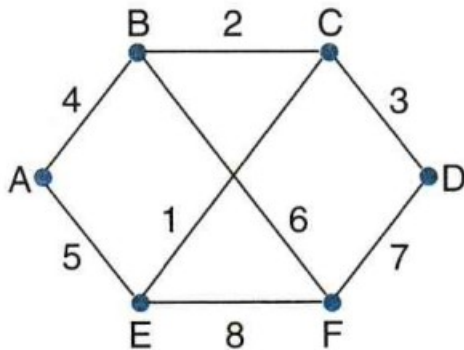
- Versenden von HELLO-Paketen

2) Die Kosten zu jedem seiner Nachbarn festlegen

- Z.B. über die reziproke Bandbreite der Verbindung
- Z.B. über spezielle ECHO-Pakete, die die Übertragungsdauer messen

Link-State Routing

3) Ein Paket zusammenstellen, in dem alles steht was bisher gelernt wurde



Link-State-Pakete

A	
Seq.-Nr.	
Alter	
B	4
E	5

B	
Seq.-Nr.	
Alter	
A	4
C	2
F	6

C	
Seq.-Nr.	
Alter	
B	2
D	3
E	1

D	
Seq.-Nr.	
Alter	
C	3
F	7

E	
Seq.-Nr.	
Alter	
A	5
C	1
F	8

F	
Seq.-Nr.	
Alter	
B	6
D	7
E	8

4) Dieses Paket an alle anderen Router senden und von allen anderen Routern derartige Pakete empfangen

- regelmäßig oder bei ‚Ereignissen‘
- Realisierung über Fluten (Broadcast)
- Versionierung durch Sequenznummern
- Altern der Pakete → keine unbegrenzte Lebensdauer

5) Den kürzesten Pfad zu allen anderen Routern berechnene

- z.B. über Dijkstra-Algorithmus

Vorteile:

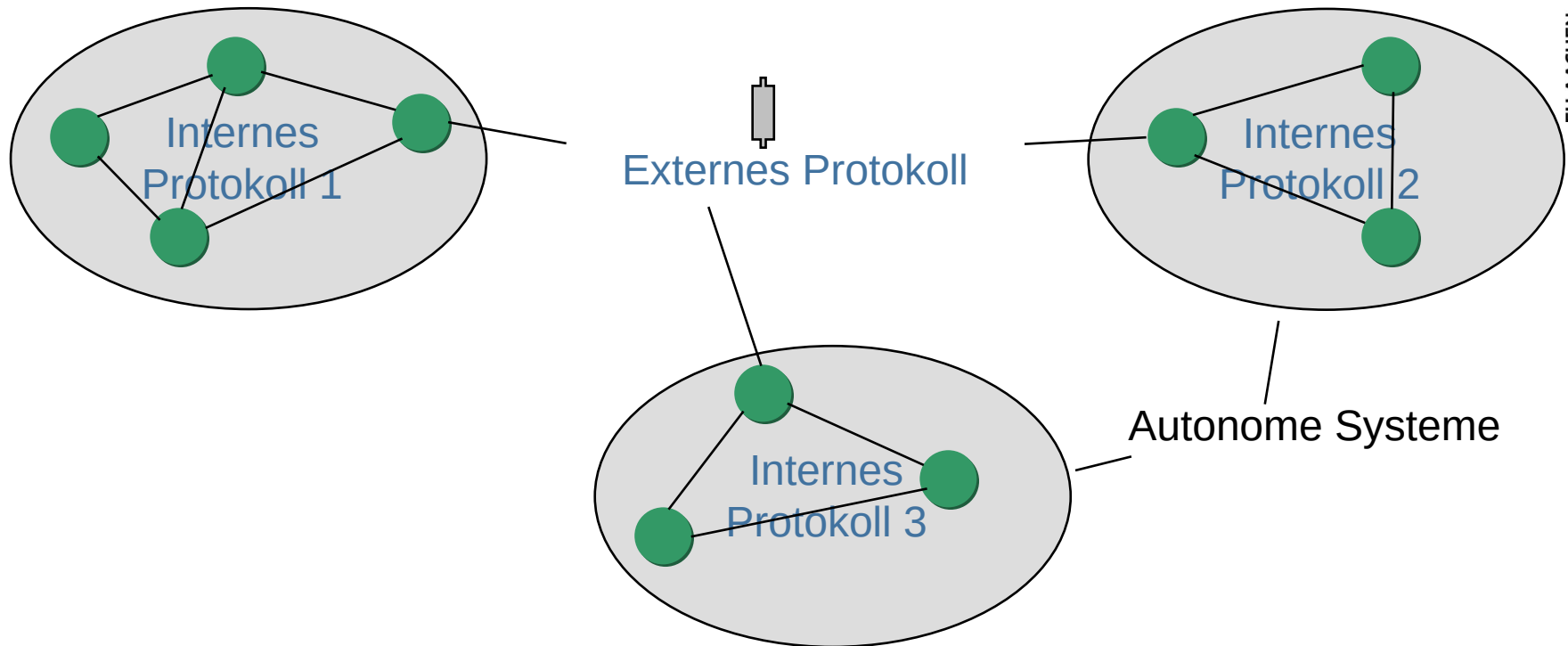
- Optimale Lösung des Routings kann berechnet werden
- Gute Performance bei Änderungen des Netzwerkes

Nachteile:

- Höherer Rechenaufwand im Router
- Höhere Komplexität bei der Versendung der Link-State Pakete an alle andern Router und der Analyse der empfangenen Pakete
- Höhere Netzlast durch Routing Protokoll

- Routing im Internet muss höchst autonom und extrem dynamisch realisiert werden
- Das kann nur durch die bisher skizzierten Routing-Protokolle realisiert werden: Router unterhalten sich und tauschen Informationen aus
- Abgestuftes System:
 - Innerhalb eines Autonomen Systems kann man die gesamte Topologie wissen
 - Zwischen Autonomen Systemen sollte dies nicht Voraussetzung sein

Routing im Internet - Regionen



- Interne Protokolle – Intra-AS (OSPF, RIP, IS-IS)
- Externe Protokolle – Inter-AS (BGP)

Internet Routing-Protokolle:

- **RIP, RIP2:** Intra-AS, Distance-Vector, veraltet
- **IS-IS:** Intra-AS, ursprünglich für DECnet, danach ISO Standard und Grundlage für OSPF, (Shortest Path First)
- **OSPF:** Intra-AS, Link-State, Unicast (Shortest Path First)
- **BGP:** Border Gateway Protokol
Inter-AS, Distance-Vector

Routing: “lokal” vs. “global”

Jeder Rechner braucht eine Routing-Tabelle

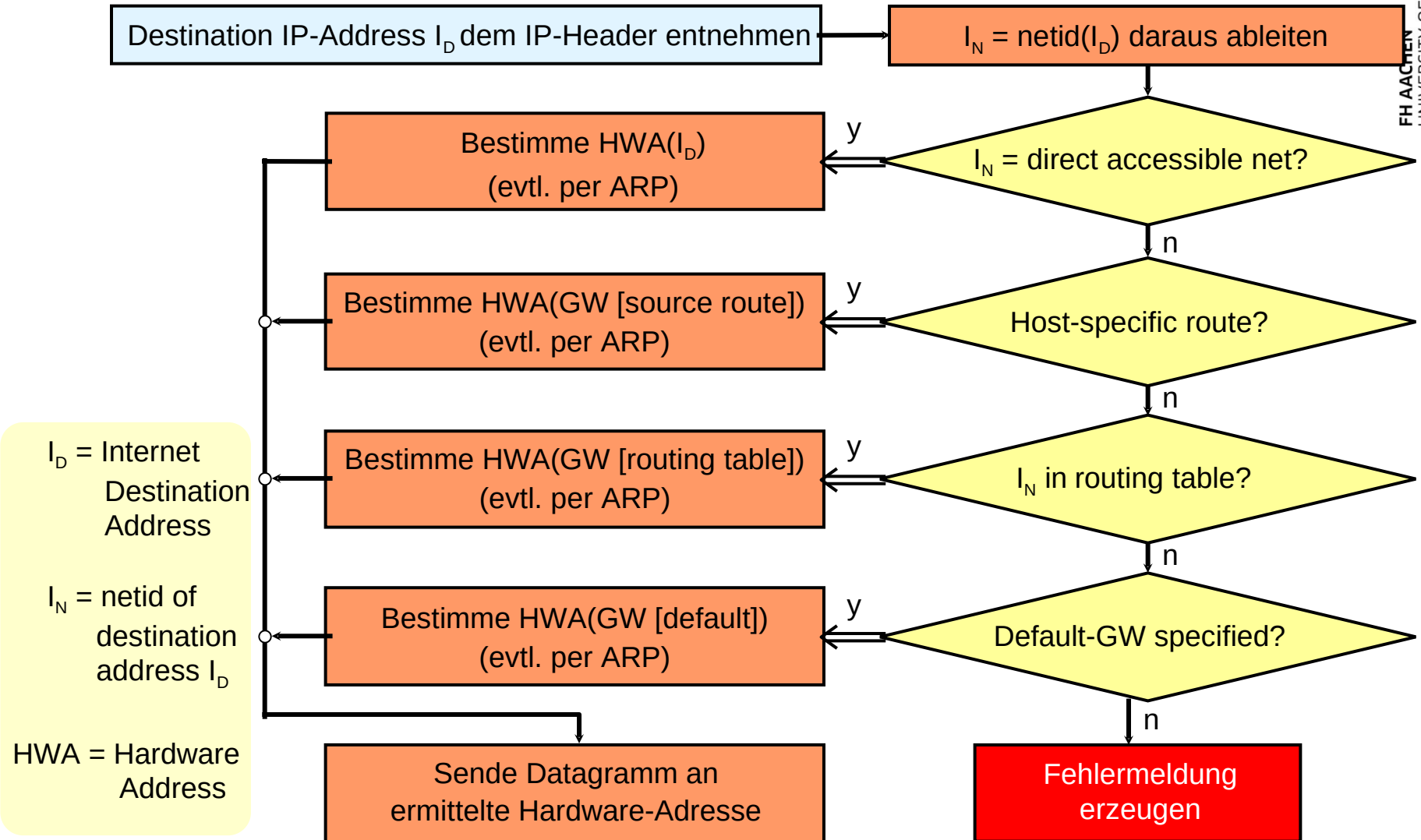
- **Router im Internet**

- > Meist Link-State-Verfahren (Dijkstra) wie OSPF **innerhalb** autonomer Systeme (Backbones)
- > Distance-Vector-Verfahren (Bellmann-Ford) zur Kopplung autonomer Systeme

- **Router in Firmen / Stadtnetzes**

- > Können Link-State- oder Distance-Vector-Verfahren nutzen
- > Meist sinnvoller: statische Konfiguration
 - Wenn es sowieso nur einen Pfad in den Backbone gibt, braucht man auch keine Informationen über mögliche Pfade auszutauschen
- > Endrechner
 - Statische Konfiguration oder per DHCP bezogene Informationen

Die Forwarding-Entscheidung im Detail



FH Aachen
Fachbereich 9 Medizintechnik und Technomathematik
Prof. Dr.-Ing. Andreas Terstegge
Straße Nr.
PLZ Ort
T +49. 241. 6009 53813
F +49. 241. 6009 53119
Terstegge@fh-aachen.de
www.fh-aachen.de