







## Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

**Oś Priorytetowa 11:** Wzrost aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju **Działanie 11.1:** Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR **Europejski Fundusz Społeczny** 

(pieczęć LGD)		eny wg lokalnych Riów wyboru	ł	(nr grantu)
PROJEKT GRANTOWY				
NAZWA CELU SZCZEGÓŁOWEGO	3.1 WSPARCIE	INICJATYW W ZAKRESIE I	EKONC	OMII SPOŁECZNEJ
NUMER WNIOSKU O POWIERZENIE GRANTU¹		NAZWA GRANTOBIORCY <sup>1</sup>		
TYTUŁ PROJEKTU OBJĘTEGO GRANTEM¹				

Lp.	Lokalne kryteria wyboru	Ocena członka Rady LGD <sup>2</sup>
1	Okres prowadzonej działalności	<ul> <li>□ 0 pkt - okres działalności 0-12 miesięcy</li> <li>□ 3 pkt- okres działalności od 12 do 24 miesięcy</li> <li>□ 6 pkt - okres działalności powyżej 24 miesięcy</li> </ul>
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów	<ul> <li>□ 0 pkt - Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów/działań o tematyce zbieżnej do przedmiotu konkursu</li> <li>□ 5 pkt- Wnioskodawca wykazał się realizacją 1-3 projektów/działań o tematyce zbieżnej do przedmiotu konkursu</li> <li>□ 10 pkt- Wnioskodawca wykazał się realizacją 4 i więcej projektów/ działań o tematyce zbieżnej do przedmiotu konkursu</li> </ul>
3.	Promocja LGD	<ul> <li>O pkt- brak promocji</li> <li>2 pkt- logo i inf. o LGD na materiałach powielanych</li> <li>2 pkt- inf. na stronie internetowej wnioskodawcy</li> <li>2 pkt- inne np. tablice, plakaty</li> </ul>



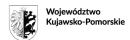






	Innowacyjność operacji	
	Innowacje rozumiane są jako innowacje społeczne oznaczające działania	uczestnika projektu i/lub do sposobu rozwiązywania problemu i/lub projekt nie
4.	zachowaniu, poprzez	
5	Potrzeba realizacji projektu oraz zasadność wyboru grupy docelowej	□ 0 pkt - wnioskodawca popełnił błędy merytoryczne, niewłaściwie opisał i uzasadnił daną kwestię oraz zasadniczo nie spełnił wymagań wskazanych w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii. □ 5 pkt - wnioskodawca opisał i uzasadnił daną kwestię oraz odniósł się do wymagań wskazanych w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii ale w opisie znajdują się istotne błędy lub braki. □ 10 pkt - wnioskodawca wyczerpująco i prawidłowo opisał i uzasadnił daną kwestię, nie popełnił błędów merytorycznych oraz spełnił wymagania wskazane w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii.
6.	Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów/wskaźników projektu	<ul> <li>□ 0 pkt - wnioskodawca popełnił błędy merytoryczne, niewłaściwie opisał i uzasadnił daną kwestię oraz zasadniczo nie spełnił wymagań wskazanych w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii.</li> <li>□ 5 pkt - wnioskodawca opisał i uzasadnił daną kwestię oraz odniósł się do wymagań wskazanych w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii ale w opisie znajdują się istotne błędy lub braki.</li> <li>□ 10 pkt - wnioskodawca wyczerpująco i prawidłowo opisał i uzasadnił daną</li> </ul>









		kwestię, nie popełnił błędów merytorycznych oraz spełnił wymagania wskazane w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii.
7.	Kompleksowość form wsparcia zastosowanych w projekcie	<ul> <li>□ 0 pkt - projekt nie przewiduje wykorzystania co najmniej trzech form aktywizacji społeczno-zawodowej; w tym co najmniej jednej społecznej i jednej zawodowej</li> <li>□ 10 pkt - projekt przewiduje wykorzystanie co najmniej trzech form aktywizacji społeczno-zawodowej; w tym co najmniej jednej społecznej i jednej zawodowej</li> </ul>
8.	Udział w spotkaniu informacyjnym/szkoleniu i doradztwie	□ <b>0 pkt</b> - wnioskodawca nie korzystał z żadnej formy wsparcia przygotowawczego oferowanego przez LGD □ <b>3 pkt</b> - Wnioskodawca osobiście lub przedstawiciel wnioskodawcy korzystał z doradztwa LGD (wizyta w biurze) na etapie przygotowywania ocenianego wniosku o dofinansowanie. □ <b>3 pkt</b> - Wnioskodawca osobiście lub przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w min. 1 szkoleniu organizowanym przez LGD z zakresu przygotowywania wniosków o dofinansowanie lub spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD na temat przygotowania wniosku w danym naborze
9.	Zgodność z Lokalnym/ Gminnym Programem Rewitalizacji	<ul> <li>□ 0 pkt- projekt nie jest zgodny z Lokalnym/Gminnym Programem</li> <li>Rewitalizacji</li> <li>□ 2 pkt – projekt jest zgodny z Lokalnym/Gminnym Programem Rewitalizacji</li> </ul>
10.	Liczba inicjatyw	<ul> <li>□ 0 pkt- brak inicjatyw</li> <li>□ 3 pkt – realizacja 1 inicjatywy</li> <li>□ 6 pkt – realizacja 2 inicjatyw</li> </ul>
11.	Liczba partnerstw	□ <b>0 pkt</b> - brak utworzenia partnerstwa □ 5 <b>pkt</b> – utworzenie <b>1</b> partnerstwa

SUMA PUNKTÓW	punktów
UZASADNIENIE:	









Imię i nazwisko oceniającego,		
tj. członka Rady LGD		
( Miejscowość )	(Data)	(Podpis członka Rady LGD)

## PRZYPISY:

- 1. Pole wypełniane na podstawie Wniosku o powierzenie grantu przez pracownika biura LGD przygotowującego dokumentację na posiedzenie Rady LGD.
- 2. Członek Rady LGD w ocenie każdego kryterium przyznaje jedynie punkty całkowite. Nie dopuszcza się przyznawania ocen cząstkowych (ułamkowych).

## INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY:

- 1. Przed wypełnieniem karty należy zapoznać się Procedurami wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektu grantowego wraz z opisem sposobu rozliczania grantów, monitoringu i kontroli w ramach środków EFS z RPO W K-P 2014-2023.
- 2. Należy zwrócić uwagę, iż w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru przewidziano minimum i maksimum punktowe.
- 3. Przed wypełnieniem karty należy sprawdzić, czy karta zawiera pieczęć LGD.
- 4. Głos oddany przez członka Rady LGD, w formie wypełnionej Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, jest nieważny, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z poniższych okoliczności:
- a. na karcie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD,
- b. na karcie brakuje informacji pozwalających zidentyfikować Grantobiorcę, którego dotyczy ocena (numeru wniosku o powierzenie grantu, nazwy Grantobiorcy, tytułu projektu objętego grantem).
- 5. Karta winna zostać wypełniona czytelnie piórem, długopisem lub cienkopisem.
- 6. Znaki "X" winny być postawione w polu przeznaczonego na to kwadratu.
- 7. W polu SUMA PUNKTÓW należy wpisać sumę wyliczoną z pól "Ocena członka Rady LGD".
- 8. Wszelkie zmiany należy nanosić przez skreślenie i parafowanie. Nie należy używać korektora.