

RELATÓRIO DE RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI)
Universidade Federal de Juiz de Fora

Data de processamento: 13 de abril de 2020

1 INTRODUÇÃO

Este relatório visa apresentar os resultados da avaliação de disciplinas do Curso de CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO da Universidade Federal de Juiz de Fora, código e-MEC 18518, realizada pela Diretoria de Avaliação Institucional e os encaminhamentos propostos a partir destes resultados.

Público-alvo:	Curso de CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
Período de coleta de dados:	2019/3
Forma de aplicação:	Online, por meio do SIGA
Alunos respondentes:	59
Professores avaliados:	67
Professores respondentes:	43

2 MÉTODOS

Este relatório se refere ao período 2019/3, com base em dados coletados através da aplicação de instrumentos de avaliação via SIGA implementados pela Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI) da UFJF, em atendimento ao que estabelece a Lei Sinais e a Resolução Consu 13/2015 (UFJF), com objetivo de contribuir para a avaliação própria do curso de CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO (código e-MEC18518). Foram aplicados um instrumento para discentes e outro para docentes, ambos contendo 15 questões versando sobre as disciplinas na modalidade presencial oferecidas pela UFJF no referido período, visando, especificamente, coletar impressões sobre: atuação docente, atuação discente, recursos empregados, qualidade da disciplina ministrada. As respostas foram colhidas entre os dias 19/07/2018 e 12/08/2018, com participação espontânea e garantia de sigilo de participantes e avaliados.

3 QUESTÕES APRESENTADAS NO FORMULÁRIO

As seguintes questões foram **objeto de avaliação pelos discentes** através do SIGA.

Q01	Sua motivação para estudar esta disciplina foi alta.
Q02	Você teve facilidade para acompanhar as atividades da disciplina.
Q03	Seu empenho durante a disciplina foi elevado.
Q04	O plano de ensino apresentado pelo(a) docente contém: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina.
Q05	Os conteúdos trabalhados na disciplina foram coerentes com os que foram apresentados no plano de ensino.
Q06	O(A) docente deu retorno sobre todas as avaliações realizadas: correções, discussão dos pontos principais, esclarecimentos sobre os erros cometidos.
Q07	Os recursos didáticos, audiovisuais, tecnológicos empregados pelo(a) docente contribuíram para que a aula fosse mais produtiva.
Q08	O(A) docente cumpriu a carga horária prevista no semestre para a disciplina.
Q09	O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas.
Q10	A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional.
Q11	A disciplina contribuiu para a aquisição de formação teórica/prática na área.
Q12	A disciplina contribuiu para a aquisição de cultura geral.
Q13	O(A) docente dispôs de horários de atendimento extra-classe.
Q14	As notas de todas as avaliações parciais foram divulgadas no SIGA até 3 (três) dias antes da data da avaliação subsequente, conforme determina o RAG.
Q15	O(A) docente manteve um comportamento respeitoso e cortês em relação aos discentes.

As questões abaixo foram **objeto de avaliação pelos docentes** através do SIGA.

Q01	A turma se mostrou motivada para estudar a disciplina.
Q02	A turma teve facilidade para acompanhar acompanhar as atividades da disciplina
Q03	A turma se empenhou em acompanhar as atividades da disciplina.
Q04	Você apresentou plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina.
Q05	Os conteúdos trabalhados na disciplina foram coerentes com os que foram apresentados no plano de ensino.
Q06	Você deu retorno sobre todas as avaliações realizadas: correções, discussão dos pontos principais, esclarecimentos sobre os erros cometidos.
Q07	Os recursos didáticos, audiovisuais, tecnológicos empregados pelo(a) docente contribuíram para que a aula fosse mais produtiva.
Q08	Você cumpriu a carga horária prevista no semestre para a disciplina.
Q09	O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas.
Q10	A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional.
Q11	A disciplina contribuiu para a aquisição de formação teórica/prática na área.
Q12	A disciplina contribuiu para a aquisição de cultura geral.
Q13	Você dispôs de horário de atendimento extra-classe.
Q14	As notas de todas as avaliações parciais foram divulgadas no SIGA até 3 (três) dias antes da data da avaliação subsequente, conforme determina o RAG.
Q15	Você manteve um comportamento respeitoso e cortês em relação aos discentes.

4 RESPOSTAS

As questões podem ser respondidas com um número de 1 a 5 numa escala que vai de *Discordo Totalmente* (1) a *Concordo Totalmente* (5). Não sendo permitidas múltiplas respostas e sendo possível a alteração antes do envio do formulário. O valor 0 (zero) indica *Não se Aplica*.

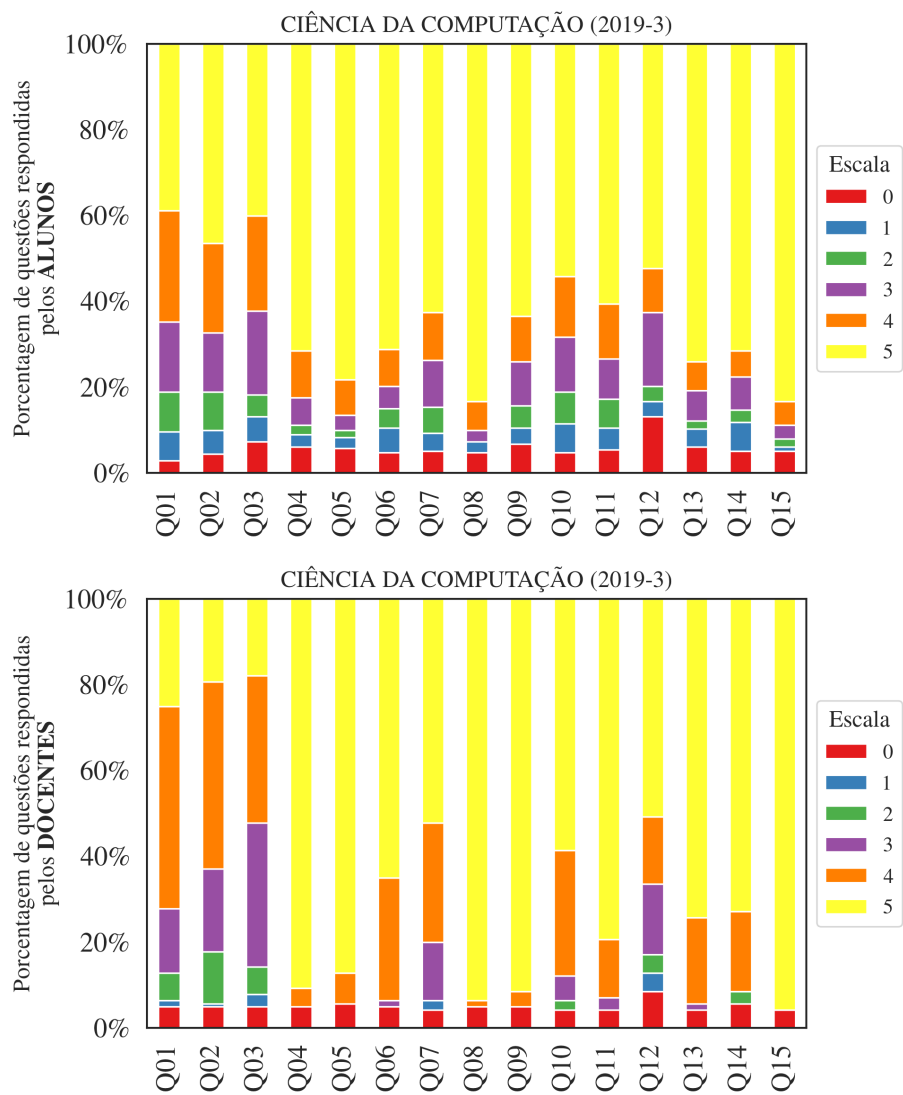


Figura 1: Distribuição das respostas dos alunos e docentes para as questões apresentadas.

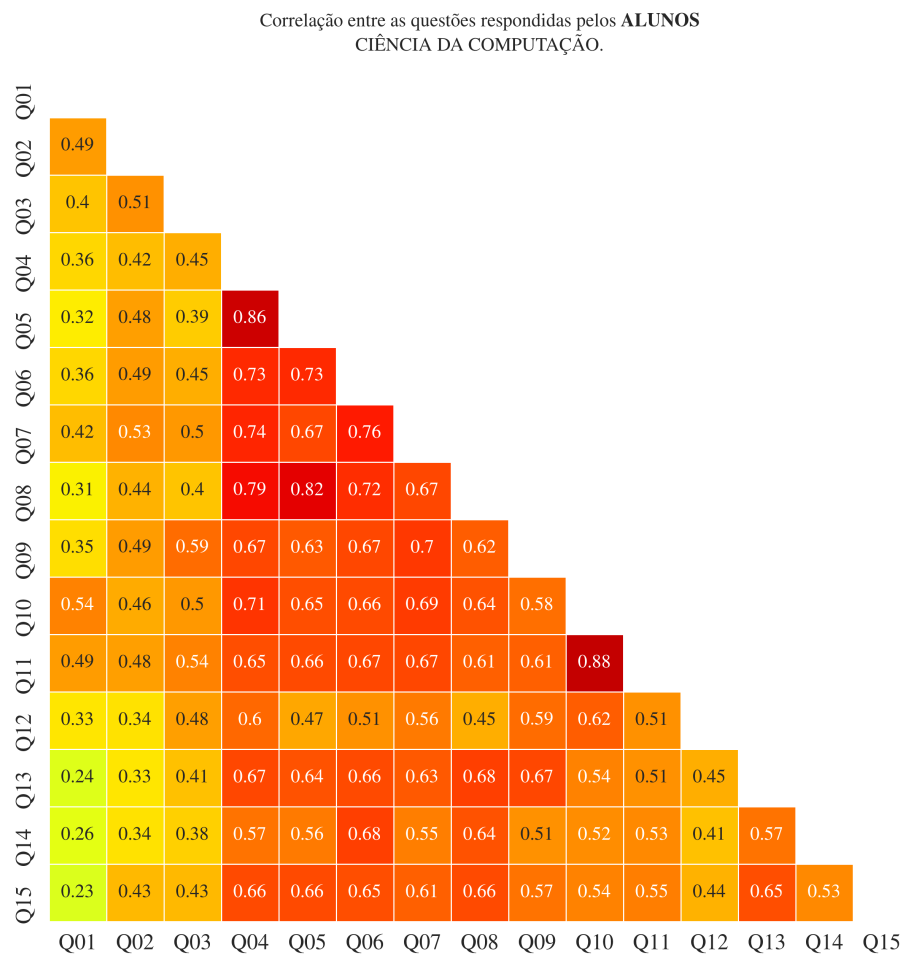


Figura 2: Correlação das respostas dos alunos do curso CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO para as questões apresentadas. . Entradas com em branco indicam que não havia informação suficiente para o cálculo das correlações.

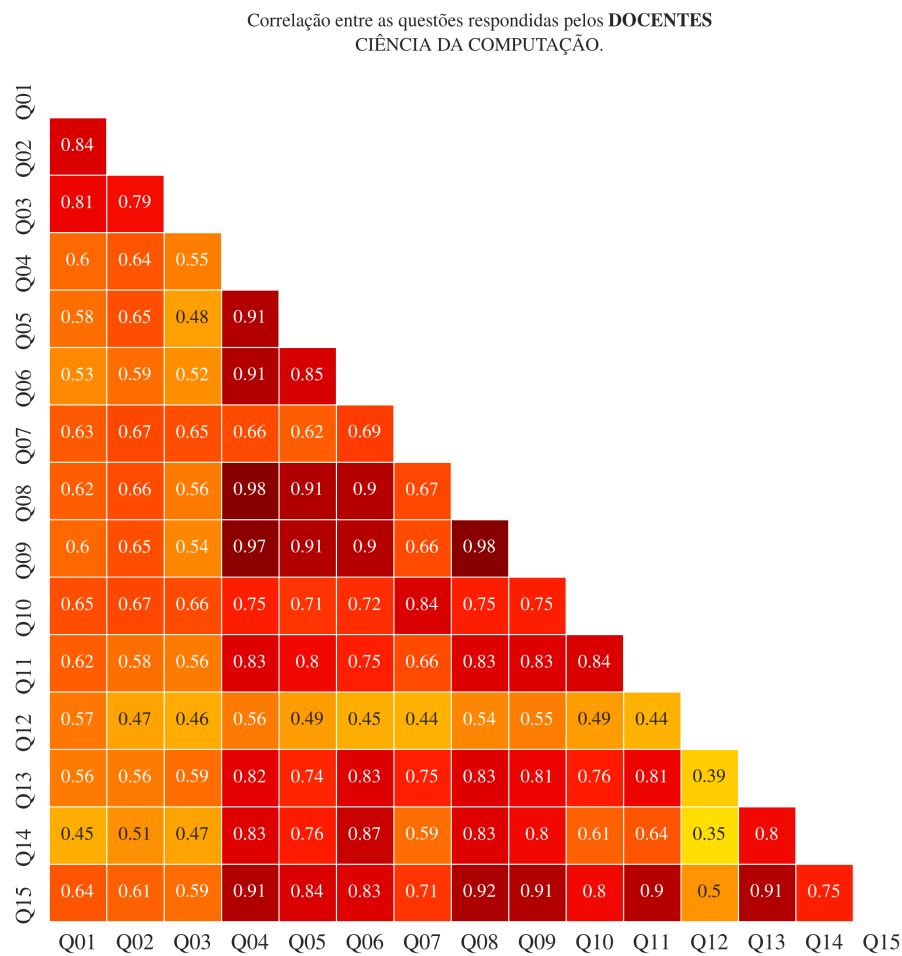


Figura 3: Correlação das respostas dos docentes do curso CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO para as questões apresentadas. . Entradas com em branco indicam que não havia informação suficiente para o cálculo das correlações.

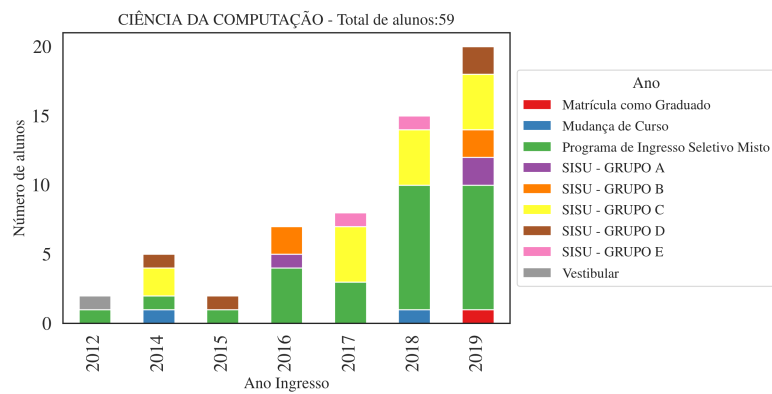


Figura 4: Perfil do ano de ingresso dos alunos respondentes em função do ano ingresso.

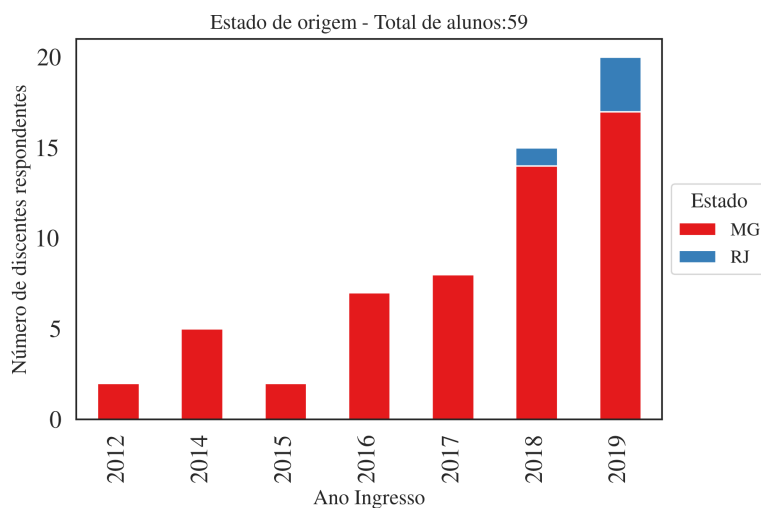


Figura 5: Perfil do estado de origem dos alunos respondentes em função do ano de ingresso.

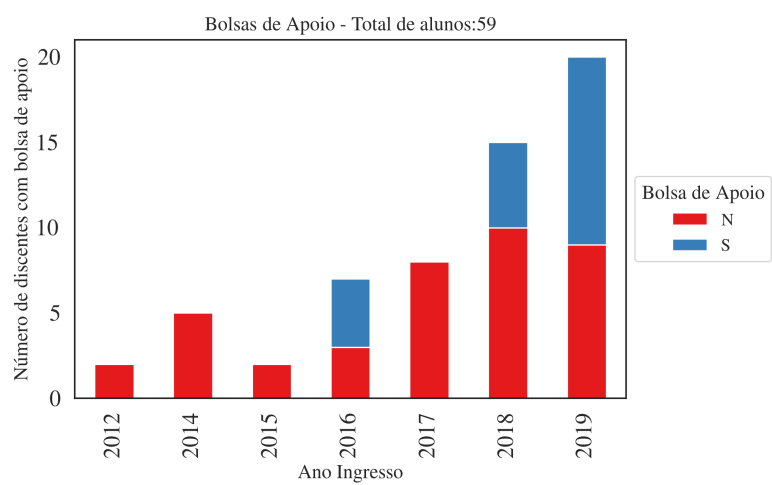


Figura 6: Perfil das bolsas de apoio dos alunos respondentes em função do ano de ingresso.