RELATÓRIO DE RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA ELÉTRICA - SISTEMAS ELETRÔNICOS

Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI) Universidade Federal de Juiz de Fora

Data de processamento: 12 de abril de 2020

1 INTRODUÇÃO

Este relatório visa apresentar os resultados da avaliação de disciplinas do Curso de ENGENHARIA ELÉTRICA - SISTEMAS ELETRÔNICOS da Universidade Federal de Juiz de Fora, código e-MEC 1109487, realizada pela Diretoria de Avaliação Institucional e os encaminhamentos propostos a partir destes resultados.

Público-alvo: Curso de ENGENHARIA ELÉTRICA - SIS-TEMAS ELETRÔNICOS

Período de coleta de dados: 2019/3

Forma de aplicação: Online, por meio do SIGA

Alunos respondentes: 79 Professores avaliados: 104 Professores respondentes: 62

2 MÉTODOS

Este relatório se refere ao período 2019/3, com base em dados coletados através da aplicação de instrumentos de avaliação via SIGA implementados pela Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI) da UFJF, em atendimento ao que estabelece a Lei Sinais e a Resolução Consu 13/2015 (UFJF), com objetivo de contribuir para a avaliação própria do curso de ENGENHARIA ELÉTRICA - SISTEMAS ELETRÔNICOS (código e-MEC1109487). Foram aplicados um instrumento para discentes e outro para docentes, ambos contendo 15 questões versando sobre as disciplinas na modalidade presencial oferecidas pela UFJF no referido período, visando, especificamente, coletar impressões sobre: atuação docente, atuação discente, recursos empregados, qualidade da disciplina ministrada. As respostas foram colhidas entre os dias 19/07/2018 e 12/08/2018, com participação espontânea e garantia de sigilo de participantes e avaliados.

3 QUESTÕES APRESENTADAS NO FOR-MULÁRIO

As seguintes questões foram objeto de avaliação pelos discentes através do SIGA.

Q01	Sua motivação para estudar esta disciplina foi alta.
Q02	Você teve facilidade para acompanhar as atividades da disciplina.
Q03	Seu empenho durante a disciplina foi elevado.
Q04	O plano de ensino apresentado pelo(a) docente contém: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina.
Q05	Os conteúdos trabalhados na disciplina foram coerentes com os que foram apresentados no plano de ensino.
Q06	O(A) docente deu retorno sobre todas as avaliações realizadas: correções, discussão dos pontos principais, esclarecimentos sobre os erros cometidos.
Q07	Os recursos didáticos, audiovisuais, tecnológicos empregados pelo(a) docente contribuíram para que a aula fosse mais produtiva.
Q08	${\rm O}({\rm A})$ docente cumpriu a carga horária prevista no semestre para a disciplina.
Q09	O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas.
Q10	A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional.
Q11	A disciplina contribuiu para a aquisição de formação teórica/prática na área.
Q12	A disciplina contribuiu para a aquisição de cultura geral.
Q13	O(A) docente dispôs de horários de atendimento extra-classe.
Q14	As notas de todas as avaliações parciais foram divulgadas no SIGA até 3 (três) dias antes da data da avaliação subsequente, conforme determina o RAG.
Q15	O(A) docente manteve um comportamento respeitoso e cortês em relação aos discentes.

As questões abaixo foram **objeto de avaliação pelos docentes** através do SIGA.

Q01 A turma se mostrou motivada para estudar a disciplina. Q02A turma teve facilidade para acompanhar acompanhar as atividades da disciplina Q03 A turma se empenhou em acompanhar as atividades da disciplina. Q04 Você apresentou plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina. Q05Os conteúdos trabalhados na disciplina foram coerentes com os que foram apresentados no plano de ensino. Q06 Você deu retorno sobre todas as avaliações realizadas: correções, discussão dos pontos principais, esclarecimentos sobre os erros cometidos. Q07 Os recursos didáticos, audiovisuais, tecnológicos empregados pelo(a) docente contribuíram para que a aula fosse mais produtiva. Q08Você cumpriu a carga horária prevista no semestre para a disciplina. Q09 O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas. Q10 A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional. Q11 A disciplina contribuiu para a aquisição de formação teórica/prática na área. Q12 A disciplina contribuiu para a aquisição de cultura geral. Q13 Você dispôs de horário de atendimento extra-classe. Q14 As notas de todas as avaliações parciais foram divulgadas no SIGA até 3 (três) dias antes da data da avaliação subsequente, conforme determina o RAG. Q15 Você manteve um comportamento respeitoso e cortês em relação aos discen-

4 RESPOSTAS

As questões podem ser respondidas com um número de 1 a 5 numa escala que vai de $Discordo\ Totalmente\ (1)$ a $Concordo\ Totalmente\ (5)$. Não sendo permitidas múltiplas respostas e sendo possível a alteração antes do envio do formulário. O valor 0 (zero) indica $Não\ se\ Aplica$.

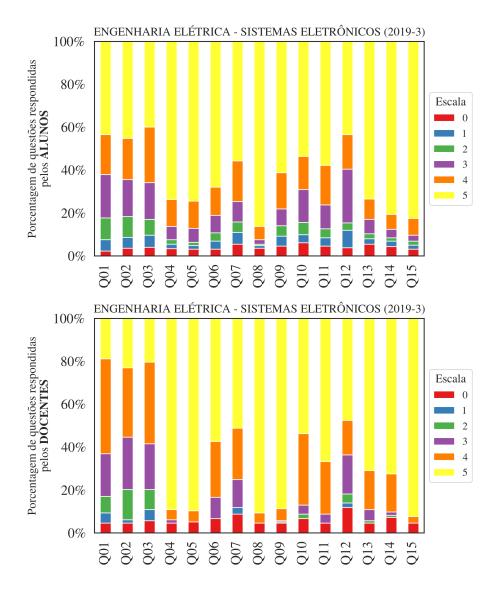


Figura 1: Distribuição das respostas dos alunos e docentes para as questões apresentadas.

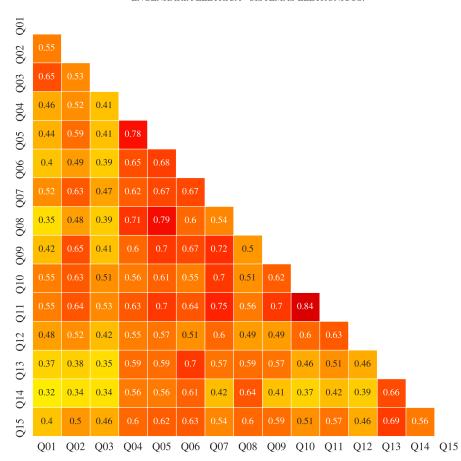


Figura 2: Correlação das respostas dos alunos do curso ENGENHARIA ELÉTRICA - SISTEMAS ELETRÔNICOS para as questões apresentadas. . Entradas com em branco indicam que não havia informação suficiente para o cálculo das correlações.

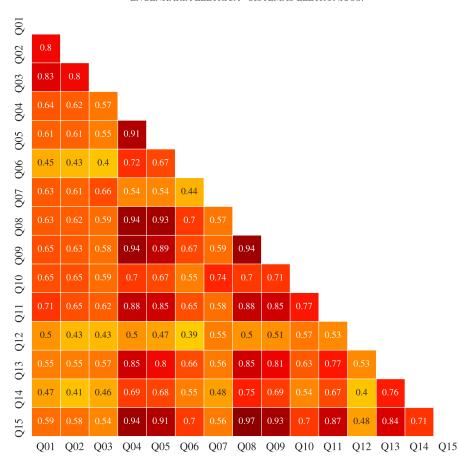


Figura 3: Correlação das respostas dos docentes do curso ENGENHARIA ELÉTRICA - SISTEMAS ELETRÔNICOS para as questões apresentadas. . Entradas com em branco indicam que não havia informação suficiente para o cálculo das correlações.

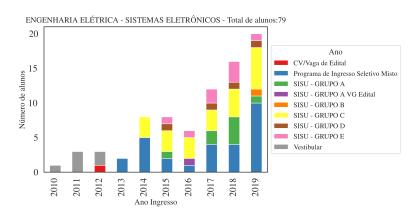


Figura 4: Perfil do ano de ingresso dos alunos respondentes em função do ano ingresso.

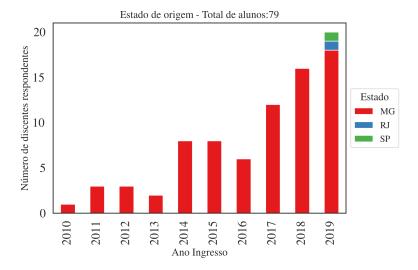


Figura 5: Perfil do estado de origem dos alunos respondentes em função do ano de ingresso.

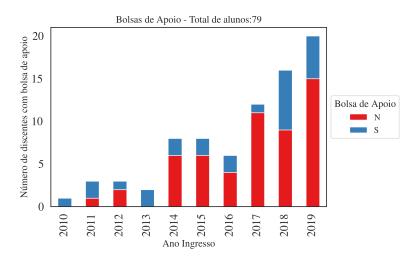


Figura 6: Perfil das bolsas de apoio dos alunos respondentes em função do ano de ingresso.