RELATÓRIO DE RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE DEPARTAMENTO

Código do Departamento: CAD

Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI) Universidade Federal de Juiz de Fora

Data de processamento: 13 de abril de 2020

1 INTRODUÇÃO

Este relatório objetiva apresentar os resultados da avaliação de disciplinas do Departamento de código CAD da Universidade Federal de Juiz de Fora, realizada pela Diretoria de Avaliação Institucional e os encaminhamentos propostos a partir destes resultados.

Público-alvo:	Departamento CAD
Período de coleta de dados:	2019/3.
Forma de aplicação:	Online, por meio do SIGA.
Docentes respondentes:	7
Número de disciplinas do departamento avaliadas pelos Docentes:	11
Alunos respondentes:	104
Número de disciplinas do departamento avaliadas pelos Alunos:	11

Os resultados relativos as respostas dos discentes serão omitidos na ausência de alunos respondentes, ou na eventualidade de somente um aluno responder o questionário discente.

2 MÉTODOS

Este relatório se refere ao período 2019/3, com base em dados coletados através da aplicação de instrumentos de avaliação via SIGA implementados pela Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI) da UFJF, em atendimento ao que estabelece a Lei Sinais e a Resolução Consu 13/2015 (UFJF), com objetivo de contribuir para a avaliação própria do departamento CAD. Foram aplicados um instrumento para discentes e outro para docentes, ambos contendo 15 questões versando sobre as disciplinas na modalidade presencial oferecidas pela UFJF no referido período, visando, especificamente, coletar impressões sobre: atuação docente, atuação discente, recursos empregados, qualidade da disciplina ministrada. As respostas foram colhidas com participação espontânea e garantia de sigilo de participantes e avaliados.

3 QUESTÕES APRESENTADAS NOS FORMULÁRIOS

As seguintes questões foram objeto de avaliação pelos discentes através do SIGA.

Q01	Sua motivação para estudar esta disciplina foi alta.
Q02	Você teve facilidade para acompanhar as atividades da disciplina.
Q03	Seu empenho durante a disciplina foi elevado.
Q04	O plano de ensino apresentado pelo(a) docente contém: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina.
Q05	Os conteúdos trabalhados na disciplina foram coerentes com os que foram apresentados no plano de ensino.
Q06	O(A) docente deu retorno sobre todas as avaliações realizadas: correções, discussão dos pontos principais, esclarecimentos sobre os erros cometidos.
Q07	Os recursos didáticos, audiovisuais, tecnológicos empregados pelo(a) docente contribuíram para que a aula fosse mais produtiva.
Q08	O(A) docente cumpriu a carga horária prevista no semestre para a disciplina.
Q09	O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas.
Q10	A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional.
Q11	A disciplina contribuiu para a aquisição de formação teórica/prática na área.
Q12	A disciplina contribuiu para a aquisição de cultura geral.
Q13	O(A) docente dispôs de horários de atendimento extra-classe.
Q14	As notas de todas as avaliações parciais foram divulgadas no SIGA até 3 (três) dias antes da data da avaliação subsequente, conforme determina o RAG.
Q15	O(A) docente manteve um comportamento respeitoso e cortês em relação aos discentes.

As questões abaixo foram **objeto de avaliação pelos docentes** através do SIGA.

Q01	A turma se mostrou motivada para estudar a disciplina.
Q02	A turma teve facilidade para acompanhar acompanhar as atividades da disciplina
Q03	A turma se empenhou em acompanhar as atividades da disciplina.
Q04	Você apresentou plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina.
Q05	Os conteúdos trabalhados na disciplina foram coerentes com os que foram apresentados no plano de ensino.
Q06	Você deu retorno sobre todas as avaliações realizadas: correções, discussão dos pontos principais, esclarecimentos sobre os erros cometidos.
Q07	Os recursos didáticos, audiovisuais, tecnológicos empregados pelo(a) docente contribuíram para que a aula fosse mais produtiva.
Q08	Você cumpriu a carga horária prevista no semestre para a disciplina.
Q08 Q09	Você cumpriu a carga horária prevista no semestre para a disciplina. O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas.
Q09	O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas.
Q09 Q10	O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas. A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional.
Q09 Q10 Q11	O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas. A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional. A disciplina contribuiu para a aquisição de formação teórica/prática na área.
Q09 Q10 Q11 Q12	O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas. A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional. A disciplina contribuiu para a aquisição de formação teórica/prática na área. A disciplina contribuiu para a aquisição de cultura geral.

4 RESPOSTAS

As questões podem ser respondidas com um número de 1 a 5 numa escala desde *Discordo Totalmente* (1) a *Concordo Totalmente* (5). Não sendo permitidas múltiplas respostas e sendo possível a alteração antes do envio do formulário. O valor 0 (zero) indica *Não se Aplica*.

Os nomes das disciplinas foram alterados para garantir a segurança da informações de modo que não seja possível a identificação das turmas, dos alunos e dos professores que responderam a avaliação.

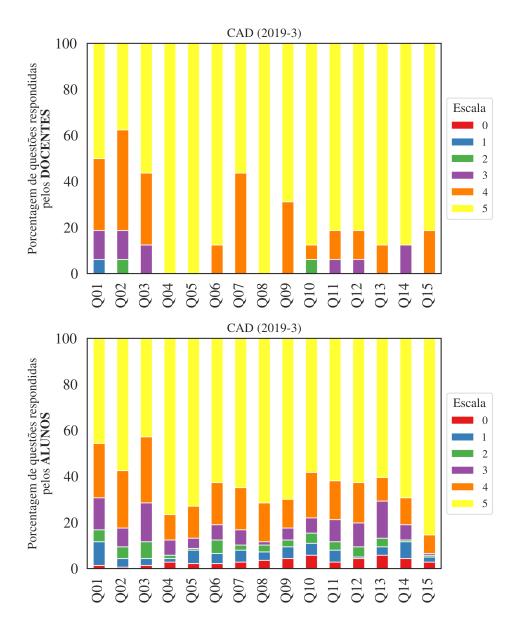


Figura 1: Panorama geral das respostas de todas as disciplinas do departamenbto para as questões apresentadas.

Correlação entre as questões respondidas pelos ${\bf DOCENTES}$ Departamento CAD.

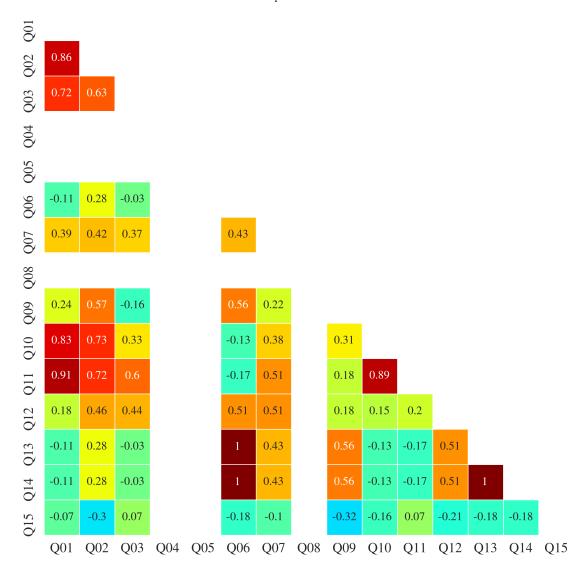


Figura 2: Correlação das respostas dos professores do departamento CAD. Entradas com em branco indicam que não havia informação suficiente para o cálculo das correlações.

Correlação entre as questões respondidas pelos **ALUNOS** Departamento CAD.

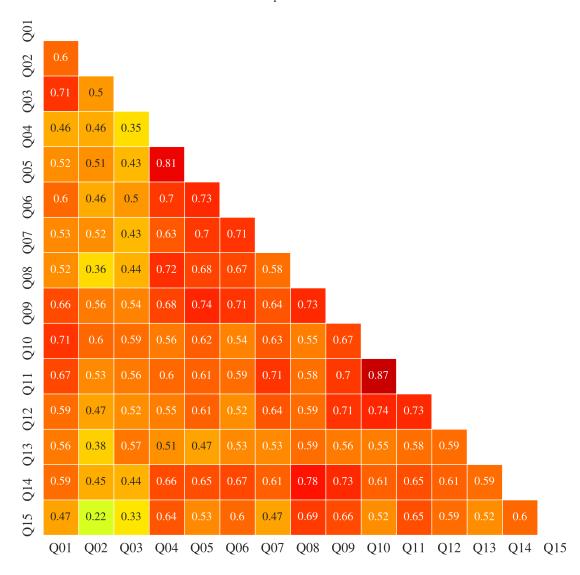


Figura 3: Correlação das respostas dos alunos para o departamento CAD. Entradas com em branco indicam que não havia informação suficiente para o cálculo das correlações.

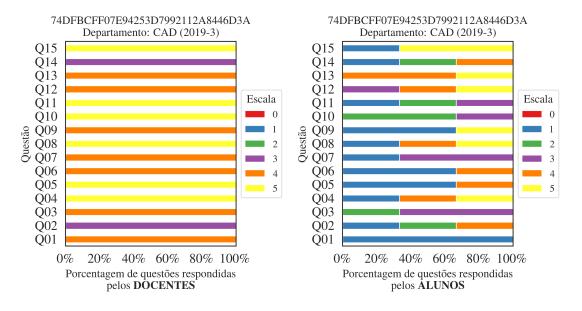


Figura 4: Distribuição das respostas para a disciplina 74DFBCFF07E94253D7992112A8446D3A.

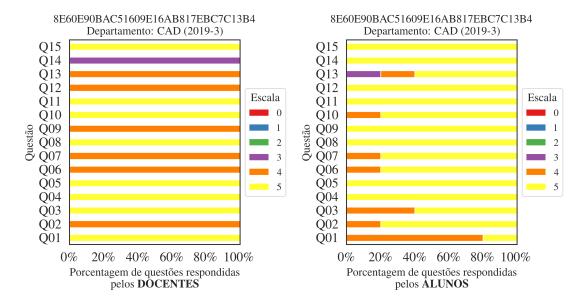


Figura 5: Distribuição das respostas para a disciplina 8E60E90BAC51609E16AB817EBC7C13B4.

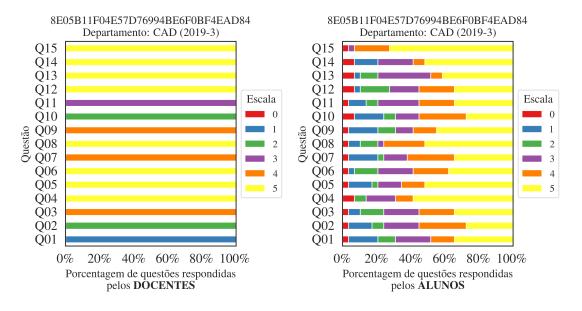


Figura 6: Distribuição das respostas para a disciplina 8E05B11F04E57D76994BE6F0BF4EAD84.

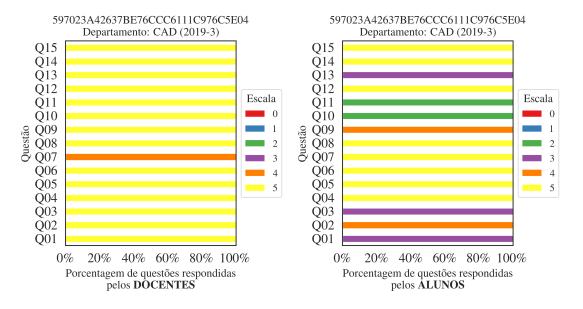


Figura 7: Distribuição das respostas para a disciplina 597023A42637BE76CCC6111C976C5E04.

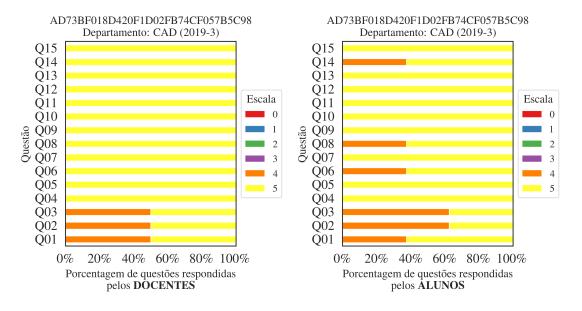


Figura 8: Distribuição das respostas para a disciplina AD73BF018D420F1D02FB74CF057B5C98.

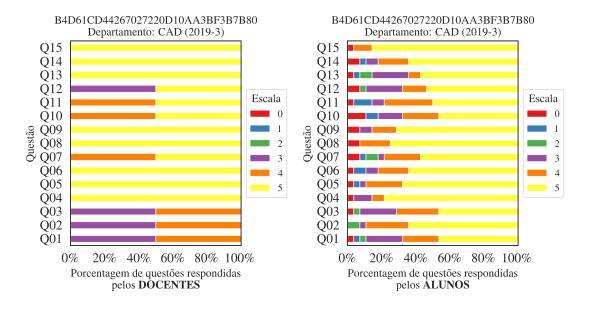


Figura 9: Distribuição das respostas para a disciplina B4D61CD44267027220D10AA3BF3B7B80.

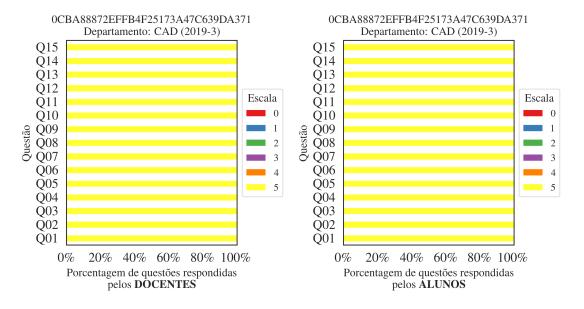


Figura 10: Distribuição das respostas para a disciplina 0CBA88872EFFB4F25173A47C639DA371.

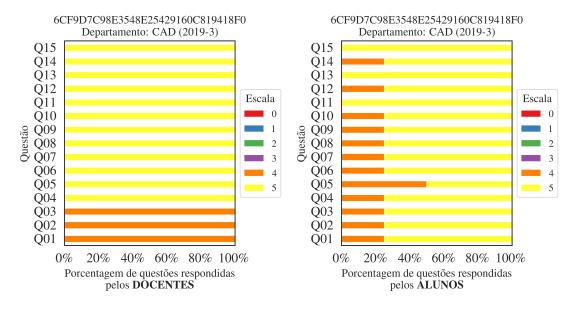


Figura 11: Distribuição das respostas para a disciplina 6CF9D7C98E3548E25429160C819418F0.

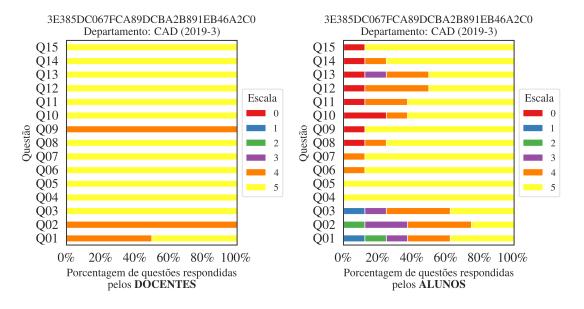


Figura 12: Distribuição das respostas para a disciplina 3E385DC067FCA89DCBA2B891EB46A2C0.

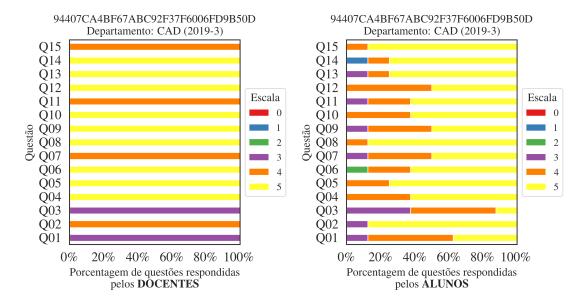


Figura 13: Distribuição das respostas para a disciplina 94407CA4BF67ABC92F37F6006FD9B50D.

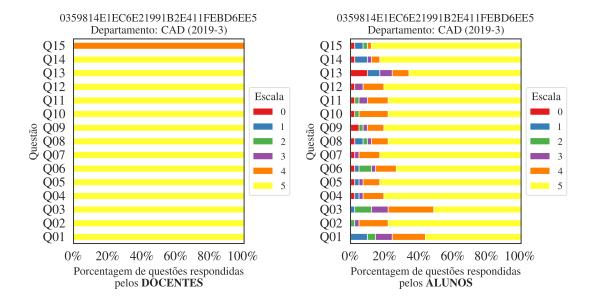


Figura 14: Distribuição das respostas para a disciplina 0359814E1EC6E21991B2E411FEBD6EE5.