基于决策树的英雄联盟游戏胜负预测 实验报告分享

com.con.

Apr 2, 2022

任务流程和实验框架

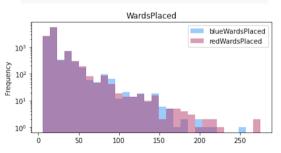
两条主线:

- ▶ 数据处理: 知道该怎么处理比知道怎么实现数据处理更重要.
 - \circ 数据的容器: csv file \longrightarrow pd.DataFrame \longrightarrow np.ndarray \longrightarrow list
 - 数据的解释: sample → feature → interval → *feature_type
- 算法实现:根据算法的需求决定数据结构的设计.
 - o 递归调用: 进度的更新 vs 回溯
 - o 数据结构: 信息的传递 vs 保存

数据描述

要知道怎么处理数据, 首先要了解数据的形式. 以 *WardsPlaced 为例:

```
for c in df:
    print(df[c].value_counts())
       1255
16
15
       1217
17
        988
14
        974
18
        831
       . . .
165
120
148
111
137
Name: blueWardsPlaced, Length: 147, dtype: int64
```



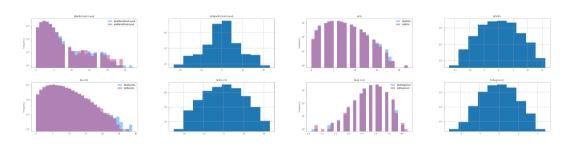
数据描述

通过上述对取值范围的观察, 可以考虑把特征分成两类:

```
# 选择各方法所外理的特征
discrete features = ['blueWins', # {0, 1}
                    'brFirstBlood', # {-1, 1}
                    'blueEliteMonsters', 'redEliteMonsters', 'brEliteMonsters', # {0, 1, 2}
                    'blueDragons', 'redDragons', 'brDragons', # {0, 1}
                    'blueHeralds', 'redHeralds', 'brHeralds', # {0, 1}
                    'blueTowersDestroyed', 'redTowersDestroyed', 'brTowersDestroyed', # {0. 1. 2. 3. 4}
                    ] # 具有少数几个可能取值的特征,可以直接使用
q features = ['blueWardsPlaced', 'redWardsPlaced', 'brWardsPlaced',
             'blueWardsDestroyed', 'redWardsDestroyed', 'brWardsDestroyed',
             'blueTotalMinionsKilled', 'redTotalMinionsKilled', 'brTotalMinionsKilled',
             'blueTotalJungleMinionsKilled'. 'redTotalJungleMinionsKilled'. 'brTotalJungleMinionsKilled'.
             'blueKills', 'redKills', 'brKills',
             'blueDeaths', 'redDeaths', 'brDeaths',
             'blueAssists', 'redAssists', 'brAssists',
             'blueTotalGold', 'redTotalGold', 'brTotalGold',
             'blueAvgLevel', 'redAvgLevel', 'brAvgLevel',
             'blueTotalExperience', 'redTotalExperience', 'brTotalExperience',
             1 # 连续分布的特征, 考虑采用分位数离散化
```

数据描述

对于取值数目众多的数据类型, 考虑采用分位数对其进行离散化. 这需要观察其分布:

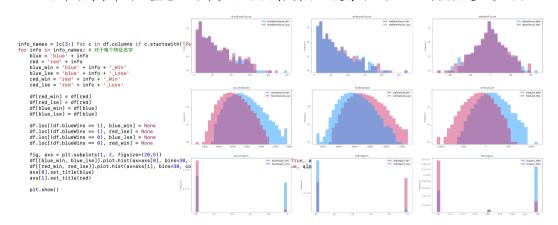


观察分布特点, 我们采用以下分位点进行离散化:

QUANTILES = [.05, .25, .5, .75, .95] # 分位点

数据描述

之前的图像中的红蓝色只为了少画两张图,实际上没有可比性……对数据进一步处理:



离散化

采用以下代码对数据进行离散化:

```
for c in df.columns[1:]: # 遍历每一列特征, 跳过标签列
    if c in discrete_features:
        continue
    if c in q_features:
        col = df[c]
        BIN_BOUND = [np.NINF] # 区间起点(防止分 bin 后出现 NaN)
        for qnt in QUANTILES: # 读取 config 中选定的分位数
        BIN_BOUND.append(col.quantile(qnt))
        BIN_BOUND.append(np.inf) # 区间终点
        BIN = pd.IntervalIndex.from_tuples([(BIN_BOUND[i], BIN_BOUND[i+1]) for i in range(0, 6)])
        discrete_df[c] = pd.cut(col, BIN) # 相比 qcut 这样做的好处是分位点比较整,且不会出现分位点不唯一的情况.
```

- 注 1. 分位点的起点和终点分别设置为 $-\infty$ 和 ∞ , 是为了防止划分区间后出现 NaN.
- 注 2. 分位完成后, 应当检查下分类结果是否正确, 特别地, 检查数据中是否有 NaN. discrete_df.isnull().sum()
- 注 3. pd.cut vs pd.qcut: 产生 NaN, 可解释性, 唯一性.
- 注 4. 单独拎出来做判断的方法使得后面舍去部分特征时不需要改参数.

二值化

可以进一步对数据做二值化:

输入分析

按代码框架形成的训练集, 可以分析每个模型实例需要获知的信息:

- ▶ 数据及其结构,包括
 - o 类别的名称 (其实在训练集中也可以获得), 我们约定用一个列表传入
 - 特征的名称 (训练集中已经 strip 掉了)
 - o 训练集的特征和类别

这些东西在生成训练集的代码框架中都已经生成好了, 原样接收即可.

- ▶ 模型的参数,包括
 - 用于预剪枝的参数,包括最大深度、分裂样本阈值、信息增益阈值等.
 - 信息熵的计算方法.

这些东西的类型也非常直观, 写清楚文档即可.

成员设计

除了输入信息之外,为了减少内部函数互相调用时麻烦的传参,故除上述输入外,一些不用回溯的数据也被设计成了类的成员.最终的设计如下:

```
def init (self, classes: list, features: list,
           max depth=10, min samples split=10, min info gain=0.05.
           impurity t='entropy'):
   self.classes = classes # 模型的分类,如 [0, 1]
   self.feature name = features # 每个特征的名字
   self.data = None # 缓存数据句板
   self.label = None # 缓存数据句柄
   self.max depth = min(len(features), max depth) # 预剪枝: 决策树时的最大深度
   self.min samples split = min samples split # 预剪枝: 到达该节点的样本数小干该值则不再分裂
   self.min info gain = min info gain
   self.impurity t = impurity t # 计算混杂度 (不纯度) 的计算方式, 例如 entropy 或 gini
   self.root = None # 定义根节点、未训练时为空
   self.feature_unique = [] # 每个属性的取值空间, 与 features 相对应
   self.info split = [] # 每个属性的 SplitInformation. 与 features 相对应
```

模型训练

决策树算法基于树, 其核心部分是递归进行. 每次调用中, 需要以下步骤:

- (1) 判断是否到达递归基. 到达递归基后, 需要给当前节点作出分类.
 - 无需分裂: 随意取一个样本的类型作为分类即可.
 - 数目不够或达最大深度:有样本则少数服从多数;无样本则跟随父节点类型. → 需要传参
 - 没有多余特征:可以让最大深度不大于特征数解决.
- (2) 确定到达当前节点的样本, 以及截至该节点还未被选择的特征. → 需要回溯, 作参数
- (3) 求解该节点上选择每种特征的信息增益, 具体来说, 对每个特征,
 - 计算各子节点上的混杂度. —> 因为到达每个节点的样本不同, 需要单独统计
 - 计算惩罚项 Split in Information. 对每个节点都一样, 可以提前计算
 - 计算信息增益. 利用上两步结果, 以及本节点的混杂度 (上一步已计算) 获得, 选择传参
- (4) 选出最佳特征, 更新状态, 递归调用.

模型训练

根据上述分析, 将递归调用部分函数接口设计如下:
def expand_node(self, mask, sample, impur, p_mix=1, depth=0, branch=('root', '')):

其中,前四个参数分别对应分析中需要传参的可选特征、可选样本、本节点混杂度和父节点的多数特征,二后两个参数分别用于控制深度和输出信息,不需参与计算.

```
算法实现 def fit(self, feature: np.ndarray, label: np.ndarray):
                     # 1. 用 self.data 和 self.label 接收数据
模型训练
                     # 2. 计算 SplitInformation
                     # 先计算特征的取值数目: 用 self.feature unique 存储
                     # 再统计每个特征的正负例个数
                     # 最后调用 entropy 计算 SI
                     # 3. 计算初始节点混杂度, 存入 impur
                     # 4. 递归调用, 开始建树
                     self.root = self.expand node([True] * len(self.feature name), # 初始节点可选择所有的特征
                                             set(range(0, self.data.shape[0])) # 同时保有所有的样本
                                              impur)
                  def expand node(self, mask, sample, impur, p mix=1, depth=0, branch=('root', '')):
                     # 1. 递归基
                     # 处理情况 1: 纯洁, 无需分裂
                     # 处理情况 2: 层数达到分裂阈值 或 到达该节点的数据太少
                     # 2. 找到最佳分裂特征, 递归调用 expand node
                     # (1) 计算各特征的信息增益, 保存为 fea sieve
                     fea sieve = {} # 用于存储 可选特征(index): [gain, [每 type 的起始 impurity(减少可能的计算)], [sample i]]
                     # (2) 筛洗量佳特征
                     # 隐含递归基: 初值即为 IG 都一样时的选择
                     #3. 递归调用
                     # 更新 mask
                     # 为可能的空孩子节点统计本节点的类型
                     for type in range(0, len(self.feature unique[k min])): # 为特征的每一取值依次建立子树
                         self.expand node(new mask.
                                        fea sieve[k min][2][ type].copy().
                                        branch=(self.feature name[k min], self.feature unique[k min][ type]),
                                        depth=depth+1.
                                        p mix=self.classes[np.argmax(mix parent)].
```

impur=fea sieve[k min][1][type])) # 读取所保存的计算结果

```
fea_sieve = {} # 用于存储 可选特征(index): [gain, [每 _type 的起始 impurity(减少可能的计算)], [sample_i]]
模型训练
           for fea in range(0, len(self.feature name)): #每个特征
               if mask[ fea]: # 若可供本节点筛选
                  # a. 初始化容器
                  mix i = [] # 保存混杂度计算数据
                  for i in range(0, len(self.feature unique[ feal)): # 循环赋值避免浅拷贝问题
                      mix i.append([0] * len(self.classes)) # mix i[ type][ class] 为该特征分类下的某类实例数目
                  sample i = [] #保存每个节点留下的样本编号
                  for i in range(0. len(self.feature unique[ fea])): # 循环赋值避免浅拷贝问题
                      sample i.append(set()) # sample i[ type] 为分流到该特征分类下子节点的所有样本
                  # b. 查找. 分流
                  for index in range(0, self.data.shape[0]):
                      if index in sample: # 该样本之前没被筛掉
                          class = self.classes.index(self.label[index]) # 该样本类别在 mix i 中的 offset
                          _type = self.feature_unique[_fea].index(self.data[index][_fea]) # 该样本特征类型在 mix i 中的 offset
                          mix i[ type][ class] += 1 # 统计相应类别数目
                          sample i[ type].add(index) # 将该样本加入节点留下的样本中
                  # c. 计算混杂度及 TG
                  ig = impur
                  s all = len(sample) # 该节点下样本总数
                  child imp = []
                  for _set, _type in zip(sample_i, mix_i): # 取出每个类型的混杂度数据 type[ class]
                      imp = self.impurity(_type) # _type 的混杂度
                      child imp.append(imp)
                      iq = imp * len(set) / s all
                  ig /= self.info split[ fea] # GainRatio
                  # d. 将信息加入字典
                  fea sieve[ fea] = [ig. child imp. sample i]
```

- 注 1. 初始化注意浅拷贝问题.
- 注 2. 对于类别、特征和特征的取值, 都用类成员映射成下标的 offset, 便于应对各种输入.

回溯输出

为了保存树的信息和方便回溯输出结果, 定义以下辅助类:

```
class DTNode:
```

```
def __init__(self, mode, branch, label=0, var=0, varname=''. level=0):
    if mode == 'leaf':
        self.end = True # Leaf Node
        self.label. self.branch, self. level = label, branch, level
    else:
        self.end = False
       self.variable, self.varname, self.branch, self. level = var, varname, branch, level
        self.children = [] # 孩子节点的列表 [DTNode]
def str (self):
    indent = ' -> ' * self. level
   if self.end:
       return " ".ioin([indent, 'WHEN', self.branch[0], "EQUALS", str(self.branch[1]),
                         'REACHES LEAF, CLASS=', str(self.label), '\n'l)
    this layer = " ".join([indent, 'WHEN', self.branch[0], "EQUALS", str(self.branch[1]),
                           "SELECT", self.varname, '\n'l)
    for child in self.children:
        this layer += str(child)
    return this laver
```

这里既要记录辅助输出的信息, 又要记录帮助模型判断的信息.

模型预测

模型预测函数在框架中已经给出, 以下是递归调用的实现:

```
def traverse_node(self, current: DTNode, feature):
    # 递归基
    if current.end: # 到达叶子节点
        return current.label
    # 深入子树
    label = feature[current.variable] # 取出本节点用于分类的属性
    for index in range(0, len(self.feature_unique[current.variable])): # 以次找子区间
        child = self.feature_unique[current.variable][index]
        if label == child:
        return self.traverse_node(current.children[index], feature)
    raise ValueError("Not Found!")
```

事实上如果没有做二值化,额外加个类型判断还可以对没有离散化的样例进行预测.

模型调优

参数调整

- ▶ 最初的准确率是 0.55. 消除若干处逻辑错误后, 准确率提升到了 0.63.
- 通过调整最大深度和最小分裂阈值,准确率提升到了 0.68 (深度 8, 阈值 27).准确率随二者的变化都是单峰——有一个极大值,增大或缩小参数都会显著地降低准确率.
- ▶ 调整分位点 QUANTILES:
 - 。 从 QUANTILES 中删除部分分位点数目, 模型准确率大幅下降 (0.59-0.62).
 - 调整分位点具体位置而不改变分位点数目,模型准确率略微下降 (0.67-0.68).
- ▶ 特征处理方法:
 - o 只使用特征 blue*+ red *, 准确率略微提升 (0.68).
 - o 只使用特征 br*, 准确率略微下降 (0.67). PS: 一起使用时, 树中也没有选择任何 br*.
 - 对特征进行二值化后,准确率有小幅提升 (0.70),但是执行时间显著增加了,且所需的树的深度增加 (12).考虑到这样做之后对原始数据进行分类会变得麻烦,因此是否值得还是一个问题.
- ▶ gini 混杂度略优于 entropy (0.67).



模型调优

训练结果

- ▶ 可选参数: 深度 8, 分裂阈值 27, gini 混杂度, 全体特征, 未二值化, 结果准确率为 0.6867.
- ▶ 最终参数: 深度 12, 分裂阈值 29, gini 混杂度, 全体特征, 二值化, 结果准确率为 0.7014.

```
accuracy: 8 6867
                                                                                 accuracy: 8.7814
WHEN root FOUALS SELECT blueTotalGold
                                                                                  WHEN cost EDUALS SELECT redTotalSold(-inf. 14238 R)
                                                                                   -> WHEN redTotalGold(-inf 14238 8] FOULLS & SELECT redTotalGold(14238 8 15427 5]
 -> WHEN blueTotalGold FOURLS (-inf. 14194 8) SELECT redTotalGold
 -> -> WHEN redTotalGold FOULLS (-inf 14238 8) REACHES LEAF CLASS= 1
                                                                                   -> -> WHEN redTotalGold(14238.8, 15427.5] EQUALS 0 SELECT blueKills(12.0, inf)
 -> -> WHEN performanced FOUNTS (14238 8 15427 5) REACHES LEAF CLASS= 0
                                                                                   -> -> -> WHEN blueKills(12 B inf) FOULLS B SELECT blueTotalGold(-inf 14194 B)
 -> -> WHEN redTotalGold EQUALS (15427.5, 16378.0) SELECT redEliteMonsters
                                                                                   -> -> -> WHEN blueTotalGold(-inf, 14194.8] EDUALS 0 SELECT blueTotalGold(17459.8, 19198.5]
 -> -> -> WHEN redEliteMoneters EDUALS & REACHES LEAS CLASS- &
                                                                                   -> -> -> -> WHEN blueTotalGold(17459.8, 19198.5] EQUALS 8 SELECT blueTotalGold(19198.5, inf]
 -> -> -> WHEN redEliteMonsters EQUALS 1 SELECT redWardsPlaced
                                                                                           -> -> -> WHEN blueTotalGold(19198.5, inf] EQUALS 8 SELECT redTotalGold(19137.8, inf]
 -> -> -> WHEN redWardsPlaced EDUALS (-inf. 12.8) REACHES LEAF, CLASS= 8
                                                                                   -> -> -> -> -> -> -> HHEN redTotalGold(19137.0, inf] EQUALS 0 SELECT redTotalGold(15427.5, 16378.0]
 -> -> -> WHEN redWardePlaced EDUALS (12 8 14 8) PEACHES LEAS CLASS= 8
                                                                                   -> -> -> -> -> -> -> -> HEN redTotalGold(15427.5, 16378.8) EQUALS 0 SELECT redTomersDestroyed2
 -> -> -> WHEN redWardsPlaced EDUALS (14.8, 16.8) REACHES LEAF, CLASS= 8
                                                                                   -> -> -> -> -> -> -> -> -> HEN redTowersDestroyed2 EOUALS 8 SELECT blueTotalGold(14194.8, 15415.5]
 -> -> -> WHEN redWardsPlaced EDUALS (16.8, 28.8) REACHES LEAF, CLASS= 8
                                                                                   -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> WHEN blueTotalGold(14194.8, 15415.5) EQUALS 8 SELECT redTotalExperience(19879.8, inf]
 -> -> -> WHEN redWardsPlaced EDUALS (20.0, 53.0) REACHES LEAF, CLASS= 0
                                                                                   -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> HHEN redTotalExperience(19879.8, inf) EQUALS 8 SELECT blueAvgLevel(7.4, inf)
```

▶ 未来优化方向:

- o 实现随机划分 k-fold 验证集.
- o 使用粒子群算法搜索最优的 QUANTILES 设置 (需要验证集).
- 尝试更多特征组合和设置 (需要验证集).
- o 对决策树实现图形输出.

