report6.md 2024-09-15

#### 实验环境

1. 操作系统版本:Linux localhost 5.15.153.1-microsoft-standard-WSL2 #1 SMP Fri Mar 29 23:14:13 UTC 2024 x86\_64 x86\_64 x86\_64 GNU/Linux

2. 编译器版本: gcc (Ubuntu 13.2.0-23ubuntu4) 13.2.0

3. CPU的物理核数: 16
 4. CPU的频率: 2419.199

### 简单介绍

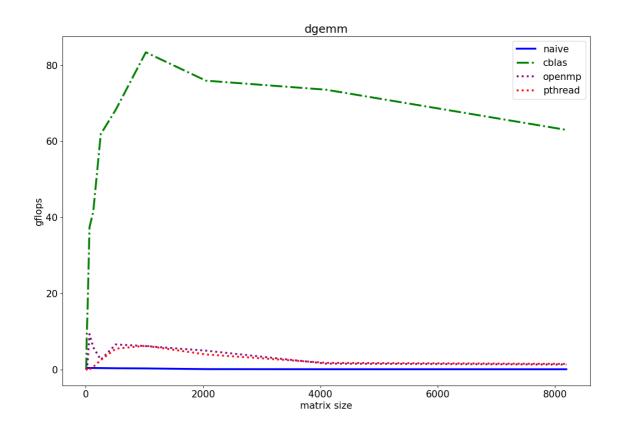
1. Cblas.c:基于Cblas库的实现

2. DGEMM.c:基于pthread.h库自己手写的多线程的矩阵乘法实现

3. MMulto.c: 最经典的朴素矩阵乘法实现

4. openmp\_gemm.c:采用OpenMP并行编程的矩阵乘法实现

## gflops曲线图



# 汇总分析说明:

- 1. 从图中可以看出Cblas的效率是所有实现中效率最高的, Cblas的效率先增大后减小, 在矩阵边长介于 1000到2000之间时达到最大, 后效率下降不明显
- 2. 在矩阵边长较小时,这四种实现的效率相似
- 3. 当矩阵边长增大时,Cblas的效率显著提升,而OpenMP的实现在一定程度上跟上了Cblas的效率 (OpenMP的库可能在矩阵边长较小时做了优化)
- 4. 随着矩阵边长的逐渐增大,OpenMP的实现跟不上Cblas的效率,曲线逐渐与pthread重合(这主要是因为二者的原理都是差不多的,都为多线程并行运算加速矩阵乘法)

report6.md 2024-09-15

5. 最经典的朴素矩阵乘法实现的效率是所有实现中最低的

### 回答问题

- 1. 开启OpenMP时的CPU利用率: \$104.0%\$
- 2. 能体现OpenMP开启多个线程的截图

```
| The content of the
```

lab3

1. 可执行文件只会调用new对应的.c文件中的MY\_MMult函数

是由对象文件列表: OBJS := \$(BUILD\_DIR)/util.o \$(BUILD\_DIR)/REF\_MMult.o \$(BUILD\_DIR)/test\_MMult.o \$(BUILD\_DIR)/\$(NEW).o决定的,而最终的编译命令是这一行:

```
$(BUILD_DIR)/test_MMult.x: $(OBJS) defs.h
$(LINKER) $(OBJS) $(LDFLAGS) -o $@
```

2. 采用了重定向的方式写入文件

首先, makefile中运行@echo "date = 'date';" > \$(DATA\_DIR)/output\_\$(NEW).m,它把当前日期写入到output\_openmp\_gemm.m文件中,使用 > 表示创建新文件或覆盖旧文件

然后,运行@echo "version = '\$(NEW)';" >> \$(DATA\_DIR)/output\_\$(NEW).m,这一行将版本信息追加到文件中,使用 >> 表示追加到文件末尾而不是覆盖

最后执行\$(BUILD\_DIR)/test\_MMult.x >> \$(DATA\_DIR)/output\_\$(NEW).m,这里\$(BUILD\_DIR)/test\_MMult.x是之前编译好的可执行文件,执行后会将其标准输出重定向追加到output\_openmp\_gemm.m

lab5

report6.md 2024-09-15

1. 值得记录的问题

top工具中看不出使用了多线程,但是数据的确与OpenMP相似,问题未能解决

2. CPU利用率: 104.9

能体现多线程的运行截图

始终看不到多线程的结果

