# 英国电商用户数据分析 E-Commerce Data Analysis

利用Python进行可视化及数据分析

# 项目内容 CONTENTS

PART 01 数据获取与预处理

PART 02 数据可视化与用户分析

PART 03 用RFM模型进行用户分类

PART 04 启发与结论

## 数据获取与预处理

Data Acquisition and Pre-Processing

#### 数据集简介

数据来源:

Kaggle: E-Commerce Data https://www.kaggle.com/carrie1/ecommerce-data

该数据集为英国在线零售商在2010年12月1日至2011年12月9日间发生的所有网络交易订单信息,包括客户编号、订单编号、商品代码及数量、单价等字段。

#### 数据集内容

数据集为CSV格式,大小为46.2MB,包含8个字段、541908条数据。具体字段为:

- InvoiceNo:发票编号。为每笔订单唯一分配的6位整数。若以字母'C'开头,则表示该订单被取消。
- StockCode:产品代码。为每个产品唯一分配的编码。
- Description:产品描述。
- Quantity:数量。每笔订单中各产品分别的数量。
- InvoiceDate:发票日期和时间。每笔订单发生的日期和时间。
- UnitPrice:单价。单位产品价格,单位为英镑。
- CustomerID:客户编号。为每个客户唯一分配的5位整数。
- Country:国家。客户所在国家/地区的名称。

### 数据预处理

- 导入数据
- 重复值处理
- 缺失值处理
- 时间、日期处理
- 异常值处理:被取消订单、单价为负的订单、单价为0的订单
- 新增字段

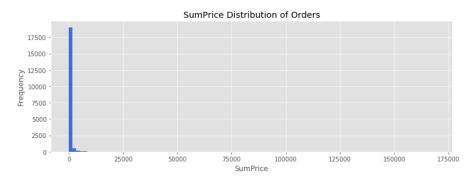
\_

## 数据可视化与用户分析

Data Visualization and User Analysis

### 订单金额分布

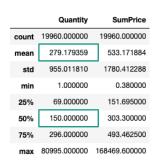
	Quantity	SumPrice
count	19960.000000	19960.000000
mean	279.179359	533.171884
std	955.011810	1780.412288
min	1.000000	0.380000
25%	69.000000	151.695000
50%	150.000000	303.300000
75%	296.000000	493.462500
max	80995.000000	168469.600000

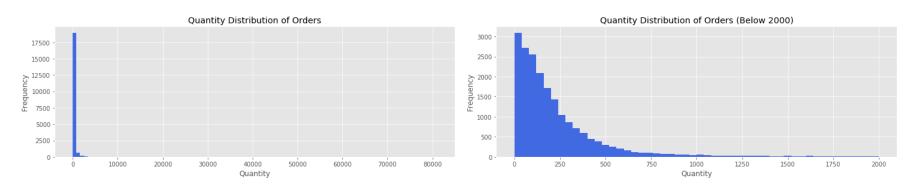




从2010.12.01到2011.12.09,共产生有效订单19960笔,订单交易金额的平均数远高于中位数,甚至高于Q3分位数,说明订单的总体差异大,存在金额极大的订单/购买力极强的客户。订单金额集中在0-20英镑,100-200英镑和300-320英镑。

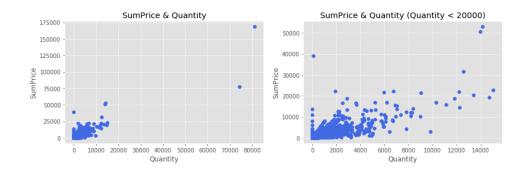
### 订单内商品数量分布





订单内的商品数量呈现出典型的长尾分布,大部分订单的商品数量在250件内,商品数量越多,订单数相对越少。

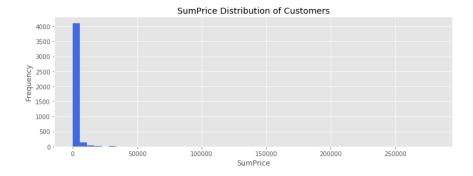
#### 订单金额 vs 订单内商品数量

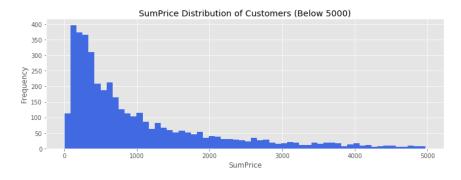


总体来说订单交易金额与订单内商品件数是正相关的,订单内的商品数越多,订单金额也相对越高。但在Quantity靠近0的位置也有若干量少高价的订单,后续可以试探究。

### 客户消费金额分布

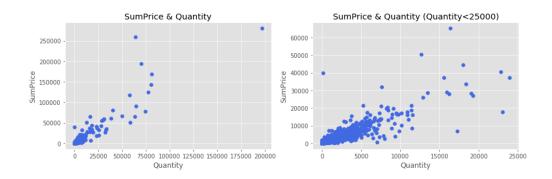
	InvoiceNo	Quantity	SumPrice	
count	4338.000000	4338.000000	4338.000000	
mean	4.272015	1187.644537	2048.688081	
std	7.697998	5043.619654	8985.230220	
min	1.000000	1.000000	3.750000	
25%	1.000000	159.000000	306.482500	
50%	2.000000	378.000000	668.570000	
75%	5.000000	000000 989.750000 1660.59		
max	209.000000	196915.000000	280206.020000	





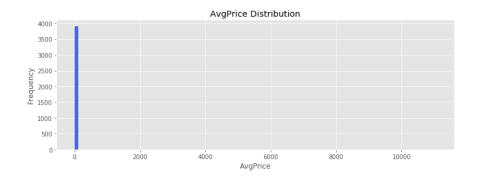
从直方图看,大部分用户的消费能力不高,高消费用户在图上几乎看不到。这也确实符合消费行为的行业规律。与前面订单金额的多峰分布相比,客户消费金额的分布 呈现单峰长尾形态,金额大约集中在80-1000英镑间。

#### 客户消费金额 vs 消费商品件数

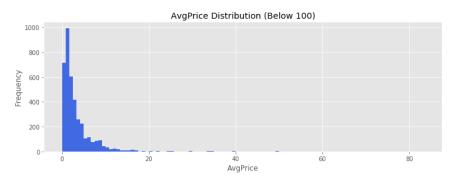


客户群体比较健康,而且规律性比订单更强,同时拥有一定数量消费能力强的用户。总体来说客户的消费金额与购买的商品数量是正相关的,客户购买的东西越多,消费金额相对就越高。

### 商品的平均价格分布

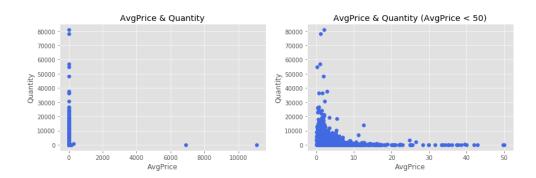


#### Quantity SumPrice AvgPrice StockCode 10002 860 759.89 0.883593 119.09 0.393036 303 10080 40.32 0.210000 10120 192 10123C 5 3.25 0.650000 16 6.72 0.420000 10124A



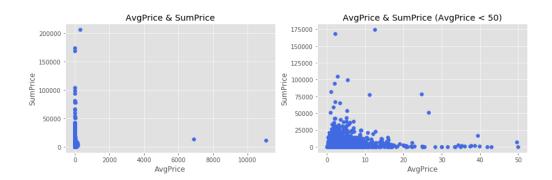
商品的平均价格基本集中在100英镑以内,峰值是1-2英镑,单价10英镑以上的商品已经很少见,看来该电商的定位主要是价格低的小商品市场。

#### 商品销售量 vs 商品平均价格



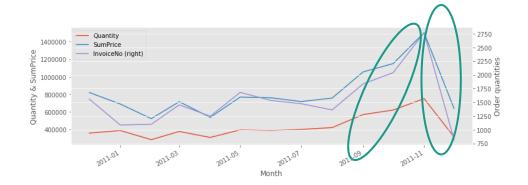
从商品的销量上来看,毫无疑问是低于5英镑的低价区商品大获全胜,受到了客户们的喜爱。

#### 销售额 vs 商品平均价格



低价区的商品除了在销售数量占据绝大多数,也同时构成了销售额的主要部分;高价的商品虽然单价高昂,但销量很低,并没有带来太多的销售额。

#### 销售额、销售量、订单数量 vs 月份



需要注意此处2011年12月仅统计了前9天,如果全月能基本保持前9天的销售情况,销售额会远超2010年同期。

三条折线总体上呈现相近的趋势,除了2011年2月和4月略低外,2010年12月至2011年8月基本维持相近的销售情况;随后在9月-11月连续增长,达到高峰。考虑因素: 万圣节(11.1),圣诞节(12.25)都在年末,与图中年末趋势相呼应。

#### 用户生命周期分布

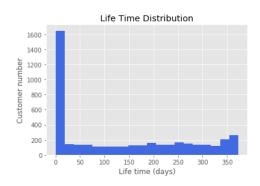
初次消费时间	Count
2010-12-01	95
2010-12-02	93
2010-12-08	83
2010-12-06	70
2010-12-05	69
2010-12-09	67
2010-12-16	58
2010-12-07	50
2010-12-03	46
2010-12-15	42

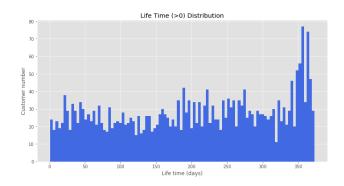
末次消费时间	Count
2011-12-08	103
2011-12-06	94
2011-12-05	94
2011-12-07	90
2011-12-01	79
2011-11-29	77
2011-11-22	74
2011-12-02	72
2011-11-30	71
2011-11-17	64

		用户生命周期
count	4338	
mean	130 days	
std	132 days	
min	0 days	
25%	0 days	
50%	93 days	
75%	252 days	
max	373 days	

发现初次消费的高频日期为统计时段的初期,末次消费的高频日期为统计时段的末期。说明有大量用户的生命周期被低估,实际上还要向前向后延伸。共有4338个有 CustomerlD的客户,其平均生命周期为130天,中位数则是93天,说明有部分生命周期很长的忠实客户拉高了均值;而最小值和Q1分位数都为0天,说明存在25%以上 的客户仅消费了一次,生命周期的分布呈两极分化的状态。

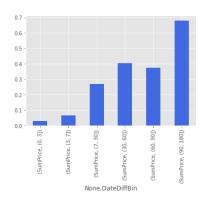
#### 用户生命周期分布





将生命周期为0的客户去除后,我们发现生命周期在0-75天的客户数略高于75-170天,约1/4的客户集中在170天-330天,属于较高质量客户的生命周期;而在330天以后,则是数量可观的长期客户,拥有极高的用户粘性。考虑到这些客户中有许多未进行完整的生命周期,实际的客户平均生命周期会更长。

### 用户留存分布

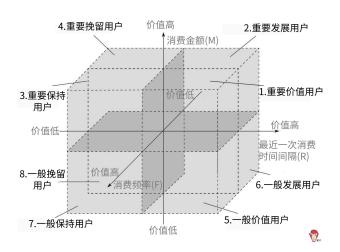


我们将用户的消费时间间距按照3、7、30、60、90、180天分组,去除消费间距为0的客户(即只有过一次购买行为的客户),发现:在这些老客户中,只有3.2%在第一次消费的次日至3天内有过消费,6.6%的客户在4-7天有过消费。分别有40.5%和37.4%的客户在首次消费后的第二个月内和第三个月内有过购买行为。将时间范围继续放宽,有高达67%的客户在90天至半年内消费过。说明该电商网站的客户群体,其采购并非高频行为,但留存下来的老客户忠诚度却极高。

# 用RFM模型进行用户分类

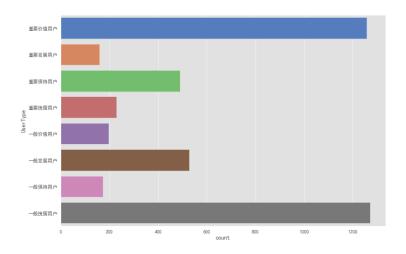
**Customer Classification Using RFM** 

### RFM模型



	CustomerID	Recency	Frequency	MonetaryValue	R_Score	F_Score	M_Score	UserType
0	17850	372	297	5391.21	low	high	high	重要保持用户
1	13047	31	172	3237.54	high	high	high	重要价值用户
2	12583	2	247	7281.38	high	high	high	重要价值用户
3	13748	95	28	948.25	low	low	high	重要挽留用户
4	15100	333	3	876.00	low	low	high	重要挽留用户
4332	15471	2	73	454.48	high	high	low	一般价值用户
4333	13436	1	12	196.89	high	low	low	一般发展用户
4334	15520	1	18	343.50	high	low	low	一般发展用户
4335	13298	1	2	360.00	high	low	low	一般发展用户
4336	14569	1	12	227.39	high	low	low	一般发展用户

#### RFM模型



我们发现在此电商的客户群中,客户分类呈两极分化的状态,重要价值用户和一般挽留用户占据了超过58%的比例。对于重要价值用户,属于优质用户,需要注意保持。一般挽留用户,建议更加重视客户初次消费的体验感,可以考虑通过调查问卷、服务评分等方式获知新客对于购买流程中不满意之处,针对性地加以改进;并且花更多的精力引导其进行再次消费,如发放有时限的优惠券等。

启发与结论

**Insights and Conclusions** 

#### 1.订单维度:

有效订单共19960笔,笔单价为533.17英镑,连带率约为279件。<mark>订单以批发性质为主,订单间差异较大,存在部分购买力极强的客户</mark>。总体来说订单交易金额与订单内商品件数正相关。

#### 2.客户维度:

客单价为2049英镑,<mark>客户的购买力存在较大差距,拥有一定数量消费能力强的客户</mark>。客户群体比较健康,其消费金额与购买商品数量正相关,而且规律性比订单更强。

#### 3.商品维度:

商品的单价会发生波动,集中于1-2英镑,<mark>定位主要是低价的小商品市场</mark>。低于5英镑的商品最受客户喜爱,同时也构成了销售额的主要部分。高价的商品虽然单价不菲,但 销量很低,并没有带来太多的销售额。<mark>建议主要针对销售价格低于10英镑的产品,来进一步扩充低价区的品类</mark>。

#### 4.时间维度:

订单数、销量、销售额总体上呈现相近的趋势, 在2011年9月-11月连续增长,达到高峰。考虑到主营商品为礼品,猜测<mark>受节日影响可能较大</mark>,如万圣节(11月1日)和圣诞节(12月25日)影响。

#### 5.生命周期:

客户平均生命周期为130天,生命周期的分布呈两极分化的状态。消费两次及以上的客户平均生命周期是203天,远高于总体均值103天。<mark>建议更加重视客户初次消费的体验</mark> 感,可以考虑通过调查问卷、服务评分等方式获知新客对于购买流程中不满意之处,针对性地加以改进;<mark>并且花更多的精力引导其进行再次消费</mark>,如发放有时限的优惠券等。

#### 6.留存情况:

客户群体的采购并非高频行为,但留存下来的老客户忠诚度极高。而<mark>仅有首次购买行为的客户占总客户的37.5%</mark>,如能提高这部分群体的留存率,将会带来很高的收益。