

要素	分值	主要评审内容及评分标准	上海浦东新区舟桥职业安全健康事务所	上海赛源环境检测技术有限公司	上海度标检测技术有限公司
85分					
约能评价	0-3	（客观评审因素）供应商的各类证书情况（以响应文件内提供的有效的材料为评审依据）： 每提供一个与执行本项目有关的其他证书得0.5分，满分3分。	2	1	0.5
	0-5	（客观评审因素）经验业绩情况：提供近三年自身签订类似项目合同，每提供1份有效业绩证明材料复印件得1分，满分5分。（有效证明材料以合同签订日期为准，无法判定合同签订日期的不予接受；须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的复印件）。	5	3	4
	5-25	（主观评审因素）方案说明： 综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定，以及项目方案论述，各专业说明等。评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。 优：方案论述合理性、针对性、具体性、操作性强，表达条理清晰，专业全面。（25分） 良：方案论述合理、有针对性，但设计说明有缺漏或操作性不强的。（15分） 一般：方案论述基本合理，但针对性不强，设计说明专业不全或措施操作性不强的。（10分） 差：方案论述无法满足采购要求的。（5分）	25	15	15
	6-20	（主观评审因素）各项服务保证措施： 综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施，编制针对本项目切实可行的各项服务保证措施和服务承诺。 优：重点、难点分析正确，应对措施针对性、操作性强，各项服务保证措施内容完整、清晰。（20分） 良：重点、难点分析正确，应对措施针对性、操作性一般，各项服务保证措施内容较完整（12分） 一般：重点、难点分析欠佳，应对措施针对性、操作性不强，各项服务保证措施和服务承诺不够完整，内容不清晰。（9分） 差：服务保证措施及承诺无法满足采购要求的。（6分）	20	12	12
术水评价	3-15	（主观评审因素）项目组成员配置情况： 综合评审项目组成员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等情况满足需求的程度。 优：项目组成员配备非常充足，拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富，人员具备相应的专业技术资格证书齐全。（15分） 良：项目组成员配备较充足，拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验较丰富，人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。（9分） 一般：项目组成员配备一般，拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般，人员具备相应的专业技术资格证书不多。（6分） 差：项目组成员配置情况无法满足采购要求的。（3分）	15	9	6
	2-15	（主观评审因素）合理化建议及特色服务： 优：提出的合理化建议具有很强的操作性，合理性；特色服务有很强的有效性及针对性。（15分） 良：提出的合理化建议具有合理性，可操作性较好；特色服务针对性较好。（10分） 一般：提出的合理化建议可操作性一般；特色服务针对性一般。（4分） 差：提出的合理化建议无可操作性；特色服务无针对性。或未提出合理化建议及特色服务。（2分）	10	4	2
	0-2	（主观评审因素）响应文件编制的完整性： 1. 响应文件内容完整、简洁明了、图文清晰，得2分； 2. 响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰，酌情扣分。	2	2	2
			79	46	41.5
家签名			2023年8月14日		

## 专家个人评审意见表

项目名称：重大事故隐患排查专项检查

包件 1：生产经营单位进行重大事故隐患专项排查

项目编号：SZZB-2023-0027

采购人：上海市浦东新区应急管理局执法支队

采购代理机构：上海市市政工程建设有限公司

评审时间：2023 年 8 月 14 日 13:30

评审地点：上海市普陀区交通路 1565 号 8 楼会议室

针对包件一招标要求，共计有 3 家参标单位，均符合资质性检查。

上海浦东新区舟桥职业安全健康事务所提供 4 件资质证书，10 次有效业绩，投入 10 名工作人员，提供方章学细可行，出具了合理化建议。

上海赛源环境检测技术有限公司提供 2 次资质证书，3 项有效业绩，投入 7 名工作人员，提供方章一般，合理化建议不明确。

上海度松检测技术有限公司提供 1 次资质证书，4 次有效业绩，投入 6 名工作人员，提供方章简单，合理化建议模糊。

拟推荐“上海浦东新区舟桥职业安全健康事务所”为本项目第一中标候选人。

专家签名：姜士

日期：2023.08.14



## 重大事故隐患排查专项检查（包件1）

120

要素	分值	主要评审内容及评分标准	上海浦东新区舟桥职业安全健康事务所	上海赛源环境检测技术有限公司	上海度标检测技术有限公司
85分					
约能评价	0-3	（客观评审因素）供应商的各类证书情况（以响应文件内提供的有效的材料为评审依据）： 每提供一个与执行本项目有关的其他证书得0.5分，满分3分。	2	1	0.5
	0-5	（客观评审因素）经验业绩情况：提供近三年自身签订类似项目合同，每提供1份有效业绩证明材料复印件得1分，满分5分。（有效证明材料以合同签订日期为准，无法判定合同签订日期的不予接受；须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的复印件）。	5	3	4
	5-25	（主观评审因素）方案说明： 综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定，以及项目方案论述，各专业说明等。评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。 优：方案论述合理性、针对性、具体性、操作性强，表达条理清晰，专业全面。（25分） 良：方案论述合理、有针对性，但设计说明有缺漏或操作性不强的。（15分） 一般：方案论述基本合理，但针对性不强，设计说明专业不全或措施操作性不强的。（10分） 差：方案论述无法满足采购要求的。（5分）	15	10	10
	6-20	（主观评审因素）各项服务保证措施： 综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施，编制针对本项目切实可行的各项服务保证措施和服务承诺。 优：重点、难点分析正确，应对措施针对性、操作性强，各项服务保证措施内容完整、清晰。（20分） 良：重点、难点分析正确，应对措施针对性、操作性一般，各项服务保证措施内容较完整（12分） 一般：重点、难点分析欠佳，应对措施针对性、操作性不强，各项服务保证措施和服务承诺不够完整，内容不清晰。（9分） 差：服务保证措施及承诺无法满足采购要求的。（6分）	12	9	9
术水评价	3-15	（主观评审因素）项目组成员配置情况： 综合评审项目组人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等情况满足需求的程度。 优：项目组成员配备非常充足，拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富，人员具备相应的专业技术资格证书齐全。（15分） 良：项目组成员配备较充足，拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验较丰富，人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。（9分） 一般：项目组成员配备一般，拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般，人员具备相应的专业技术资格证书不多。（6分） 差：项目组成员配置情况无法满足采购要求的。（3分）	15	9	9
	2-15	（主观评审因素）合理化建议及特色服务： 优：提出的合理化建议具有很强的操作性，合理性；特色服务有很强的有效性及针对性。（15分） 良：提出的合理化建议具有合理性，可操作性较好；特色服务针对性较好。（10分） 一般：提出的合理化建议可操作性一般；特色服务针对性一般。（4分） 差：提出的合理化建议无可操作性；特色服务无针对性。或未提出合理化建议及特色服务。（2分）	10	4	2
	0-2	（主观评审因素）响应文件编制的完整性： 1. 响应文件内容完整、简洁明了、图文清晰，得2分； 2. 响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰，酌情扣分。	2	1.5	1.5
			61	37.5	36
家签名			2023年8月14日		

## 专家个人评审意见表

项目名称：重大事故隐患排查专项检查

包件 1：生产经营单位进行重大事故隐患排查

项目编号：SZZB-2023-0027

采购人：上海市浦东新区应急管理局执法支队

采购代理机构：上海市市政工程建设有限公司

评审时间：2023 年 8 月 14 日 13:30

评审地点：上海市普陀区交通路 1565 号 8 楼会议室

参加本项目投标的 3 家单位  
舟桥、赛派、辰标，其投标的资格性符合性  
均合格，均为有效投标。

类似业绩：舟桥 10 个，赛派 3 个，辰标 4 个。

项目组人员：舟桥 10 人，赛派 2 人，辰标 5 人。

证书：舟桥 4 个，赛派 2 个，辰标 1 个。

服务方案：3 家均响应了招标文件要求。

报价：舟桥对项目要求较了解，现状  
分析较深入，重新查新标更细致，服务  
方案针对性强，合理化建议较有效。

保证措施：辰标方案较具体，但舟桥和  
赛派方案较简单。

专家签名：

日期：

2023.8.14



## 重大事故隐患排查专项检查（包件1）

122

要素	分值	主要评审内容及评分标准	上海浦东新区舟桥职业安全健康事务所	上海赛源环境检测技术有限公司	上海度标检测技术有限公司
85分					
约能评价	0-3	（客观评审因素）供应商的各类证书情况（以响应文件内提供的有效的材料为评审依据）： 每提供一个与执行本项目有关的其他证书得0.5分，满分3分。	2	1	0.5
	0-5	（客观评审因素）经验业绩情况：提供近三年自身签订类似项目合同，每提供1份有效业绩证明材料复印件得1分，满分5分。（有效证明材料以合同签订日期为准，无法判定合同签订日期的不予接受；须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的复印件）。	5	3	4
	5-25	（主观评审因素）方案说明： 综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定，以及项目方案论述，各专业说明等。评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。 优：方案论述合理性、针对性、具体性、操作性强，表达条理清晰，专业全面。（25分） 良：方案论述合理、有针对性，但设计说明有缺漏或操作性不强的。（15分） 一般：方案论述基本合理，但针对性不强，设计说明专业不全或措施操作性不强的。（10分） 差：方案论述无法满足采购要求的。（5分）	25	15	10
	6-20	（主观评审因素）各项服务保证措施： 综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施，编制针对本项目切实可行的各项服务保证措施和服务承诺。 优：重点、难点分析正确，应对措施针对性、操作性强，各项服务保证措施内容完整、清晰。（20分） 良：重点、难点分析正确，应对措施针对性、操作性一般，各项服务保证措施内容较完整（12分） 一般：重点、难点分析欠佳，应对措施针对性、操作性不强，各项服务保证措施和服务承诺不够完整，内容不清晰。（9分） 差：服务保证措施及承诺无法满足采购要求的。（6分）	20	9	9
术水评价	3-15	（主观评审因素）项目组成员配置情况： 综合评审项目组人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等情况满足需求的程度。 优：项目组成员配备非常充足，拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富，人员具备相应的专业技术资格证书齐全。（15分） 良：项目组成员配备较充足，拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验较丰富，人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。（9分） 一般：项目组成员配备一般，拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般，人员具备相应的专业技术资格证书不多。（6分） 差：项目组成员配置情况无法满足采购要求的。（3分）	15	9	6
	2-15	（主观评审因素）合理化建议及特色服务： 优：提出的合理化建议具有很强的操作性，合理性；特色服务有很强的有效性及针对性。（15分） 良：提出的合理化建议具有合理性，可操作性较好；特色服务针对性较好。（10分） 一般：提出的合理化建议可操作性一般；特色服务针对性一般。（4分） 差：提出的合理化建议无可操作性；特色服务无针对性。或未提出合理化建议及特色服务。（2分）	10	4	2
	0-2	（主观评审因素）响应文件编制的完整性： 1. 响应文件内容完整、简洁明了、图文清晰，得2分； 2. 响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰，酌情扣分。	2	2	2
			79	43	33.5
家签名	沈璇		2023年8月14日		

## 专家个人评审意见表

项目名称：重大事故隐患排查专项检查

包件 1：生产经营单位进行重大事故隐患专项排查

项目编号：SZZB-2023-0027

采购人：上海市浦东新区应急管理局执法支队

采购代理机构：上海市市政工程建设有限公司

评审时间：2023 年 8 月 14 日 13:30

评审地点：上海市普陀区交通路 1565 号 8 楼会议室

本项目共有三家公司参与竞标，分别是：“上海浦东新正舟桥”、“上海赛源”和“上海度桥”，投标文件均符合招标文件中资质要求。

经综合评审，“新正舟桥”企业资质较多，类似业绩最多，团队配置充沛，人员素质良好。本次技术服务方案较完善，对项目需求、现状分析、成效预估有较详细的分析，实施方案针对性强，进度安排较合理，服务质量有保障，应急预案较细化，有保密措施。“上海赛源”和“上海度桥”类似业绩较少，团队配置一般，技术方案中合理化建议不明确，整体服务方案不够细化。

综上，推荐：上海浦东新正舟桥职业安全健康事务所为本项目的第一中标候选人。

专家签名：沈玲

日期：2023.8.14