2023年安全生产宣传品设计和制作

1 分相 1 工里评市风炎为评分标准								
20		分值	主要评审内容及评分标准			上海歆若文化传 媒有限公司		
照约取	85分							
(全 変異甲田族) 经验处婚情况: 環境正三年自务室订类似页自合同。每提供 0-5 期为准, 元法判定合同签订日期的不干接受: 频捷供显示合同名称及服务内容 的合同页和整全重要 页的复印件)。 (主是甲甲因素) 方案说明: 综合局面 2		0-3	评审依据):		0.5	0.5		
综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定、以及项目方案论述,各专业设明等。评价方案的查理性、特对性、具体性、操作性、 方案论述合理性、针对性、具体性、操作性强、表达条理清晰、专业全面		0-5	1份有效业绩证明材料复印件得1分,满分5分。(有效证明材料以合同签订日期为准,无法判定合同签订日期的不予接受;须提供显示合同名称及服务内容	0	5	3		
综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施,编制针对本项目切实可行的各项服务保证措施和服务承诺。 使先分析正确,应对措施针对性、操作性一般,各项服务保证措施内容完整、消晰、 (20分)		5-25	综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定,以及项目方案论述,各专业说明等。评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。 优:方案论述合理性、针对性、具体性、操作性强,表达条理清晰,专业全面。(25分) 良:方案论述合理、有针对性,但设计说明有缺漏或操作性不强的。(15分) 一般:方案论述基本合理,但针对性不强,设计说明专业不全或措施操作性不强的。(10分)	O	25	15		
平评价 《主观评审因案》项目组成负配置情况: 综合评审项目组人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等情况满足需求的程度。 优: 项目组成员配备非常充足、拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富,人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。(15分)一般: 项目组成员配备一般, 拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验电路, 人员具备相应的专业技术资格证书较多。(6分)差: 项目组成员配置情况无法满足采购要求的。(3分) 《主观评审因素》合理化建议及特色服务: 优: 提出的合理化建议及特色服务: 优: 提出的合理化建议具有很强的操作性,合理性,特色服务有很强的有效性及针对性。(15分)包: 提出的合理化建议可操作性一般;特色服务针对性较好。(10分)一般: 提出的合理化建议可操作性一般;特色服务针对性一般。(4分)差: 提出的合理化建议可操作性一般。特色服务针对性一般。(4分)差: 提出的合理化建议可操作性,特色服务无针对性。或未提出合理化建议及特色服务。(2分) 《主观评审因素》响应文件编制的完整性。 1. 响应文件内容完整、简洁明了、图文清晰,得2分: 2. 响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰,酌情扣分。		6-20	综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施,编制针对本项目切实可行的各项服务保证措施和服务承诺。 优:重点、难点分析正确,应对措施针对性、操作性强,各项服务保证措施内容完整、清晰。(20分)良:重点、难点分析正确,应对措施针对性、操作性一般,各项服务保证措施内容较完整(12分) 一般:重点、难点分析欠佳,应对措施针对性、操作性不强,各项服务保证措施和服务承诺不够完整,内容不清晰。(9分)	g	20	12		
 优:提出的合理化建议具有很强的操作性,合理性;特色服务有很强的有效性及针对性。(15分)良:提出的合理化建议具有合理性,可操作性较好;特色服务针对性较好。(10分)一般:提出的合理化建议无可操作性一般;特色服务针对性一般。(4分)差:提出的合理化建议无可操作性;特色服务无针对性。或未提出合理化建议及特色服务。(2分) (主观评审因素)响应文件编制的完整性: 0-2 1.响应文件内容完整、简洁明了、图文清晰,得2分:2.响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰,酌情扣分。 		3-15	综合评审项目组人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等情况满足需求的程度。 优:项目组成员配备非常充足,拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富,人员具备相应的专业技术资格证书齐全。(15分)良:项目组成员配备较充足,拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验丰富,人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。(9分)一般:项目组成员配备一般,拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般,人员具备相应的专业技术资格证书不多。(6分)	Ь	9	9		
0-2 1. 响应文件内容完整、简洁明了、图文清晰,得2分: 2 2 2 2. 响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰,酌情扣分。 3/.5 7/.5 45.5		2-15	优:提出的合理化建议具有很强的操作性,合理性;特色服务有很强的有效性及针对性。(15分) 良:提出的合理化建议具有合理性,可操作性较好;特色服务针对性较好。(10分) 一般;提出的合理化建议可操作性一般;特色服务针对性一般。(4分) 差:提出的合理化建议无可操作性;特色服务无针对性。或未提出合理化建议	4	10	4		
00 1		0-2	1. 响应文件内容完整、简洁明了、图文清晰,得2分;	2	2	2		
表家祭 2023年6月21日				3/15	71.5	45.5		
132/3								

2023年安全生产宣传品设计和制作

			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		2. 40			
评审要 素	分值	主要评审内容及评分标准	上海贝乐影广告 文化有限公司	上海崇鑫和广告 传媒有限公司	上海歆若文化传 媒有限公司			
		85分						
履约能力评价	0-3	(客观评审因素)供应商的各类证书情况(以响应文件内提供的有效的材料为评审依据): 每提供一个与执行本项目有关的其他证书得0.5分,满分3分。	0.5	0.5	0,5			
	0-5	(客观评审因素)经验业绩情况:提供近三年自身签订类似项目合同,每提供1份有效业绩证明材料复印件得1分,满分5分。(有效证明材料以合同签订日期为准,无法判定合同签订日期的不予接受;须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的复印件)。	0	7	3			
	5-25	(主观评审因素)方案说明:综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定,以及项目方案论述,各专业说明等。评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。优:方案论述合理性、针对性、具体性、操作性强,表达条理清晰,专业全面。(25分)良:方案论述合理、有针对性,但设计说明有缺漏或操作性不强的。(15分)一般:方案论述基本合理,但针对性不强,设计说明专业不全或措施操作性不强的。(10分)差:方案论述无法满足采购要求的。(5分)	10	W.	15			
	6-20	(主观评审因素)各项服务保证措施:综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施,编制针对本项目切实可行的各项服务保证措施和服务承诺。优:重点、难点分析正确,应对措施针对性、操作性强,各项服务保证措施内容完整、清晰。(20分)良:重点、难点分析正确,应对措施针对性、操作性一般,各项服务保证措施内容较完整(12分)一般:重点、难点分析欠佳,应对措施针对性、操作性不强,各项服务保证措施和服务承诺不够完整,内容不清晰。(9分)差:服务保证措施及承诺无法满足采购要求的。(6分)	9	20	12			
技术水平评价	3-15	(主观评审因素)项目组成员配置情况:综合评审项目组人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等情况满足需求的程度。 优:项目组成员配备非常充足,拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富,人员具备相应的专业技术资格证书齐全。(15分)良:项目组成员配备较充足,拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验丰富,人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。(9分)一般:项目组成员配备一般,拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般,人员具备相应的专业技术资格证书不多。(6分)差:项目组成员配置情况无法满足采购要求的。(3分)	6	9	9			
	2-15	(主观评审因素)合理化建议及特色服务: 优:提出的合理化建议具有很强的操作性,合理性;特色服务有很强的有效性及针对性。(15分) 良:提出的合理化建议具有合理性,可操作性较好;特色服务针对性较好。 (10分) 一般:提出的合理化建议可操作性一般;特色服务针对性一般。(4分) 差:提出的合理化建议无可操作性;特色服务无针对性。或未提出合理化建议及特色服务。(2分)	4	10	10			
	0-2	(主观评审因素)响应文件编制的完整性: 1. 响应文件内容完整、简洁明了、图文清晰,得2分; 2. 响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰,酌情扣分。	Ŋ	2	ي			
			31.5	71.5	11.5			
专家签名 2023年6月21日								

2023年安全生产宣传品设计和制作

分值	主要评审内容及评分标准	上海贝乐影广告 文化有限公司	上海崇鑫和广告 传媒有限公司	上海歆若文化传 媒有限公司			
85分							
0-3	(客观评审因素)供应商的各类证书情况(以响应文件内提供的有效的材料为评审依据): 每提供一个与执行本项目有关的其他证书得0.5分,满分3分。	0,5	0.5	0,5			
0-5	(客观评审因素)经验业绩情况:提供近三年自身签订类似项目合同,每提供1份有效业绩证明材料复印件得1分,满分5分。(有效证明材料以合同签订日期为准,无法判定合同签订日期的不予接受;须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的复印件)。	0	5	3			
	(主观评审因素)方案说明:综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定,以及项目方案论述,各专业说明等。评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。优:方案论述合理性、针对性、具体性、操作性强,表达条理清晰,专业全面。(25分)良:方案论述合理、有针对性,但设计说明有缺漏或操作性不强的。(15分)一般:方案论述基本合理,但针对性不强,设计说明专业不全或措施操作性不强的。(10分)差:方案论述无法满足采购要求的。(5分)	10	15	10			
6-20	民: 里点、难点分析正确,应对指施针对性、操作性一放,各项服务保证指施内容较完整(12分)	9	20	12			
	長: 项目组成页配备较允定,拟投入本项目的项目组成页针对问实项目的工作经验丰富,人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。(9分)	6	9	9			
2-15	及针对性。(15分) 良:提出的合理化建议具有合理性,可操作性较好;特色服务针对性较好。 (10分) 一般:提出的合理化建议可操作性一般;特色服务针对性一般。(4分)	4	10	10			
0-2	(主观评审因素)响应文件编制的完整性: 1. 响应文件内容完整、简洁明了、图文清晰,得2分; 2. 响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰,酌情扣分。	2	2	2			
			61.5	46,5			
专家签名							
	0-3 0-5 5-25 6-20 2-15	(客观评审因素) 供应商的各类证书情况(以响应文件内提供的有效的材料为 每提供一个与执行本项目有关的其他证书得0.5分,满分3分。 (客观评审因素) 经验业绩情况。提供近三年自身签订类似项目合同,每提供 1份有效业绩证明材料复印件得1分,滴分5分。(有效证明材料以合同签订日期为任。无法判定合同签订到的不于接受,须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的复印件)。 (主观评审因素) 方案说明: (余评评对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定,以及项目方案论述,各专业说明等,评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。优: 方案论述合理、有针对性、但设计说明有缺漏或操作性不强的。(15分)一般,方案论述是法者合理,但针对性不强,设计说明专业不全或措施操作性不强的。(10分)差: 万案论述无法满足采购要求的。(5分) (主观评审因素) 各项服务保证措施。综合评评项本项目中的重点、难点的分析与措施、编制针对本项目切实可行的各项服务保证措施和服正确。定对措施针对性、操作性强,各项服务保证措施内容完整、清晰。(20分)是: 重点、难点分析正确。应对措施针对性、操作性不强,各项服务保证措施内容较完整(12分)一般。重点、难点分析下压确。应对措施针对性、操作性一般,各项服务保证措施和实定整(12分)一般。重点、难点分析欠佳。应对措施针对性、操作性不强,各项服务保证措施、综合评审项目组人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等情况满足优于项目组成员配备非常充足、拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常事富,人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。(15分)良、项目组成员配备中常、拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常高,人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。(9分)一般、项目组成员配备一般、拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常事富,人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。(9分)是,提出的合理化建议具有很强的操作性,合理性、特色服务有很强的有效性及针性。(10分),段:提出的合理化建议具有有理性,可操作性较好,特色服务针对性较好。(10分)程:提出的合理化建议可操作性一般,特色服务针对性较好。(10分)是,提出的合理化建议可操作性一般,特色服务针对性较好。(10分)是,提出的合理化建议无可操作性,特色服务针对性、或未提出合理化建议及特色服务。(2分)2、响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰,酌情扣分。	10-3	主要中華内容及中が称権			