

档案纸质材料整理及数字化服务采购项目评分表

项目编号: SZZB-2023-0002

评分项目		设置 分值 (分)	上海墨 轩信息 技术有 限公司	上海珂绘 数码影像 科技有限 公司	上海升加 企业管理 咨询有限 公司
技术部分得分		满分 90 分			
履约 能力 评价	(客观评审因素) 供应商的各类证书情况 (以响应文件内提供的有效的材料为评审依据): 供应商具备如下证书 (认证范围必须包括: 档案 整理、档案扫描等相关范围, 须在有效期内。): ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001 环境管理体系认证证书、IEC27001 信息安全管理体 系认证证书、ISO45001 职业健康安全管理体系认证证书、ISO/IEC20000-1 信息技术服务管理体系认证 证书, 每个证书得 2 分。	0-10	0	10	0
	(客观评审因素) 经验业绩情况: 提供近三年承接的市、区政府机关企事业单位档案服务业 绩, 每提供 1 份有效业绩证明材料复印件得 1 分, 满分 10 分。(有效证明材料以合同签订日期为 准, 无法判定合同签订日期的不予接受; 须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的 复印件。其余判定依据详见第五章附件类似业绩清单下的备注内容)。	0-10	2	10	5
技术水 平评价	(主观评审因素) 整体服务方案: 综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定, 以及项目实施各方案中工作计划、方法流 程、时间安排等方面的考虑。评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。 优: 方案合理性、针对性、具体性、操作性强。 良: 方案合理、有针对性, 但措施不具体或操作性不强的。 一般: 方案合理, 但针对性不强, 措施不具体或措施操作性不强的。 差: 方案无法满足采购要求的。 优: 15(不含)-20; 良: 10(不含)-15(含); 一般: 5(不含)-10(含); 差: 0-5 分(含)。	0-20	13	18	15

7~ 9

	<p>(主观评审因素) 服务质量保障措施:</p> <p>综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施, 质量考核承诺内容以及后期服务保障等方面的考虑。</p> <p>优: 重点、难点分析正确, 应对措施针对性、操作性强, 应急预案完整, 质量考核承诺及奖惩措施明确, 后期服务内容清晰的。</p> <p>良: 重点、难点分析正确, 应对措施针对性、操作性一般, 应急预案较好, 质量考核承诺及奖惩措施不够明确, 后期服务内容不够清晰的。</p> <p>一般: 重点、难点分析欠佳, 应对措施针对性、操作性不强, 应急预案不完整, 质量考核承诺及奖惩措施不明确, 后期服务内容不清晰的。</p> <p>差: 服务质量保障措施无法满足采购要求的。</p> <p>优: 15(不含)-20; 良: 10(不含)-15(含); 一般: 5(不含)-10(含); 差: 0-5 分(含)。</p>	0-20	13	18	15
	<p>(主观评审因素) 项目组织机构、负责人及成员配置情况:</p> <p>综合评审本项目组织机构, 人员管理机制, 主要管理人员及专业人员配置等人力配置情况, 人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等等情况满足需求的程度。(外聘人员应明确并保证其在本项目中承担的工作内容、时间安排和职责)</p> <p>优: 人员管理机制完善, 人员配备非常充足, 项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富, 人员具备相应的专业技术资格证书齐全。</p> <p>良: 人员管理机制较完善, 人员配备较充足, 项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验较丰富, 人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。</p> <p>一般: 人员管理机制较一般, 人员配备一般, 项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般, 人员具备相应的专业技术资格证书不多。</p> <p>差: 人员管理机制差、人员配置情况无法满足采购要求的。</p> <p>优: 7(不含)-10; 良: 5(不含)-7(含); 一般: 2(不含)-5(含); 差: 0-2 分(含)。</p>	0-10	✓	9	5

	<p>(主观评审因素) 项目物力配置情况:</p> <p>综合评审本项目设备配置情况, 综合比较各硬件设备其种类、型号、数量、性能等情况, 项目服务期设施、设备、耗材等的使用计划。</p> <p>优: 拟投入本项目的设施、设备充足完善配置优于采购要求, 使用计划合理可行。</p> <p>良: 拟投入本项目的设施、设备充足完善配置满足采购要求, 使用计划合理。</p> <p>一般: 拟投入本项目的设施、设备充足完善配置一般。</p> <p>差: 拟投入本项目的设施、设备及使用计划无法满足采购要求的。</p> <p>优: 4(不含)-5; 良: 2(不含)-4(含); 一般: 1(不含)-2(含); 差: 0-1分(含)。</p>	0-5	3	4	3
	<p>(主观评审因素) 突发状况的应急预案</p> <p>优: 提供了详细可行的应急预案, 切实有效。</p> <p>良: 提供的应急预案较好, 但不够全面。</p> <p>一般: 提供的应急预案不全, 或相关措施无实质性响应可操作性不强。</p> <p>差: 提出的应急预案无可操作性; 或未提出突发状况的应急预案。</p> <p>优: 4(不含)-5; 良: 2(不含)-4(含); 一般: 1(不含)-2(含); 差: 0-1分(含)。</p>	0-5	4	5	4
	<p>(主观评审因素) 合理化建议及特色服务:</p> <p>优: 提出的合理化建议具有很强的操作性, 合理性; 特色服务有很强的有效性及针对性。</p> <p>良: 提出的合理化建议具有合理性; 特色服务针对性较好。</p> <p>一般: 提出的合理化建议可操作性一般; 特色服务针对性一般。</p> <p>差: 提出的合理化建议无可操作性, 特色服务无针对性; 或未提出突发状况的应急预案。</p> <p>优: 4(不含)-5; 良: 2(不含)-4(含); 一般: 1(不含)-2(含); 差: 0-1分(含)。</p>	0-5	3	5	4
	<p>(主观评审因素) 技术方案和报价的相符性: 技术部分和报价之间的相符性、各分项费用报价计取的准确性与合理性等</p> <p>1. 技术部分和响应报价相符, 各分项费用报价计取准确合理的, 打分范围: 2(不含)-3;</p> <p>2. 技术部分和响应报价基本相符, 各分项费用报价计取基本合理的, 打分范围: 1(不含)-2(含);</p>	0-3	2	3	2

	响应报价存在部分缺漏项（非核心工作内容），或各分项费用报价计取合理性较差的；或响应报价分析表之间数据勾稽关系不成立的，打分范围：0-1（含）。				
	<p>（主观评审因素）响应文件编制的完整性：</p> <p>1. 响应文件内容完整（指对采购要求逐一对应响应）、简洁明了、图文清晰，得 2 分；</p> <p>响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰，酌情扣分。</p>	0-2	2	2	2
合计			46	84	55

专家签名：

张健华

2023 年 2 月 17 日

专家个人意见表

项目名称：档案纸质材料整理及数字化服务采购项目

项目编号：SZZB-2023-0002

采购人：上海市浦东新区应急管理局执法支队

日期：2023年2月17日

专家意见：

参与本档案整理及数字化服务采购项目投标的综合共经过了资格和符合性检查，各自的响应文件也对采购需求作了实质性响应。提供的档案服务也基本都符合要求并满足采购人的实际应用需求。从企业的管理能力、资质条件、服务方案的完整性、技术人员和设备的配备以及服务承诺等分析上海柯绘数码影像科技有限公司较优，也在相关行业有较多应用实例。上海墨轩信息技术有限公司和上海升加企业管理咨询有限公司技术的一般，服务方案一般。

根据综合评分法评分后推荐得分排名第一的上海柯绘数码影像科技有限公司为中标人。

专家签字：

马世仲

档案纸质材料整理及数字化服务采购项目评分表

项目编号: SZZB-2023-0002

评分项目		设置 分值 (分)	上海墨 轩信息 技术有 限公司	上海珂绘 数码影像 科技有限 公司	上海升加 企业管理 咨询有限 公司
技术部分得分		满分 90 分			
履约 能力 评价	(客观评审因素) 供应商的各类证书情况 (以响应文件内提供的有效的材料为评审依据): 供应商具备如下证书 (认证范围必须包括: 档案 整理、档案扫描等相关范围, 须在有效期内。): ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001 环境管理体系认证证书、IEC27001 信息安全管理体系认证 证书、ISO45001 职业健康安全管理体系认证证书 、ISO/IEC20000-1 信息技术服务管理体系认证证 书, 每个证书得 2 分。	0-10	0	10	0
	(客观评审因素) 经验业绩情况: 提供近三年承接的市、区政府机关企事业单位档案服务业 绩, 每提供 1 份有效业绩证明材料复印件得 1 分, 满分 10 分。(有效证明材料以合同签订日期为 准, 无法判定合同签订日期的不予接受; 须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的 复印件。其余判定依据详见第五章附件类似业绩清单下的备注内容)。	0-10	2	10	5
技术水 平评价	(主观评审因素) 整体服务方案: 综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定, 以及项目实施各方案中工作计划、方法流 程、时间安排等方面的考虑。评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。 优: 方案合理性、针对性、具体性、操作性强。 良: 方案合理、有针对性, 但措施不具体或操作性不强的。 一般: 方案合理, 但针对性不强, 措施不具体或措施操作性不强的。 差: 方案无法满足采购要求的。 优: 15(不含)-20; 良: 10(不含)-15(含); 一般: 5(不含)-10(含); 差: 0-5 分(含)。	0-20	16	17	16

325

	<p>(主观评审因素) 服务质量保障措施:</p> <p>综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施, 质量考核承诺内容以及后期服务保障等方面的考虑。</p> <p>优: 重点、难点分析正确, 应对措施针对性、操作性强, 应急预案完整, 质量考核承诺及奖惩措施明确, 后期服务内容清晰的。</p> <p>良: 重点、难点分析正确, 应对措施针对性、操作性一般, 应急预案较好, 质量考核承诺及奖惩措施不够明确, 后期服务内容不够清晰的。</p> <p>一般: 重点、难点分析欠佳, 应对措施针对性、操作性不强, 应急预案不完整, 质量考核承诺及奖惩措施不明确, 后期服务内容不清晰的。</p> <p>差: 服务质量保障措施无法满足采购要求的。</p> <p>优: 15(不含)-20; 良: 10(不含)-15(含); 一般: 5(不含)-10(含); 差: 0-5 分(含)。</p>	0-20	13	16	14
	<p>(主观评审因素) 项目组织机构、负责人及成员配置情况:</p> <p>综合评审本项目组织机构, 人员管理机制, 主要管理人员及专业人员配置等人力配置情况, 人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等情况满足需求的程度。(外聘人员应明确并保证其在本项目中承担的工作内容、时间安排和职责)</p> <p>优: 人员管理机制完善, 人员配备非常充足, 项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富, 人员具备相应的专业技术资格证书齐全。</p> <p>良: 人员管理机制较完善, 人员配备较充足, 项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验较丰富, 人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。</p> <p>一般: 人员管理机制较一般, 人员配备一般, 项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般, 人员具备相应的专业技术资格证书不多。</p> <p>差: 人员管理机制差、人员配置情况无法满足采购要求的。</p> <p>优: 7(不含)-10; 良: 5(不含)-7(含); 一般: 2(不含)-5(含); 差: 0-2 分(含)。</p>	0-10	6	9	7

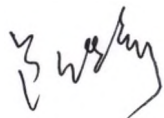
141

	<p>(主观评审因素) 项目物力配置情况:</p> <p>综合评审本项目设备配置情况, 综合比较各硬件设备其种类、型号、数量、性能等情况, 项目服务期设施、设备、耗材等的使用计划。</p> <p>优: 拟投入本项目的设施、设备充足完善配置优于采购要求, 使用计划合理可行。</p> <p>良: 拟投入本项目的设施、设备充足完善配置满足采购要求, 使用计划合理。</p> <p>一般: 拟投入本项目的设施、设备充足完善配置一般。</p> <p>差: 拟投入本项目的设施、设备及使用计划无法满足采购要求的。</p> <p>优: 4(不含)-5; 良: 2(不含)-4(含); 一般: 1(不含)-2(含); 差: 0-1分(含)。</p>	0-5	3	4	4
	<p>(主观评审因素) 突发状况的应急预案</p> <p>优: 提供了详细可行的应急预案, 切实有效。</p> <p>良: 提供的应急预案较好, 但不够全面。</p> <p>一般: 提供的应急预案不全, 或相关措施无实质性响应可操作性不强。</p> <p>差: 提出的应急预案无可操作性; 或未提出突发状况的应急预案。</p> <p>优: 4(不含)-5; 良: 2(不含)-4(含); 一般: 1(不含)-2(含); 差: 0-1分(含)。</p>	0-5	3	4	3
	<p>(主观评审因素) 合理化建议及特色服务:</p> <p>优: 提出的合理化建议具有很强的操作性, 合理性; 特色服务有很强的有效性及针对性。</p> <p>良: 提出的合理化建议具有合理性; 特色服务针对性较好。</p> <p>一般: 提出的合理化建议可操作性一般; 特色服务针对性一般。</p> <p>差: 提出的合理化建议无可操作性, 特色服务无针对性; 或未提出突发状况的应急预案。</p> <p>优: 4(不含)-5; 良: 2(不含)-4(含); 一般: 1(不含)-2(含); 差: 0-1分(含)。</p>	0-5	2 pretty	3	1
	<p>(主观评审因素) 技术方案和报价的相符性: 技术部分和报价之间的相符性、各分项费用报价计取的准确性与合理性等</p> <p>1. 技术部分和响应报价相符, 各分项费用报价计取准确合理的, 打分范围: 2(不含)-3;</p> <p>2. 技术部分和响应报价基本相符, 各分项费用报价计取基本合理的, 打分范围: 1(不含)-2(含);</p>	0-3	3	3	3

300

	响应报价存在部分缺漏项（非核心工作内容），或各分项费用报价计取合理性较差的；或响应报价分析表之间数据勾稽关系不成立的，打分范围：0-1（含）。				
	（主观评审因素）响应文件编制的完整性： 1. 响应文件内容完整（指对采购要求逐一对应响应）、简洁明了、图文清晰，得 2 分； 响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰，酌情扣分。	0-2	2	2	2
合计			50	78	55

专家签名：



2023 年 2 月 17 日

专家个人意见表

项目名称：档案纸质材料整理及数字化服务采购项目

项目编号：SZZB-2023-0002

采购人：上海市浦东新区应急管理局执法支队

日期：2023年2月17日

专家意见：

经与本项目比选供应商沟通了解，
 该供应商提供的方案符合项目要求。
 该供应商为上海阿珍数码影像科技有限公司材料整理
 及数字化服务采购项目总包实施标段，以墨轩
 及该分公司为司理人，具体，方案内容较为详细。
 该供应商资质及业绩均较好，其业绩与本项目
 较为接近，且该供应商为高新技术企业，相关资质证书
 均较为齐全。
 报价最低。
 根据综合评分，推荐该阿珍数码影像科技有限公司
 为第一成交供应商。

专家签字：

卢传奇

档案纸质材料整理及数字化服务采购项目评分表

项目编号: SZZB-2023-0002

评分项目		设置 分值 (分)	上海墨 轩信息 技术有 限公司	上海珂绘 数码影像 科技有限 公司	上海升加 企业管理 咨询有限 公司
技术部分得分		满分 90 分			
履约 能力 评价	(客观评审因素) 供应商的各类证书情况 (以响应文件内提供的有效的材料为评审依据): 供应商具备如下证书 (认证范围必须包括: 档案 整理、档案扫描等相关范围, 须在有效期内。): ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001 环境管理体系认证证书、IEC27001 信息安全管理体系认证 证书、ISO45001 职业健康安全管理体系认证证书 、ISO/IEC20000-1 信息技术服务管理体系认证证 书, 每个证书得 2 分。	0-10	0	10	0
	(客观评审因素) 经验业绩情况: 提供近三年承接的市、区政府机关企事业单位档案服务业 绩, 每提供 1 份有效业绩证明材料复印件得 1 分, 满分 10 分。(有效证明材料以合同签订日期为 准, 无法判定合同签订日期的不予接受; 须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的 复印件。其余判定依据详见第五章附件类似业绩清单下的备注内容)。	0-10	2	10	5
技术水 平评价	(主观评审因素) 整体服务方案: 综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定, 以及项目实施各方案中工作计划、方法流 程、时间安排等方面的考虑。评价方案的合理性、针对性、具体性、操作性。 优: 方案合理性、针对性、具体性、操作性强。 良: 方案合理、有针对性, 但措施不具体或操作性不强的。 一般: 方案合理, 但针对性不强, 措施不具体或措施操作性不强的。 差: 方案无法满足采购要求的。 优: 15(不含)-20; 良: 10(不含)-15(含); 一般: 5(不含)-10(含); 差: 0-5 分(含)。	0-20	10	16	10

145
得分

	<p>(主观评审因素) 服务质量保障措施:</p> <p>综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施, 质量考核承诺内容以及后期服务保障等方面的考虑。</p> <p>优: 重点、难点分析正确, 应对措施针对性、操作性强, 应急预案完整, 质量考核承诺及奖惩措施明确, 后期服务内容清晰的。</p> <p>良: 重点、难点分析正确, 应对措施针对性、操作性一般, 应急预案较好, 质量考核承诺及奖惩措施不够明确, 后期服务内容不够清晰的。</p> <p>一般: 重点、难点分析欠佳, 应对措施针对性、操作性不强, 应急预案不完整, 质量考核承诺及奖惩措施不明确, 后期服务内容不清晰的。</p> <p>差: 服务质量保障措施无法满足采购要求的。</p> <p>优: 15(不含)-20; 良: 10(不含)-15(含); 一般: 5(不含)-10(含); 差: 0-5 分(含)。</p>	0-20	10	16	11
	<p>(主观评审因素) 项目组织机构、负责人及成员配置情况:</p> <p>综合评审本项目组织机构, 人员管理机制, 主要管理人员及专业人员配置等人力配置情况, 人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等等情况满足需求的程度。(外聘人员应明确并保证其在本项目中承担的工作内容、时间安排和职责)</p> <p>优: 人员管理机制完善, 人员配备非常充足, 项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富, 人员具备相应的专业技术资格证书齐全。</p> <p>良: 人员管理机制较完善, 人员配备较充足, 项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验较丰富, 人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。</p> <p>一般: 人员管理机制较一般, 人员配备一般, 项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般, 人员具备相应的专业技术资格证书不多。</p> <p>差: 人员管理机制差、人员配置情况无法满足采购要求的。</p> <p>优: 7(不含)-10; 良: 5(不含)-7(含); 一般: 2(不含)-5(含); 差: 0-2 分(含)。</p>	0-10	5	8	6

<p>(主观评审因素)项目物力配置情况:</p> <p>综合评审本项目设备配置情况, 综合比较各硬件设备其种类、型号、数量、性能等情况, 项目服务期设施、设备、耗材等的使用计划。</p> <p>优: 拟投入本项目的设施、设备充足完善配置优于采购要求, 使用计划合理可行。</p> <p>良: 拟投入本项目的设施、设备充足完善配置满足采购要求, 使用计划合理。</p> <p>一般: 拟投入本项目的设施、设备充足完善配置一般。</p> <p>差: 拟投入本项目的设施、设备及使用计划无法满足采购要求的。</p> <p>优: 4(不含)-5; 良: 2(不含)-4(含); 一般: 1(不含)-2(含); 差: 0-1分(含)。</p>	0-5	2	4	2
<p>(主观评审因素)突发状况的应急预案</p> <p>优: 提供了详细可行的应急预案, 切实有效。</p> <p>良: 提供的应急预案较好, 但不够全面。</p> <p>一般: 提供的应急预案不全, 或相关措施无实质性响应可操作性不强。</p> <p>差: 提出的应急预案无可操作性; 或未提出突发状况的应急预案。</p> <p>优: 4(不含)-5; 良: 2(不含)-4(含); 一般: 1(不含)-2(含); 差: 0-1分(含)。</p>	0-5	3	4	3
<p>(主观评审因素)合理化建议及特色服务:</p> <p>优: 提出的合理化建议具有很强的操作性, 合理性; 特色服务有很强的有效性及针对性。</p> <p>良: 提出的合理化建议具有合理性; 特色服务针对性较好。</p> <p>一般: 提出的合理化建议可操作性一般; 特色服务针对性一般。</p> <p>差: 提出的合理化建议无可操作性, 特色服务无针对性; 或未提出突发状况的应急预案。</p> <p>优: 4(不含)-5; 良: 2(不含)-4(含); 一般: 1(不含)-2(含); 差: 0-1分(含)。</p>	0-5	3	4	2
<p>(主观评审因素)技术方案和报价的相符性: 技术部分和报价之间的相符性、各分项费用报价计取的准确性与合理性等</p> <p>1. 技术部分和响应报价相符, 各分项费用报价计取准确合理的, 打分范围: 2(不含)-3;</p> <p>2. 技术部分和响应报价基本相符, 各分项费用报价计取基本合理的, 打分范围: 1(不含)-2(含);</p>	0-3	2	2	2

	响应报价存在部分缺漏项（非核心工作内容），或各分项费用报价计取合理性较差的；或响应报价分析表之间数据勾稽关系不成立的，打分范围：0-1（含）。				
	<p>（主观评审因素）响应文件编制的完整性：</p> <p>1. 响应文件内容完整（指对采购要求逐一对应响应）、简洁明了、图文清晰，得 2 分；</p> <p>响应文件内容有缺漏、文字或图片不清晰，酌情扣分。</p>	0-2	1	2	1
合计			38	76	42

专家签名：

何若军

2023 年 2 月 17 日

专家个人意见表

项目名称：档案纸质材料整理及数字化服务采购项目

项目编号：SZZB-2023-0002

采购人：上海市浦东新区应急管理局执法支队

日期：2023年2月17日

专家意见：

本项目共有三家投标单位，分别是上海墨轩、上海珂绘和上海升力，均通过资格性符合性检查，均为有效投标单位。

上海珂绘项目整体服务方案详细、科学、针对性较强，企业资质证书齐全，类似业绩最多，人员配置最优，针对本项目中的重点、难点的分析与应对措施较完整，可操作性较强，合理化建议特色明显，具有较强的可操作性。

从综合评分，上海珂绘得分最高。

综上，推荐其为中标候选人。

专家签字：

储军