

袋鼠

算法 1 ($n \leq 6$)

若 $n \neq m$, 则答案为 0.

$K = t$ 与 $K = n - t$ 答案相同。

对矩阵的组成进行搜索, 并对行和、列和剪枝。

算法 2 ($n \leq 8$)

考虑将矩阵的每行按该 01 串的字典序排序。若两个矩阵排序后的矩阵相同, 则它们属于同一个等价类。搜索这样的等价类, 每个类对答案的贡献是一个组合数。实现细节参见代码。

算法 3 ($n \leq 9$)

考虑类似 meet-in-middle 的方法, 将矩阵分成上下两部分分别搜索, 在每一部中采用算法 2 的方法, 同时只对行和进行限制, 并将列和的状态进行压缩并记录。最后, 枚举下部的列和, 可以快速计算出上部的列和, 查表并统计答案。

算法 4 ($n \leq 9$)

验题人表示记忆化搜索再随便剪枝就过了。

黎明卿

题意

构造图 G , 满足点和边的限制, 使最小顶点割最大。

$$n - 1 \leq m \leq 2n - 1.$$

算法 ($n \leq 50$)

此处直接给出全部数据范围下的解法。

记 $\kappa(G)$ 为图的最小顶点割的基数, $\delta(G)$ 为图中顶点的最小度数。

定理:

$$\kappa(G) \leq \delta(G) \leq \left\lfloor \frac{2m}{n} \right\rfloor.$$

该定理的正确性显然。

同时, 我们将看到, 对于给定的点数和边数, 必存在 G , 使上述不等式各处均取等。

以下将对 $\left\lfloor \frac{2m}{n} \right\rfloor$ 进行讨论。

1. $\left\lfloor \frac{2m}{n} \right\rfloor = 1.$

此时 $m = n - 1$. 单链为所求。

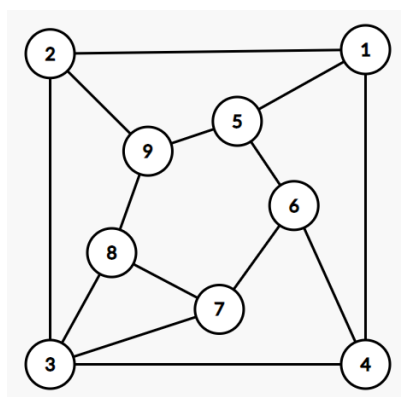
2. $\left\lfloor \frac{2m}{n} \right\rfloor = 2.$

此时 $n \leq m < 1.5n$. 当 $n = m$ 时, 一个包含 n 个点的环满足条件; 在该图上加若干边, $\kappa(G) = 2$ 不变。

3. $\left\lfloor \frac{2m}{n} \right\rfloor = 3.$

此时 $1.5n \leq m < 2n$. 当 $m = \lceil 1.5n \rceil$ 时:

- $n = 5$ 时可单独构造;
- $n > 5$ 时, 与下图相似的构造满足条件。



在该类图上加若干边, $\kappa(G) = 3$ 不变。

事实上, 另一种构造是 Harary 图 (标程使用了这一构造)。

这一构造方法适用于所有 $m \geq n - 1$ 的情形。

三角形

算法 1 ($n \leq 10^3, K = 1$)

这一部分来源于 Codeforces 220D.

1. 若三角形的三边都不与网格的边平行, 则该三角形中存在唯一一个顶点, 满足它是该三角形的一个最大与网格边平行的外接矩形的一个顶点。枚举这一顶点, 只需对另外两点的各维坐标的奇偶性进行讨论。
 2. 对三角形的一边与网格的边平行的情形, 可以利用数学技巧快速计算。
- 时间复杂度 $O(n^2)$.

以下将对算法 1 的 n 与 K 的部分分别优化 (扩展)。

算法 2 ($K \leq 40$)

考虑算法 1 的情形 1.

仍旧枚举该顶点, 记为 (i, j) . 一个观察是, (i, j) 的答案与 $(i \bmod K, j \bmod K)$ 的答案相同。使用与算法 1 相似的方法: 考虑三角形面积的叉积形式, 问题转化为统计 $xy \equiv p \pmod K$ 的 (x, y) 的个数 $f(p)$, 并统计 $\sum f^2(p)$.

注意到, f 的计算依赖于 $p(x')$ 与 $q(y')$, 即模意义下与 $x' < K$ 同余的 x 个数和与 $y' < K$ 同余的 y 个数, 于是 $f(z) = \sum_{xy \equiv z \pmod K} p(x)q(y)$.

时间复杂度 $O(K^4)$.

算法 2 ($K \leq 100$)

考虑对算法 2 进行优化。

注意到, 对于一个固定的位置, $p(x)$ 只有 2 种可能的值, 且相同的值的下标在模意义下连续, $q(y)$ 亦如是。同时, 对于相邻两个格点, p, q 只会左右移动一位, 因此相邻两个格点的 p, q 至多仅有 2 位不同。在枚举 (i, j) 时, 考察 p, q 的差异, 每次只需对 f 进行 $O(K)$ 次修改。

时间复杂度 $O(K^3)$.

算法 3 ($n \leq 10^6$)

对于算法 1 的情形 2, 容易观察到这部分公式相当于一系列 gcd 的和。进行一级或二级分块可以做到 $O(n)$; 也可使用杜教筛进行进一步优化。

历史

By slz

算法 1 ($n \leq 10$)

显然断边的方式只有 $(n-1)!$ 种，所以直接枚举即可。

算法 2 ($n \leq 20$)

转压 dp 即可。

算法 3 ($n \leq 300$)

指数级算法是没有前途的。

原题相当于启发式分裂的过程，那么把这个过程倒过来，就变成启发式合并。

记 $F[i][j]$ 表示区间 $[i, j]$ 合并成了一段期望值。

那么对于 $F[i][j]$ ，其中每一个点变成断点的概率都是相等的，那么直接枚举断点，从 $F[i][k]$ 和 $F[k+1][j]$ 转移即可。

时间复杂度 $O(n^3)$ 。

算法 4 ($s_i = 1$)

注意到所有的 s_i 都相等，那么不难发现，对于算法三中的区间，只要长度是相等的，那么 dp 值就是相等的。所有对于这部分，dp 的状态可以化简成一维的。

即 $F[i]$ 表示长度为 i 的区间的权值和（期望值最后再除于 $(n-1)!$ ），那么

$$F[i] = \sum_{j=1}^{i-1} F[j] \cdot (i-j-1)! \cdot C_{i-2}^{j-1} + F[i-j] \cdot (j-1)! \cdot C_{i-2}^{j-1} + \min(j, i-j)$$

这样子已经可以做到 $O(n^2)$ 了。

擅长多项式的同学这个式子可以做到 $O(n \log n)$ 或 $O(n \log^2 n)$ 。

不过，似乎这个式子可以变成这样：

$$\frac{F[i]}{(i-2)!} = \sum_{j=1}^{i-1} \frac{F[j]}{(j-1)!} + \frac{F[i-j]}{(i-j-1)!} + \frac{\min(j, i-j)}{(i-2)!}$$

这样就可以前缀和优化了。

算法 5（全部子任务）

动态规划也是没有前途的，直接计数最好。

我们记 $1-2$ 为 1 号断点， $(n-1)-n$ 为 $n-1$ 号断点，其他的以此类推。

考虑对于一段区间 $[l, r]$ ，假设它作为左半段贡献，那么满足 r 号断点晚于 $l \sim r-1$ 号断点。

如果枚举右区间的终点 x ，再让 $r+1 \sim x-1$ 断点晚于 r 号断点，在让 r 号断点晚于 $l-1, x$ 号断点。这样做是 $O(n^3)$ 的。

但是我们发现，我们并不需要枚举 x ，我们只需要保证 $r-l+r+2$ 号断点以后存在一个点早于 r ，而 $r+1 \sim r-l+r+1$ 都晚于 r 即可。而存在一个点早于 r 事实上并不是一个限制，因为所有情况都满足这个条件。

所以这个做法被优化到 $O(n^2)$ 了。

如果实现上述做法，你会发现，对于一段定长 len ，即 $r - l + 1 = len$ ，它们的系数都是一样的，所以只需要再前缀和优化即可。