# 湖南省队集训 Day5

### 题解

# 下落的数字 (fall)

 $n, m \le 5000$ 

直接模拟即可。

### 无修改

注意到到达任意一个点的数字都是一段区间,把每个点对应的区间简单维护出来即可。

### 无特殊限制

暴力模拟复杂度太高,我们考虑跳重链来优化复杂度。

每个点走到它的重儿子的条件都是一段区间,一个数字能沿一段重链一直走下去的条件是这个数字在这条 重链上的所有区间的交中。

对每一条重链建线段树维护区间交,然后线段树上二分即可找到这个数字走到重链上的那个点,然后再跳 轻儿子即可。

修改也很容易实现。复杂度  $O(n \log^2 n)$ 。

也可以用 LCT 实现  $O(n \log n)$  的复杂度,但具体实现比较麻烦,这里不细讲。

## 序排速快 (tros)

 $R \le 10^{7}$ 

考虑算每个位置对答案的贡献,其实就是它递归下去的次数。

我们重新定义一下分割点的概念,第i个元素和第i+1个元素之间的那条线叫做分割点i。先给出结论,一个位置停止递归当且仅当他前面与后面的分割点都已经出现,即对于位置i,分割点i 和分割点i-1 均已出现,不妨设第i 个分割点出现的时间为 $t_i$  那么每一个位置i 对于答案的贡献次数就是  $\max\{t_{i-1},t_i\}$ 。

那么现在我们就要考虑这个  $t_i$  要如何计算, 对于一个分割点 i, 它出现的时间就是所有  $1 \sim i$  的数都在 [1,i] 之间的第一个时刻。观察每次冒泡的过程,设所有小于等于 i 的数的最大的位置为  $p_i$ , 那么在分割点 i 出现之前每次冒泡后  $p_i$  必然会减少 1, 所以  $t_i = p_i - i$ 。

每个位置加起来,对于一个确定的排列的答案就是 (p) 的意义和上面一样):

$$\sum_{i=1}^{n} \max\{p_{i-1} - (i-1), p_i - i\}$$

然后分别考虑  $t_{i-1} \le t_i, t_{i-1} > t_i$ , 两种情况的式子分别为:

$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i}^{n} {n-i \choose n-j} (j-1)!(n-j)!(j-i)!$$

$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i}^{n} (i-1) \binom{n-i}{n-j} (j-1)! (n-j)! (j-i+1)!$$

(推的方法就是对于 i 考虑数 i 放在哪个位置,然后 j 是枚举的  $p_i/p_{i-1}$ ) 两个式子加起来就是

$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i}^{n} (j-1)!(n-j)! \binom{n-i}{n-j} (ij-i^2+i-1)$$

以有没有 j 分类分别推出

$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i}^{n} (j-1)!(n-j)! \binom{n-i}{n-j} (-i^2+i-1) = \sum_{i=1}^{n} (-i^2+i-1)(n-i)!(i-1)! \binom{n}{i}$$

$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i}^{n} (j-1)!(n-j)! \binom{n-i}{n-j} ij = \sum_{i=1}^{n} i(i!)(n-i)! \binom{n+1}{i+1}$$

最后把组合数用阶乘表示,发现预处理的东西只和i有关,直接预处理前缀和即可,时间复杂度O(R)。

## 树 (tree)

#### $n \leq 7$

直接把所有树全部存下来,记忆化搜索即可。 时间复杂度  $\mathcal{O}(n^{n-2}\operatorname{poly}(n))$ 。

#### n < 15

答案就是 Yes, 证明可以考虑归纳。

假设当前  $T_1 \cap T_2 = T_3$ , 取  $T_3$  中最大的一个连通块为 T。

当 |T| = n 时,不需要操作。

当 |T| = n - 1 时,直接旋转不在 T 中的那个点就可以了,显然满足条件。

否则考虑找到两条边  $e_1 = (x_1, y_1), e_2 = (x_2, y_2)$  满足  $y_1, y_2 \in T, x_1, x_2 \notin T, T \cup \{e_1\} \subseteq T_1, T \cup \{e_2\} \subseteq T_2$  且  $e_1 \neq e_2$  (肯定是可以找到的,不然  $T_3$  中最大的那棵树就不是 T 了)

如果  $x_1 \neq x_2$ ,那么令 T' 为包含  $T \cup \{e_1\} \cup \{e_2\}$  的一棵原图的生成树,由归纳假设, $T_1$  可以变成 T',T' 可以变成  $T_2$ 。

否则,因为原图是点双连通图,所以一定可以再找到一条边  $e_3 = (x_3, y_3)$  满足  $x_3 \neq x_1, x_3 \notin T, y_3 \in T$ ,令 T' 为包含  $T \cup \{e_1\} \cup \{e_3\}$  的生成树,T'' 为包含  $T \cup \{e_2\} \cup \{e_3\}$  的生成树,同理, $T_1$  可以变成 T',T' 可以变成 T'',T'' 可以变成  $T_2$ ,证明完毕。

构造的话直接按照证明模拟就可以了。

#### n < 100

随便选择一个点作为根,考虑按照  $T_1$  的 dfn 从大到小依次考虑,找到第一个不满足其在  $T_1$  上的父亲和在  $T_2$  上的父亲相等的点 x,可以发现其  $T_2$  上的父亲不在  $T_1$  中这个点的子树内。

考虑定义过程 solve(x) 表示将 x 的所有子节点全部移出 x 的子树,那么只需要调用 solve(x) 即可令 x 变为叶子节点,然后再做一次操作就可以令 x 的父亲是它在  $T_2$  上的父亲,然后倒序将之前做的操作撤回即可变回原样。

考虑如何构造 solve(x)。首先找到 x 在  $T_1$  子树中的一个点 y 满足其存在一条边使得 y 和子树外某个点连通(由于原图是点双所以一定存在这样一个点),递归调用 solve(y) 后用一次操作即可将 y 移出 x 的子树,不断迭代这个过程直到 x 成为叶子节点为止。

可以毛估估一下发现复杂度上界是  $\mathcal{O}(2^n)$ ,但是出题人并不能造出使该算法操作次数超过  $\mathcal{O}(n^2)$  的数据,如果影响了大家的思考的话出题人感到非常的抱歉。如果有同学能卡掉该算法(或者证明复杂度正确)的话欢迎联系出题人。