Softmax 实现手写数字识别

本次作业基于 Softmax 实现手写数字识别,根据作业一的要求完成前向计算和参数的更新,并通过调整超参数记录对分类性能的影响,此外在 SGD 中比较加入 momentum 和没有加入 momentun 对分类性能的影响。

在数据集方面,用的是 MNIST 数据集,包含 60,000 个训练样本和 10,000 个测试样本。MNIST 中的数字范围是 0 到 9,由此可知有10 种类别(10 种标签),分类数量 K>2,更适合用 K>2 范畴Multinoulli/categorical 分布的假设。

构造一个非线性的函数用描述样本 x 为 k 类的概率,该函数为 softmax 函数,在条件似然函数(独立性假设)的前提下,将最大化似然等同于最小化,即交叉熵误差函数。确认目标函数后,分别对 W 和 b 求偏导,计算梯度实现对参数 W 和 b 进行更新,上述为实现数字识别的基本思路。

一. 数据处理方面

MNIST 数据集,包含60,000个训练样本和10,000个测试样本。 MNIST 中的数字范围是0到9。由于考虑到一次更新成本函数的计算 机开销比较大,因此将数据集进划为更小的集子,利用 batch_size 参数为子集的样本数量,该方法用于随机梯度下降法中。数字范围是 0到9,由此可知有10种不同的标签,需要将其转化为one-hot的表 达方式。代码如下,创建一个全0的(n,10)的矩阵,其中n为样 本数量,将下标与标签对应的值改为1。

```
def one_hot (self):
    # one-hot
    t = np.zeros((softmax.shape[1], softmax.shape[0]))
    t[range(0, softmax.shape[1]), labels] = 1
    #print("labels[0] = ", labels[0])
    #print("t[0] = ", t[0])
    t = t.T
    return
```

二. 前向传播

假设 batch_size 为 100, 在 forword 函数中:

Input: 为(784, 100)的二维矩阵,表示有100个样本,每个样本有784个参数。

W:为(784,10)的二维矩阵,初始化为0的权重。

b:为(1,10)的一维矩阵,初始化为0的偏置。

经过矩阵相乘和元素积可以求出 softmax 函数,公式如下:

softmax(X) =
$$\frac{\exp(W^{(k)}.T \times X + b)}{\sum_{j=1}^{K} \exp(W^{(j)}.X \times X + b)} \in (0.1)$$

```
z = np. dot(self. W. T, Input. T ) +self. b. T
#print(z. shape) 10 100
exp = np. exp(z)
#print("exp. shape=", exp. shape) # exp. shape= (10, 100)
sum_exp = np. sum(exp, axis=0, keepdims = True)
#print("sum_exp. shape=", sum_exp. shape) # sum_exp. shape= (1, 100)
softmax = exp/sum_exp
```

在求出 softmax 函数后,经过交叉熵误差函数可求出 loss 值。

```
tmp = t*np.log(softmax)
# print("tmp. shape = ", tmp. shape) #tmp. shape = (10, 100)
tmp_sum = np. sum(tmp, axis=0, keepdims = True)
#print("tmp_sum. shape = ", tmp_sum. shape) # tmp_sum. shape = (1, 100)
#print("Input. shape[0] = ", Input. shape[0]) # Input. shape[0] = 100
#计算损失值
loss = -np. sum(tmp_sum, axis=1)/Input. shape[0]
```

再根据求出来的 softmax 函数求出 accuracy, 代码如下:

```
tmp2 = np.argmax(softmax,axis=0)
#print(tmp2.shape)
#print("tmp2 =", tmp2)
#计算准确率
#print(np.mean(tmp2==labels))
#result=np.sum(tmp2==labels)/len(labels)
#print("result =", result)
#两种方法都可以
acc = np.mean(tmp2==labels)
```

三、计算梯度

结合所求解出来的 softmax 函数的值,对W和b求偏导,公式如下:

$$\frac{\partial E}{\partial W} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left(f(x^{(n)}) - t^n \right) * x^{(n)}$$

其中 f(x)为一个是(10, 1)的矩阵, t 为一个(10, 1)的矩阵, x 为(1, 784)的矩阵, 经过矩阵相乘得到是(10, 784)的矩阵, 共有 N 个(10, 784)的矩阵进行求和操作, 再除于 100, 可得到对 W 的偏导。

在代码中, seft.softmax 是(10, 100)的矩阵, self.t 是(10, 100)的矩阵, 两者求和得到(10, 100)矩阵, 再与 self.input 是(100, 784)的矩阵进行矩阵相乘,即完成了求和操作,直接除于样本100即可,代码如下:

```
self. grad_W = np. dot((self. softmax-self. t), self. input) / self. input. shape[0]
self. grad_b = np. average((self. softmax-self. t), axis=1)
#print("self. grad_W. shape = ", self. grad_W. shape) #self. grad_W. shape = (10, 784)
#print("self. grad_b. shape = ", self. grad_b. shape)
```

对b求偏导同理。

四、更新w和b

计算完梯度求出对 W 和对 b 的偏导后,即可更新 W 和 b,这里引入了 momentum 动量法,公式如下:

$$v_t = \gamma v_{t-1} + \alpha \nabla b$$

$$heta_{new} = heta - v_t$$

更新代码如下:

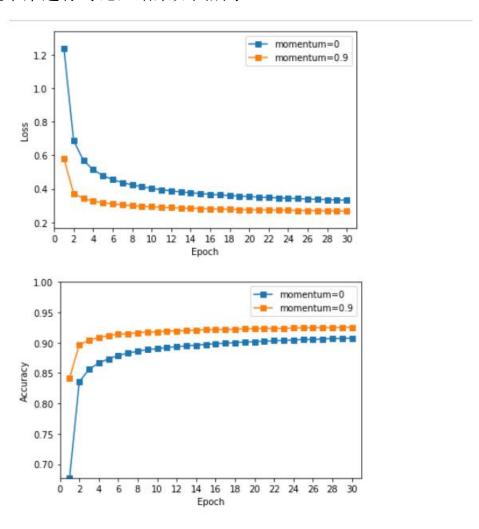
```
self.w_v = self.momentum * self.w_v + self.learning_rate * layer.grad_W
self.b_v = self.momentum * self.b_v + self.learning_rate * layer.grad_b
print("self.w_v.shape =", self.w_v.shape)
print("self.b_v.shape =", self.b_v.shape)
print("layer.W.shape =", layer.W.shape)
print("layer.b.shape =", layer.b.shape)
layer.W += -self.w_v.T
layer.b += -self.b_v
```

在实验中,对比使用 momentum 动量法和不使用 momentum 动量法的结果,一般将其设置为 0.9 和 0。

五、实验结果

1.比较使用 momentum 和不使用 momentum 的实验结果:

其他参数为: 'max_epoch': 30,'batch_size': 100,'learning_rate': 0.01 的情况下来进行对比,结果如图所示:

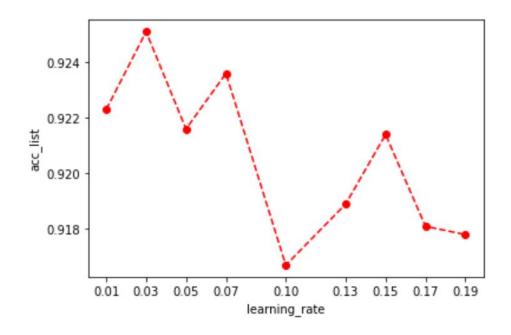


通过对比可以发现使用 momentum 后准确度大于没有使用 momentum 的准确度,而使用 momentum 后 loss 小于没有使用的 loss。两种方法训练时间分别为: 40s 和 41s,在训练次数比较少时,并不

差距不大,如果将训练次数加到 100 次,两种方法的时间分别为 141s 和 144s,相差了 3s。momentum 算法思想:参数更新时在一定程度上保留之前更新的方向,同时又利用当前 batch 的梯度微调最终的更新方向,简言之就是通过积累之前的动量来加速当前的梯度,因此使用 momentum 后,收敛比较快,所需要的时间比较短。

2. 调整学习率观察对准确度的影响。

其他参数为: 'max_epoch': 30,'batch_size': 100,'momentum': 0.9 的条件下。

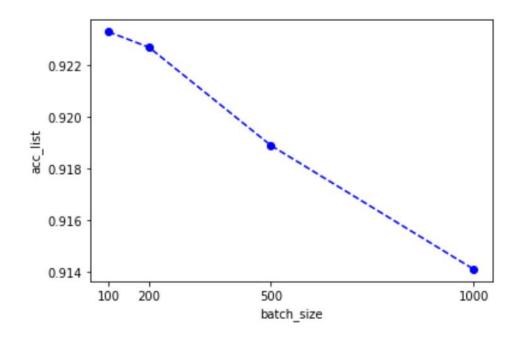


由此可见,并不是学习率越大越好,虽然学习率增大会加速梯度下降的速度,但可能错过最优解,图中学习率为0.03,准确度最高。

3. 调整 batch_size 观察对准确度的影响。

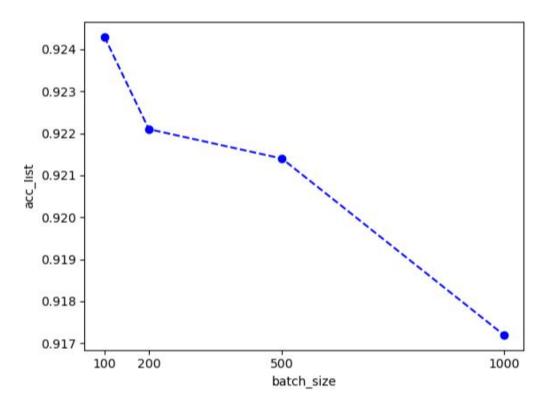
其他参数为: 'max_epoch': 30,'learning_rate': 0.01,'momentum': 0.9 的条件下。

batch_size 分别为 100, 200, 500, 1000, 结果如下图所示:



有图可知,batch_size 越大,准确度越低。

将调整'max_epoch': 50,如图所示:



虽然增大 max_epoch 的数量,但是准确度依然递减。通过对比两图,可以发现增大 max_epoch 的数量,4 个测试点的准确度都有所提升。