

问题：“哗众取宠”是一种很严重的侮辱吗？

哗众取宠到底是一个什么概念？

举点例子，大家在上课，你扮鬼脸，大家哈哈一笑，你表演欲得到了满足，但是大家的学习情绪打乱了，这个就叫“哗众取宠”。

哗众取宠的本质是很简单的，就是一种对公共资源的掠夺，但这没有因为“中饱私囊”“假公济私”这类概念的存在而变得多余，而是有自己的一席之地，这是为什么？

因为这种行为比中饱私囊多了一个要素——“哗众”——即满足了公众的猎奇心。

人是好奇的动物，对于任何陌生而没有危险感的事物有天生的偏好，而且这种偏好是不能通过训练消除的——如果真消除了，人类也会失去依靠外界信号打破信息茧房的能力，那是真的思想残疾了。

既然这种天生的偏好不能去除，自然会导致这里出现了一个 bug——人类对提供猎奇内容的人有一种背景性的庇护、偏袒欲。人们——尤其是猎奇欲强烈的青少年——会因为猎奇欲得到满足而想要庇护、奖励这么做的人。这也正是这些人所期待的那个“宠”。

这很像人类利用奶牛的天然习性挤奶牛的奶。本来奶牛的泌乳反射是用来喂养它的幼崽的，结果人类发现只要给予恰当刺激就能偷走奶牛的奶。

奶牛做不到为了防止人类偷奶就关闭掉泌乳反射，因为这样做会饿死它自己的孩子，所以奶牛就只好被动受着。

“哗众取宠”在本质上就是同一个故事，只是这次是人类在利用其他同类的弱点。

而人类之中会兴起一股力量——这主要是已经吃过一味猎奇的惨烈教训、猎奇欲已经得到良好管理的成人——来打击这种行为，是人类社会作为一种超个体组织对这个问题的一种回应。

必须有一些守望者来抑制这种利用青少年本能弱点的现象。否则今天看还是扮鬼脸逗同学爆笑，明天就是腥膻色谣淹没公共舆论平台，严重破坏青少年甚至成年人的认知发育。

长期受高强度简单猎奇刺激，尤其是在青少年时期，是真的可能影响大脑的发育的，从底层来讲，人类也跟语料在基座上二次微调出来的大模型没有什么本质区别。你吃进去的全是碎片化的猎奇内容，和你吃进去的是有和谐宏观结构的文明成果，洗出来的大脑是不一样的。

所以，哗众取宠的确是一个危害人类的现象。

至于这是否一种侮辱，这见仁见智吧。

---