

问题：怎么才能不当舔狗？

这个概念似乎是付出了少量代价就得手了的嫖客们在嘲笑付出了巨大的代价但却没有得手的嫖客。

这显然指向两条教训：

第一，不要嫖，也就是不要搞性交易——性交易都不搞，更别说性期货交易了。

第二，不要和嫖客为伍。

其实这个问题之所以难，是因为当你这样去看问题了，它已经不可解了。就像一个得了肺炎的人，却认定自己得的是肾亏，在问“怎么可以补肾”。这怎么补也解决不了问题。

世界上根本没有“舔狗”这么个事物。一旦你接受了“某些人是舔狗”这样的设定，开始问“如何不当”，你已经接受了这个概念本身的实在性。已经接受了这是一个“交易技巧问题”。

你只是想避免交易成本太高，而不是想避免感情本身变成交易。

但当你把感情本身变成交易的时候，你已经注定输了——因为卖家当然也是一分钱一分货。十块钱买劳力士，你买到了，真的能嘲笑那些花了五十块还没买到的人吗？

再“成功”，也只不过是“成功”的嫖客而已。嫖本身有多成功，真的很重要吗？

只要你是嫖的思路，有些人对你就是注定得不到的。

这些人恰恰还正是你真正缺的那类人。

想要获得美好关系，连这个词都不要讲。

给人帮助只不过是平常事而已，回报自在其中，不需要受惠者还个什么——更别提积攒余额换性满足了。

出手的原因合乎义理，急公好义、济困扶危。

出手的分寸适可而止、毫厘不失、滴水不漏。

出手的效果快刀乱麻、迎刃而解。

出手的态度，不张狂、不炫耀、不在乎。

她着迷的不是你帮人杀了这个仇家、夺回那笔镖银。

而是着迷你这份快马银枪、纵横天下的潇洒。

傻瓜们以为要害在仇家和银两上，也跑去凑趣。磕磕巴巴、粘粘乎乎、哭哭啼啼的磨，想靠攒积分兑大奖。

再说一遍，这不是攒了多少积分的事。

而是以什么样的身手得分的事。

自己琢磨吧。

编辑于 2022-08-07

<https://www.zhihu.com/answer/2613390212>

评论区：

Q: 情出自愿事过无悔，那些斤斤计较自己的一些付出的，为这些付出耿耿于怀的实在不像大丈夫，自嘲为舔狗是把自己看低了一层，嘲笑他人是舔狗是亵渎别人的感情和真心

A: 说得好

---

Q: 分享一个身边的深受女性朋友喜欢的男生的例子，权当段子听也可以。

你几乎听不到异性对他的评价是“好有钱啊!”“好阔绰啊!”这类。

而是“这人居然一眼就看出了我写的 BUG 在哪!”“这人做的菜特别好吃!”“这人跑团写的剧本超有意思!”

想想哪种评价你更想要?

补充一句：身上的功夫越多，解决问题能力越强，越不在乎帮助他人的成本，越容易获得良性的两性关系。

---

Q: 倾心的只能是你这个人，而不是你拿来的什么东西。

你人才是重要的，好好修炼吧，练功夫。身外之物积攒的再多，也无法替代你个人的气质，自己容易躲在权势钱财后面，反而弱化了个人的英勇。是后者令人着迷，一见倾心。

慕强的确是慕强，可慕的是心强。

---

Q: 很喜欢这一篇。身边有不少男生就因为自己的付出没有得到他们理想中的回报，就把自己定义为“舔狗”，说对方“吊着自己”或者是“捞”，其中也不乏一些世俗意义上很优秀很聪明的人。但是这么去排遣自己的不平衡除了让对方进一步认为不能接受他的示好以外，并不能获得他们自己理想中的那种“公平”和对方的真心。但是说这个他们也只觉得“你是女生你肯定站女方”，这个话题沟通不了。

其中有一件让我尤为反感的事情，就是某人在描述他一个好兄弟对女生多么舔但是女生无情的时候，说“他两周就给那个女生花了 3k”，然后在场男士都在感叹现在的学生真不好搞，只有我心里觉得压根不是钱多钱少的事情……

如果一个人跟我明示或暗示“我觉得花 xx 钱就能搞定你”，无论这个金额有多高都直接 pass

A: 一些没出息的人

---

Q: 接受舔狗这个概念=把感情当交易，你这属于逻辑错误。

A: why?

Q: 我看到一个人各种对女孩子好，我就可以认为他是舔狗。但是我并不会认为他把感情当交易。我根本不知道他有没有把感情当交易，有可能他确实当交易了，有可能他没有当交易。但是我根本不会去从这个角度考虑问题，更不会肯定的认为他把感情当交易了。

A: 对女孩子好就叫舔狗?

那就很难说服你了。

---

更新于 2023/5/19