问题:《长津湖》呈现了抗美援朝战争中的惨烈与悲壮, 中国军队何以在各项装备全面落后的情况下,依然赢得了胜利?

这个道理并不复杂——因为不求和的后果美国人自己承受不起。

美国在亚洲的军事存在是需要中国的接受才能稳固的。如果长期和中国处在势不两立的战争状态,苏联很快会发现长期军事化而且拥有极大纵深、极强组织性、极大量人口的中国是天赐的战略伙伴,在敞开提供足够基本装备的前提下,不怕牺牲而且拥有高超军事素质和光荣军事传统的中国人,不但可以让需要跨洋补给的朝鲜变成比阿富汗可怕得多的帝国地狱,还可以轻而易举的席卷东南亚、南亚乃至西亚的一切陆军可及而美国需要长途补给的美国军事基地。

在美国坚持战争的前提下,怕牺牲有何意义?

在朝鲜战争没有打出战果之前,苏联对这个前景没有把握而且对美国的实力有过强的忌惮,所以在朝鲜战争里苏联采取了这样一个消极立场。

并且苏联有一个极大的误判——二战的胜利,让苏联对自己的自信过于膨胀,**自认为时间肯定在自己一边**,于是对抓住一切可能的胜机尽快胜利——尤其是为争取这样的胜利不惜分享权力—— 缺少自觉。

这份傲慢,不仅是使苏联错过朝鲜战争这一黄金机会,也是苏联后续整个失败的根源。

不过这闲话不多说,看到志愿军在这么间接的支援下在外线对美作战的交换结果,苏联不免有 人开始心动了。

美国人一定想到了这个问题——"如果苏联给中国一千万支突击步枪,十亿发子弹,两千架战斗机和五千辆坦克,中国人能打到哪里?"

苏联人真心动了,美国保住亚洲——乃至于保住非洲、南欧——的唯一指望,就是中国人自己不望继续战争,中国人自己希望尽快进入和平发展阶段的愿望。

如果让中国人发现这个选项确不可选,只有把美国人彻底在整个亚洲赶下海才有可能获得和平,那么战后的历史会怎么走,真的是不太好说了。

美国如果不在朝鲜尽快达成令中国满意的结论,导致中国人失去了对美和平的基本信心,

其历史后果难以想象。

这问题,苏联人也想到了,中国人当然也想到了。选择不谈判,拿这个战绩交换苏联的军事援助彻底打垮美国乃至于席卷亚洲的余地绝不是不存在的,只是中国人要承受巨大的牺牲。

在想到这一点的前提下,中国人还是选择了举行谈判,给美国人一次阻止历史向这个方向倒下的机会,只这一条,就足以说明中国是以人为本,爱好和平的国家了。

如果历史向另一种可能倒下,美国将没有机会发展出什么太空科技和信息技术了,因为红蓝交界会大大的向美国本土移动。

因为巨大的军事压力,西德是没有机会搞市场经济的,要到法国这一线才有稳住经济秩序的可能。

欧洲尚且只剩下西欧,非洲只剩岌岌可危的南非,亚洲只剩下澳大利亚和日本,美洲只剩下墨西哥和加拿大。大量的人才和资源都会在美国的掌握之外,后面的人类历史会完全面目全非。

美国如果不在朝鲜达成协议,对它后果极其严重,难以承担。

亏它见机得早。

https://www.zhihu.com/answer/2150289967

Q: 你这都是宏观分析, 朝鲜战争的细节一言难尽, 开始的时候中朝苏三方关系很微妙, 沟通中有很多不信任和提防, 至于过程和结果中, 中方的失误其实挺多的 (朝鲜方面永远的猪), 特别是错过停战绝佳时机后面付出了大代价。微观上来看停战协议是签在了一个低谷。像炒股没逃顶, 掉下来了才达成交易

A: 这里说的是根本原因

Q: 虽然是爱国,但有点太自吹了[飙泪笑]说的已经天下无敌了,自信虽好不要自负,大清就是自负亡的。。

A: 这跟爱国有什么关系

Q: 答主, 你好。请问您愿意展开谈一谈如果美国是倒下, 形成了苏联的单级霸权。为什么人类会变得面目全非?或者您愿不愿意提供一些信息和资料让我们参考一下呢?

A: 倒下谈何容易, 只不过苏联和共产主义潮流不会这么容易陷入低落罢了。

恐怕会进入长期并立。

Q: 美国是否会使用原子弹,全面开火和持久战将如何影响台湾和西藏的局势,苏联是否会趁着中国疲于应对,将攫取更多在东北的利益作为武器支援的条件。有些触碰到好的国际关系研究的特点了,谢谢答主。

A: 苏联不是白痴。

1949年8月苏联已经完成了第一次原子弹试爆。原子弹并不是对美国单方的优势。

苏联真正的问题根本不是缺少机会,而是被卫国战争的辉煌胜利冲昏了头脑,对自己的前途过于自信,【过于相信时间在自己一边】,以至于傲慢的决定自己可以不必依赖真正的实现共产主义,想要避免向任何盟友分享权力。

心胸狭窄,所以没这个命。

Q: 是赫鲁晓夫要停战的。不是毛泽东。

朝鲜停战对中国并不是完全有利。在朝鲜和美国保持一种战争状态,保持双方接触,对中国打开外交局面十分有利而不是相反。

A: 注意, 这一切的前提是美国不求战。

Q: 在苏联并未拥有原子弹的 1952 年,答主还是太乐观。

A: 苏联 1949 年拥有原子弹

更新于 2023/10/19