

(评价人)

问题：怎么评价知乎用户刘镇锐？

其实未经本人邀请，是不应该公开评价人的。

甚至夸奖也是一种“judge”。

一个人究竟是什么样子并没有什么要紧。

对于人，永远祝好运就是了。

发布于 2020-09-12

<https://www.zhihu.com/answer/1469018124>

---

评论区：

Q: 有多少人懂得：甚至夸奖也是一种 judge。

鼎为炼银，炉为炼金，人的称赞也试炼人。

---

Q: 不明白。

1.不公开评价人，容易巩固信息茧房。比如穿越到春秋时期吧，那孔子墨子什么的恐怕名声只能局限在一个很小的范围内，甚至各“子”都互没听说过，百家争鸣无从谈起。

2.历史人物的是非功过，抑或是哪个坏人做了坏事，怎么给大众树立一个道德引领呢，那还是要未经此人同意而公开评价的。

3.刁钻的问题：我乎可是天天 judge 川普，要引导民众们一律“祝好运”吗。

A: 人有权利选择自己的信息茧房啊，也只有人自己可以决定破茧而出。

外人不经邀请去拆毁别人的茧房，只不过是一种权力毒瘾。

他们其实只接受自己举着这个旗子去拆毁别人，连一丝一毫也不能接受别人拿来拆毁自己。

至于说历史人物是非功过，论是非功过就是了，那论的是事。

论人，说人是如何邪恶、或者如何伟大，其实本质上是经不起逻辑拷问的。

人的动机是一项神秘事物。

B: 他既然在公共场合发表了自己的言论，就与世界大众产生了联系。就要经得起人们的讨论，质疑，甚至对其个人行为，言论，人品，道德，...等等的评价。

说了什么样的话，做了什么样的事，就得担负对应的责任。

如果无法面对，就选择沉默，选择永远或者个人的精神世界里……

是人最终总会是社会的人，人的社会属性没法脱离。一旦发生，发表自己的言论，就与更多的人发生了联系，与社会发生了联系……

A: 评价言论和评价人不是一回事。言论可以具体对话，评价人则不必

B: 某些时候可以说是一回事。我理解你也许想表达就事论事，对事不对人。但是当我们完成对一个人言行的较为全面的总结评价时，实际上也完成了对这个人在当下状态下的评价。

另一方面，我们还应当以发展的眼光看待问题。人都是从婴儿成长为成人，成长过程中总会犯错误。现在的少年，在下一刻就变成曾经的少年。但是曾经犯过的错误，发生了就是发生了，即便成为历史，也是客观存在过。我们要勇于承认和面对，才能成长进步。当我们发自内心对曾经的我，作出批判，我们才有改变的动力和勇气。

社会是客观存在的，形形色色的人也是客观存在的，人家要说你啥，我们为何如此在意，为何急于堵上他人的嘴。还是我们不够成熟，对世界认识不够，内心不够强大。世上那么多人，他们为何要说我？我能全部堵上他们的嘴吗？一定有必要去堵嘴吗？不能坦然面对？还是有更好的方法解决？简单讲你想要堵人家的嘴，有人会说，我爱说，你管得着？因此无解。

如果你从道理上无法说服和教育对方改变，那么你心内是否会有一个评价。只是你没说出来？如果说出来，则陷入自相矛盾。

A: 我的看法恰恰就是人不应该默认给别人权力来评价自己。

那会给你带来大量的危险干扰，弊远大于利。

会有这样那样的声音是很自然的，但那是有办法解决掉的。

比如也有对我这样那样的评价，说我这说我那，但是我没有给过人这些猜测的必要基础，自然也知道这些人猜得有多荒腔走板，于是他们的评价自然也就失去了有效性。

只有明白爱是什么并且爱你的人可以授予判断权。

那些不明白这个忌讳的人是绝对没有资格的。

至于社会进步，judgy 在西方社会是非常为人所看不起的，但是西方社会显然并没有因此就不进步。

B: 所以世界是客观存在的，各种各样的人也是客观存在的，别人的嘴是长在别人身上的，如果社会并没有形成不能评价他人这样的共识和观念，你的问题无解。简而言之，你没法堵住所有人的嘴，特别是和你敌对的人……

并且你的这种观点恰好是内心不够强大的表现，懦弱，逃避，不敢面对？

在强者眼中，污蔑，嘲讽，诋毁，都是不值一提的。因为他学会生存后，会想办法去改变自己然后改变这个世界……

A: “内心不够强大”是对的啊。

强大到不怕刀捅是不健康的。

B: 所以希望你默认不给别人权力评价自己？

请问这如何做到？

写到知乎的自我介绍里面？

还是见面认识的时候自我介绍？

还是印个名片写上去？

收到名片的人心里怎么想？

认识你的人怎么看待你？

A: 很简单，不要暴露隐私就行了。

B: 不跟任何人打交道才对吧。否则一见面就有个第一印象的说法……

A: 人心又不是石头

B: 此话怎讲

A: 就是被人骂当然会不舒服啊

跟超市营业员，快递员……见面，有啥印象不印象。

现代社会最大的好处就是可以不必受熟人关系胁迫

B: 人在社会混，总要经历这些的。

比如在客户面前装孙子。为何，为生存。

你难道没这样的经历？

A: 这不是“不可避免”的。

B: 你不用，或者说你没经历过。并不说明这些事物不存在。只能说明你对这个世界的认识不足，阅历尚浅。就算你有能力避免，你也没法否认，这个世界大多数人就是如此，需要面对生存压力，面对各位社会不公正，面对客户的各种刁难……这些都是客观存在的事实

A: 你会说出这话，说明的是你自己阅历尚浅啊……

B: 你是否在对我作出评价？请收回？

我说到的“阅历尚浅”，更多的是基于：客观事实存在，而你认识不到，这样的推理。应该还是严谨的。如果你不喜欢这个词，我换个说法，“至少在这个客观存在的事物上认识不足”，如何？可你的“阅历尚浅”呢？从何得来？

A: 因为我在说的是两种可能性都存在，你却在断言只有一种可能性。并且根据对“只存在这一种可能性”的信念断言我肯定没见过你认为存在（甚至是唯一存在）的这种可能。

1) 这说明的是你见到的东西比较少。

2) 认可这样的推理本身就更进一步说明阅历少。

这只是个根据你自己的许可政策执行的事实判断。

在哪里违背了你的主张呢？

B: 好吧这点你对的，你只是在描述“可以避免”是可以存在的。

A: 光明磊落，敬佩

B: 但是这些都不是问题的主要矛盾。你应该懂我的意思。其实谈到这个地步，你还不肯让步，我觉得已经没什么继续下去的意义了。我活得更加现实，我要面对更多的，各种各样的人和事，要面对生存压力……如此而已，为的只是生存……

A: 我现在给出的就是一条降低这种必要性的路。

B: 也对，但你得去实践

A: 有没有实践，你将来自己慢慢体会。

B: 我怎么体会？

我的体会就是这个社会无时无刻不评价某个人。从小学开始就有考试，试卷交到考试父母，手里的时候……高考、招聘、面试、升职、加薪。任何人与任何人相处，就算不说出来，心里都会给对方一个评价……我们，为什么不能面对别人的批评和评价，这么胆怯懦弱……

A: 不是“不能面对”，而是我根本就没告知过对方我的情况，对方就只可能根据自己的想象去一通想象。基于这些想象而行的“批评”根本没有花时间在意的价值。

所以根本没有必要去“面对”。

不是谁都有资格让我向对方提供足够判断我的资料，这种资格在我这里而言，门槛之高，绝非常人所能企及。

对你也该是这样——对所有人都应该是这样。

这会省掉你无数的精力和纠结。

遇到配批评你的人，你再去勇敢面对批评。

也只有这样的人，所做的才是【批评】。

批评不但是要资格，还需要高度专业的技能和敏感的伦理意识。

说句实话，中国有能力正确批评人的人，【百分之一】都不到。

绝大部分批评你的话，都是些与你无关的个人情绪发泄。根本就不是批评，需要你“勇于面对”什么呢？

---

Q: 想真诚地请教答主：如何算是祝好运？

A: 就是希望对方运气好一些啊

---

更新于 2023/3/28