

问题：知乎是不是已经变了？

第一，知乎死没死，取决于你自己有没有管理好自己的关注列表，不取决于知乎自己的热榜。这就像一个国家死没死，不取决于它直接给你多少福利，而在于它给你多少努力的空间。

如果是没有努力的空间，那么就没什么好说的。有努力的空间，那就是一个自己努力的问题。世界上本来就没有多少“直接发放的福利”。即使有，也只能来自对你的税收和基于税收的盈利——也就是羊毛出在羊身上。

第二，有人认为自己关注的大 V 慢慢的都不说话了，表示“知乎已死”或者“知乎将死”，这是一种不太有效的判断依据。

难道这些大 V 自己不老不死吗？不进入新的人生阶段？不升职、不生娃？永远专注在“泡知乎”上？

大多数大 V 都并没有把在知乎薪火相传看作一种能高于自身生活和事业的使命，这是他们的权利，也是他们的选择。所以注定了他们有缘在知乎说话的周期往往是转瞬即逝的。

如果你不持续挖掘，那么不管你的关注列表曾经如何翎顶辉煌，也一定会曲终人散去。你只是在抱怨这个社区大了，这种挖掘难度变得更高了罢了。

但是有价值的信源的密度变低了，意味着其绝对数量真的就变少了吗？一杯水，含盐量 20%，和一池水含盐量 1%，并不意味着盐变少了，它的主要问题是你要花更多的功夫去采集。

所以到最后，问题最终还是归结于“怎么能有效的提高采集效率”。

这更一步的是在问：我应该关注谁？

你关注得好，知乎对你就是好地方，你关注得不好，知乎就是个坏地方。其实这道理几乎适用于一切场合。比如只要你找的公司好，这就是一个好的就业市场——你并不需要这个市场处处好。

下面这说的是“关注推送”，其实不如说是识人交友之术，自己看好。

告诉你们几个鉴别关注者的诀窍：

1) 查看该答主的表现。

首先看答主的回答本身的质量。

这个先看最高赞的前十名回答。因为知乎的推荐机制，所以头几个“爆答”很可能是意外踩中热点造成的特殊情况。但是你连看十个二十个，应该可以代表这位答主的一个主要的回答方向和代表性的回答水平。当然看得越多越可靠。

那么看要看什么呢？

第一，看新信息含量。

其实对方说的对错没有那么重要，重要的是它是否会引入新的视角、新的论据、新的信息。有没有给出你可以再去搜索了解一下的关键词。

挖掘和核实那些信息本来就应该是你自己的责任。一个作者能给你可以顺藤摸瓜的新线索，就已经足够有价值了。

第二，看作者的知识面。

真正的确定性，其实不是来自自行计算的完美无缺，而是来自多个无关角度的殊途同归。这意味着一个作者跨的领域越多，ta 在一件事情上的判断如果是来自这多领域的交叉验证，ta 的判断越值得在意。而跨领域较多的作者自己肯定有这种跨领域验证的下意识习惯。

反过来，如果一个作者自己的专业领域过窄，ta 往往形成低级的自洽，对自己专业里的几个名词过于执拗。ta 们往往意识不到，如果你不能从别的领域和角度来验证检验，往往是你自己对自己的本专业理解的太浅。

狭隘不叫“专业”。

第三，看作者的更新频率。

这个按照正常的时间线看看作者的活跃程度。值得注意的是，并不是越活跃越好。因为你每天的阅读量是有限的，比如你只能读三十篇答案，那么如果你关注的高度活跃的作者太多，稍微不那么活跃的作者出现的概率就会很少，这会有碍你的信息面宽度。

这意味着你可以关注的高活跃用户量实际上是有限的。不建议关注十个以上的每天更新的用户。

然后看作者的回答的格调——这是指风格问题。

首先是阴阳怪气。

阴阳怪气是绝对排除项。谁也不能否认它的高度娱乐性，但是恰恰是因为这种娱乐性，反而你需要警惕。不断的靠阴阳怪气的“技艺”作为回答卖点的人，ta 的观点不是是否缺少价值的问题，关键是不可靠——ta 们很容易搞出“就为了这碟醋包的这顿饺子”的事情，夸大其词、扭曲事实的可能性很大。

而反过来，如果你发现你缺少快乐到了连这也要饥不择食的地步，那么你该做的不是再去寻找更多的廉价麻醉剂，而是一定要开始真正的解决方案、真正能改善你处境的东西，那些能让你工作效率提高、得到市场认可、得到社会地位的东西，来保持自己对这种低级娱乐的不渴望。

喜欢阴阳怪气的东西，是赤裸裸的想用别人的“代骂”来合理化自己的消极的向下适应行为，你要是干久了，你会丧失从这天鹅绒内衬的棺材里爬出来的能力。

你的世界黑暗，恐怕是你自己钻墓穴的结果。

第二，是看这作者的做人成熟程度。

这种成熟程度，主要是指 ta 看到希望的能力。

成熟有两重境界，一重是看到问题，一重是看到希望和方案。你要高度关注这两者。

这道理很简单，看到问题，对稍微有点经验和阅历、智能稍微敏捷的人是很容易的。你老关注一些只能看到问题，却没有看到方案——甚至看到希望——的能力都没有的人的话语，你在享受“果然这位大神跟我一样对这不爽，说明我不爽得很有道理”的共鸣快感的同时，你会越来越深的沾染绝望。

你所仰望的大神都没办法，你不是更没办法？

所以，只负责指出问题，不提供方法甚至希望的信息源，不能说一个都不要（毕竟有一些示警作用），但至少要和能提供方法和希望的信息源保持一个 1:n 的比例。

不然你不如早点预定抑郁症床位。早点预定有折扣，铂金会员还可以免预付和延迟到四点退房呢。

为什么说这是成熟的两重境界？因为后者比前者遇事更不容易慌张，做人更容易从容和不反应过度。

这给人的主观感受就是更成熟。

第三，看作者回答问题的动机。

不是说功利的动机——比如赚流量、赚带货、赚荣耀感——不可行，这个是人之常情。

但是你要注意只要是以此为动机，就不可避免有生命周期问题。因为这些东西有一个“边际效用递减自然导致加大剂量最后 over dose 挂掉”的天然周期。

于是要经常检查更新关注状态——有的是因为本人消失了，有的则是进入了 over dose 期，提供的信息质量会提升甄别成本，导致不经济。

其实在知乎写回答的最好姿态，是构建遗产，是匿名捐赠，是出于尽义。即某种回报不在于用户、也不在于物质收益，而在于行为本身之中的东西。

不是做了再看是不是会产生回报，而是做出来了本身就是回报，这类人最易持久、也最不容易为了点赞和关注乱写。这不是绝对安全，但好歹概率小点。

2) 看答主的相关人的表现。

首先，看看答主评论区长期活跃的人是什么样——一一点开 ta 们的主页，看看 ta 们的动态。

反对这答主的人的动态点开看看，有什么共性？心理状态如何，健不健康？

赞同这答主的人的动态点开看看，有什么共性？心理状态如何，健不健康？

这个信号极其的重要。

因为这可以给你自己一个客观的警讯。

比如一位答主你超级反感，你一看评论区“恶评如潮”，你把恶评者自己的动态点开一看，大片大片的三无用户，再看看恶评者自己的动态，大量的主要关注是游戏动漫，点赞的都是阴阳怪气的回答，自己写的回答往往是尖刻讽刺没有内容，而且显然自己悲观、暴躁、抑郁。

你就要留神，因为你这时候和 ta 们的看法一致。你要仔细想想这意味着什么。

同样，看看支持 ta、为 ta 辩护的这些用户的动态，一样看看答题数、答题质量，看看点赞的倾向。有时候你会看到另一群一样的三无暴躁用户。这说明这位答主还是负面性概率较大。只不过负面在不同的方向上而已。

只有你看到赞成的大部分用户都比较理性，相当比例的用户有干货、而且看起来有阅历、有经历，情绪稳定成熟乐观。这才是放心关注的绿灯。

你是来找支撑你的浮木的，不是来找拽你沉海的铅球的，不是吗？

其次，看看答主自己的关注列表、关注的收藏夹。

如果这答主关注的人往往有比较好的专业性，这一方面意味着这个答主靠谱的概率比较大，而另一方面显然意味着你正好顺藤摸瓜丰富自己的关注列表。

但我建议你对每一个摸到的瓜都要奉行同样的检查。

你的关注名单质量好，知乎的推荐自然而然会质量好起来。你也容易有收益，而且你还会容易有好心情。

尤其是，你眼里会看到一个正气、光明得多的环境，这里你发表意见会有好得多的概率得到友善回应，你也容易获得友善的关注。

你也容易交到有益的朋友。

做好这个“关注管理”、对你使用知乎——乃至对你的人生——有至关重要的意义。足以造成天渊之别。

另外，我也要额外提醒你们一个特殊的资源，就是有质量的、管理良好的收藏夹可以多关注一些。

收藏夹往往比一个作者更加专注，内容更集中有序。

这个你可以从关注对象的主页里找到 ta 们关注的收藏夹。

这几条做好，外加不要乱点会把知乎推荐算法招来的关键词，及时屏蔽你不想要的关键词，你可以在一定程度上调教影响知乎的推荐。抑制你收到的无效信息量。

以上策略都做好，你的知乎应该就不一样了。

编辑于 2021-09-30

<https://www.zhihu.com/answer/823306722>

---

评论区：

Q: 每个人在知乎都有自己的圈子，当自己圈子变化或者逝去时，我们往往会感到不适，失去安全感

人生就像鱼群，并不知到河流流向哪里，你能跃出水面看到走向，分享给身边的人，那我只能说相信你的和关注你的人是幸运的

但对于其他人来说，相对于个人仿佛无限的河流并没有什么实感，他们所能认知的只是周遭的环境，对于他们来说这才是真实，毕竟现在的教育让我们很难去相信除数字以外的事物

---

Q: 关注的人纷纷离开知乎，这怎么说

A: 那只是一个正常的代谢过程。世间常态。

终将有人能看破无常。

最后也只有看破无常者能成就点真正的东西。

B: 那任何一个社区的人离开，都能叫正常的代谢过程了。

我觉得你在说这句话之前，至少要清楚是什么样的人离开了知乎，而他们走的时候又带走了什么精神？我显然不认为一个社区在失去了某些精神之后，还能算“正常的代谢过程”。

A: 社区失去了某些精神？什么精神？怎么判定它“失去”了某些精神？

B: 每个人的知乎都不一样，我觉得失去了什么对你而言不重要。我当然也可以给你我的判定依据。我的依据就是我关注的人里流失率特别大。有主动离开的，也有被动封号的。而幸存下来的人呢，似乎也并没有对此很满意，反而很有意见。

要我说，这事情简直太显而易见了。就像有个兴趣班，大家都凭兴趣聚在一起。但有一个班，一共也就百来号人，竟然今天少三个，明天少五个，后天少十个。我再眼瞎，也看得出这里面有毛病。所以我所好奇的是，你是如何信誓旦旦的告诉大家这里面没有任何问题，所有走的人都是正常的新陈代谢的？你是如何得出这一结论的？就凭你没看到？

A: 我没有说你失去的不重要，而是重要或者不重要它都会失去。

你只能基于它将会失去来考虑自己怎么办。并且一但出现这种“重要的失去”就要判断它“死亡”是一种很诡异的思路。

人家要成长。长成上亿用户的社区了树大招风、千夫所指、虎狼环伺，怎么可能还按照几万几十万用户的法则行为准则行事？

毛虫有毛虫的行为模式，蝴蝶有蝴蝶的行为模式，当事人自己只能认知和适应这种规律。

并不能因为毛虫化为了蝴蝶就判断“毛虫已死”。

---

Q: 知乎失去的是敢说真话的人

A: 说反对的话，不等于就是说真话。

---

Q: 怎样面对知乎『不适合在社区内讨论』的删帖行为？它容忍利益相关的水军对别人（我）密集举报，让我在 1 年内 2 次共丢掉 8 个『专业认可』，失去 4500+赞！作为局外人，我认同你回答中的看法；而作为局中人，内心郁结难舒。被直接删掉的答案，犹如我心中至宝，实在无法原谅知乎这种粗暴。

A: 只能说自己多备份。我定期备份。

至于赞数关注数这些 其实是云烟。得之勿喜，失之勿悲。

---

更新于 2022/12/27