

问题：如何看待一老一小两名乌军被俄军绕后，拒绝投降以后被击毙，

俄军士兵一个前翻滚闪现离场？

题目描述：今日网络上流传出一段视频，一名俄军士兵绕到乌军堑壕后面，要求战壕内还活着的两名乌军士兵投降。老年士兵拒绝交出枪支，而年轻士兵做出了举手姿势。但是二人还是被双双击毙。

我发现大多数人错过了两个基本细节。

1) 进攻的俄军只有单身一个人，而对手是两个人。

一般“俘虏”这个操作需要有人数优势——或者至少没有人数劣势。

2) 俄军士兵是从这两名乌军士兵的身后发起攻击。这意味着这名俄军士兵穿越了乌军阵地。

要知道，现代的散兵线一般都不会只设置一层，至少也是互相交错的两三层，以便达到交叉掩护、避免渗透的作用，否则第一层被突破，就会出现枪口不知道朝哪边的问题。

只有至少设置两层，才能达到“在两层之间的由第二层消灭，在两层之后的由第二层转身对付”的基本安全。

而这名俄军士兵是从背后发起进攻，这意味着他要么是穿透了两层防线，要么是正处在两层防线之间。

如果是前者，在他的背后大概率是乌军的预备队，而不是自己的后续部队。

如果是后者，那就更不用说了。

这也是为什么大部分的俘虏都是正面战线崩溃转身逃跑不及或者被合围的结果。

类似这种“渗透过火力线返身攻击”的战术是高度危险的，一旦和对方缠斗，很容易被后方靠拢过来的敌人消灭。

现在这名俄军却不但从乌军的火力线后方发起攻击，还尝试以一敌二，不但首先暴露自己，还给对方被俘机会，还尝试手工缴械。

你是不是以为这里要说“可叹的仁慈”？

不，这里的重点不是这是否仁慈——即使仁慈，这也是个人行为。

这里更重要的细节，是这要么意味着这名俄军士兵的脑子有点不清醒，意识不到自己身处极端危险的境地；要么就意味着俄军士兵面对乌军士兵的士气和信心爆棚。

而这里面，是前者的可能性很小。因为你只要上过战场——哪怕认真的玩过仿真射击游戏——只要是你越过了对方的火力线，你自己一转身都会感觉背后有瞄准器指着你。那是一种宛如实质的压力，是不可能被遗忘的。平时在训练场上练匍匐，你屁股高到会被铁丝网刮伤。上了战场，你趴得恨不得要把皮带扣磨平。

更何况这是真枪实弹、长时间拉锯的战场，怎么可能意识不到背对敌军火力、以一敌二的风险？

于是只剩一种可能——这是一种极端的自信。

这个视频里真正对你有价值的根本不是什么“残酷”、“仁慈”、“正义/邪恶”，而是它无意间揭露了一个俄军和乌军士气的细节。

后者才是更有价值的情报——乌军的状态恐怕远没有宣传的那么乐观。

你要记住一个重要的原则——愚人才纠结这些标准，因为 ta 们总是期待给自己贴上“善良”、“正义”、“纯洁”之类的标签，然后幻想胜利和拯救从天上掉下来。

成熟的人却把一切的信息首先看作情报。

你要养成一种习惯，首先本能的去做情报分析，而不是价值观判断。

强大的情报分析能力要远比“熟练的价值观判断技巧”重要。

前者总被嫌说得太少。

后者总被嫌说得太多。

前者一般到后来都比后者有钱。

编辑于 2023-01-15

<https://www.zhihu.com/answer/2845104520>

---

评论区：

Q: 有可能是身后的火力点已经被清理了，他知道这是小范围内最后的火力点，打算抓这两个俘虏？

其实那里有三个人，有一个人似乎是被一开始的手榴弹炸死了，在后续的场景里几位俄军士兵的合影中有出现。

那个老头很明显是动员新兵，也许是被手榴弹震晕了，他甚至没搞清楚情况，他不知道现在来的是敌人，自己应该放下枪投降。据翻译，在争夺过程中，他似乎在说“这是我的东西，你不能拿走它”

而左侧那个年轻人被确认是老兵，之前在 14 年的基辅事件中出现过。我反复观看，觉得这个人有很多小动作，并不是老老实实准备投降，一开始他是趴着的，后面蹲着，又站起来。在视角对准他的时候，他把枪放下了，但靠得很近，上半身前倾，很难判断有没有抢夺武器或近身攻击的意图。值得注意的是，这位俄军士兵首先射击了他，说明他被认为是主要威胁，甚至还补了一枪。我猜测，在两人争夺过程中，他试图去拿枪，被注意到才赶快把枪丢下。

---

更新于 2023/2/2