

问题：如何正确地给别人提意见，并让对方欣然接受不会反感？

题目描述：看了一些回答我想补充说明一下

首先，我的问题是如何正确地提意见，而不是如何提正确的意见，或者如何把正确的意见提出来。下面评论问我我怎么知道我的意见正确的朋友，请看题再回答好么？其次，每个人都在劝我不要提意见，为什么这个社会发展到今天会发明出意见箱、意见本、人民选举、人大会议？从几乎每个 APP 都有的欢迎提意见功能，到发达国家的投票选举，下议院拟法，所有的一切都是从意见中出现的不是么？你们那些认为人类社会就不该有意见的人都是咋想的？

我觉得人和人之间的交流，意见和建议都是必然的，的确很多时候我们并不知道这个意见是否正确，所以这叫做意见，不是命令！能分清么？？人类的互帮互助传统美德都去哪了？我们眼睁睁看一个盲人往悬崖走，都不能说一句前面是悬崖了么？你们愿意把自己的生活变成拿着提意见不好做借口就对所有事情冷漠对待，那是你们的事，我提这个问题是希望我能帮助我的朋友，家人，爱人，当我对他们正在做的事情有一些建议和看法的时候可以告诉对方，也许对也许不对，但至少可以共同探讨，不对的地方对方告诉我，我也就懂了，也许对了，我说出了一些对方没想到的事情，对人家也有好处，这有什么问题呢？

我是个纯理科生，说话太直是我的不对，所以我现在在改，我希望我能够用让人舒服的方式，给我的朋友提意见，我提意见，也许我能帮到对方，也许不能。但我不提，我永远只能眼睁睁看对方如小白鼠一样测验我心中的想法。我不愿我提意见对方讨厌我，但我更不愿为了不让对方讨厌就眼睁睁的看对方走错路！（我再说一遍我是提意见，我不是说不提对方一定走错路！而是万一我的意见能避免对方走错路！所以我来知乎提问，如何正确地提意见

第一——还是那句话，没有邀请，不要发表意见。而且这种邀请最好是有第三方可以见证的。

未经邀请主动的发表意见、看法、甚至包括建议，是一种打扰，而且是粗暴无礼的。

第二，即使受到邀请，也要掂量和估计这邀请的诚恳程度、有效程度。

未必邀请的人没有诚意，但大部分邀请别人给意见的人并不清楚提出的意见可以有多大的压力，等你真的提了意见，对方很可能受不了。结果往往对方既没得到有效的意见，还受到了很大的打击，你造成净收益为负。

第三，要评估一下对方有没有这个资格让你冒这个提意见的险。

上面这种不但不接受、而且不感激、而且生怨恨的可能性，你是无法预料的。

而这种怨恨是可以致你于死的。

再说一遍，无论有没有受邀请，提意见对你是足以致命的危险，从来没有绝对安全保证可言。

历史上被诚恳邀请提意见的人杀死的一片诚心提意见的人，堪称白骨枕藉，史不绝书，而且那还是众目睽睽之下，明知会记录在案也犯下的。你如果以为那只会发生在朝堂、史书之上，而绝不会发生在你身边，觉得身边这些人没那么“极端”，你绝对是想错了。

普通人其实比朝堂诸公更极端，只是没有那些人所处的环境激烈，所以没有显示出来而已。

那些一层层打拼上去的“大人物”处在三十个大气压下，极端度 70%。普通人自己长期处在一个大气压下，极端度 10%，就导致一般人容易有一种错觉，觉得是那些“大人物”性格比较极端。殊不知，只要把气压提升到两个大气压，自信比那些“狗官”“黑心资本家”绝对更“忠厚宽仁、中庸平和”的普通人，就会有很大的概率极端度超过 70%。

这道理一点也不复杂——任何超出平均水平的能力，都是没有什么捷径的，只能靠着无数的练习和适应练出来的。普通人没有长期在三十个大气压长期待过，自然不容易有在三十个大气压下没有崩溃的极端冲动耐受性。（这其实是普通人为什么难以上得去的一个主因，而不是什么“没钱没势”。）

不要对普通人——包括你自己——的极端性有任何低估。不要有任何侥幸心理。

也因此，只有你觉得对方值得你舍命，就算因为这意见被对方由爱转恨、即使是为这死了，只要对方能知道这点信息也行、也无怨无悔，你才可以去冒这个险，受这个折磨。不要因为自己没这个心理准备，事后“意外”受伤，而又反过来将自己心存侥幸的傲慢的后果责怪到对方头上。

所有经过请求的意见，都要在心里当作临别遗言来说。而且要说得不动声色，不要小题大做。这才是提意见的资格所在。

不是你有多高明的见解，不是你有多丰富的经验——那些追根到底，不过是自以为是而已——而是因为这份毫无侥幸、仍然无改的觉悟。这就是为什么在中国“文死谏”是一种受万世敬仰的风骨。

而对方理想的资格之一，就是无论听不听得懂，是否会接受，是否接受得了，都懂得你这样的人给 ta 意见是抱着什么样的觉悟，懂得这是多么重的信任和奉献。不用说，大部分人都是做不到的，所以在大部分情况下都不建议你给人提意见。

那点“为人师”的快感是绝对不值得冒着个风险的。

你如果不信，你就试试吧。

编辑于 2023-08-08

<https://www.zhihu.com/answer/1873029835>

---

评论区：

Q: 那么在满足了作者提出的前提下，提建议的方式不是直接简单粗暴地提出，而是用引导式的提问使对方发现问题呢？这样是否更能被接受？

A: 不行，那还不如直接点。

对方会觉得你在玩木偶，而木偶就是自己。

Q: 对自己最亲的人比如自己的孩子也不可以吗？原谅我一个母亲的提问

A: 父母对子女可以，这是老天爷给你的许可。

---

Q: 朋友间也是没有邀请，就不要发表意见吗？

如果看到朋友确实需要帮助，但巧合我又有这方面的经验，我直接问他是否需要我的帮助或建议，如果他表示同意，那我应该可以发表意见吧？

A: 这个看你。最好等人开口

Q: 自己还是有点好为人师，觉得自己的经验丰富就忍不住想给别人建议[捂脸]，要如何抑制这种好为人师的冲动呀

A: 挨几回打就好了

---

Q: 不想提建议，但被人缠着问你的建议，怎么办

A: 抱歉，能力不足/不了解情况，回答不了

---

Q: 若抱持着“这建议对任何人都应该有价值”的态度，便无妨。

A: 并没有无妨。

回答问题是受邀的。

---

Q: 无意中发现原来有朋友早在一个月前就完成了直线练习，但TA似乎并不想昭告也不想透露身份。啊，一时像站在茫茫沙漠里，不知该去哪。

A: 完成?

这个并无完成一说。