

问题：是否国外神话更有史诗的感觉？如果是，原因是什么？

你并没有观察错，的确，国外神话更有史诗感。

中国神话和国外神话略微对比一下，你会看到两个显著的差异：

1) 中国神话的篇幅和地位低一个数量级。不但简短、而且很少被引用。后代知识分子极少在自己的作品中撷取上古神话的内容，以至于中国的上古神话对于中国普通民众竟然不如根源于印度教的神怪和根源于萨满教的山精兽鬼来得耳熟能详。这不是单指现代，而是上自汉唐就已如此。

2) 中国神话高度符合现代中国人的道德观念。你们可以看看这个问题下各种吐槽希腊神话、印度神话、埃及神话的段子式答案，尤其是那个四万多赞的高赞回答。你会非常清晰的看到这种民族主义的洋洋自得。

猜到这是为什么吗？

因为中国的神话体系被彻底的阉割过了呀，小朋友们。

最开始，中国的上古神话，如果中华民族没有神奇出花来的话，恐怕也是到处都有小鸡鸡的呀！

被阉割了两千多年，阉干净了啊！

万恶淫为首啊！侠以武乱禁啊！

孔老夫子放下刀，with total satisfaction 曰：“诗三百，一言以蔽之，曰‘思无邪’”啊！

前人阉之而后人又复阉，后人阉之且乐之，欲复使后人续阉之耶？

你们没有发现中华民族最大的性格缺陷是什么吗？相对于其他文明，我们显著缺少浪漫主义精神。

浪漫精神，就是这里缺掉的史诗感。

有几人背得出离骚？

几千年出了几个浪漫主义者？最牛的还他奶奶的是个归国华侨，一生不得志喝多了掉水里淹死。他的前辈跳了江变成了粽子。他的晚辈奉旨填词，一辈子“白衣卿相”。有个不服气的天天梦回吹角连营，美芹十献献给档案室。还有一个“左牵黄，又擎苍”，天天小火焖炖黄州好猪肉，配岭南荔枝跟和尚搞基。出一个皇帝一笔瘦金体，昏君；小楼昨夜又东风，也是昏君；梨园行家，粉墨登场？昏君！

浪漫主义者必须死，否则大家都别下班。

看懂了吗？

不是中国神话没有史诗味，而是它的尸体没有史诗味。

居然还有四万多人自豪起来，唉。

编辑于 2021-06-09

<https://www.zhihu.com/answer/548221417>

评论区：

Q: 还是浪漫的，比如变蝴蝶那两位。

还有孔雀东南飞，活着爱不得，就去死

还有白居易的长恨歌，虽然有粉饰帝王爱情的嫌疑，还是写爱情两两难相忘

还有汤显祖，情不知所起……

A: 除以这个人口数，除以这个历史跨度

---

Q: 最牛的还他奶奶的是个归国华侨，一生不得志喝多了掉水里淹死。李白。

他的前辈跳了江变成了粽子。屈原。

他的晚辈奉旨填词，一辈子“白衣卿相”。柳永。

有个不服气的天天梦回吹角连营，美芹十献献给档案室。杜甫。

还有一个“左牵黄，右擎苍”，天天小火焖炖黄州好猪肉，配岭南荔枝跟和尚搞基。苏轼，佛印。

出一个皇帝一笔瘦金体，昏君；赵佶；

小楼昨夜又东风，也是昏君；李后主；

梨园行家，粉墨登场？昏君！”李隆基。

A: 辛弃疾

B: “醉里挑灯看剑，梦回吹角连营”“美芹悲黍”，啊，是辛弃疾。

杜甫这个老实人确实不算浪漫派。

---

Q: 感觉答主有信手建构的才情却没有详细讲解的耐心，答主只是用浪漫主义、阉割这两个概念作为桥梁切入史诗感这个问题，顺便批了一笔群氓审美营造一种反讽的叙事，可是如果换个心情，比如若没有那个高赞答案，答主未必不能从别的概念切入进来谈出另一番道理。重要的既不是浪漫主义也不是阉割，不是史诗感也不是审美批判，而是体会到只要心里有积累，对任何概念不执着，任何问题过来就像小球射入一片柱廊，随随便便就可以碰撞激发一连串灵感。

A: 其实不是。这个观点我是早已固定的，不是因为这里的刺激临时想出来，而只是放在这里比较合适罢了。

相比起来，中国文化的确缺少浪漫主义的成分。这个从现在中国文化创意的弱势上也有很深的体现。

---

Q: 偷情乱伦是浪漫？？？

A: 重点在于彻底自由，不受一切约束

B: 有意思，我在你推荐的神学答集里看到 2 段话。

1. 这样你就可以看到“魔鬼”的庇护所是什么了——是上帝自己赐给人的自由。因为这自由是真的，这自由就成了“魔鬼”唯一可以栖身的地方。

2. 重点在于彻底自由，不受一切约束。

综合这 2 点，我是不是可以得出一个结论，中国神话对魔鬼进行了约束，而这种做法在你看来，是“阉割”——你很悲痛么？

A: 魔鬼是不能用消灭自由来禁锢的。

C: 用爱来禁锢吗？

A: 靠信仰驱逐

---

Q: 答主您最近是不是脾气变得不好了。看到两三年前的回答，评论区里您的语气和现在的一点都不一样啊。

A: 也许你可以做得更好

Q: 你也可以的！

A: 你为什么不相信玩已经是按最好的在做呢

---

Q: 这个观点相当清奇，不过全篇都是情绪和结论，我看不到一点儿证据。

不太清楚这到底是回答了个什么。看你大部分回复都是这种模式，emmm……

一个小建议：阁下既然实在没有正论可以回复，就不要硬挤出东西来凑热闹了吧。

A: 既然你什么都没看懂，又何必给自己加戏审判一番？

Q: 我确实看不懂。只给了两行字的论据，没有任何资料支持“篇幅”和“地位”的差异，通篇九成以上不是在写事实而是在抒发情感。恕我直言，这并不是合适的论证方法，对提问者也并不能起到什么帮助。

A: 对于明白人来说，已经够了。

---

Q: 四大文明古国唯一活着的。靠的什么呢？

A: 什么叫活着？

B: 中华文明，靠求同活着，靠坚持和隐忍活着。个体的独特性和完整性是被忽视的。浪漫什么的，在生存面前并不重要。千人一面的活着，才是第一要义。

---

Q: 可你看三国也浪漫啊，先秦也有逍遥游和山海经这些大场面写到位的作品，这些怎么就没有史诗感了？

A: 先秦还没开始动刀删啊。那时候外儒内法的这帮人还没话事。三国、水浒、聊斋的作者社会地位也很低，这些作品没有给他们的命运带来什么正面影响，负面影响倒是刚刚的。你可以查查他们的生平看看

---

更新于 2023/11/24