

问题：如何看待一边呼吁女性不要做全职妈妈，一边强调要亲自带娃？

具体来说，“亲自带娃”是指什么意思？

一般来说这都是在表示一种一切都要自己操作的意思。

比如，亲自给娃穿衣服系鞋带，亲自接送上下学，亲自做饭甚至喂饭，亲自监督和指导作业、亲自洗澡、亲自铺床哄睡着……等等等等。

绝大多数情况下，这是出于“外包服务”的不信任——怕外人不上心，怕父母不够科学，怕娃没有享受到可能的最高级的服务。

说白了，是因为无法相信除自己以外的其他人。

找不到可以托付的人，或者支付不起对方的酬劳，也无力察觉、纠正和制止他人的失职迹象，所以千般考虑之下还是“自己来”。

如果是因为这样而“自己带”，势必时时处处显示出巨大的沮丧、焦虑和懦弱。会成为贯穿子女整个童年——如果不是一生的话——的“背景辐射”。ta 将来能真正领导、参与甚至识别一个有效的合作关系的可能性会被极大的削弱——因为父母每一天都在用无言的日常生活决定向 ta 展示“这可绝对不行，就算是亲爹妈都不行，你还是只能靠自己，顶多靠法定财务捆绑的配偶”。

恐惧忌讳到了这个地步，谈何了解和学习合作的技术？

我明白，这是心肝宝贝，绝对不容闪失。但是你们也要明白“绝对不容闪失”的代价绝不只是一方放弃职业生涯，还有子女自身在人格上受到的影响。

追根到底，“绝对不容闪失”的背后毕竟是信仰的无能。

更不用说这种“绝对不容闪失”的心态往往会被充满兽性的幼崽察觉，被毫不犹豫的做“自我绑架”的运用，而将父母玩弄于股掌之上，令一切的人格教育皆变为虚应故事。

动机是一种魔法。

看似物理后果等效的行为，如果出于不同的动机，对目睹这事的人会有截然不同的精神影响。而不同的动机也会影响到从开端到结果的过程的方方面面细节。

你仍然可以大量的亲自服务子女的饮食起居，但你的动机不可以是因为对 ta 人的无法信任。

比如，你最好不要在饭桌前轻易的感叹又有一件社会新闻展现了人心残酷，然后对子女炫耀“幸亏你有个好妈/爸，宁可辛苦点也要亲自照顾你”。

比如，你最好不要在配偶出于对你辛劳的不忍，提出请阿姨帮忙的时候，用“外人我信不过”这样的理由拒绝。

你仍然可以做一样的选择，但不应该是因为这样的理由做这件事。

这是其一。

其二，到底本质上何谓“亲自带孩子”？

这是指在一切世界观、价值观、人生观议题上，尽可能的由你自己或者你选择的受托人对子女实施引导。

仅仅是指这个。

世界观，是指关于世界是什么样的一切答案。你的子女需要借用你的判断力和你的视野。事实上 ta 在幼年时期的整个学习大纲是你决定的，而绝不是学校决定的。学校、教师的大纲实质上是

因为你的首肯才会被放进 ta 的人生安排里。因此学校和老师只是你所选择的代理人，只是在执行你的意志。——除非你只是闭着眼睛随波逐流。

价值观，是这里面的关键部分。

ta 在学校受了欺负，这个思想引导需要你亲自做。

ta 在学习上感到沮丧，这个引导需要你亲自做。

ta 遇到了朋友的背叛，这个引导需要你亲自做。

ta 感到孤独，这个引导需要你亲自做。

ta 帮助别人却觉得受到了辜负，这个引导需要你亲自做。

看懂这是什么意思了吗？

在这些点上的出现，提供关键的建议和指导，并在理念的实施中提供密切的帮助和保护，是父母真正最重要的职责。

或者我换一个更能让你们刻骨铭心的说法——谁在做这件事，谁才是你子女真正的父母。

生父、养父，不如教父。

生母、养母，不如教母。

因为只有在做这件事的人，才是真正在亲自带孩子的人。

这个你明白了，一定会看到两个基本的问题——

第一，我无法做到把所有这类议题全部垄断，那么对那些不可避免会影响到这些议题的其他事物该怎么办？

第二，对这些议题，即使经过再怎么刻苦的学习和思考，我自己也没有确定的答案——主要是以我三十岁而已的简短、单调、迷茫的人生，我也不知道哪个答案是正确的，那要怎么办？

对于第一个问题，你记住了——凡是不可避免的，就是天意。

你的子女还有一个绝对不可能排除的父母，就是这个世界。这个世界是 ta 真正意义上的第一教师，权威甚至在你之上。你的子女，本就是天生，也必定要由天养。你作为世界为你子女选择的看守者，你有天然的权利去善尽自己的一切判断覆盖你所有能覆盖的部分。在你善尽这个职责之后，那些不容你选择的东西其实是世界决定给你子女的教育。

举个例子——不容选择的统一课纲，你无力选择的学区安排等等等等你无力勉强的环境因素。

如何与自己不能选择的条件共处，这是你要给的教育之一。不容你选择的因素给子女的影响，你顺从自己的良心该对抗对抗、该接受接受，但是要注意，不要用越理非法的手段强行控制。

它会是你子女人格的很大一个组成部分。将来你会发现——那其中包含了很多超出你自己境界的深意。这也是你为什么不可以用越理非法的手段去管理这些因素的原因。用合理合法的手段不能抗拒的部分，你要相信那虽然让你恐慌，但却是出于高于你的、比你更爱你的子女的安排。那往往是超越你时代局限和人格缺陷的正确的东西，一些比你更高的东西。

否则，难道子女只能照着你的模子塑形吗？如果你真的成功了（幸好这是不可能的），你确信那是绝对最好的答案吗？

至于第二条，你没有最好的答案，这不是问题。真正的问题是你有没有努力去寻找过这些答案，在分辨不同的答案上你自己花了多少实实在在的努力。

关于背叛这件事，你自己想了多少？

关于信任这件事，你自己想了多少？

你要做的并不是给予子女所谓“正确的答案”，而是要给出一个尽可能正确的答案，好让 ta 们不至于要从零开始、从几乎毫无价值的低级错误开始。

你要做的本来就不是把 ta 们送到终点，而是沿着你自己行过的路留下路标，以免 ta 们完全茫然和迷失。

一片迷雾之中有三盏灯，迷路的人并不见得要往那盏灯处去，但有这三盏灯，ta 才能对自己描述自己想去的方向——“在 A 灯与 B 灯正中间的那个方向”。

你的教导的作用不是作为“目的地信标”，而是作为定位星座，让 ta 们可以凭着反馈信号去 ta 们自己的目的地。

所以，你自己离目的地有多近是一个无关的问题。

真正关键的问题是要精确、严谨、完善的表达你现在在哪里。你在传递的，更像是一项未完成的研究的实验记录。它更重要的不是结论，而是一系列被精心设计的、值得重视的、表述良好的事实记录，以及建立在这些记录上的观察总结。

你不需要主张“我的结论是对的”，只需要让对方明白以 ta 自己现在下的功夫，不继承你的手册是愚蠢的。而 ta 在翻看你的手册的同时，并没有义务认同你的结论。

难道你觉得强加这个义务给 ta 是一种更好的安排吗？

先写到这里。

编辑于 2021-05-16

<https://www.zhihu.com/answer/1648363869>

---

评论区：

Q：。。看似深刻的回答还是低估了生活的复杂性和多样性还貌似包含了答非所问。看来答主是个有钱人，打击面挺广，那点赞的是有钱人还是自以为有钱人呢？可以理解为不够有钱不过有能力的人没资格生孩子的另一个说法吗？

A：你当然可以不同意。

不过我很好奇你指望得到什么样的有“足够复杂性”的答案，或者什么样的“没钱的”答案。

你不妨写出一个让“自以为没钱”的人满意的亲子教育的答案以供世人参考。

Q：每个人情况不同，我可没有让所有人都满意的答案。这个答案无非在说没钱找个可靠的人看孩子，这个我还有点赞同。可是实际上大部分人做不到这点要不然很多保姆也不会虐童了。要不然就是不信任身边的人比如父母这个真就是缺乏生活经验了。

还有必须亲自带娃的阶段到3周岁之前，最多到小学，作为4周岁孩子妈知道后边的答案根本涉及不到，那都是上学之后能遇到的了，这就是答非所问

A：提醒你，你有不必要的刻薄迹象。

你说的话不是毫无道理，但是你的表达里有不必要的刻薄。

这不是一个好的迹象。

Q：那你的答案更刻薄，无论你意识到没有，大部分人在你的嘴里都是无能者

A：是不是事实？

如果你把我的回复当作跟你吵架，那么你不用继续回复下去了。

你需要先想清楚你正在做什么。

Q：那我可能承认相比你来说，大多数人的确无能。比如残疾是事实，丑也是事实，事实是事实，表达出来就不对了，所以还是你刻薄。

A：你在做什么？

确切的来说，你是在反对什么？你是在支持什么？

相比我来说？何以确定是相比我来说？

Q：我跟我娃也承认我的无能，但是从别人嘴里说出来我就是不舒服。我也成为或者嫁给王思聪那样的有钱人。可是无能也只嫁给公务员，这是事实，更何况我敢说相当多的人还没我家过的好。这是无能，更准确的说是命和无奈，我感觉有能力抗争的人不会特别关心这个问题，就像你只是关心自己的答案，而不是真正在关注解决的办法。

A：所以，你觉得我给的解决方案是什么？

Q：我反对你说的全职是对身边人缺乏信任。无能是有点赞同，但是大部分人都无能所以你的答案正常来说让人不舒服才对，我不明白这些赞哪来的。你作为知乎小V，肯定比大多数人过的好，如果岁数不小了，别太脱离群众。还年轻的话，多经历家庭纠纷就知道了，没遇到家庭纠纷的话那是有钱人里的幸运儿了。

A：你的批评没什么问题，我回头会修改一下。

的确我没有仔细在意观者的情绪。

触动焦虑会不必要的妨碍人看到这里真正要说的话。

不过，我对你的提醒，仍然建议你慎重对待。

你不必要的刻薄的程度超出了一定的指标，这是一个你自己应该重视的信号。

Q：说实在的，你说的这些我都考虑过。是的，家里足够有钱足够有资源肯定能有的是人愿意给你看好孩子，保证家庭还很融洽。

剩下的人呢，战战兢兢的面对的不仅可能是保姆虐童，幼儿园食品安全，幼师不合格的问题。面对这些可以说是小概率事件的时候，可以选择心大一点，让孩子早早学会应对复杂的环境。然后父母放手更应该多多关注自己本身。适当建议即可，不要把自己强加给孩子。

但是小不点孩子真还不至于到这个时候，加上小时候受到的伤害很难量化可大可小，当然父母也会给孩子伤害，但是不会有太大闪失，没血缘关系的这个闪失就不一定了。

但是等他长大了，有了些许自我保护分辨能力，那时候的确不该是家长能管太多的时候了。所以我说这个过程顶多到小学，或者幼儿园即可。而不是只说全职妈妈无能。

A: 中国有不知多少亿人既没有保姆，也没有全职父母。

最后这句的依据是什么？

你其实没有真正的看完吧？

Q: 是的，刚才我没仔细看完，现在我又看了一下。养孩子我也想放手啊，可是 421 家庭，你知道的不让孩子感觉到那种对她的在乎也不能啊，因为在乎她的人太多了就很难避免。我现在就是后悔当初为什么没辞职完全自己看。姥姥奶奶对她那种在乎有过之无不及。

小皇帝怎么惯的，我就是被惯出来的，说来话长了，我爸妈全都犯了你说的忌讳就是从小到大保护过度。我不认同但是我理解他们，更不会谴责。但是的确还是不能原谅自己的因此的无能，所以就容易被激怒。等我不能被你激怒了，可能这个原因才真正会好吧。

但是你的确也刻薄啊，不够强大也好听多了。

A: 谴责？

B: 这位评论者发言比较激动，还夹杂着些许愤怒。从她跟你还有别人的对话中，我大概猜测到了一些她的生活现状，再看她如今已然注销账号，对此不予置评。你说她的言语里有刻薄的成分，我怎么没有感觉到？是我对刻薄的敏感阈值太高还是我就不知道什么叫刻薄呢？如果有空，回复一下我吧。因为我实在不想做个言语里有刻薄成分的人

A: 诛心。

觉得我是坏人，就请自己走开。

不要浪费彼此的时间。

---

Q: 悖论就是，孩子要亲自养亲自带才有资格来谈亲自教啊！

A: 实际上古代家族很少是亲自养的。靠的是“晨昏定省”的“庭训”。

---

更新于 2023/12/3