

问题：在现在，为什么有的零零后这么喜欢哲学？

人类作为智慧生物，还有不喜欢哲学的吗？

并没有。

包括那些自称不喜欢哲学的，其实不喜欢的是官方哲学、学院哲学、自己没有发言权的哲学。

二两老酒下肚，个个都是佛学专家、道教专家，儒学专家。

00 后并没有什么独特的特殊性。

题目的标题是“一部分”喜欢哲学——这个言下之意，哲学指的是黑格尔、笛卡尔，说的是喜欢黑格尔、笛卡尔这部分 00 后。

问题是，“萌即正义”也未必就不是哲学命题。甚至“怨灵不散”这类话，如果你不去歧视它的话，也可以视为神哲学的宣言。

其实后者和前者的差异并不在于后者喜欢的就“不是哲学”，而在于后者有更大概率不追求严肃性。

但是看清楚——那只是更大概率。

有的人是很严肃的、批判的、辩证的信奉“萌即正义”的哦。

而“喜欢哲学”的那一些里面呢，又有很多——甚至，不客气的说，大部分——喜欢的并非严肃性，而是严肃感。

很大一部分“喜欢哲学”的年轻人，只是想要学大人的样子说话，让大人无话可说。喜欢这种坐而论道、引经据典、侃侃而谈，而别人不能不正襟危坐的快感。

“哲学”是“爱智慧”，但有多少人爱的不是智慧，爱的只是智慧带来的权力，你们可以根据自己的体会掂量一下。

知道这个分别，且念念不忘，才是爱哲学的起点。

由此向前，爱美人和爱美人带来的快感、爱事业和爱事业带来的金钱……这些也都有分别。

这东西其实是真正的门里门外之分。

那门可是很窄的。

编辑于 2021-08-20

<https://www.zhihu.com/answer/2073251596>

评论区：

Q: 以自洽为耻未必进得窄门，但进了窄门的人以自洽为耻。

B: 爱智慧，但又舍不得智慧带来的权利呢？

Q: 只要不伤人，有什么权利是要不得的？既然爱智慧，怎么会忍心伤人？

---

Q: 人总是一脚门里，一脚门外的挣扎。

偶尔合道，又离道甚远。

偶尔神迹，又不时畜生。

做错的里面有对的，做对的里面也有错的。

要不断的挣扎，不断的得其门而入。

---

Q: 答主，怎样才能走进你所说的那扇门呢？

A: 保持好奇，不懈怀疑

---

Q: 可以将后者作为引领我们走向前者的拐杖吗？

B: 前者不是很纯粹吗，为啥要不纯粹的东西引领进去

Q: 因为人不纯粹。人是一团污浊。

思考了一下我认为答案是肯定的。可以参考这两篇答案：

天使：<https://afdian.net/p/ccc48016566a11ed882852540025c377>

有修养：<https://www.zhihu.com/answer/1665002170>

“做到了，又何必在意拈花指后面是不是小无相功呢。”只要认得自我的丑恶，做个净输出者，不以恶为业。至于进不进得窄门又有什么好在意的呢。

C: 思考一个问题：如果“爱”的哲学和“真正爱”的哲学背后的权利，两者发生冲突了怎么办？

Q: 没看明白，能举个例子吗？

C: 思考：

如果我爱美人带来的快感胜于在意美人的感受，我是不是就会强迫她？

如果我爱金钱胜于爱事业，我是不是会因为工资太低就换工作？

如果我爱持有“真理”带来的权柄胜于“真理”本身，当我要“自打脸”伤及威信时、我是不是会自欺欺人或者真眼说瞎话？

Q: 是的。

都不必说爱“爱 ta 者带来的快感”多过于“爱 ta 人”本身，哪怕已经用尽全力压制前者，努力追随后者，但凡还有一丝前者的心理存在（甚至我觉得人在爱人的时候不可能完全消除前者的心理），在爱之一途上就永远是不合格的。

只是这不合格的自私自利的爱，因为被爱而被原谅。是因为对方爱我们，宽恕了我们的笨拙，容忍了我们的罪过，才让爱的不够好的，原是不配得的人因为被爱而成为了可爱的人。

我之前问是否可以让前者作为通向后者的拐杖。现在想想这其实是个傻问题。

因为生而为人就必然要经历前者，而后者是虽然明知终不可达，却一定要鼓起勇气，要为了我们想爱的人一生都要努力精进的目标。我们往后者多进一分，我们之所爱才有更大的机会获得真正的平安与喜乐。

---

Q: 单纯想看看美人，看到美人就开心，戴口罩的时候愿意为美人摁会电梯按钮，入门了没

A: “什么美人”

Q: 想了一想，您的意思是“世法平等，别去在乎什么美人”吗[好奇]

B: 你看的不是美人，是你自己的念，你爱的也不是美人，是你自己，一般来说是个人就美，哪里分什么美人。

---

更新于 2023/11/21