

问题：特别不喜欢（反感）别人对自己评头论足，是我的问题吗？还是别人？

题目描述：不喜欢别人说自己任何事儿，总感觉自己跟别人没有关系，又为什么总会有人喜欢议论别人，觉得，没有人有资格说别人的不好，原因很简单，你不是别人，一个人所遭受铸就了一个人的性格。

喜欢对你评头论足当然是别人的问题。

这是缺少家教，父母失职。也是自己不知死活，对自己不负责任。

因为这么做很容易丧失机会、断送前途、乃至于毫无意义的树敌，纯属不知好歹找倒霉。

哭着喊着要主张这是“权利”的，离 ta 远点。不然 ta 天天发明新敌人让你选边站，迟早有一天你不肯站，你就是下一个 ta 逼着别人选边站的题目。这种关系你不早点断掉，跟 ta 时间混久了能有什么别的结局？

这种人的“友情”一文不值，只是个将来给你定“没义气”罪的伏笔。

这样的人的共同特质，从什么角度去看可以说得上“对”字？这么基本而致命的常识，爹妈没有教会，爹妈失不失职？爹妈自己在子女面前整天对别人评头论足，就是在用实际行动坑害子女。

这就叫缺少家教。

---

很多人在喊，“这怎么可能”？

这当然可能。

怎样才能做到「对事不对人」？

<https://www.zhihu.com/answer/1011783718>

---

有些人很奇怪，难道你不是总是在评价别人吗？

Ok，估计有人会觉得这个回答本身就是在“对他人评头论足”，对吧？

就以这回答本身为例，来解释一下这和“评头论足”有什么区别。

看好它的要素：

1) 它是在针对一种行为，不是具体的个人。

2) 它做出对这行为的“不可行”判断的时候，给出了“它何以不可行”的论证。

这就像写下了物理公式，证明永动机不可能。

你正好觉得自己在这样做，于是你认为这是在对你评头论足，对吗？

你在下这结论的时候想清楚——作者对你是谁根本一无所知、也对你所做的是不是就是这样没有做出任何判断。

这些公式推演是否成立，你可以自己另作论证。你可以质疑运算过程不严谨或者定义不准确——只要你找得到问题在哪里，你当然可以指出。

“如果你打算追求有意义的度过人生，把时间花在永动机上的行为不明智。如果你以前不知道这个，那只是无知，你现在知道了、除非你能先推翻这些论证，否则继续坚持就是一种愚蠢”。

这话不是价值判断，而是事实判断。

因为“明知结果不可避免，而且自己也不要这结果，仍然自欺欺人去做”，这就是愚蠢的客观定义。

记住了，这个论证做出的时候，作者仍然不知道你是谁，也不知道你做的是不是属于这情况。

你觉得你自己被评价了，对吧？

抱歉，评价你的并不是写这些话的作者，而是唯一知道你你是谁、知道你自己在做什么、知道这些话无可辩驳的那个人——你自己。

你自己一看这结论不客气，一看自己的行为符合，你跑去把做论证的人骂一顿，你还给人定性“含沙射影”、“傲慢”——

你说说看，这合理性和正当性在哪里？

难道就因为你本人在造永动机，你就要永久消灭掉这个话题？全世界人就都说不得“永动机是不可能的，因为 XXXX”？谁说这个就是在“针对”你？你想让全世界围着你的喜怒哀乐来决定什么样的论证可做什么样的不可做？

谁是巨婴？

是写“永动机不可能，因为 XXXX。明知故犯者虚掷人生”并同时主张“人不可以评价人”的，还是这个“说做永动机不可能的人肯定就是在说我，居然还主张不可评价人，太虚伪”的这位？

看到这事是怎么办到的了吗？

这里再次成功的论证了巨婴行为，但是没有评价具体的人。

这仍然是事实判断。

至于说分不清这根线在哪里的人用来报复的最常见的一种“有力武器”，即“你这人怎么优越感这么强？不就是你没这事，你就比我们高了一等吗？”——既所谓的“优越论”。

呵呵，你忘了一条——我有说过我就不是这样的人吗？我有说过我就没做、或者正在做这样的事吗？我有说过我自己不是愚蠢的人类吗？

坦率的告诉你们，在做这些论证的时候，与其说这是在批评这些我根本不知道是谁、在哪、做了些啥的、自以为被“针对”的人，不如说我是在批评我自己。

我就在造永动机。

我就在做各种各样明知结果很可能对我自己不好，但是仍然继续做的事——你们不要误会这是指“伟大献身”。

不，说的就是最无可抵赖的、愚蠢的、明知故犯的事。贪、嗔、痴，无一可免。

你们不要以为我是洁白无瑕的至圣先师，所以目光超卓，犹如神助。

这完全想错了。

恰恰相反，我只是比你们更早犯错、犯得更深的老蠢蛋。

我说的每一种论证愚蠢的论证，如果我自己有做，对我自己就一样适用。

事实上也的确常常适用。

所以我可以很坦率的告诉你们，我说这些话的时候，没有任何优越感可言，因为我没有一秒钟不清楚我犯过什么错。



那么，现在尴尬了吧？

请优越论者们来论证一下，“有无法掩饰的优越感”是怎么论证出来的？

是靠“凡说别人做错的人，只是在炫耀自己没做错”这一“永恒真理”倒推的吗？

向来不喜欢说“我”字，更不喜欢自指。今天没办法，只能放开一下这个戒律，不然无法让你们看清楚这“永恒真理”的荒谬。

看清楚了，不是每个会让你觉得自己做错了的人，都构成对你个人评头论足。

这是有例外的。

不是每个说如何是错的人，都是在炫耀自己没做错。

这是有例外的。

编辑于 2022-05-24

<https://www.zhihu.com/answer/1905790362>

评论区：

Q: 对这种事情有厌恶是值得羡慕的，作用不只是识人，更重要的是对自己的类似行为敏感，不让自己不知不觉中陷入“困境”。

我高中的时候，对这种事情还是敏感的，有人抱怨还要劝两句，对自己的也要求很严，如果做了“评头论足”的事情也会感觉很愧疚。但当时没觉得有好处，觉得是一种亏损，只是觉得应该这样就做了。

后来高考结束，进b站，接触社会信息，看那些人们高谈阔论的很得意，有很多人追捧，特别是一些视频，本身就是对别人“评头论足”，刻板印象。

看的多了，时间长了，这才意识到自己已经变了，潜意识认为这没什么大不了的。

后果就是是对一些恶行(不只是评头论足)的敏感度降低了。很多行为要事后才能反应过来，“我这么做是不是不太好”。而这还是反应过来的，自己没发现的还不知道有多少在使自己陷入困境。

更更可气的是，对敏感度这东西根本就找不到明确的路去提高，反思吧，敏感度低的时候，愧疚程度会变低，更容易遗忘，不在意，同样的事情带来的惊醒远不如敏感度高的时候。

特别是我是从高敏感度变成低敏感度的，对高敏感度时候的感觉有一点印象。就像正常人变瞎子，这里有东西呀，咚!!这个感觉就像真的缺失了一种能力，之前明明感觉的到的呀，现在偏偏感觉不到，或者感觉的要晚。

乐观看，这种心里敬畏只有靠时间一点点拔高，变成现在花了2,3年，变回去大概还要2,3年吧。悲观看，敏感度越低，事情给予的惊醒，反思越少，能不成真的要一头撞死在石头上药效才够？等着这么一场灾难的到来。要是灾难没来呢？更惨，做一生盲人。

所以如果你有这种去敏感，千万要保持住，不要像我这样。

(看了答主的文章，明白了不少，我现在是乐观看。)

A: 说得好

---

Q: 这种人恰恰很精明，他（她）知道哪些人可以说哪些人不可说，看人下菜碟

A: 不错，欺软怕硬而已

---

Q: 周围的环境会把评价别人当做交流的全部话题。保证持续的高敏感性太难了。目前能做到的是只褒不贬，距离不评价他人还有一段距离；同时越来越能感受到“不贬”给周围人带来的不适，觉得自己在他们眼里像个红卫兵。

A: 加紧修炼，以便早点有机会脱离这个环境。

不要掺合这些

你也不必批判他们

---

Q: 这篇不太明白。当着人面未经允许评头论足，不用说自然是极其糟糕的，是切切实实的冒犯。可是两人一起讨论第三个人，沟通其过往行为，评价其性格，做出某种相关的决定，不是很正常且普遍的吗？难道对人的评价只能自己去收集信息，然后永远留在心里不说出来？

A: 那只叫常见，没什么正常的。

---

Q: 有些人行为恶心至极，侵犯到别人的情感感受有或利益，别说当面指责了，就是背后和自己信任的人说都不觉得有什么错。因为现实里有很多人愚蠢又自私。的确，每个人都有他的为人处世，

别人是无权干涉，可是你的为人处世不可避免地会波及到其他人，因为你不是生活在真空中，你为人处世你的三观都会反映在他人身上，反映在那些和你打交道的人身上。譬如，有些人杀人放火，吸毒贩毒强奸贪污等，这是犯罪。不仅法律会制裁，而且公众有权利批评甚至控告他们。再譬如有些人约炮滥交骗炮出轨挖墙角言行分寸不够等等，的确法律不会制裁，构不成犯罪。但，这些行为侵犯到其他人的感情或利益，侵犯了处于其中当事人的尊严情感，那么别人背后说你骂你，当面揭你老底，就完全是自己咎由自取。求仁得仁，很多人意识不到自己是社会人，不是你自己以为不用管别人怎么想就可以为所欲为了，自由的前提是不给其他人带来麻烦或伤害，否则，别人骂你说你都是自己应得的。权力与义务本应同在，你的言行会让别人对你生成评价，这个评价，如果不是事实是纯粹污蔑你没做的他说你做了那就不用管，但你做了的侵犯到人家了，人家介意了，对你评价不好，那么我认为你该想想自己是不是为人分寸不对，是不是太自私侵犯到别人了。

A: 认为被侵犯，就是被侵犯？

---

Q: 今天这篇回答确定不是反话吧[好奇]

A: 为什么是反话？

---

Q: 这不就是八卦么？记得人类简史的作者提出一个观点，大概意思是说，智人之所以能战胜尼安德特人，正是源于智人的八卦能力，可以更好地获取信息，凝聚共识，发展成庞大的群落

A: 1) 人类简史的作者不靠谱

2) 这不是八卦。八卦是交换信息从无知变有知。评头论足是产生结论，是对外输出。

---

Q: 评头论足的定义是什么呢[好奇]说你衣服好看或者不好看这种算吗？说你文章写得好或者不好呢？说你挣钱多挣钱少这种呢？

B: 百度：以前意思是指轻浮地议论妇女的容貌。

今泛指对人对事说长道短，多方挑剔。

A: 不该包含事。

百度编辑不严谨

---

更新于 2023/11/20