

问题：如何看待深圳拟首次修改员工工资支付条例，有哪些值得关注的信息？

“最低工资规定”和“奖金发放规定”这些东西，本来就没什么确切的站得住脚的理由，只不过是欧美在殖民利益的支撑下、在选票政治机制的孕育下孵化出来的一种短视政策。

这一点，经济学界早有定论。

实际上最低工资制、禁止解雇等等这类干预劳动市场的所谓利民措施，只是“专利于”【在职劳动者】、而对失业、待业的劳动者极端不利。

它事实上对资本家并无什么根本大碍，甚至是极为有利的——因为它所保持的高失业率和就业的高门槛，足以对在职者形成足够的威慑和谈判筹码，去压制薪资的增长和提高压榨的力度。

你想加薪？不干你就滚啊，门口排队的多的是。

---

我发现劳动者们自己不清楚保持充分就业对自己的价值有多大。

我们来举个例子——假设你所在的市场里，你所在的职位总数有 1000 个，而有 50 个失业的同行在找工作。

那么，每个在职的你，所面对的是  $50/1000=0.05$  个竞争对手吗？你错了，是每一个人都面对 50 个竞争对手。

$50/1000$ ，失业率就算它 5%吧。

如果这个市场的规模不是总职位数 1000 呢？而是全上海你这种职位有差不多 10 万个呢？

它的 5%是多少人？5000。

你自信你比这 5000 人都强吗？

要是你的职位并没有什么大不了的专业壁垒，以至于别的职位的失业者也可以经过简单培训——甚至不需要培训——就可以操作呢？

那么你的职位就得合并到一个通用市场里去，能做你这份工的全部人加起来我们算少一点吧——200 万。

等着你的位置的人有 10 万。

你最好比 10 万人都强，并且强得足够明显，以至于你的老板没有任何误解和“大胆的想法”。

否则你不过是眨一下眼睛就可以被扔出窗外的垫圈。

这些分析是什么意思呢？

意思是失业人口所造成的对就业人口的威胁和压力是有杠杆性的。四两压千斤的杠杆性。

要不惜一切代价降低低端就业人口的失业率，这是在救人于水火之中的急迫事。

你坐在办公室里、教室里吹着空调反对降低最低工资，你做的其实是一件残忍的事。

再说“中高级白领”们。

不要以为一个可以在名义上保证在岗的你的“福利底线”、但却会造成职位净减少、失业净增加的政策是对你有利的。

它对你有双重威胁——

它既使得失业的打击力加倍升高，使得你的饭碗变成更结实的绞索和尊严剥夺器，又使得你的竞争对手猛烈的增加，直接造成你的压力和涨薪迟滞。

如果你真的痛恨资本，那么你就要看清楚——高失业率对真正的大资本家是绝对喜讯。

ta 们的产品往往具有有强大的刚性，由不得你没钱就不买。

但是 ta 们却有了极大的谈判筹码逼迫你自愿接受低工资或者放弃涨薪诉求。

ta 只需要打开招聘网站的页面给你看看，就可以抬手给你一耳光。

而这种所谓的“最低工资保障”、“加班规定”、“奖金规范”到底给了你什么确切的福利保障呢？

就一句——你拿的是最低工资吗？

给雇佣设定成本底线，意味着什么？

它固然可以在很大程度上保证凡有工作的都会很体面，但也同时消灭了大量本来可以存在的职位。

这些职位本来可以就近提供的服务，要么就直接被“克服困难”而永远的从市场中消失了，要么就会被转移到远处、别的国家，被以产品或者外包的形式封装起来，重新进口来满足你的需求。

这能不能完全替代再说，你至少要多交两道关税和运输费用。

你事实上的处境总体恶化了。

而且是多维度的、多方式、多层面的恶化了。

你只得到了一个听起来好听的、实际上近于虚无的“福利”。

它实际上是一种政党政治机制催生出来的愚昧的政治正确——跟川普所谓“收中国关税打击中国”没什么水平上的区别——它也事实上造成了欧美产业快速空心化的实质后果。

要么你有一份白领工作，做个体面人，要么你领食物券，四海为家。要么你一年几万美元，要么你一分钱没有。因为“低端选择”不存在，被消灭了——至少没有合法的。

你不是自己就不敢搞事的非法移民，这么“违法”的活儿人家哪敢请你这么清白体面的人家？你犯起轴来雇主还能活吗？

“劳动力定价”根本就不该是劳动法该干涉的范围，劳动法应该专注于反人身强迫、暴力威胁和合同欺诈。

我很高兴深圳有这个勇气打破这愚昧的政治正确。

这是对的，只是不是谁都有这个政治资本去面对这种误解的风险去做正确的事。

大型就业市场局部失业率达到 5%，对于缺少职业壁垒的中低端劳动者们来说，就已经是接近【地狱】，必须要考虑搬迁到别的市场中去了。

不想搬，那么别说什么“剥削”，抬手给你一耳光，你辞职看看？

而知乎的学生、“打工人”们在鼓噪的是什么呢？

要维护最低工资门槛，似乎这可以“保住自己的福利”。

你们最好仔细想想，最低工资抬高到“只要有工作就能是体面人”的后果。

那意味着“你一被辞退，就会猪狗不如”。

1) 根本不存在一个你“只要拉得下身段、接受一点消费降级就可以做的工作”可以做你的保护绳。

因为这样的工作被你鼓吹的最低工资制消灭了。低于 5000 一个月的职位根本不存在了。

2) 原来低于 5000 的人们，其中能踩在 5000 门槛上的，当然要跳一跳够一够，来跟 6000 的整，6000 的被挤到了，当然要跳一跳迫不得已只好刻苦学来准备和你竞争你的 10000 的工作。

注意，最低工资只是雇主成本的一部分，规定为 2000，在雇主眼里成本可不是 2000。

编辑于 2021-07-11

<https://www.zhihu.com/answer/1990616772>

---

评论区：

Q: 就业岗位多了，劳动者才有退路，也才有了议价权。

所以要保护中小微企业，鼓励个体户、自由职业者

A: 劳动者强烈支持最低工资制其实是世界上最反智的行为之一。

鼓吹最低工资制说白了是合谋出卖后人。

B: 反智？发达国家都是这么干的，他们反智？那么智慧者是谁呢？呃呃，想起来了，几千年前的奴隶主，你看，奴隶永远别担心失业。

A: 你还没发现“发达国家”们很反智？

C: 前后的因果关系没看出来[发呆][发呆][发呆]

行业规模化才能带来更多岗位，应当鼓励的是大厂和创业者。大厂确保岗位数量和质量，创业者保证制衡力量。

不过它对很多黑心企业还是有用的。底层劳动者也不懂法律，没有信息渠道知道市场价。

所以制度还是保留，让这个最低工资足够低就行。彻底的解决办法是设定一个指导价，凡是低于这个数字的必须向社保局报备，否则违法。

A: 根本没用。有的是办法设计绕过。

---

Q: 然而只要今天取消最低工资，明天就能涌现出一大批只包吃的无薪工作，而且也绝对有人愿意去干。就业率是上去了，但是有什么用呢

A: 有用的很，劳动市场上没人了，你就可以要求加工资了。

而你会得到更丰富多样的廉价服务。

并且你自己失业，你只要肯接受较低的工资你就容易找到工作，而不会出现高薪找不到、低薪不存在，纯吃西北风的绝境。

---

Q: 对于最低工资的社会效用，经济学界没有定论，直到今天正反方还在不断完善模型。

A: 勉强裱糊，死不认账罢了

---

Q: 所以一定不能停止学习的脚步，尽可能多的建立与物质世界的联系

---

Q: 他们能花 1000 雇就不会花 2000，传导到每个行业，而失业率最多百分之几

A: 要花两千就不雇了啊

---

Q: 但是韩国最低工资标准提到约合一万人民币，未见失业率上升，现在还是比我们低

A: 文在寅上台时承诺“新增 81 万个公务员职位”解决就业问题。

韩国总人口 5200 万，到 2020 年人口已经开始下降。

自己理解一下这个比例。

---

Q: 我可以这样理解么，这是一场比赛，第一集团 1000 头羚羊在前面奔跑，第二集团 50 头羚羊稍微落后一点，在后面追赶。设定 1 个小时后，这 1050 头羚羊中，落在最后面的 50 头羚羊会被淘汰出局。那么落后的 50 头羚羊想要顶替前面 1000 头羚羊中的任意 50 个位置，不是简单的百分之五概率的问题。而是只需要追上第一集团跑的最慢的那一批就行了。

因为规则是只需要跑到前一千名就可以了。这第二集团的 50 头羚羊，理论上只要跑赢 951 名—1000 名就够了。当然入职和跑步名次竞争还是稍有区别。需要更加突出一些才能获取机会。

那如果第二集团的 50 头羚羊，拥有跑进前 800 名的实力，是不是就很轻松的占取了 50 个名额，从而把第一集团跑的最慢的 50 头羚羊给取代了呢。反过来，第一集团面临的竞争问题也很大，落后的跑的最慢的那一批 50 头羚羊，必须要比第二集团跑的最快的那只羊还要快，这样自己才不会有被取代的风险。

A: 没那么复杂。

500 个人考录取 50 个人的试。

想要考上，不是“平均考赢 9 个人”，而是【平均要考赢 475 个人】。

其实这就是个数学常识。

---

Q: 看似有道理，但事实又会如何，议价权在公司手里，对方说多少钱就多少钱，你不干有的人干，当初的 hr 联盟，如果不按对方要求无偿加班，不合法劳动制裁是吧！拉黑你，让你周围公司都进不了，前段时间 17 岁中专生都送流水线被气压迫亡了，知道人事中介外包怎么抽提成的吗，那直接搞个外包公司多好，只招低价工，出事也和公司没关系

A: 那不正是因为失业的人太多吗？提高最低工资又不会导致资方更想雇佣

---

Q: 土建行业的设计行业，是一个底薪基本就是最低收入，但收入明显和最低工资无关的行业，可以近似理解成 0 最低工资，同时又是一个存在时间很长的成熟行业，具有一定代表性。这个行业经过了充分的竞争，市场上目前有了各种各样的乱七八糟的小型设计院，只要有个资质就能成立一个皮包设计院，大设计院的人的第一想法就是出去自己干，充满了各种类似于个体户的小公司。

并且整个大行业低端岗位足够可以充分自由就业，大专或者中专学历只要想去施工一定能去。然而目前这个行业的劳动者对于资方的谈判力近乎为零，行业内出现了底部逃离的情况，目前小型设计院如果不是收入分配尚可的基本不可能招到合适的人，施工方提桶跑路这种帖子百度贴吧一天能看到几十个，越来越多的毕业生选择不就业在家考公，这一情况波及到了中层，实际失业率连年增长。这点最低收入随着时间增长，实际价值是贬值的，但并不能解决低端就业。

确实提高就业率可以改善目前的内卷环境，这个我是十分认同的，但是就降低最低工资来提供基础岗位来降低就业率这点来看存在难度。只能说有的岗位他虽然存在，但是他实际上并不存在，因为这些岗位给人带来的负面效应无法用工资弥补，劳动者也不是傻子，他们也不会去干。

A: 那更多的是因为我们的司法对拖欠工资和工程款惩罚太轻。

---

Q: 说的非常好。张五常也有同样见解，可以和答主互为印证。

A: 何止张五常

---

Q: 答主的视角是从劳动力市场角度出发的，最低工资实际是设定单位劳动力的最低出卖价格。

如果从经营主体看，最低工资也是给经营主体设定的最低效率线——如果公司以这样的价格购买劳动力都无法维持运营及盈利，那这个公司的运营就是低效的。此时法律以无法雇佣长期员工的限制来限制其扩大规模。从而实质上对企业家的管理水平设定了最低线。

最低工资一方面可能带来不充分就业。但也在逼迫工资支付意愿处于 0 到最低工资之间的公司选择——有些公司其实有更高支付能力，就提高工资；有些没有支付能力，那就只能自雇（限制规模），没人阻拦企业家剥削自己成为个体户。这其实限制了一部分低效企业的存在，堵死了不改进管理运营水平，单纯通过扩大规模来获取更高利润的路。

A: “这种树一年都长不了一厘米，说明它是低效的”。

---

Q: 妈呀，我是在 2021 年么????? 如果为了促进经济，别说最低工资，给员工上保险都是多余花费。国家制定最低工资，难道不是为了保护劳动者么????? 你给我说经济理论?????

A: 不招你，不就不需要给你买这买那了

---

更新于 2023/4/10