

问题：如何才能摆脱，不局限于作者/表达者的思路？

来，先教你 $1+1=2$ 。

你回去买一个苹果一，有买一个苹果，哎呀，有了两个苹果，“简直神了”。

接着你翻开第二章，是除法。

哎呀，回去一检验，居然也对，真的神了。

翻开第三章，因式分解。拿来算账真的很平。

第四章，二元一次方程，匀加速直线运动，抛物线。

果然每次都预测到落点耶～

.....

第二十八章，薛定谔方程，波函数，质能转换方程.....

一直都命中应验。

你现在恐慌了——“难道我就这样一直跟着这位作者的思路走吗？”

不行不行，天哪噜，这样我就失去自我啦！我就被作者局限啦！

从明天开始，我决定圆周率等于4！我要独立思考！独立人格！

这是世界上最大的愚蠢之一。

蠢在哪？

看清楚上面的过程，上面一直出现的只有“一直是同一个作者吗”？

你是在“跟着作者的思路”走吗？？

你是在跟着实践检验走！！

你要是纯因为莫须有的原因乱跑，那么你不是在扬弃作者，你是在扬弃实践检验的结果。

你只是在跟着实践检验前进的路上，恰好与这作者指出的路线重合。

什么时候实践检验不支持，你自然而然会继续跟着实践检验走而不是跟着作者走。

只要你每一步都别忘了与事实相结合、以事实为准绳，谁的东西你都可以随便看。

你光看而不实践检验，想纯靠“一个人不可能这么正确”这种伪方法论，用所谓的“兼听则明法则”，仅仅通过到处问来“接近真理”，你真的以为结果会是“兼听则明”吗？

你错了，排除掉实践检验这根定锚的“兼听”，其结果总是一切立场的彻底丧失、一切价值的彻底消灭、一切结论的彻底崩溃。

越“兼听”，越愚蠢。

你是在跟着“回去一试果然验证”走，你不是在跟着名家走。这看上去是在跟着某个名家走，那是因为这个名家恰恰也是在跟着“一试果然验证”走，所以你才一直发现对方的足迹早在前头。

在正确的认知循环里，“在长达数年甚至数十年的阅读里长期发现一位作者的话始终验证”是一个极其普遍、极其正常的现象。

说句实话，“言必有中、八九不离十”，只不过是严肃对待思考和叙述的人的及格线而已，根本就不难做到，没什么可大惊小怪的。

发布于 2023-04-15

<https://www.zhihu.com/answer/2984361736>

评论区：

Q: “你要是纯因为莫须有的原因乱跑，那么你不是在扬弃作者，你是在扬弃实践检验的结果。”第二个扬弃用错了，语境里想表达的意思是“无视实践检验的结果”，或许用“抛弃”会更恰当一些。

另外补充“扬弃”的含义。

“扬弃”，或谓“否定之否定”。德语 aufheben 的意译。音译为“奥伏赫变”。包含抛弃、保留、发扬和提高的意思。指新事物代替旧事物不是简单地抛弃，而是克服、抛弃旧事物中消极的东西，又保留和继承以往发展中对新事物有积极意义的东西，并把它发展到新的阶段。

B: 有没有一种可能，这么写是为了表达效果而不是为了遵循文法规范。

Q: 不会，因为实际表达的意思和想表达的意思是完全对立的。

演绎法证明。

如果原句的用法成立，即：因为莫须有的原因乱跑，可以推出这样做是在扬弃实践检验的结果（既克服摒弃实践结果的消极因素，又保留继承其中的积极因素）。

于是可得出，因为莫须有的原因乱跑是正确的行动。

而这显然不是作者想表达的意思。

Q.E.D

A: 当事人当然认为是扬弃

Q: 我理解为以事实检验为验证准绳，而不是兼听“多个样本”求平均。

更新于 2023/4/15