

问题：我和男朋友产生这种矛盾，合理吗？如何处理？

首先要说明一下我回答这类本人邀请的问题的基本原则——我只能受你的邀请来给你本人意见，不能接受你的邀请来给另一个人意见。因为你只能授权给我来谈论你自己，不能授权给我去谈论另一个人。

然后要请你理解，我的话看似是说你的“不是”，但却是在我看来你可以有所动作以对你自己产生好处的点。而且你改变了你自己，就往往能引发对方发生与你相适应的改变——那改变往往是你问这问题所希望看到的改变。

这些话对你很可能有接受上的困难，我相信你有这个坚强可以承受而且可以从这里得益。

---

第一，不要轻易的用伟大的定性。

旷野生存的确没啥伟大的，它只是好的，是重要的，但没啥“伟大”的。

这就好像学会数学是好的，是很重要的，但没啥“伟大”的。

“伟大”这个词是很难用的，最好不用。

“伟大”在中文里面的意思其实比 greatness 在英文里的意思宏大得多。坦白说，中文的“伟大”翻译成英文怕是应该和 holyness 对应。

某种意义上讲，“伟大”只能由历史来选择和追认，不是人可以凭个人观点给人或者事物擅加的尊号。

也就是说，你以个人的身份认定某某人或者事物是伟大的——尤其是要求 ta 人接受这个看法——除非这是一个广泛被接受的既定声称，否则就直接构成一种对倾听者的冒犯，顺带还会对你“封圣”的对象带来不利。这跟这个对象将来会不会被历史接受为伟大者其实无关。是这个行为本身就构成冒犯。

人的本能就会不受控制的反对和攻击这一点。

你说谁是伟大的，就会同时为你自己和你认定为伟大的人或事物招来 ta 人自己无法控制的本能敌意。这个世界把人类筛选演化成了不允许这种行为的样子。不管你对这个设计有多不爽、觉得多“不公平”、“不合理”，反正人的设计就是这样，没个一千年来年估计这一点设计是不会改的。

你得认清这么强烈的设定是啥意思，以后要慎用“伟大”这个词。

第二，不要轻易批评人的傲慢。

这个问题很微妙——傲慢是一种过错，但是人对客观世界的过错，而不是人对人的过错。

人是不能根据别人傲慢来判对方有过错的，只有世界能根据人的傲慢惩罚人。

人对人傲慢，不够成对人的亏欠和罪，只有人对客观世界傲慢，才对客观世界构成冒犯。

因为人对人的平等的，你不能因为对方的看法不和你心意、与你不同就判定对方是傲慢的。你的看法并不高于对方的看法——除非对方请你当法官或者老师，特别的给你这个授权。

世界是高于每个人的，比如你认为地心引力对你无效，世界教你做人你是没法不服气的。

但你不是天然高于对方的，你不能不经授权的教人做人。

你要说对方傲慢，有非常微妙的角度问题——你自己也认同万有引力定律，我指出你忽视了你自己也认同的万有引力定律的后果，以此为依据提醒你不存在傲慢的可能性，这个不算我傲慢。

看清楚，这个时候我的依据不是“你不符合我的原则”，而是“你不符合你自己的原则”，并且我所指出的是傲慢的可能性，而不是在说你确定无疑的傲慢。

于是我的话只够成一种基于友情的查漏补缺，是尽友情的义，而非一种基于自己的傲慢的擅自判断、一种想要压倒你的攻击的更强的攻击。

其实你仔细想想，不允许人在自己面前傲慢，本身是一种几乎可以说残忍的对待。

人有充分的权利在别人面前坚持对方认定为错误的立场，这是自由的最基本形式。

如果不允许、不认可人以这种形式行使自己的自由，实质上就成了“在我认可的范围内你才有自由”，这实际上是剥夺了人的一切自由。

所以，这里描述的这件事，其实过失主要在你。

但是你也不必过于纠结——这无疑是两个错误，但这是两个非常高级的错误。

能清晰自觉的意识到这两个原则的人，万中无一，这么说吧，已经到了五百强企业大中华区VP 以上的水平——还是比较优秀的那部分。如果有足够的专业能力和资源，从沟通能力、领导能力上已经足够撑起一家上市公司了。

在三十岁之前就做得到，凤毛麟角。

必为龙凤，只欠风云。

编辑于 2022-01-27

<https://www.zhihu.com/answer/2162804042>

---

评论区：

Q: 前面都赞同，只是感觉答主的倒数第二段和普通答主藏在条条道理中的“你只要看我就会收获美满爱情”有点异曲同工。我还是更喜欢答主拽到不夸读者的样子。因为其实能意识到这两个原则的人还挺多的吧，只是这很显然不是这个社会成功的必要条件了。

A: 那要看你敏感到什么程度，用什么标准。

---

Q: 人还是太容易犯错了。。

这两个错的本质在我看来就是擅自去指摘别人，给别人定性，好为人师，就是明着暗着要求别人往自己希望的方向（实际上是对自己有利的方向）去改变，实际上是一种对他人的野心，所以才是一个错误，如此的不可取

A: 这些错，人一辈子也难改。不可勉强。

---

Q: 我自己是累了的时候会舍弃一些不重要的事不干。

决定要不要休息应该是不需要告知任何人的自由的权力，所以特别说了的我以为是要消失一段时间的意思。

最近刚刚有“爸爸妈妈永远不知道、也不能理解我身上这么久以来发生的变化，觉得有一点寂寞”的想法，所以很期待回复，会觉得我的事情有人知道了，而且是有人关心的。

可是总是要让别人来关心，来提供帮助，我自己又能力有限，表述不清，看不懂，做不到，不能达成别人的期待，心里觉得很对不起别人的付出。

一切如常的时候享有这种关心刚好卡在我安心的边界上，一有不好的情况就会觉得不能再给别人添麻烦了。但是现在知道自己不在那部分不重要的事里，会觉得很高兴，很温馨。

关于我安全感过剩这一点，很多信息没有补充完，但是从最实际的情况来说，这个“遥远的未来有生命危险可能要到眼前来了，而我必须得为这个作些什么准备”的执念就像是抑郁残留下来的一点惯性，过了一上午到了晚上就完全消失了，我也恢复了正常。

这就像是祂码出来的辛辣一点的食材，出于祂向我传达信息的需要，这种“我确定了那一刻会来临”笃定，本身就是祂的安排之一，因为这种笃定对我是极为反常的。当我笃定这一点以后，我思考这件事，脑海里突然冒出“不会因为（...）而死亡，因为这是上对下的忠诚”的话来，这同样使我感到非常笃定。

这里有意思的地方在于，我的确能感受到（...）里存在某些东西，（...）是一个集合，但我却说不出里面到底有什么。如果这句话变成一道填空题“会因为（ ）而死亡”，里面填上任何死亡原因我都认为都是可能的，但是我当时同样非常笃信“不会因为（...）而死亡”这句话，因此我也认为这是祂的意思。

我不确定这是什么意思，暂且先理解为祂希望能够增加我的自由？

答主会不会以为我要为了贯彻什么正义，然后把命送掉之类的，不会的。祂最喜欢玩的把戏就是这些心理引导，比如祂给我提供那些宠溺感，恶化了我的状况，但最后效果往往很好，我也没有任何损失。

通过一些引导营造特定的心理环境，突破一些心理关隘，我自己身在其中也觉得十分惊险。但如果祂不管我，由我自己抱着对宠溺感的渴望去谈恋爱得这个经验教训，三四年都过去，关系都破裂二三四五六段了，说不定对心理安慰剂还不死心呢，到时候转圜的余地可就小得很了。

我有很多很多的想法和事情都堆着还没写呢，实在是写不及了，能写一点写一点。

我写到这里想明白了，那种不安感是因为之前的故事写出来太绝望了，困难太多了，不好看，但是今天写的事情自觉就比较好看了，所以大可以看看个高兴，我是怕有人太担心，过于操劳了，实际的情况也许确实是比较好一些，不值得这么担心。像我这么胆小的人，一点坏征兆都要自己吓自

己紧张兮兮绝望到抑郁了，这次我自己确实是怎么找也找不出来不好的征兆，时间一过，塑造出来的心理环境就自己消失了。

怪我信息给的不全面，我自己最近也很纠结自己表达上的问题，准确的表达确实很重要，也会很注意是否存在过于傲慢而忽视自己安全、损害了他人感情的情况。

这一次比较奇怪，被批评的时候头一点不痛了，反而觉得很受重视很温馨呢，可能屈从的问题改正了？有没有好好休息是比我有没有得到帮助更重要的事，我多写点，看着图个乐呵就好。

A: 要多做手头工作，而要少钻研情绪。劳动解心病

---

A: 用词不要过于锐利，说清楚就好。

---

Q: 答主几个小时前的上一个回答被知乎删除了，愿意让我看到上一个写的是什么呢？怎么看？我挺想看的

A: 没啥，应该会收录到文档里去

---

Q: 请问答主像下面这样理解这段话是否有问题？突然感觉自己的语文需要重修了…居然读起来如此艰难

你要说对方傲慢，有非常微妙的角度问题——你自己也认同万有引力定律，我指出你忽视了你自己也认同的万有引力定律的后果，以此为依据提醒你（这个行为是）不存在傲慢的可能性（的），这个不算我傲慢。

看清楚，这个时候我的依据不是“你不符合我的原则”（你并不是违背了我的想法），而是“你不符合你自己的原则”（而是你违背了你自己所认同的东西，所以我是在帮你看清楚你的错误，而不是强迫你认同我），并且我所指出的是（你）傲慢的可能性，而不是在说你确定无疑的傲慢。

A: 没什么问题

---

更新于 2023/3/28