

问题：怎么理解贪婪？

贪婪是爱最好的伙伴。

问题是这样的——

贪婪的效用是负值。

爱的效用是正值。

当你又贪又爱一个人，那么你的关系的净效用就是贪婪效用+爱的效用。

举个例子，贪是-5，爱是+6，那么关系的净效用就是+1。

但是要怎么计算你的爱呢？是算你+6 还是+1 呢？

算+6。

你的贪婪愈烈，当你战胜了它，好歹结出了一个净贡献的果子，你的爱就愈强。

有人问——那么何其不如只爱自己不贪求的人，那不是就可以把+6 一点都不浪费的直接用上吗？那么净贡献岂不就直接就是+6 了吗？

唉，可惜事情不是这样安排的。

上帝在这开了个玩笑——那就是当-5 不存在，也就是不存在需要你克服的贪婪，那么你自然而然的会爱得“优雅”，轻巧又机灵，若即若离，净输出还是+1。

你要能把爱提升到+6，主要的前提就是你有-5 的贪求。

就像一只很欠打的球队，遇到中国也是1-0，遇到巴西还是1-0。

它能发挥最强水平的前提，就是打巴西。

看明白没有？巴西其实不是这支球队的敌人。

所以，在你能保证净贡献的前提下，爱你最贪求的人，是有充分的理由的。

贪是紧紧的拥抱，爱是收起自己的尖刺外加额外的帮助。

不收尖刺，抱得越紧，对方伤得越重，死得越快。

但这绝不是选择“干脆不拥抱、也不需要收起尖刺、远远的挥挥手”作为“替代方案”的理由。

因为尽管这两个方案的痛苦程度、净贡献都相等，但是“紧紧拥抱 + 收起尖刺 + 额外帮助”帮你净赚了一个紧紧拥抱。

打就要打巴西，甭想着打中国。

打巴西 1:0，就一定比打中国 3:0 吃亏了吗？

---

贪婪也没那么简单。

贪婪也是分品味的。

贪求建功立业的成就感也是贪，贪求海洛因的快感也是贪。

后者会让毒贩子看上去眉清目秀，这个坑要用爱填平可不容易。

编辑于 2022-06-29

<https://www.zhihu.com/answer/2549539718>

---

评论区：

Q: 以下是我个人的理解，不知道有没有不对的地方，如果有哪里不对还请大家指正：

爱是一种不求回报的投资，不求回报不代表没有回报，但这仍然是一种投资，有回报，但这个回报不是人给的，不是你投资的对象给你的，是上天给的，是某种超越你当时理解的好处，会以其他的形式回馈给你。这份回馈才是爱人者的喜乐之源。但若是冲着这份回馈去，反而就不是爱了，所以爱有"甘愿无回报"的前提。

而爱人者感觉被消耗，其实还是在爱之中掺杂了过多的私欲。

能不求回报地给出 3 分，但你贪 5 分，有两分的缺口，你就会想要贿赂，贿赂不到就痛苦，贿赂到了就贪的更多。爱情如果没有爱，就只能是贪。爱是止贪和增加"不求回报的支出"能力。你能给出 3 分的时候，你要降低到贪 2 分。你若是进步到能给出 6 分，你就能贪 5 分。贪 5 分比贪 2 分多赚了 3 分，但是这 3 分是要求你不求回报地多付出 3 分。你要是向人求回报，那就是贿赂，实际上会加在贪那部分上。这就是为什么说爱的好处是上天回馈给你的，他回馈给你的是什么？是允许你多贪这 3 分，是你止贪和不求回报地付出换来的这个"允许"。

A: 🍊

---

Q: 刚听完特蕾莎一篇，总结了一点感悟：人的善意，需要另一个人的成全。成全的不是因为“你对我真好”，而是施者对善的笨拙的执拗让人不得不肃然起敬。是“施者尽了最大努力避免恶让有觉知的受者很难不被动动”这种逻辑预设使得真正的爱得以有效运行。事情就这样成了。果然施比受更有福。

---

Q: “其实我对你的爱，到你手里并没有多少，并不比我给别人的多多少。但这份爱啊，是经历一遍又一遍的克制，一次又一次的火炼，跨过千山万水，趟过刀山火海，在心尖儿上一圈又一圈的打转，抹着眼泪儿，才到你手里的。”

B: 这算“感动债”吗

Q: 没太理解意思

B: 按照我对答主的答案的理解，一旦自己给予的爱被认为是一种对对方的好，那么这份爱其实在自己内心中已经成为了对方亏欠自己的债。把这份爱视为对对方的打扰，才能免于被对方辜负的恐惧。赠予的成本应该只能由第三方来评估，否则会被视作为试图感动谋取回报。故而我称这样的叙述为“感情债”。

Q: 是的 所以才说要经历克制，火炼，一次又一次的考量，忍痛把这份贪婪救赎成爱的。

这些承担的痛苦和自省，就是为了能给对方一点干干净净的不会发展成毒瘾和债务的爱。

---

Q: 理解一下，假设只做一个哑铃弯举，举 2kg 和 10kg 的同样都是把哑铃举到胸前，但只要你能举的到位，举 10kg 的有更多的做功，有更好的锻炼效果。

问题在于，同样一个弯举，举 2kg 的哑铃，无论如何做不出举 10kg 做的功，无论如何“标准动作，严格要求”。

A: 好比喻

---

Q: 可是我想请问一下，这样的爱是追求结果的吗？比如要进入亲密关系？当你已经贪求了这个人了，你还需要不断考察这个人的其他方面吗？当你发现这个人的有些不足，你是会降低贪婪，还是会更需要爱 ta 呢？

A: 这个人各种不足，你不就不贪了？

---

Q: 答主，我最近有新感悟，您可以评判下吗？还有众多知友

原则确立:对真人用实，对恶人用鬼，对善人用预备储备，对利人用物质威能，先保护好自己，再平心对待别人，用好报好，以背叛/自保报坏，一个人如果公平大义都看不起，换句话说一定有私人恩怨，因为公平大义是最简单易行的自私政策，除了物质，精神上这是最容易走的路

A: 我不确定我看懂了。啥意思？

Q: 我个人确立的一个原则，准备当初始状态的铁律来用，见什么人用什么原则，总共分成四类，一类是男性里面的真人和关系人，一类是女性中的感性人和物性人，把男人大概分成看做事和找关系，把女人大概分成追求物质或精神信仰，大概这样的讯息补充

还有最后一点想求教一下，公平大义是不是最简单易行的摆脱个人恩怨的路，这个灵感来自于《大明王朝》，创除物质上的手段困扰，精神上追求礼仪（礼仪本身是一种公平大义的思想钢印）是减少个人恩怨最容易的路

B: 谁是“真人”？谁是“恶人”？谁是“善人”？谁是“利人”？

Q: 这个属于表达问题，我表达能力有限，而且主观标准太过感性个人化，我尽力了，后面有补充，大概分成男女为人做事习惯分成的，这个是区分标准，判断标准太过主观不好解释

C: 你可以试试使用指向性更明确的用词。

此外，用箴言指导人生决策其实是一种“优雅”。

Q: 已经看了答主两年答案了，这几个词都是深思熟虑后用的最“词能达意”的词，我真的尽力了，却还是无法填补语言和表达意图之间那无限的空白，词是深思熟虑的，不过想法的确是临时的，以后找个更好的机会再来问吧

C: 能理解，你的概念是精深庞大的，最终指向的是无名为道。你只能减少名的量，来尽可能接近这个道。但要向别人传递这个复杂的概念，你得做大量的注释工作。就好像答主以成百上千的答案来爱的学问。

Q: 这篇文章有个关键词“爱和贪婪是孪生兄弟，爱比贪婪多一分”，还有个爱是收起自己的尖刺外加额外的帮助。个人感觉这句话再修正一下，爱是（不自觉）收起自己的尖刺外加（毅然决然不后悔）额外的帮助。这句话可以当做答主这所有答案的尤其是“爱”的核心中的正向核心源泉

D: 区分人是什么人，事是什么事。往往是起手最难的部分，我们通常都折在了这里。

按图索骥中最大的坑，实际上是无图无骥可依。

说个相关心得，与人交手如素描，眼看物，手作画，不看纸，顺着感觉勾勒出来。这里面没有【识别招式，选择招式】的部分，只有平日功力的动态运用和表达。你塞过去的是整个系统算法，它回馈给你一个结果。与人交往也一样，无法看人下菜碟。

B: 不过是利益驱动下的主观臆断。人并没有什么不同。

Q: 如果某种臆断 ta 没有，恰恰证明了某个节点是弱点，弱点的价值就是等待别人给上一课

---

Q: 请问老师不能把收起尖刺的能量，用于多给一个帮助吗？是因为对方能接受的帮助取决于你和 ta 的距离吗？也就是不拥抱，你给了 ta 额外的帮助，对方接受不了吗？

A: 可以呀。没什么不可以

---

更新于 2022/12/30