

问题：“觉得你装”是一种什么评价？

这个一般是在指责你不肯为了 ta 们的利益牺牲你的体面尊荣。

指责你太过爱惜羽毛，把自己的道德追求看得比他们的——或者说“集体的”现实利益更重要。

这个在团队成员生活宽裕的时候矛盾还不激烈，一旦遇到 ta 们觉得日子难过、觉得宁可不要一些“虚名”也要多搞一些实利来“过冬”的时候，就会非常敌视那些并不认同这些利益值得牺牲这些道德原则的团队成员。

所谓的“装”的罪，多半是人脆弱了，以为道德原则、礼仪尺度是妨碍发财的绊脚石了。

这个你要是体谅，那就宽容对方是累了、怕了，一时软弱了。这类一时软弱人所难免。尤其是经济上一窘迫，前景上一悲观，人很容易就会觉得别的可做的、可卖的都已经做了卖了，下一个可抛弃来引入新变数的只剩下“无谓的道德纠结”了。

你要是不体谅——或者说发现对方不是因为困窘，而是在明明日进斗金的状态下仍然认为坚持原则、追求体面（decency）是一个负面属性，那么你真的需要考虑此非久留之地，要考虑下一步的远景了。

不珍惜、不相信、不尊敬他人的道德追求的人，走起逆境来格外有危险性，而 ta 们又偏偏格外容易进入逆境。被人指责“装”不是什么大坏事，不必过于纠结。

基本上，说你装，意思是“我很急，你能不能帮下我”，ta 不想相信这是因为你不关心 ta，所以选择了一个比较好接受的解释“这肯定是因为 ta 被一些没啥意义的道德追求绑住了手脚”。

其实你不用辩解“啥叫装”、“凭啥不能装”，因为对方想听的是“累不累？我来接，你休息一天”和“饿不饿，我请客”。

解决具体业务问题就行了。

从另一个方向看，你也不要为此愤愤不平。这约等于一笔“道德费”。你想要坚持更高的道德水平，你必定要对这些觉得无法支撑同样“奢侈”的邻人造成很大的困扰，尤其是因为你和 ta 们有利益相关，你的高道德水平难以避免要被人看成造成损失的根源，势必要承受压力。

这个压力只有两个方法缓解——第一是靠你在别的方面对冲了对方的损失感，获得“虽然装但是是个肯帮人的人”的评价、也就是要交一些“道德费”。

第二是有一天 ta 们会因为个人的际遇，在某种困境中亲身体会到这些原则的可贵、有益和必要，以至于自己也转变到你这个立场上来。

因为道德是可行之事的共性，它实际上是一种超越细节的智慧、一种无情的明智、一种健壮的精明。谁经验多了，都会发现其实这才是聪明的选择，这才是最赚、最有搞头的做法。等他们自己栽了跟头，起码有一半会学会一起“装”。

到时候何止“原谅”，还要庆幸——毕竟，身边多一个明白人，ta 自己就少交一笔“道德费”。

在你等到这两个出口之前，自己把这个“道德费”提前接受，理解这是“必付的成本”，感激它将替你清除一部分竞争对手。

你想想，有多少人会因为想不通这份“冤枉”而早早夭折，不会发育成你最难对付的对手？这类有道德原则的对手最容易聚拢能拼敢打而且鬼神莫测的团队，最 tm 难搞。幸好有这笔“入门费”拦着，不然不卷死了？

从这个角度讲，这份“道德费”其实是老天爷收的一笔“市场管理费”，肯交的才能混一节柜台卖鱼这样。

另外，对这份入门费早有预料，毫无纠结的坦然受之，本身就是一种强烈的王霸之气，也就是常说的“赢家气质”。对这种气质，人是有动物性直觉的，人一旦闻到就会下意识的避免得罪你，而且会寻机早点投资和你的良好关系。

这本来就是好运之源。

编辑于 2023-07-31

<https://www.zhihu.com/answer/3142724103>

---

评论区：

Q: 很多时候利己主义者享受了道德的好处却不愿意付出道德的成本，如果同僚之间不受道德的约束，本身合作的风险就是岌岌可危的。容易抛弃底线的人会忘记一件重要的前提，不是凡事都是价码的问题，在放弃底线之后，信任会变的越来越昂贵了。如果你今天让我放弃道德，明天又要丢掉什么呢？人性吗。可以少赚一点，可以艰难一点。但彼此尊重至少只是时不与我，但如果真的在灰色地带呆久了，自己优先放弃了道德的约束，开始获得一点点利益，但是随着时间过去走的越来越远，靠突破道德限制得到受益越来越难，等到自己暴露在更大的恶意和冲击之下得不到集体的支持的时候，再委屈也没有用了。这种条件下你还有什么底气为自己伸张正义呢。限制我们的东西经常让人察觉到讨人厌的一面，很少被发现他们保护我们的一面。在这个角度上，即使讨厌道德的人也被道德保护着。

A: [拜托]

---

更新于 2024/7/3