

问题：“爱有定式”和“爱不讲逻辑”矛盾吗？

“爱不讲逻辑”是错的啊。

爱是建立在极其深入严谨的对对方的福祉的考量之上的，没有一秒钟能离开“讲逻辑”。

讲逻辑、提高逻辑能力，对实践爱而言就如同作家要学会说话写字、歌唱家要学会发声一样关键和基本。

它关键和基本到了一旦离开文字和声音，作家和歌唱家就绝对的荡然无存的程度。

我为你所做的，是因为不知计算吗？

你错了，我为你做的一切，时间、地点、情节、方式、理由，包括这漫长的几十年中每一天、每一小时迈向终点的过程，都是我尽最大努力计算的结果。

这其中没有什么“一时冲动”。

所以我每分每秒都知道，无论结果是什么，这里面没有你的责任，完完全全是我自己的选择。

只要一丝一毫的放弃“这是我充分理性的结果”这个立场、这个实践，人就将不可克制的把一些痛苦、一些责任归咎于“你引诱我”、“你勉强我”、“你误导我”。

一旦推开这扇门，爱就自行湮灭了。

因为你若认为爱是不讲逻辑的，对方作为你不讲逻辑的原因，如果不讲逻辑造成好的结果，对方就有功，如果造成恶果，那么对方就有罪——或者至少，有责任。

那么一个人不讲逻辑，后果大概率会是好还是坏？

一而再，再而三的不讲逻辑，总的后果会是好，还是坏？

那么顺着这线条看下去，这个“让我抛弃逻辑的原因”，最后会是有功还是有罪？

所以，只要你抱着“爱就是不讲逻辑”的信念去实践爱，你爱谁，谁就受了终必有罪的诅咒。

因为你一生不可避免将有痛苦和挫折，尤其是因为美化“不讲逻辑”的信条，这后果有更大概率会超常的严重。

对方作为你生命中最相关的人，不可避免会牵涉其中，必定存在可追究的连带责任。

而可叹的是，出于爱，尤其是幼稚、单纯的爱，对方会本能的、拼命的挣扎着尝试接受你的定罪。

这样的关系机制，像是会走向幸福的样子吗？

Caritas is concious and reasonable,
in every split second,
with every fibre of its being.

编辑于 2023-04-16

<https://www.zhihu.com/answer/2985821195>