

问题：吴亦凡和陈冠希有什么不同？

这么说吧，
说的粗俗一点（好吧其实也没不粗俗过）——
什么叫性道德？
就一条——
就是别人和你睡了，将来会不会渐渐的后悔。

不管眼前有多大事，你还有一辈子的时间让对方慢慢的觉得
“妈的，老子不后悔”。

简单来说，不要停止做让跟你有关系的人会觉得欣慰和骄傲的事。

ps：这个其实跟具体的人无关，所以没必要纠结这俩人具体的情节。

编辑于 2021-07-21

<https://www.zhihu.com/answer/2010081251>

评论区：

Q: 你好像真的被限流了，知乎没有推送你的文章，这是从别人赞同你的文章的动态里点进来的。

B: 不仅限流，而且发现我点赞答主的数字始终保持 100。

A: 这个是系统限制。

B: 最高显示就是 100?

A: 对，超过一百不显示了

Q: 道德——成功策略的共性。

说到底，“不后悔”其实是唯一可选的路。

因为你的后悔能折磨到的只有你自己和爱你的人。

长点心吧。

什么器大活好八块腹肌，什么胸大腰细腿长屁股翘，重点都看错了。

大前提是什么？

先得有爱啊。

要先有爱才有的做，大脑才是最重要的性器官。

一点爱没有，不知死活地随便与人发生关系，然后因为体验与“预设期待值”不符就后悔的人，活该。

只有和爱的人才能做到不后悔。

爱惜彼此身体，多了解性传播疾病没坏处。

HPV 疫苗一定要打。

单身也不要发愁，搜索一下 LELO, Womanizer, Tenga, 自己动手丰衣足食。

解锁无论是快餐还是正餐，只要想要就有的吃肉自由。

Q: 那应该可以加上罗志祥啊厦门千人斩那位一起比较，王思聪好像还相对纯洁了

普通人一辈子遇到一个不后悔的都不容易，这些厮就能遇到一批不后悔的，服了服了

B: 不谈爱只做交易的情况下，要想继续谈成下一单交易，必然要对之前的交易对象有契约精神。

Q: 从这层讲可以接受。

但合理化纵欲这件事，对谁都没好处，舆论洗白一次这些“伤风败俗”的人一次，就拉低社会道德底线一次。

这是全社会的考验，未知的苦难只会越来越多，真不是什么值得高兴的事就是了。

B: 供求关系是自然法则，区别无非就是在明面上还是不见光的暗处。

明知道对自己不好的事情人类干的可不少。

我们能做的也就只有管好自己，结交有爱的朋友，照顾好身边的人们。

如果还有余力的话，那就为自己的力量负起责任，让世界变好一点吧。

至于那些想以身试毒的人，如果明确知道后果还要尝试，那就只能各安天命了。

Q: 为自己的力量负责任。

这些王思聪陈冠希吴亦凡们，身上集中了多少社会资源？投这个好胎上天给了多少厚爱？ta 们又为自己的力量负了多少责任？

还有那些所谓的领袖精英有号召力的人，ta 们又何曾放下过自己的身段去真心爱过人？别说不相干的人，自己的亲人朋友老婆孩子能处成相亲相爱，少些怨怼模式的人都不多——在那个所谓的上流阶层，我看过最多的是“精致的利己主义”，爱什么鬼人格魅力什么鬼，死抱着阶层概念的这些人提起来不好意思我就想笑

我有所为自己的朋友亲人负责的，我爱 ta 们，我爱活生生的人们，这点我奋斗不息。

我只是分不清那些喜欢“以爱之名”的人，善恶难辨，往往地位越高口号喊得越响。

还有，人类是有共业的，当整个大环境沦陷之时，“覆巢之下安有完卵”，独善其身的事以后只会越来越少了。

B: 那你已经很棒了

更新于 2023/2/19