

问题：恋人的性格互补好，还是相同好？

互补论有个根本的逻辑问题，那就是它基本不考虑人的变化。

设若两个人现在很互补，明天 A 变了，不需要这个技能或者性格特质了，B 将立刻变得不互补，B 是要自己跟上呢，还是要分手呢？

要是 B 自己也变化了呢？A 是要同时跟上还是要分手呢？

要是 A 和 B 同时发生的变化对其互补的需求是互相矛盾的呢？

以前 A 需要人耐心一点忍受 ta 的毛躁，现在 ta 需要人激进一点激励 ta 的沮丧呢？B 将置身何处？

互补论非常容易导致两个人在最开始相信彼此是天作之合，然后从那一刻开始往后的每一天都觉得对方“不再适合自己”。

这是其逻辑的必然结果。

它怎么让你们走到一起，就会怎样催促你们分开。

因为要你“跟随对方成长”，是不可能做到的——就算是擎天柱，也只能变成大卡车，不能变购物车——而对方常常是同时需要大卡车和购物车还要婴儿车还要四轮马车还要摩托车还要大风车。

别说擎天柱，终结者都办不到。

互补也罢，相似也罢，这种“成对耦合”的业务规则，是一切升级的最大障碍。

随便找一个程序员，都可以骂个三天三夜不重样。

想要系统永续和健壮，业务模块要尽可能的解耦。

业务模块自身要强壮 (Robust) 和富有适应性 (adaptive)。

“健壮”的意思是，无论外界环境如何变化，都能保持自己的效能——这首先就包括自身工作状态免疫于其他模块变化的影响。

即对他人的失败不敏感。

“富有适应性”的意思是，外界获得服务的门槛要求低——可以适应各种各样奇怪格式的输入和各种对输出物交付形式的需求。

即对他人的个性有宽容。

因此，对方才既可以从容的犯错，也可以自由的发展。

没有人和这两点不“互补”。

ta 们只是常把这个东西感受成“互补”罢了。

实际上“互补”和它完全不能相提并论。

所谓宽容，是指和一切可能的你互补。

编辑于 2021-05-25

<https://www.zhihu.com/answer/1901118799>

评论区：

Q: “互补”这件事，听起来有道理，实践性为 0。

几个角度的思考：

你如何评估自己缺什么？你如何确信这缺你自己补不了？

你怎么确定对方和你互补？互补的程度刚好填满你缺的量？

真的存在这么个人，能和你瓷瓷实实的补到一起，你的长刚好能补到他的短，他有的你刚好缺？

有这个时间去评估来评估去，找人来填你的缺，这功夫完全够你自己把缺修好了。

---

Q: 请问答主，两人之间怎么样才能产生爱呢

A: 我找个问题回答吧

---

Q: 根据吸引力法则，只有互补的彼此才会被吸引到一起。别从电脑性能方面谈。

A: “吸引力法则”算是什么东西。

迷信罢了。

Q: 这是科学！

A: 来篇论文

---

Q: 终结者 T800 不行，但 T1000 和 TX 就完全没问题了，要啥形态都能给你变出来。

A: “同时”

---

Q: 不是各取所需，而是相互宽恕。

A: 宽恕是事后补救——已经判了你有罪，但是饶了你，

实际上要的是宽容——一开始就不要把这这那那都纳入审判范围。

---

Q: “随便找一个程序员，都可以骂个三天三夜不重样。”是什么鬼

A: 每次发布更新都要做一个星期噩梦，能不骂么？

血海深仇好吗

[调皮]

---

更新于 2023/10/12