

问题：老亚当认为乌军即将撤退，释放出什么信号？

时至今日，不知道有多少人能吸取两年前战争刚爆发时的教训。

人是很容易被某种够大量的声音影响的，那些朋友圈里对乌克兰和北约信心满满的人，你应该意识到他们的判断力和对自己的判断力的判断力都存在问题了。

同样的，如果你当初被这些人影响，也去笃信“乌克兰必胜”“俄罗斯必然崩溃”“一旦动员俄就会分裂”“越境作战就只能靠长时间积蓄工业物资，然后发动一次性的突袭，稍遇不利必一败涂地”……

你也要反省一下你自己的判断力和对自己判断力的判断力的问题。

很多人在总结自己的判断失误的时候都把目光集中在表层——即命题本身的错误。我觉得俄罗斯会崩溃，结果俄罗斯没崩溃，所以我错了，我要去总结我为什么会误判俄罗斯的崩溃条件。

但这是不够的，甚至不是最要害的问题。因为你往往不止犯了这样一个错误。你还犯了一个隐形的错——你非常确信自己对俄罗斯即将崩溃的判断本身是无可怀疑的，即错误的判断了自己判断的可靠性。

每一个判断都不止包含对事实本身的结论，还包含了你对这个判断本身可靠性的判断。

比如，我判断“张三可能要殴打李四”，其实话说到这里还没完，你还有一句“确信程度为60%”。(百分之五十确信等于不确信)。

如果你谨慎判断“俄罗斯将会因动员崩溃，确信程度 65%”，那么你比那些确信“俄罗斯将因动员崩溃，确信程度 100%”的人要正确，正确得多——尽管看上去你们俩的判断都被证明错误了，但只要假设上述的置信度是真诚的，你所受的损失要远比那些 100%的人小。

这就是关键所在。

在“判断”这个课题上，准确的置信度比判断的内容本身更关键。你可以“搞错”判断的结论，但你不能搞错你结论的置信度。

这可以简单的表达为——对判断的判断，要重于判断自身。

在置信度的保护下，即使事后被验证为错误的判断也不会要你的命。一旦你搞错置信度，错误的判断就会对你造成深刻的甚至致命打击。

你的判断失误，首先是失误在对判断本身的判断上，而不是判断的内容上。

押错宝并不一定致命，是下错了赌注额度才真正导致你倾家荡产。如果你一开始对自己的判断本身有准确的判断，那么你就算押错宝，你也只下了 20 块的赌注——你没有在朋友圈大肆鼓吹乌克兰必胜，没有在社交账号上四面出击把认为俄罗斯优势较大的人挨个凌辱，没有换黄蓝头像，没有改乌式昵称，那么就算现在证明你押错了宝，你的损失也不会是弄到要注销账号。何况熟人朋友圈注销有什么用？人家已经看见你是容易被裹挟洗脑而且还不靠谱的傻瓜。这个印象你不知多少年才能洗刷。

现在你再反观当初那些战鼓擂得震天响的三无小号，一个比一个“信心十足”、“乌克兰必胜”，然而 ta 们现在到底会输掉什么？不过是一个个注册手续而已。ta 们的赌注比砖头还便宜，抛砖就是为了引你这玉。到时候 ta 们转头一扔就操起另一块砖头，你呢？

你身败名裂。

再说一遍——押错宝乃是人生日常，真正的错误，在于你下了不相称的重注。

押错宝和下错注是两个问题。你可以押错宝，但是要想清楚你看好这一边的力度到底有大，你的把握到底有多少。

押错宝和下错注是两个问题。

下对注，押错宝没有大关系——因为你可以以较小的代价获得经验，甚至经验教训本身比你输掉的那点赌注更值钱。

下错注才是你万劫不复的根本原因。

永远记住，对判断的判断重于判断自身。

编辑于 2023-12-14

<https://www.zhihu.com/answer/3325292071>

---

评论区：

Q: 话不说太满，并对自己的判断保持怀疑。

B: 随时准备怀疑自己的观点，现有的观点基于已经退无可退的现实。

榨干了任何个人的傲慢 戏谑 大意和狂喜等不论正面或是负面的情绪，只留下干巴巴的现实。

而当认知出现需要更新的东西，只能是更新的事实，更精确的事实，更核心的事实。而非自我情绪满足。

后续就是押注的原则与艺术了，要对自身进行数学运算上的可行性研究。

---

更新于 2023/12/14