

问题：军舰斗不过潜艇吗？

现代战术核潜艇和二战潜艇可以算是两种东西。

区别比艾布拉姆斯和谢尔曼的区别还大。

这跟拿汽车和马车比差不多。

现代核潜艇攻击驱逐舰使用的主要战术是防区外打击，使用的一般是潜射反舰导弹。攻击距离可以达到数百公里，甚至可以到上千公里。

简单来说，潜艇自己只负责把导弹扔出水面而已。发现目标和为导弹引导路线都不是潜艇的工作，那是卫星、预警机之类的系统组件的工作。

潜艇负责什么工作？静悄悄的在预定阵地安全隐蔽，等着被动天线接收到卫星发来的信号——“093，093，四枚鹰击 18，战术编码：acde31-abde3，acde31-abde4，acde31-abde5，acde31-abde6”。潜艇马上忙碌起来，把身份标识写入导弹，然后扔出去。导弹升空后指挥系统立刻识别出导弹身份，对导弹下达具体的攻击指令。潜艇根本不必关心这几发导弹到底去哪了，打中没打中，赶紧换一个新的安全地点潜伏就行了。

而潜射导弹能做到多安全？它可以自带浮力载具，从鱼雷发射管发出，在离潜艇若干公里的指定地点跃出水面升空。

自始至终，潜艇根本就没有在任何意义上明显的暴露在侦查之下，驱逐舰拿什么去反它？人家发射时都未必上浮了。等你的反潜机飞到它的老发射阵地，它都不晓得跑哪里去了。

再说，人家的发射阵地当然大概率在自己一方制空权的笼罩之下，你有没有命飞到这地方都难说。

现代潜艇攻击驱逐舰是绝对优势，打不中自己基本也没什么后果。二战潜艇隐身是为了赢得战斗，现代的潜艇隐身是为了回避战斗。

问题是为了一艘驱逐舰去暴露自己值不值得。发起攻击容易，取得战果难。人家的盾牌也是够厚的。没有战果，你差不多就是为了几千发密集阵的子弹暴露了自己的位置，得不偿失。而潜艇一旦暴露了自己的位置，在几十个小时内就基本丧失了战略威慑的价值。——人家不知道你在哪，就不得不假设你可能在一切地方，防御力量的调度压力很大。一旦知道你在哪，就知道你短期内的分布可能性，那很可能就意味着对对方暴露出了战机。

这是非常不值得的。

有人在质疑上面的战术不现实。

来，给你们看个好东西：

全面 PK “战斧”，中国长剑-10 巡航导弹都有哪些看家本领？

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/38281746>

再给你们看个好东西：

解放军列装先进自航式水雷并形成实战能力(图)_新浪军事_新浪网

<http://mil.news.sina.com.cn/p/2006-05-12/0723369729.html?from=wap>

(原链接失效)

简单来说，现代核潜艇根本就不会去拼刺刀，因为毫无必要。仅仅防区外的潜射导弹和潜布自航水雷已经是对水面舰艇极大的威胁了。航母编队对对方拥有战略制空权区域的潜艇威胁堪称是毫无手段反制的，只能站在一两千公里外先完成制空权争夺。否则在空优保护下的潜艇造成的威胁是无法进行高密度空基反潜作业的航母编队所不能对抗的威胁。不高频次的疯狂扫描确保没有潜艇活动的痕迹，你不敢越雷池半步。

根本就不可能出现航母压着人家的海岸线横扫这种画面。

而对方的空优是什么概念呢？人家沿海有无数的军用机场，有密密麻麻的导弹基地，沿海有无数的导弹驱逐舰在这个支撑下，还有无数的无人攻击机和侦察机 24 小时不间断的值班。

这绝大多数都是陆基的，对于几乎是孤悬海外的海基航空兵有压倒性的战略优势。

潜艇在离己方海岸一千公里处都几乎是安全的。在这条基线上，潜艇还有一千公里射程的潜射导弹和自航鱼雷可用，可以再把海上的均势线再前推三百到五百公里。能把对方的航母编队的安全区拒斥到距离己方海岸 1000-1500 公里处。这么大的战略纵深，超出了大部分战斗机的作战半径了。航母编队造成的威胁会大幅减小。减小到这个程度，基本上可以说没法进行有效的进攻了。所以想像打伊拉克、叙利亚、伊朗那样去靠水面舰艇去打中、俄、欧，是完全不现实的。

那会是完全不同的战争形式，与现在一般电影里表现的样式几乎完全不同。

编辑于 2022-01-27

<https://www.zhihu.com/answer/710331491>

评论区：

Q: 说实话你说的打法的确可以实现，但是既不是题主问的而且性价比贼差，潜艇就老老实实蹲人当好幽灵，抢什么武库舰的活，美帝用潜艇打战斧那是欺负人，真放倒中俄面前我保证美帝不会这样玩 D

A: 那潜艇要怎么玩呢。

冲上去用鱼雷吗？还是浮起来用炮？

Q: 提前蹲好点，在对面出港的时候 boom，或者去找对面潜艇玩

A: 怎么 boom？

现在中国航母编队声纳搜索范围就有 100 海里。

每艘舰都有密集阵和充分的噪声诱饵

海底侦听网怎么穿？

这个潜艇战术还停留在二战水平。

按这个战术潜艇会像鱼雷艇一样被人点名。

单枪匹马去人家军港门口潜伏，不是战时你也做不到。别说中国对美国做不到，连美国对中国都做不到。

能做到就不用攻击军舰了。

Q: 凭潜艇自己目标观察和提供制导的能力也就能攻击几十公里外的水面目标，常规潜艇更低。如果对方是现代化主力驱逐舰，一击不中自己在反潜直升机到之前根本跑不了多元危险性还是很大的。

A: 现在的潜艇只是个导弹发射平台。发现目标和导航都不是潜艇的活。

B: 照你这个说法，武库舰最 NB 了。

A: 武库舰在卫星上亮眼无比。

C: 核潜艇打战术导弹太浪费了，还是让老赵去波士顿打核弹来劲。

A: 潜艇根本不必冒险，有很多近乎零风险的攻击手段——比如潜布自航水雷。

也就是在敌舰队的预定航线上悄悄丢一堆编好程序的自导航鱼雷等着，布好了自己悄悄走掉，基本算绝对安全

——但是对航母编队和水面舰艇这就是心腹大患了。

现代潜艇是一种非常可怕的战略威胁，真打起来了，水面舰艇只能步步为营的警戒网全开，沿着安全水道通行。而要抓住潜艇，非常的困难

Q: 卫星如此牛逼那还要预警机干毛啊？那还要航母干毛啊？卫星一看，卧槽，发现敌方舰队，一千公里外发射几十枚导弹，卫星制导，敌方舰队损失惨重....我方除消耗了几十枚导弹，简直就战果辉煌了。美国佬就是傻叉，还搞啥航母舰队？对了，那我方建航母不也是....

A: 上次新闻里提到预警机什么时候？

无论国内还是国外的新闻都算

“卫星通讯社统计称，目前全球共有 438 颗地球遥感卫星在轨，中国拥有最多的大型遥感卫星，合计有 84 颗，而美国有 50 颗大型和约 150 颗小型遥感卫星，欧盟则有 49 颗，日本、印度、俄罗斯分别有 28、18 和 10 颗卫星。”

B: 能在非空优条件下纯卫星引导的导弹目前只有苏联的花岗岩和匹配的卫星系统，那玩意一套造价顶的上三个航母战斗群。数量决定性能？我觉得你有点逗

A: 你搞错了卫星导航的含义。

卫星只负责送到前线，到前线归预警机、岸基雷达引导前线无人机和侦查小队（对地）引导，进入视野之后归导弹自己自我引导。

另外，建议你先查一查现在中国在轨卫星数量有多少颗。早已远远超过俄罗斯。

花岗岩都是 1970 年的东西了，不要拿来侮辱中国海军。

花岗岩已经是上个世纪的东西了。

Q: 有种潜艇叫攻击核潜艇。你说的更接近与弹道导弹/巡航导弹潜艇。

A: 现代攻击核潜艇全是导弹艇。鱼雷就和现代战斗机上的航炮一样——几乎不指望使用。

B: 实际上中美俄的攻击性核潜艇，以及所有现金常规动力潜艇重型鱼雷都是最主要的攻击手段。反舰导弹只是攻击手段之一。潜艇作为反舰导弹发射平台必须依赖航空兵或者舰队提供目标信息。这样一来水下隐蔽的优势就不明显了而作为平台又不如水面舰艇便宜装载和再填装也更麻烦。

A: 生存性远胜水面舰艇。发起攻击的突然性也远胜。鱼雷太慢了。

C: 鱼雷杀伤力比导弹大的可是太多了，一发重型巡洋舰都得沉

A: 现在的声纳搜索范围半径 100 海里。

要试试看能靠多近？

D: 阿库尔金不是于 1922 年被英国议院击沉在拆解厂里的吗？:)

你说的是库尔斯克号吧？现在认为可能是巴伦支海演习时候“彼得大帝”号发射的一枚战斧斯基刚好在上浮到潜望镜深度的库尔斯克号上方爆炸导致潜艇上一枚鱼雷脱落爆炸，最终使得潜艇沉没。

A: 那艘舰叫阿金库尔号。

Q: “人家的发射阵地当然大概率在自己一方制空权的笼罩之下”。。。emmmmm..... 那为啥不直接用飞机发射反舰导弹了呢。

A: 没有突然性就没什么意义。

Q: 现在的潜艇有浮力发射平台吗？在海上怎么调平？

A: https://m.sohu.com/a/276306972_6141279

它不需要有多么的平，反正升空后可以自己调整。

那都是很多年前就办到的老技术了。九十年代就有了。

Q: 都有制空权了。为啥不直接空射。。。

B: 核潜艇可以在作战区域连续部署两个月，随时待命，随时发射。飞机不行。

A: ；目

Q: 单潜艇真的干不过驱逐舰 特别是配备反潜直升机的 战斗区域都会直升机拖拽声纳巡航 如果你说的是舰队的话直接驱逐直接一轮饱和式反舰就行了有你潜艇什么事？

A: 以后哪里还有单舰对单舰的场景……巴西打阿根廷么……

潜艇是为了在水面舰对的饱和攻击中担当“最后一根稻草”。

明面上的紧逼在双方的计算中都自然留了距离和火力上的余量。潜艇是一个战略性的意外因素。有一艘潜艇找不到，意味着整个防线对进攻方的压力均等的增加了一圈，能迫使敌方战线后移几十公里。这就是主动权和安全感，是大洋上无形的壕堑。

这完全不是为了进行单舰对决。这也是为什么我说潜艇往往会在自己有制空权的区域活动的原因。

否则单舰前出，攻击就约等于自投罗网。在将来不是会派出一架反潜直升机来搞你，而是会投放若干反潜无人机（本质上就是飞潜机器人）来群起反击。

反击到来的速度和规模都远非现在的机载反潜直升机所能比。你们不能拿现在的技术去考虑作战场景，未来大国如果发生这种规模的军事冲突，最快也是十年以后。那时战略战术核潜艇仍然在服役，但是面对的敌方战术必须按照十年后的技术水平和发展方向去看待。

那时如果没有空优将对方打掉，潜艇的战略作用会大为下降。作为比水面舰艇造价贵上几倍的战略兵器，这是绝对划不来的。

Q: 所以说你是打算怎么解决天线问题。。。赌对面没有 X 波段的搜海雷达？尤其是面对美军几乎无处不在的固定翼反潜机。（不讨论美军黑鱼，我就是看不起鱼叉和反舰战斧）

A: 潜艇并不发送信号。只收听。

Q: 那要么潜望镜深度升天线，要么拖拽漂浮天线。后者好一点，然而还是有被扫海雷达发现的风险。这和发不发送没关系吧

A: 几乎看不见

B: 几乎看不见？二战对海雷达都能扫到潜望镜了那也是几乎看不见啊？对于雷达来说你几乎看不见并没有什么卵用

A: 你根本分不出通信浮标和一堆漂浮垃圾的区别，“看见”又如何？为每一个飘在水面上的废篮球破渔网跑一趟？

听说过一次性中继站没有？潜艇把它丢出去，自己离着几公里等它的转发信号。

二战时的甚长波信号就足够穿透十五米水深了。听说过能在水下四百米被动收听信号的超长波通信没有？

卫星激光传讯可以穿透到水下 700 米，够不够？

多读书！

听说过水动调制信号没有？

C: 你的说法还是过于理想化。我不否认现在潜艇尤其是攻击型核潜艇被发现的难度越来越大，但是这也是建立在“夹着尾巴做人”的前提下。

你说的通信浮标无论是拖拽浮标还是中继浮标都是在确认无威胁的情况下才敢释放，没有哪个潜艇敢在自己方圆几十海里有驱逐舰，方圆百十海里有反潜机的情况下释放拖拽天线。并不是拖拽天线只接收信号就不会暴露。

长波电台传送速度非常慢，虽然能穿透几十米的海水，但是只适合用来传递预定代号，不能用来传送长数据。不然一个坐标传外加校验码传送几个小时还谈什么战机？

激光通讯这种需要海面有飞机进行通讯或者通过卫星进行通讯。飞机不用说了，在头顶上飞大家都看得见，谈不上隐蔽了。卫星与潜艇的激光通讯且不说卫星的发射功率能否穿透几百米的海水，即使能够穿透，也要考虑会不会被敌方观测到。

至于水动调制信号，如果没理解错，应该是潜艇之间或者潜艇与水面舰艇之间通讯的。

A: 首先，现代战争，为保证生存，恐怕核潜艇是只能在有己方支援的范围内活动的。

已经不存在二战式的用核潜艇搞破交作战这种做法了。在己方海域进行足够隐蔽的通信问题简单很多。

第二，即使是孤军深入敌境，也有“分离式邮箱”这种做法。也就是抛出一个离体浮标，等待潜艇走远再独立发射信息。浮标待发送的信息是提前写好的，且一旦发射就与潜艇再没有关联。

而收听本来就是被动的。把通信浮标限制在水下几米处就几乎是完全安全的。而要穿透这几米海水，通信激光也罢，一般的长波信号也罢，都不是什么问题。更不用说还有甚长波和超长波手段可用。

要想靠通信抓住核潜艇，目前来说几乎是不现实的。

几乎只有动作之中被侦听到这一种现实的可能。

Q: 虽然答主你说的都挺在理：利用岸基侦察机+我放驱逐舰可以很好的给核潜艇提供目标方位信息，把潜射导弹当做埋伏的奇兵来用，可以威胁海岸线 1000 公里内的多航母战斗群。

但是……有 3 个基地 7 条跑道的冲绳岛了解一下，在紧急情况下，塞下七八个联队 120 架飞机都没有问题。在岸基后勤 buff 下，满载状态的冲绳每天可出击架次堪比 3 条航母……这个制空权答主掂量过嘛？

A: 这么说吧，冲绳基地参战的前提是日本参战。日美条约是单向的，不包括“美军受威胁日本要参战”这个义务。

如果冲绳基地的美军起飞轰击中国，那么就是日本宣布参战。而日本现在的宪法框架里根本没有集体自卫权，没有宣战这个功能。

日本民众也不可能同意让美军使用冲绳基地去攻击中国。他们全国都在一千公里范围内。现代中国如果军国主义化，美国也许还有半条命可以剩下，日本如果站错队，那是绝对要亡国灭种的。

所以，如果中美对战，实际上美军是无法动用冲绳基地的。

日本、韩、台，只能参与和平的遏制，无法参与真正的战争。只有他们受袭击时美国有参战的合理立场（出于主权实体的主动邀请）。美国受袭，这些国家却毫无参战的义务。

不仅日本，台湾、韩国、乃至泰国都是一样的关系。

真打起来都要站一边不掺合。

这也是最近几年特朗普在喊着要退出日美条约台美条约的出发点。

Q: “只能站在一两千公里外先完成制空权争夺”再杠一下，大部分制空机的作战半径不超过 1500km（这还是重型机的数据），而制空权的范围远比作战半径小，因为要维持一定时间的制空巡逻

A: 辽宁号不出海？沿岸导弹基地就能保证 1000 公里内敌方的航母站不住脚，辽宁号还能再把这区域再往前推五百公里。离岸 1000-1500 公里都是中国的空优区。在这个区域内潜艇基本可以毫无风险的打击敌方，对方根本没有什么有效手段反制。再加上潜射导弹的 1000 公里射程。对方进入中国沿海 2000 公里就已经不能保证安全了。

这意味着 F22 和 F35 都不可能够得着中国的陆地了。

说直白点，这就是现在中国的制海权战略。

Q: 但是你却只注意到了“打击”层面而忽略了“感知”层面。

打击的前提是感知。在下认为，没有固定翼预警机和电子战机的辽宁，是否能在脱离岸基支援的情况下把制空权外推 500km，是值得怀疑的。再加上 j15 在三代机里也不算很优秀（相比 fa18e 和阵风而言），还要面对 f35c，那么辽宁是否能自保都是一个值得讨论的问题了。

再说，就算潜射导弹达到了 1000km 射程，潜射导弹可不比鳖的 asbm 跑得比**记者还快，光用卫星制导是不行的。那这就要把 aew 或者 mpa 送到敌舰队 500km 内，且不说航程问题，在上文那种制空处境下这恐怕只是幻想。asbm 同理，以现在的条件，仅靠卫星误差依然较大，难以达到您说的 1000 公里内敌方的航母站不住脚，还是需要 mpa/aew 的较为精确的定位。（所以任重道远啊

A: 感知？军舰不像飞机，在大洋上根本没得隐身。

航母战斗群在卫星眼里能躲哪里去？只有潜艇才可以隐藏位置，水面舰艇往哪躲。

Q: 且不说精度问题，卫星过顶是需要时间的，从卫星获取目标到弹道导弹发起打击也是需要时间的，而卫星的精度根本不足以引导常规反舰导弹打击（不然要 mpa/aew 何用？）。要是卫星都像您说的怎么 imba 的话，那就红海军开怀，一等人落泪了。要是卫星这么厉害，您觉得武汉那个 OTH 干嘛建设出来？还得了科学技术最高奖？

A: 固定翼预警机的作用已经基本上被无人侦察机取代了。一架大型预警机比不上一个中队的无人侦察机轮岗值班。大功率远程雷达并不如中等功率的近距离雷达。

无人机也要比预警机便宜的多，更不用说预警机上舰困难之极。

辽宁舰为什么要脱离岸基支援？当然是在岸基火力圈里往前推。辽宁舰航母战斗群当然够得着一千公里的目标，算它只把空优线外推五百公里已经考虑了折扣。

B: 中短距离或者固定目标惯性制导可以，但是一千公里打击军舰这种快速目标就不行了

A: 无人机靠什么制导？

B: 你千里之外遥控无人机试试

A: 哦？那么美国人是怎么在亚利桑那空军基地遥控无人机轰炸基地训练营的呢？

B: 有地面雷达引导啊！大海里你拿什么中继制导？完全靠卫星制导？卫星如果这么牛，还要军舰飞机干什么？直接陆地发射灭超远程导弹它几千公里上万公里的军舰还不是易如反掌。

A: 地面雷达引导？用什么地面雷达看山洞啊……

超远程导弹……你算过多少钱一发吗？

B: 再贵能贵的过军舰？

A: 先查一下洲际导弹什么价

B: 查一下航空母舰什么价

A: <https://youtu.be/UViDRihwQXg>

看得到的话，看看先

Q: 中国怎样对付将来澳大利亚的核潜艇啊？

A: 直接轰炸本土。

更新于 2023/10/18