

问题：乡愿到底是什么？

题目描述：只看到孔子说：乡愿德之贼也。但具体解释是什么？颜元也把乡愿列为四毒之一，但还是没给出比较精确的解释啊。如果乡愿本身只能通过读者主观领会，那我得还是不要提乡愿这个说法了。

乡愿就是“不扎实的美好愿望”。

它不是指表里不一，而是指这个美好愿望并没有进行通盘考虑，没有可行性研究，没有实现路线图，没有操作指南，没有培训资源，没有政策构想……

它就仅仅是一个不打算付出成本——或者说，希望由别人付出成本——的念头。

或者更广义的说，它是一种没有投入足够的智力资源，以至于因为没有经过严谨的成本核算而被低估了成本的善良念头。

它没有表里不如一，它只是质量太差。

太TMD差。

它很可能是满腔真诚——你也没有任何立场凭空说它不真诚。

但客观事实是客观事实——客观事实是的确质量不高，经不起多深的（甚至是起码的）追问。

而乡愿之所以是“德之贼”，坏就坏在这里：

1) 这些愿望本身是真诚的，但却会因为质量不高、无法落地而受人鄙弃。

你表达它，它所指向的善意对象按照中国的传统就已经实际承了你的情。

但ta却是为了一个没有用的空善意欠了你情。

这就好像有人送了你一车西瓜，但这西瓜却是生的，没啥可吃的。送西瓜的人并没有能力和成本了解这是不是生的，收西瓜的人却为了一车生西瓜欠了这份人情。

到了将来还人情的时候，能还你一车生西瓜吗？能吗？

对方都不需要把这笔账算清楚，都会感到一种从心底里升起的怒火。要么给你个冷脸，要么干脆怒斥你一顿，

你得到的是什么体验呢？

“好心没好报”。

好心没好报多来几次，你的好心就没了。

你的德也就如同被一个贼偷走了那样，渐渐的没了。

2) 再从另一面来看。你有事，一群人表示要帮忙。东一嘴西一嘴，热情洋溢。

都是毫无疑问的好心好意，就是实在是水平不高，没有办法在实际上改善问题，没有真能用得上的。

作为受者，久而久之必然要得出一个结论——好心无用。

受者将逐渐丧失对善意的信心。

世间充满“善意的表达”，但它们顶TMD个球用。

全都是口惠而实不至，我还不如跟华哥去看场子，那好歹有真金白银可拿。

受者对德的信心，也如同被一个贼偷走了那样，渐渐的没了。

这些贼是谁？

就是喜说空话、懒得对自己的愿望——尤其是善意的愿望——投入真正的、起码的智力资源的人。

但是孔老夫子嘴下留情了，ta把这种智力资源的缺失归咎于“乡”——也就是不去猜想你是故意不肯花心思，而是看作因为你身处偏乡，没有受过这个教育，非不为也，实不能也。

他没有把这种智力资源的缺失归咎于人有意的吝啬。

乡愿成贼，这不怪你们，这怪我孔丘。

所以杏林设学，有教无类，

垂范两千年，就为要破这心中贼。

---

不要乡愿。

怎么不要乡愿？

- 1) 不要容忍自己表达无行动的愿望。
- 2) 不要容忍自己有无计划的行动。
- 3) 不要容忍自己有无筹算的计划。

牢记这三条原则，以失格为耻，  
你就不是乡愿之人。

现在这 1400 篇，就是为了让你们尽量不要乡愿。

---

所以，以后不要再跟着百度百科去对人解释“乡愿就是指虚情假意”。也不要因为被人评论乡愿而怏气。

说你乡愿，是肯定了你的用心是好的，只是不赞同你的主张的实用性。这不是一个价值判断，不是在评价你的人品不好。

你可以不服气，但不服气的前进方向是请对方指教哪里不可实现，请教技术细节。

你要是理解错了方向，理解成了百度百科那种“虚情假意”的定义，你就会视其为侮辱，后面整个表错情。

没来由结个仇家，甚是无谓。

编辑于 2021-12-13 22:40

<https://www.zhihu.com/answer/2269446802>

---

评论区：

Q: 虽然这篇要说的内容是很好的，但如果按引用的《论语·阳货》来解，乡愿就不是这个意思。这词在答主的文章里出现频率极高，我上次问过一次是不是用错了还是有私人的解释，现在看来是答主用了这个词在表述一个新的含义。虽然如此，还是有该说一下这词的原有意思的。《论语·集释》乡愿能伸其是非之不忤于世者。...随众依违，模棱而持两端，乡之人以其合君子而贤之。《孟子·尽心下》阉然媚于世也者，是乡原也。乡愿，指的是乡中貌似谨厚，而实与流俗合污的伪善者。

A: 拿我的解释把古文重读。

Q: 《孟子·尽心下》对“乡愿”有最具体的解释：“阉然媚于世也者，是乡原也。”又说：“非之无举也，刺之无刺也。同乎流俗，合乎污世。居之似忠信，行之似廉洁。众皆悦之，自以为是，而不可与入尧舜之道。故曰“德之贼”也。”

A: 他说的这是【结果】。我说的是他这结果的【原因】。孔丘说感冒。后面人问啥叫感冒呀——张三说感冒就是发烧，李四说感冒就是流鼻涕，王五说感冒就是打喷嚏。我说感冒是【感染流感病毒】。结果拿发烧、打喷嚏、流鼻涕“纠正”我。哪个是真正的答案？

B: 就说有些“伪善”其实是被误解了，主要因为本身智力资源投入不够弄巧成拙反被骂。这样就拉低了“善良”的门槛，鼓励那些假意行善的多实践，再来个“弄假成真”负负得正。答主大爱啊！所以，这满腔真诚，这通达无碍的善意，背后是投入了多少智力资源——想保持善良，真不是“一厢情愿”就能达到的事。

---

Q: 【村儿里】的无成本吃大户的期待，【过家家】的你好我好大家好的梦想，【应该如此】的真空球形鸡的算法，口惠而实不至，跟着混一混就能摘果子，无责任，无立场，无行动。乡党之愿行，小家子气的期待，无虑责任和行动的表达。

---

Q: 口惠而实不至，很容易让受者产生被当傻子的愤怒。“这种程度的话术，就敢拿出来试图操控我了？”也只好安慰自己算了，不要理ta，然后直接掐断联系。

---

Q: 一点个人理解。乡愿指的是“不扎实的美好愿望”，即只表达一个美好的想法，却不去思考如何推动实施它，或者希望由别人去付出成本实施。表达愿望的人真诚与否无法进行验证，因此不能据此批评人伪善或者虚情假意。那么乡愿的问题出在哪里呢？

从乡愿指向的对象的角度来看，空头善意没有办法给到人实际的帮助，但是接受这份善意的人却因此而欠了乡愿之人人情，久而久之，难免认为“善意无用”。而从乡愿之人的角度来看，自己的好心确实没有得到好报，自己的德也就如同被贼偷走了一样渐渐地没有了。此为“乡愿，德之贼也”。

如何解决乡愿的问题？孔子将“乡愿”这种现象的原因归结为“乡”，即地处偏僻，没有受过良好的教育。因此给出的对策是广设学堂，有教无类。

更确切地说，如果想避免乡愿，就要做到以下几点：不要容忍自己表达无行动的愿望；不要容忍自己有无计划的行动；不要容忍自己有无筹算的计划。

从这个角度来说，评价一个人“乡愿”，不是在评价此人虚情假意，德行有亏；而是在批评此人的主张在现实中没有办法实现。换句话说，“失德”只是对于此人不当行为的一种描述与归类，并不是真正的归因，而导致其行为真正不可持续的原因是更深层次的，即这种行为导致了乡愿者与乡愿所指的对象双方都产生怨气，不是正道。

A: 不乡愿的关键，在于意识到行善本身就是一门专业，是有技术要求要学习和练习的。而不是“只要有良好的愿望，全世界都该顺着我心事成”。很多人，干坏事很专业，什么细节都考虑到了，干好事却极其业余。业余也罢了，关键是业余了几十年，一直业余。

---

Q: 空有爱的意愿，而没有爱的行动（或者说爱的行动、表现不够）是否也可理解为一种“乡愿”呢？一心想着我爱爱人，却不做计划，不去思考，不去磨功夫，不去努力改变自己身上的问题，只是这般装装样子，恐怕这样的做法只是在自我蒙蔽吧？

A: 不错

