

问题：孩子装病不上课，一气之下把 11 岁的孩子扔在大街上跑了的我到底如何改善这种困境？

父母们，你们的人生规划是什么？你们在为什么而忙碌？为什么而焦急？

具体一点，你是为什么要实现那个目标？为什么那个目标如此值得实现？以至于你似乎总是不假思索的会选择让亲子关系、夫妻关系、同事关系为这些目标而牺牲？

家人朋友同事如同太空船的氧气瓶、防护罩和推进器，是什么样的目的地值得你用抛弃氧气瓶、拆毁防护罩、分离推进器的方式去靠拢？

具体是什么目的？

注意，这不是说世界上不存在这么珍贵的目的——当然是存在的，比如为了全人类的希望，常常可以说牺牲整个家族、整个团队，也没什么不值——这是在问你所追求的这个目的，是这样的一种目的吗？

是的，就是你的这个目的，你现在这个，就这个，你嘴边这个，你手上正拿着的这个，我是问这个。

你现在的这个值不值得？

是“为了孩子的前途”吗？那么为了孩子的前途，牺牲你跟孩子之间的基本信赖关系，这值得吗？失去了这个关系，你对子女的影响力基本就消失了，为什么这会有利于获得更好的前途？

是“为了生活”吗？亲子关系本来就是生活的核心部分，消灭它本身就是破坏生活。

正常的思路是在维持飞船本身还能飞的前提下，能飞多快飞多快，能飞多远飞多远。而很多人在做一种“为了让飞船飞更远，我先把引擎炸掉”的奇怪选择。

子女表现不如人意，你能做到的极限，就是在不动摇子女对亲子关系的信念前提下的极限。就像潜艇在水下能开的最快速度，就是保证引擎不爆炸的速度。你绝不能动那种“宁可引擎爆炸也要再快一点”的念头。因为引擎一炸，别说快，能不能再看见太阳都是个问题了。

我知道你打算三天从北海道开到旧金山，好让那些看不起你的人哑口无言，争口气。问题是，你再加速引擎要爆炸。炸了你别说三天、也别说旧金山，到夏威夷都得拖船拖半年。

而这只是个战术问题，真正的问题是——这个世界上有太多的人毕生的最大执念都可以总结为“要让某个看不起我的人吃上一记响亮的耳光”。

于是呢？这种会“看不起别人”的人，往往对人的尺度是心里没数的，ta 们之所以看不起这个那个，一开始就是因为 ta 们因为无知而认为“一百分勉强算及格”，于是去看不起那些四五十分的。

但实际上人类真正的水平线就是 60 分而已，一半的人都还不见得能够得着六十分呢。

ta 们是因为愚蠢无知，所以才会发作这种理直气壮的“看不起”症状，你选了 ta 们的标准，一开始就把自己陷入了一种“必须三天开到旧金山”的比赛之中。

是这个点上——早在你还没出发之前——就注定了引擎还没到夏威夷就要逼近爆缸。

只要你没有以恶为业，那么出现任何人看不起你，不管 ta 是谁，你就百分之百可以当 ta 是瞎子和傻瓜。你要做的是同情 ta 双目失明、智力发育有欠缺，遗憾 ta 的父母教育没成功，而没有任何一丁点的必要去考虑去把 ta 那个活见鬼的“成功标准”突破给 ta 看，去搞所谓的“打脸”。

否则你比 ta 发育得更迟缓，更欠当头一棒。

你要为这种目标去把自己的子女、亲人、朋友、同事都拉进你的“打脸队”，你这都不是没活醒可以形容了，你这完全是做人不过脑子。

要是不但要拉进打脸队，而且为了打到脸这个终极目的，不惜拿这些人当弃子、当代价，为ta们使唤起来不顺手而惩罚、报复ta们，那么只能说……

你从什么角度计算能得出“这样可以通向幸福”这种结论？咋算的？你把计算步骤写在纸上，我们一起看一下？

侮辱人、欺凌人、歧视人和崇拜人，这都是精神上有疾患的症状，这些迹象非常明显的人的价值观、价值判断都是不值得参考的，只能当作病理样本来研究，盘算着要在这些1+1都不等于2的乱七八糟的价值观中拿个满分，这属于南辕北辙的愚蠢。

你如果一定要拿谁的价值体系来衡量自己的成就和价值，你只能选那些从不侮辱人、从不欺凌人、从不歧视人、也从不崇拜人的标准。

可想而知，这样的人是极少的，你爹、你妈、你前男友、前上司是这样的人的概率极低。

人生要幸福，先从停止拿病人当医生给自己下诊断开始。

你把这个病根去了，你那个“三天赶到夏威夷才能不挂科”的病态标准自然失效了，你也就不会把油门踩进地板里，烧得引擎要爆缸了，你也就不会每天鸡飞狗跳、分不清到底是你逼她死还是她逼你死了。

你才有可能以正常的语速说点人话。

才有可能对子女产生真正的驱动力和影响力。

到时候你会发现ta们反而“听话”了。

编辑于 2024-01-01

<https://www.zhihu.com/answer/3345414324>

---

评论区：

Q: 从前有一根针扎在我的头上，我痛啊，可是无论怎么抓都抓不到。今天答主老师帮我找出来了，原来是“家人为了到达目的地，不惜把我直接炸掉”，爽！安心了。

A: 我的东西不是用来给人定罪用的

---

Q: 我爸就是这样，从小一生病先假惺惺地问“你怎么样啦”，下一句一定是“明天能不能上学”或者“明天的课重不重要，能不能补回来？”我一直都不明白就少上几天课能死吗？我之所以生病就是因为天天上课补课几乎不休息，缺乏锻炼。

现在我也完全不听他的了，他说什么我都没感觉，以后我不会让他插手我任何的事，已经没有什么感情了，他以后对我来说就是一段回忆

A: 那他当然应该问，这没什么不能问的

Q: 我不是生气他问问题，而是他一定要确保我除了睡觉所有的时间都在学校里，都在学习上，已经到了一种病态的程度，那种面目狰狞的样子让人觉得恶心；你没有看到他因为一点小事痛骂我，拿我当撒气筒；你没有看到他不顾我的反对，疯狂花钱找老师补课，然后又后悔花了这么多的钱，把所有错都推到我的身上。

他并不明白学习是为了什么，只是知道我考得好他会有面子，考得不好他会在其他家长面前丢脸，未来的路不应该和这样的人一起走

A: 是这样，策略上讲，他的确应该选择顺你的意让你随便请假试一下，让你事实上面对一下功课落后的痛苦而不是宁可选择磨损你对他的爱的确信。

这一点他的确是错了。

他没这么选，你就认定他是不爱你，这种【条件反射】是必然的，但不表示这是一种智慧，这没有改变这样认定仍然是一种低级错误的本质。

因为你最后会成功的逼得他不得不让你辍学——尤其是你如果反复诵念“逼我上学就是不爱我”的咒语，迟早他会扛不住，你是会成功如愿以偿的——那时你只要不想上他就不敢再阻拦你了。

但你会为你的这种成功付出你想象不到的代价。

---

Q: 在执行中，我有一个疑问，想要请教答主：觉得对方蠢，是不是构成一种歧视呢？早先，我也会觉得有些人有些三观实在是愚蠢。但后来，我发现人类的愚蠢是绝对的，明智是相对的。觉得一些人愚蠢，好像本身也是一种歧视。

现在我自己对此的阶段性的思考结果是：不同的人，或许就对应着不同阶段的人，ta们需要的、可接受的东西是各不相同的。就好像一年级的朋友就只能接受十以内加减法，虽然这种算法很粗糙，但就适合ta当时的状况。需要时间与空间，人才能成熟进步。

ta只有在实践足够多，自己亲身体会到硬邦邦的现实结果，实在认识到自己当下学会的那两把刷子是不够的时，才会真正抬起头去看看有没有别的东西。这个时候，ta会接受恰巧出现的ta觉得更适合ta当下的方法。诸如此类。

超过某人的节奏，在一个人不觉得自己有问题，或对自己当下的方法仍然心存侥幸的时候，去强推某种更“好”的方法，似乎并不会有什么效果。在这种视角下，似乎也就不存在绝对的愚蠢，只有一个人现在是在什么阶段的区别。请教答主对愚蠢与歧视态度的看法？

A: 只有“xx做法很蠢”，这不是“xx人很蠢”。

做法本身是否自相矛盾是可以逻辑计算的。

Q: 哦是的。对事不对人。

[拜托]谢谢回复。

---

更新于 2024/7/10