

问题：为什么很多父母批评孩子后不允许孩子哭？

未社会化的幼童绝不是什么天使，而是一些不知善恶死活，不择手段、没有底线，然而却掌握了大量人类技巧的特殊存在。

用哭和沉默来剥夺一切令自己不快的可能继续发展的可能，是小孩子最先学会的技术之一。

严重的时候这种技能发动之快、之频密，足以让父母找不到任何开口的机会。

哭了，哭声震天，听力根本就作废了，于是什么都可以不必听见，也就无须参与讨论、不必承认、不必面对自己的任何问题。更不必说还可以充分的利用父母的生物本能实施惩罚和报复。

原理小孩子不清楚，ta 们只知道一哭就会有爷爷奶奶外公外婆路人甲乙丙丁和热心网友闻声而来，帮 ta 们把父母钉上十字架。

怎么改善表达，绕开这种麻烦的心理战术，这是父母自己要去研究的课题，但是指望父母对这种被一而再再而三、显而易见已经肆无忌惮的伎俩一直保持就范，显然是不现实的。

无论你觉得你的父母有多“暴虐无情”、多么“残酷冷漠”，你的父母都极不可能是从一开始就“不许哭”的。

只有极少数极端的精神病人是真的有你认定的那种“没有人性的残暴”——这部分人有严重的认知行为障碍，显然无法维持有效的社会交往的，其发生概率是论千分之几的。

甚至就是精神病人，也不是全部都有你指控的这种非理性暴力倾向。

换言之，绝大多数情况下，父母们都在“不许哭”之前不知试过多少次妥协、让步、安抚、转移注意力……之类的更柔性的办法。

要是那些办法中的任何一个真的能行，ta 们当然就会一直用那些办法。ta 们不是疯子，不是白痴，不是平白无故纯以和亲生子女结仇为乐的神经病。

无论尝试的尽力程度如何、水平如何，每一个“暴虐的父母”，都是从“轻言细语”，“循循善诱”，“晓之以情”，“动之以理”，乃至“贿赂收买”的路上走过来的。

这是个基本的事实，朴素的基本道理。

是 ta 们一路受挫、反复碰壁、才一步一步滑到这个位置来的。

就算已经被推挤到这个位置上，ta 们也没人以呆在这个位置为乐，没人想留在这个位置上。

ta 们长期与你关系恶劣，不能全怪 ta 们。

ta 们给过你现在宣称“从来没给过”的那些温柔对待。

只是那些不残忍、不暴虐的“理性沟通”、“温柔抚慰”对你没有恐惧、没有刺激，认知能力发育还很不完善的幼小的你根本没有纳入有效记忆罢了。

不记得，就是根本没有。所以你的父母才在你的记忆里是“打从我记事以来从没有过任何好脸色”。

那你记事以前呢？你记事以前你的父母难道在异次元空间修时光飞船？是你记事那天突然穿越过来对你大吼“不许哭”的吗？

ta 们是没办法了。

要忍住不说“不许哭”，这事远比你们这些做子女的想的难得多。

这里“无条件站在宝宝一边”的同盟军们，一旦自己生了子女，一百个里面有 99.9 个将会和 ta 们在这里冷嘲热讽的“坏父母”同样“暴虐”。

因为 ta 们自认为不说“不准哭”是理所应当轻而易举的，自然 ta 们也就不会把这个问题当成一个需要提前努力构建工事和展开训练的严重问题，于是到了事到临头，ta 们一样的手无寸铁、光屁股上战场。

现在不假思索嘲讽“父母们太暴虐”、“太没人性”，本身就在预示着未来要重走老路。

事实上，哭绝不是应该鼓励的行为。

从第一次哭开始，父母就要确保——哭只能带来暂停，绝不可能让任何事“滑过去”。

作为一种教养，哭，事后绝不应该是人家要向你道歉，而是你要向别人道歉——因为你的脆弱在造成别人的困扰。

只有与脆弱的斗争才能得到由衷同情，脆弱本身只能得到施舍性的宽容。

别人有施舍的义务，但被迫要依赖这种施舍是人生的失败，而绝不是任何意义上的成功。

这要从子女都不知道哭为何物、能有何用之前就下定决心。要在子女的所有经历之中确保贯彻实施。

如果你没实施好，那么你要向子女道歉——我纵容了我宠爱、溺爱的冲动和不敢面对父母责任的软弱，选择了更懦弱的“放弃纠正、安抚情绪”的逃避，这是我对不起你。

我连续一周禁食晚饭，以示悔改之诚，你可以见证。见证之后，请你放弃侥幸。

我家屋檐下，哭绝不可能换到奖励。

你记住，任何时候你忍不住哭了，人固然有义务给你时间平复情绪，但你有义务道歉。而且你该不该履行道歉义务和人家有没有履行暂宽义务无关。

最终它必然是净亏损。

因为这本来就是自然法对软弱的立场——别人有宽容的义务，但软弱者必须承担道歉义务。

你不为你的软弱履行道歉义务，你的软弱就将成为可以无需再宽容的软弱。

人们不但不会再给你宽容，而且会将再三利用这一机制的你列为需要首先抹除的危害。

不这么做的组织都会灭亡，不遵从这条自然法的人必受诅咒。

让你抱有这种侥幸，作为父母是无可抵赖的失职。

为什么听到别人说重话就会忍不住委屈掉泪？怎么办？

<https://www.zhihu.com/answer/1963496023>

编辑于 2024-05-12

<https://www.zhihu.com/answer/3492084842>

评论区：

Q: [捂嘴]这个问题代入感太强，容易牵动悲伤往事，毕竟谁还没有被训后委屈巴巴地哭过的经历，心里酸的能炒十盘醋溜土豆丝。

但人这辈子要跨过的坎之一就是要对训诫这件事情脱敏。为你付出了心血，勇于指出你的错误的人，是因为相信你并非无药可救，相信你自己也有克服自身软弱，努力变得更强的意愿。任何一个愿意这样对你的人，都不应该为此承受任何额外的压力和痛苦。

---

Q: 取关了 这年头什么人都能发表高见了

A: 这是你的损失

---

Q: <https://www.zhihu.com/answer/3033386990> 这一篇也可以作为家长不同的视角，在对于孩子哭闹的诠释上面更加的灵活或者说有战略空间的操作性。

A: 没看出有啥不同的操作。

要直接说咋办。

现在一说娃就哭，任何批评都哭。甚至都没说话，只要流露一点不悦的意思娃就哭。

接下来要怎么办？

Q: 这个这篇回答是个很好的补充，您看看怎么样？<https://www.zhihu.com/answer/80556517>

B: 答主在下面这篇回答里有提到这个补充案例里用到的方法论，即作为一个坚定不移的 NPC 去驱动问题的解决。

<https://www.zhihu.com/answer/2718809057> (#坚定不移#)

「正确的做法，是不改变强度，让连续三个、五个、七个采样点拟合出的强度-时间曲线沿时间轴保持水平，让数据指向无限的持续。

真正有威慑力、有决定性的是这个不断被更多数据证实的无限持续的趋势。

每次都保持礼貌，保持平静，保持节奏，反复重复。

你难道没有发现吗？在对话中赢的永远是 NPC。

没人能拒绝 NPC。

不要给人你会因为失去兴趣或者失去耐心而自然放弃的任何直觉，这件事就无法得到冷处理，必须进入下一步。」

---

更新于 2024/5/14