## 问题、你的《遥远的救世主》读后感是怎样的?

关于"爽文"

爽是优点——总好过不爽啊。

不要觉得我似乎批评得它漏洞百出,就觉得我对这个小说评价很低。也不要因为我可以指出丁 元英浑身都是问题,就认为我对丁元英评价很低。

从我的视角看,基本上任何小说都可以评到千穿百孔,任何人都可以找出一层又一层的重大问题。

我自己写的东西、我自己本人在我自己的这种评论下也会是一样的结果。

因为这些评价的站位实际上是一个近于神一样的视角。

在这个视角下,没有人和人造的东西能无懈可击。

事实上这是一部挺不错的小说,有个看点就已经难得了,为了增加故事性而有些不自洽完全可以宽容。

完美什么的没那么重要。

丁元英固然仍然一身问题,但他当然远高于仍然懵懂朦昧的人——心灵发育是一个像昆虫发育一样的变态发育过程,某些更接近蝴蝶的中间阶段反而不如更幼年的幼虫阶段更活泼美丽。

他的那些重大缺陷,反而是进展到一个比较高的阶段会出现的问题。没到这一步,还犯不着这些错。

关于"能力"

这个人天资聪颖、际遇也算幸运、个人努力也足够,唯一的问题,就是没有拿来转化成幸福的能力,而是积累了很多导致不幸福的坏习惯。

问题是,幸福的能力是最关键的问题——如果不是全部的问题的话。

任何能力,如果不能转化为让自己和 ta 人幸福的能力,就是空能力。如果转化为让自己和他人不幸的能力,就是负能力。

从这个意义上说, 姑且把那些作者金手指创造的成功都算上, 丁元英也只是一名极其优秀的失败者。

神鬼莫测之机、通天彻地之能,只是寻求答案的工具,并不是答案本身。

它们就像挖金子的铁锹。你这把铁锹如何如何削铁如泥也罢,你不拿来挖金子,它还不如一把被拿来用的锈锄头。

其实,这个判语里的"幸福的能力",并不是指老婆孩子热炕头的"世俗的幸福"。

而是指任何自洽而现实可持续的价值追求:

具体是什么,完全取决于你自己,取决于你帮助的人自己。

所谓幸福的能力,是指帮助自己健康实现任何这类价值追求的能力。

幸福的能力,其实和幸福的具体定义无关。

丁的问题是,首先他非常容易把自己的价值追求搞得得岌岌可危,从而导致根本无可追求的定 义稳定的价值可言。

同时他在帮助他人的时候,一方面往往不自觉的对他人的价值观只破不立,导致对方患上和他一样的价值虚无症,另一方面很容易偏离"忠于他人的价值观"这一帮忙的前提,帮着帮着帮到 ta 自己自定义的不知道什么路线上去了。也就是搞着搞着就不是 about you, 而是 about me 了。

说着帮人打酱油,去了俩小时,带回来一盒胭脂。

这个问题,总是会把好开头搞成悲催的结果——无论幸福本身的定义是什么,这么干都容易悲剧。

关于"痞"

他经常以"痞气"自况。

他的脆弱就在这了——总是用一种消极的姿态掩盖自己的傲慢。

他其实自认为在这些信仰体系之上——或至少不在它们之下——但用自己"不堪造就"的姿态,防御和回避真正的交锋。这是一种不老实。因为他这个免战牌挂得"巧"、挂得这么用心思,所以明白人可怜他的软弱,尊重他的拒绝,不去勉强而已。

他非常满足于"作为不信的人你已经悟得比很多信的人深得多了"的评价,把这个当成一种 "胜利",一种肯定。

殊不知,不信,"悟"是空的。

能悟只需要聪明,能信需要勇敢。

而丁元英这人,长期靠聪明在遮掩勇敢的残疾。

他偏执的以为只要够聪明就可以不必够勇敢了。

他之所以会有很多人崇拜,是因为打算用聪明、努力来寻求免修勇敢学分的人很多,期盼这条路能走通的人很多,然后有很多人觉得他的"结局"可以接受,不算失败。

问题是, 勇敢的人必有应分的聪明, 而不勇敢却是聪明弥补不了的。聪明只能做勇敢的宰相, 只有勇敢才可以为王。

不勇敢但聪明的人,只有在不勇敢也不聪明的人群中才是可贵的。丁元英聪明 90 分,勇敢 20 分,在一群聪明 20 勇敢 20 的人之中简直光芒耀眼。

而这正是芮小丹悲剧的地方——放眼望去都是20+20, 只好拿90+20当宝。

其实聪明60分,勇敢60分就远胜过丁元英了。

关于"算无遗策"

丁元英有个巨大的问题——他非常需要"算无遗策"。如果一件事他做不到算无遗策,他体现出一种"宁可主动放弃需求"的强烈倾向。

问题是,"无法算无遗策,但也不能割舍其需求"的事极多,根本不是"舍得自我埋葬"就可以割得掉的。

爱,无法算无遗策, ta 割得掉吗?显然割不掉。割得掉这个故事整个的就不存在了。

其实"算无遗策"只是个类似"力大无穷""长生不老"一眼的民间传说而已。

任何一个真正从这条路上闯过来的人,都会至少迈过这个"迷信算无遗策"的门槛——越是在外人眼里接近算无遗策的,恰恰越会知道"算无遗策"是扯淡。

丁元英这个"格律诗计划",其实是作者开金手指帮他周全的,要是他的对手盘是我,剧情完全不会这么发展。

现实中这是个对天下英雄严重缺少敬畏的计划。

他在整个剧情中其实犯过无数的错误。

举个例子——若无其事的让小地方的发烧友动自己音响这种行为就根本和他的"低调原则"完全相悖,在小店卖唱片也匪夷所思。参加事先不知道名单的酒席也很自相矛盾。吃个饭就给人指条明道买股票,简直是没眼看的愚行。

按他这个口是心非, 嘴利心盲的状态, 他的实力其实根本不够他平安的活下去。

他的悟是个假悟,只是拿来斗嘴吓人的,其实他自己根本不是他嘴里说的那种人。

关于"自由"

芮小丹其实也是年轻。

她无意识的觉得自由是证明出来的,觉得你能对自己证明自己有自由,你才是自由的。于是她一直在尝试通过证明自由来拥有自由。

其实她根本就不缺自由,她缺的是自由感。

根本就没人缺自由,只是缺自由感。自由不需要证据,自由感才需要。

这是另一种虚掷。

自由的秘诀的确是视死如归。问题是你并不需要通过找死来证明自己视死如归,更不必通过真的死掉来证明自己视死如归。

芮小丹最大的问题就是没有想通这一点——对人才需要提供证明,而对人证明却没有意义。

对神不用证明, 你是便是。

你可以做一切会导致外人觉得你不自由的事,这本身就是自由的一部分——甚至是主要的部分。 你把这些事全部排除了,等于自己先把自己关进了一个"只能做让人不会觉得你不自由的事"的名 为"自由"的监狱。

这从基本逻辑上上显然是自相矛盾的。

你是自由的,你应该直接学习自由的技术、学会更多的实际享受到你的自由,别折腾来折腾去想证明给世人看、证明给爹妈看、证明给男朋友看了。

上帝给的,天赋自有,他们算老几,用得着他们点赞?

关于机锋

神或先知对人类讲授超越了整个人类当时文明水准的奥秘,所讲的东西客观上会令人困惑。

这就像直接把麦克斯韦方程直接给了古埃及人,这根本不是神/先知"故弄玄虚"的结果,只 是客观上必然如此。

这是不违背对话伦理的,这是神/先知这类存在说话的特权。

但这就坏菜了——人类有着抓住一切机会自我封神的劣根性,所以会有层出不穷的蠢蛋沉迷玩这种模仿秀。

这种"冒充上帝"的游戏必定造成自欺欺人的恶果,乐此不疲的话,这些自我营造的幻觉总有一天活吞了你。

可以接受的"加密"理由,只有"旁边有特务,但是我又要传递情报"。

平白无故的"加密",抬高沟通成本,这其实是"挟智盘剥"。

弄不好要挨打的。

别说打机锋,就是无端的创造多余的术语,都是一种不道德的行为。

要不想说就不说,要说就好好说。这是基本的对话责任。

当个好孩子。

关于"神学"

遥远的救世主\_第十五章\_豆豆\_九九藏书网\_手机版 https://m.99csw.com/book/3783/129172.html

单从小说情节而言,芮小丹要搞一套话术说服对方招供,没什么可深究的。

但是把这些"工具说辞"看作严肃的基督教神学,那是完全不靠谱的。

这最多只能算借鉴基督教的语言元素而表达的"丁元英神学"——或者更准确的说,"丁元英学"。

因为里面根本就没有神。

芮小丹说:"进了窄门,神立刻就会告诉你:我是不存在的,神就是你自己。但是,证到如此也并不究竟,神是什么?神即道,道法自然,如来。"

这个话只是听起来酷炫,其实是完全不着边际的。

你问他一句——

这么说来,你是已经进了窄门,然后有个神蹦出来跟你说"我不存在"?你怎么确定你进的不是一道假窄门,而跳出来宣布"我不存在,你就是神"的不是魔鬼?

还是说你是"进了窄门"之后发现门后空荡荡,于是你"悟"出"我就是神"的?

你用什么来向你自己证实你的这个感悟是对还是错?

还是因为你已经是"神"了,所以你说是就是?

两千年来不知多少"聪明人"说过这话,这玩意就是一种经典的尼采病。

尼采是认真这么相信,于是疯掉了。

你没疯, 只是因为你就是耍嘴皮子, 根本只是说说而已。

关于"扶贫"

这事从根本性质上来说其实是丁元英要给芮小丹 make 的一个"贫不可扶"的 point。

所谓"爬到井缘上看一眼又掉下去"。

问题是,丁元英自己不就是"爬到井缘上看了没掉下去"的例子吗?怎么知道这个村子的贫扶不出第二个丁元英呢?可见丁元英觉得自己是特殊存在,非凡间劳动所能复现。

不过这个先撇下不提。

这事坏就坏在他并没有交代为什么一定要安排成这样的必要性。

算无遗策的计谋,安排成这么个情节路线,这是出于最优结果的客观限制,还是出于主**谋者自己的个人**偏好?

为什么不能安排成共利双赢?为什么不能谋划成大家都活着?有什么"客观规律导致的不得已"?

你有什么资格安排人为你的礼物/实验去死?

你要是经过周密精算,提前就算出要实现芮小丹的心愿必须要死一个两个人,你为什么不先问 问芮小丹要不要改主意?

你是觉得芮小丹不可能改主意,还是觉得她不该有这个机会?

被自己策划出来的"实验失败",有证明 point 的逻辑效力吗?

编辑于 2022-05-23

https://www.zhihu.com/answer/2496922629

---

Q: 刚看到 20 章,论道的部分看不太懂,但感觉丁这个人浑身上下都透着一股"死"气,赖唧唧的。做什么事情都要别人求着或者有人推一把,就没有什么自己主动想要做成的事。

是的, 聪明绝顶却无英雄气, 从某种层面上讲, 这恰恰又是 ta"不够聪明"的展现。

ta 的聪明是一种为自我服务的聪明,一种装饰性很强但毫无实用性的聪明。

能看得出 ta 其实很享受做"高人"的感觉。这本来没什么问题,可惜的是 ta 没把才能拿来用在真正地影响与造福 ta 人,而是用聪明来制作各种道理的盾牌,把自己遮得玄之又玄,又其实说服不了自己,别人也听不太懂。

不从事创造价值的工作,而是擅长掠夺——依靠短期结果来定义强者与弱者,甚至 ta 自己都承认这是在"以恶为业",却从未想过停止。短暂的休止,在博红颜一笑的需求面前,显得不值一提了。

Q: 去看了这部小说, 丁元英给我一种很奇怪的感觉。

他就像一个圆,把自己包裹在里面,那个圆看起来圆融无缺,但是从中却仿佛哪里也看不到他 的心。看不到他的热爱与渴望,看不到他的热烈期盼与殷切向往,他好像茫茫飘浮在空中,没有地 方落脚。

就像结尾处,他解释自己面对芮小丹那通生死诀别电话时的沉默, "面对这样的道别我能说什么?……我知道我阻止不了她,小丹也知道我不会阻止她。"

这看起来如此完美默契、如同无缺憾的剧本、但是...总觉得少了些什么东西。

面对生死诀别,纵使知道芮小丹已经下定了决心,纵使知道自己无法、也无意阻止,因此任何 一句话都仿佛显得冗余,因为什么也改变不了。

可是,就是会有那样一些时候,明知道没有结果的事,也想要去做,明知道没有用处的话,也想要去说。不为别的,只为自己的心。

至少,在那通电话的沉默里,他是可以说一句"小丹,我爱你"的。虽然这或许依旧不能改变什么,但至少小丹在生命最后时刻,心头也会多流淌过一重温暖,那么,这便是值得的。

倒也不是在于这一句话,而是觉得他身上少了些"即使没有结果,我也想去做,因为值得。" 的东西。

所以,总觉得...木有被戳到萌点。

不过,我相信丁元英也是努力了的。他并不是没有情绪,也并不是没有热爱,只是将这些东西都封印了,以至于他自己也以为自己没有了。

但它们一直都在那里。只要,他愿意去看一眼。

A: 摊手

O: 十多前不着名的小说, 咱就突然关注了呢? ...

A: 因为络绎不绝的有人说我像丁元英啊。

Q: 盲人摸象

A: more like 象摸盲人

Q: 不知道我有没有记错,答主从关注"丁元英"是谁,到把丁元英底裤扒掉,也就是一天内发生的

A: 艺术形象和真实的人类是两回事。

艺术形象的全部信息都在作品里。

Q: 答主不妨说说, 这个小说的看点是啥, 总不会就是简单的爽吧?

A: "半神的童话"呀

Q: 当初有男性友人推荐过这部作品,但我无论怎么看我都觉得像是一部爽文。

但我又很难说出为什么我觉得像是一部爽文。[思考]

希望能和大家一起讨论一下。

A: 爽是优点。

总好过不爽啊。

不要觉得我似乎批评得它漏洞百出,就觉得我对这个小说评价很低。

也不要因为我可以指出丁元英浑身都是问题,就认为我对丁元英评价很低。

从我的视角看,基本上任何小说都可以评到千穿百孔,任何人都可以找出无数的重大问题。

我自己写的东西、我自己本人在这种评论下也会是一样的结果。

这些评价的站位实际上是一个神一样的视角,在这个视角下,没有人和人造的东西能无懈可击。

事实上这是一部挺不错的小说,有个看点就已经难得了,完美什么的没那么重要。

丁元英当然也远高于仍然懵懂朦昧的人——心灵发育是一个像昆虫发育一样的变态发育过程, 某些更接近蝴蝶的中间阶段反而不如更幼年的幼虫阶段更活泼美丽。

Q: 谢谢老师! 自己之前对 遥远的救世主 这本书及这本书中塑造丁元英人物形象都要膜拜信仰模仿了,认为这样太帅了。阅读完您的这篇的文字,纠偏了自己之前的执念,更让自己内心无形中多了一种踏实的感觉。

A: 善哉

更新于 2023/10/5