

问题：为什么现在总鼓励年轻人正面刚？

题目描述：老一辈（如我的父亲）喜欢不得罪人的生活，对领导百依百顺，与亲戚唯唯诺诺，且喜欢教导我同他一般生活。唤作：不得罪任何一个人，你不这样子以后要吃大亏。而如今，在对于领导，大学学生会（如我父亲眼中的权威等）的问题上喜欢让他们刚正面。比如对领导极限一换一；学生的万字检讨不写；对导员等知道录音处理，并举报处理，利用网络舆论发酵……总之，会以半编造半真实的事例鼓励其他人去勇敢的刚正面，而不是心存不树立一个敌人的概念去唯唯诺诺。

你想过鼓动你的人和你爹的区别吗？
你刚好了，鼓动你的人开香槟，
你刚死了，鼓动你的人刷新一下页面，去鼓动下一个，
你爹抱着你的相片哭一辈子。

另外，你说错了，ta们不是在鼓动“年轻人”去刚，
ta们是在鼓动“年轻人”/“穷人”/“苦人”/“社畜”/“没文化的人”……等等等等一切可以用几行字鼓动起来的对象去刚。

去刚ta们自己不敢刚的东西，
甚至刚什么不重要，只是为了听个响、看个乐呵。

ta们与站在楼底下看热闹喊着“跳啊、快跳啊，是男人就跳”的那种人高度重合。

这类人不是只在现在有，自古以来每个村子里、每条街上都有这种人，俗称街溜子、村混子。

只不过在以前没有汽车的年代，本乡本土无人不知的这些混账王八蛋是谁，在以前没有手机的年代ta们被绝对严禁在学校附近晃荡罢了。

而现在呢？

现在又有了汽车，又有了手机，ta们的好时代开始了。

如此而已。

这就是“正面刚”背后毫无美感的真相。

总结起来——

多听不会从你的损失中受益的人的话，还是多听那些连你的追悼会都不会参加的人的话？

这不该是个复杂的问题。

做一点必要的补充：

如果你看到的是因为有人鼓励你多多善用阴阳怪气，而另一群人在这个基础上建议你“正面刚”，这不在上述批评的指向范围之内。

因为事实上这种劝诫只是在劝你在“刚意已决”的前提下，选择“正面”，而不要使用猥琐的方式。

人家其实不是在劝你“刚”，而是在劝你“正面”。

如果你必须要刚，一定要始终坚持“正面”，而不要用阴谋诡计。

因为敌对分为两种，一种是君子之争，这可以妥协也最容易造成对方妥协，因为这种有道德底线的冲突的和解仍然是可信的。

一种是小人之争，即自行抛弃道德原则的攻击，这种攻击你如果要动，最好确保自己绝对是幸存的一方，因为在对方的立场上接受你的投降、或者与你签定合约是不可信的、因而也是没有意义的，于是这种斗争只能进行到你完全失能为止——也就是所谓的“不共戴天”。

如果是职场斗争，只能以你被开除或者送进牢房为终止；如果是国家斗争，只能以对方政府崩溃被战胜国重新建立政府、或干脆版图吞并、人民改信、或干脆种族灭绝为止。

如果你意识得到这些选择预定着着什么样的结局，你要想清楚，这选择值得用在这么微不足道的理由上吗？

如果你决定要刚，那么最好正面的去刚，好过阴阳怪气而失去对终战的控制。

不要听信一些人鼓吹阴阳怪气的“优点”。

这些人要么是自己不懂，要么就是其心不可问。

编辑于 2021-05-15

<https://www.zhihu.com/answer/1865582212>

评论区：

Q: 我们的历史太长了。

从我们漫长的历史，至少应该得出一个经验：斗争需要一个团结的组织。

个人正面刚几乎是毫无意义的，除非你能惊动一个同等级的组织为你站台。

A: 可组织本身若要建立最先会受到的确并不是它所想要斗争目标的抵抗，而是当下现存最大组织规则的束缚，诉求也就无从谈起。而团结本身是难得的，想要破坏一个组织，我们的历史也早就告诉我们有无数兵不血刃的方法。所以最优解便是融入那个足以为你站台的组织或者用某种极为刚烈的行动迫使组织不得不为你站台。

Q: 完全以恶意揣测鼓动的人，否认确实有事情应该鼓励正面刚。

A: 建议还是从鼓励自己的儿子正面刚开始。

Q: 可是我在德国每次正面刚都有正面积极的回应啊

时间长了就养成习惯了，谁 bb 谁才有机会赢

A: 那是因为有其他制度建设把报复行为限制住了，报复的路径比较长。

但是也不要太乐观——这报复多半只是隐性化了，表现为悄无声息的在制度允许范围之内取消一些机会和资格。

Q: Madness is like a gravity. All it takes is a little push.

疯狂就像地心引力，要陷进去只要轻轻推一把。

——《蝙蝠侠：黑暗骑士》

Q: 奇怪，这篇文章是被删了么

A: ?

Q: 前面那一半之前好像看过，但是看时间是新写的

Q: 若我想进攻，会明明的拔剑，直视对方的双眼。

更新于 2022/12/5