

问题：假如卫星被摧毁，战争会怎样？

情况一：一方把另一方的卫星能力严重损毁，战场变成单向透明。

情况二：双方互相摧毁卫星侦察能力，战场变成双向不透明。

不论哪种，劣势一方（或双方）都会立刻发动末段机动洲际弹道核导弹攻击。因为这种战场的单向不透明是不可接受的——我怎么知道不是已经有一波核弹正向我飞来？靠开收音机听广播吗？

双向不透明更加是不可以接受的——对方怎么知道不是已经有一波核弹正在向他飞去？

我怎么知道他没有误判？我怎么知道我判断他没有误判的判断本身不是误判？他又怎么知道我没有误判？

不可接受，是宁可毁灭人类也无法接受的那种不可接受。

这种“我猜对方还没有发动攻击”的判断，不是做一次就散会了，而是每一秒都要重做一次。

就算人类的意志是钢铁，又能扛住几秒？

一天有八万六千四百秒。

看不见就信的有福了。可惜，人类几时做到过看不见的时候能信得足？

所以，大规模攻击卫星系统，直接等于触发核末日。

编辑于 2022-03-26

<https://www.zhihu.com/answer/1285944745>

评论区:

Q: 两个持枪的相互高度紧张的人在同一个房间，然后灯灭了

A: 言简意赅

Q: 我说一个极端假设。假设啊，有一天极其微小的概率一颗无法被察觉的彗星贴近地球变成了流星雨，极其微小的概率把 A 国的卫星都击中了，怎么办。ಠ_ಠ'

A: 这颗彗星一定是敌人的阴谋

Q: 这颗彗星一定是敌人的阴谋

A: 导弹也可以隐身的。

B: 洲际导弹打航母吗？

A: 首先地球本身就有曲率问题，可不是每个国家都有夏威夷观测站。

洲际导弹虽然飞行线路高，但露出地平线到可监察的程度为时已晚。

再加上导弹自己加上隐身设计，探测距离还要缩短。

被动之极。

Q: 马斯颗星链可以对 20 马赫导弹跟踪，每秒精度达到 68 毫米，终极反导，还有两年部署完毕，是不是意味着现在就要进行核打击了？

A: 消息来源？靠什么做探测传感器？

Q: 还是雷达站，预警机，延迟降低和通讯速度提高带来质的改变

A: 那跟转发信号的卫星有啥关系？

Q: 多处雷达信号通过卫星与拦截导弹通讯啊

A: 雷达通信为什么要经过卫星？

Q: 卫星并不是弹道导弹侦测的唯一工具。

A: 唯一算得上及时的手段。

更新于 2023/10/17