

问题：没有足够的人生经历，知识储备，阅读文学名著算是浪费时间吗？

只要你喜欢看，除非影响学业，否则趁着自己喜欢尽量地看。

这么说吧，基本上少年、青年时期是阅读黄金期。一旦就业工作，小说类的浪漫作品一般都没心情也没条件大量阅读了，看的就都是文献、综述、手册这些“实用”的东西了。

这种好奇和开放的浪漫主义心态，往往只在无忧无虑的少年、青年时代才有。这段时间你胃口是啥，读的是啥，基本上你一生的主要素养也就差不多是这样了。

万幸你喜欢的是世界名著，很多没这么好运气的小朋友喜欢的却是地摊文学、短视频和论坛帖子。把最珍贵的一段阅读时间献给了一些“时尚性”胡闹，以至于读完留下的只是一堆模糊的快感记忆。

世界名著之所以称得上名著，当然是有道理的。它们本身就往往是一些经典的“标志性人生”。富含大量类似成语、典故一样的文化基因。

如果给你时间选，要么记住艾伦变巨人、鸣人当火影、伟大航路海贼王、赛亚人变身、女仆长加特林、五条悟大战新宿……要么记住俄狄浦斯弑父、美狄亚杀子、哈姆雷特的复仇、麦克白的癫狂、娜拉的出走、戈多的等待……

那么你如果有缘对后者有胃口，你要毫不犹豫的优先选后者。

知道前面这些，你可以和你的小伙伴们聊得愉快热闹，知道后面这些，你可以和更广大的跨越文化和时空的陌生人很容易建立共鸣。

因为后者是历史拣选出来的人类文明财富，基本上世界各国的精英都会共同涉猎。这自然而然使得这些名著里的问题成为“普遍问题”、其中的隐喻、意象成为公共知识。这会让你在与人进行复杂微妙的沟通时如虎添翼。

前者其实也有类似的作用——比如你会发现都看过火影忍者的人很容易理解一些共同的梗。

问题是，这些流行文化把人群切得太过于细碎、并且信息密度也太低、时代超越性也太差。过不了几年，别的什么热门作品崛起，这些“老梗”就会过气，甚至反而被人避之不及——于是连同你在这些梗上所做的投资一起付之一炬。

这里面可以说有一个例外——那就是你的同龄人全都看过、玩过的东西，你有必要涉猎，因为“这个时期的人全都看过、玩过”，本身也是一种历史拣选。

但是，后者肯定是更重要的资产，前者你往往可以抽点时间看点“一小时看完”之类的简介性的东西就赶上进度，耽误不了。

但你如果没这个缘分对后者感兴趣，那么对前者中的一些经典作品多有涉猎总好过啥也不看。

青春莫留白，留白的意思当然不是指青春不要昏迷不醒、睡眠过多——这实际上基本是不可能的——而是指多做、多看、多接触将来自己会记得的东西。

若干年后，你不记得的那些，就会变成青春上的洞。

要活成 999，不要活成 007。

编辑于 2024-03-11

<https://www.zhihu.com/answer/3425838706>



评论区：

Q: #名著 meme#

名著最初也只是一本书而已，

但它幸运地被时间筛选淬炼过，活得久，打不死，于是滚动嵌入的文化模因够多，搞成了人类的集体解读和创作模块。所以它信息流通量更坚挺，探究人性更幽微，主题表达更复杂，价值解读更多元，于是搞起来更划算。

仅仅是从中得到一个对人与事的弥漫感受——例如这事可能复杂多面，这人必有苦衷立场——就已经值回票价，不至于老搞什么念头不通达，世人皆可杀的莫欺少年感。

盛名在外，往往其实可副，但是需要你有一双有阅历且补强的眼睛。

对各类文化产品解构之后，不要忘了还要重建，才能理解何为价值，何谓永恒性，何谓人性。

---

A: 中间补了一段，比较重要

---

Q: 有些跳出来的观点。我觉得这个时代最重要的不是通过比较价值筛选语料，而是反向解析并掌握 skinner box。首先不论如何你肯定是绕不过去成瘾和快乐失效这一关的。其次对 skinner box 的理解达到一定程度以后你就不再担心赚钱的问题了。最后把 skinner box 反向应用在自己身上，实际上就是结构性的选择自己的人生。

---

Q: 想问一下，如果已经过了那个黄金年龄段，或者已经工作没有时间，该怎么拾起来呢[可怜]

A: 见缝插针的看，开卷有益。

---

Q: 请问 999 和 007 是什么

B: 999：不留白、充实的青春。007：回忆起来啥也不剩的空洞的青春。

A: [赞]

---

更新于 2024/3/30