

(设计人类)

问题：人类有没有可能是被设计出来的？

题目描述：看了几篇回答，突发奇想人类是不是被设计出来的？又有哪些证据可以证明（设计者会只是设计出人类最初的基因，然后由这段基因自然化成现在的人类吗？删除了一些关于进化论的问题内容，题主并未在支持神创论！这里的设计不是指宗教里的“神”，而是会不会有一种拥有更高级科技文明的生物。）

这问题很有意思。

回答这问题的人也很有意思。

在攻击设计论的时候，我目前看到的大多数人都没意识到一个问题——他们误认为“设计”是一种类似机械设计师设计机器人那样的行为——而且很可能还是“西部世界”“弗兰肯斯坦”那种。也误认为人类是这样一种“机械设计”的结果。在这些人心目里，他们认为“不可能”的东西其实是一个他们自己的加强版——而且还是仅仅加强了力气和尺寸的版本。

神设计人，想要人类的皮肤黑一点，祂是去想办法在设计图里改一改然后去命令天使工厂加班召回重新刷漆么？

祂可以把太阳调亮一点啊，同学们。

需要哺乳动物这个版本上线，祂就召唤一颗小行星洗一洗地啊。

祂要人站起来，祂就把非洲切开让猿猴被困在稀树平原上啊。

需要把现代性释放出来，祂就把天调冷点，把蒙古人赶出东亚，让欧洲死掉一堆人，把原来的教廷权柄压缩一些啊。

祂要把一神论赐给人类，祂就在埃及宫廷触发政治斗争，诱发一神论君主啊。祂要一神论发扬，祂就在西亚留下这么一块四边不靠，哪个帝国也不愿长久占据、没有资源、无可能自卫的狭长地。让上面的流民除了依靠这个想法没有任何办法保证心理正常啊。

这“设计”到现在也还没有停止啊。SARS、HIV、IT、iPhone、微博、知乎，都是上帝的雕刻刀而已啊。

什么叫全知全能啊各位。

更狠的做法也有啊：

写好全宇宙的程序，算好亿万年的未来，按下按钮开始“渲染”啊。最近手头紧，就把普朗克常量调一调，运算粒度维持在量子级别反正对人类已经够精细了。

还蓝图……

蓝图是有，但是恐怕不想你们想象的那样、人一张图、牛一张图、太阳一张图、高铁一张图。如果有的话，上帝就一张“图”——宇宙里的一切都在这张图上。人家根本就不用拆分。你把这其中的一块叫做“人类”还要人家交代这里面的“缺陷”。老太爷估计只会眨巴眨巴眼——“你这个思考角度很有趣。”

昨天蚊子们也在控诉自己飞行速度太慢导致经常被人类打中，正在开大会主张声讨总设计师。

一神论完全可以一句话还给你——不是神无创造之能，是你们无相信之能。

神创论要说可能性，没什么原则上的困难。说“难以置信”的，要么是不肯信，有某种原因导致他必须“不信”，要么就是压根不知道自己在说什么，只是喜欢“兄弟多”的温暖。

问题是，不肯信你就不信就是了，信仰自由，干嘛非要拧成“是对方太荒谬而我很聪明所以不信”？单靠自己的信心而不信你们做不到么？编也要编个拐棍扶着？这跟被你们嘲笑的编造各种神迹来“证明上帝存在”的迷信徒，又有什么真正品质上的差别呢？

真不可知论者，不是不去论，而是论到极处发现哪一个都没太大问题，无法排除可能性。不是政治正确的假客气。

恕我直言，以这里大多数人为相反方向辩护的力度与习惯而言，没几个人配谈“不可知”。——为对方代理辩护习惯近乎根本都没有，连自己审核自己的能力都欠缺。明明是无知导致的不知，却要去硬充“不可知”。明明是贪图着无神论的时代性流行的归属感，拾着人的牙慧，净奔着下三路去攻击对面观点最低级的一些东西，这种“胜利”居然还可以让自己志得意满，这比校门口的某“大哥”得意洋洋吹嘘昨天又抢了几个小学生有什么区别？你们真的有运用同样的智力资源去尝试为另一面的观点辩护吗？你们以为把你们日常接触到的初级信徒问得哑口无言，这就叫逻辑胜利了吗？

辩赢了一个自谓的“基督徒”，基督教就输了吗？

辩赢了“基督教”——就算是亚伯拉罕诸教也罢——一神论就真输了吗？

而且，真的辩赢了吗？还是只是“语言拳脚”利落了些而已？那些判你“赢了”的，有几个是中立立场？有几个有这判断的能力？

无奈。

编辑于 2018-11-12

<https://www.zhihu.com/answer/529399528>

评论区：

Q: 这不和我大天主教會的官方论点一致嘛，进化论是正确滴，不过怎么进化是神决定滴。
我一个前同事作为虔诚的天主教徒接受进化论毫无障碍：既然神把生物做成进化出来的样子，我们当然得相信进化论。

A: 这一点不稀奇，甚至算是理所当然的答案。不然还能啥样

Q: 哪有那么多不可知论者，多的只是让你有神论者证明一下神的存在而已，你又证明不来，就直接搞宗教审判

A: 有神论者早就知道证明不了了。三千多年前就知道了。奇怪的是你不知道

Q: 你证明不了有个皮皮虾的神啊

A: 那就没有吧

Q: 时间与空间的存在性本来就存疑，意识的定义都未曾确定，在这一块上人类基本上还是在基于假设运作，而人类甚至生命的意义，我们未曾证明其存在，从现代进化论的观点来看，进化的基本单位是种群，这从某种意义上标志着人类意义的存在性与否并不重要（当然我们尚未证明这一点，所以还不能这么说），正如丁肇中院士所说，不知道不知道不知道，我们不知道其存在与否，就说不知道就好了，但生活还得继续，为了不浪费资源在虚无缥缈的神学上，我们根据奥卡姆剃刀理论把神的概念先剃掉了

A: 是不是虚无缥缈，往往恰恰是身为人类宠儿的科学家们最无知的地方——宗教神学服务的是苦难绝望的人，科学家们基本上都是锦衣玉食不食肉糜之辈，在这个“神学有没有必要”的问题上堪称毫无发言权。

Q: 这个问题是“人类有没有可能是被设计出来的”而不是“神学有没有必要”，不谢，不要试图转移话题

A: 提到这个话题的不是你么？

Q: 伪不可知论者属于键盘侠的一种吧哈哈哈

A: 真不可知论者，起码也要文史哲数理化生全通吧。否则明明是无知导致的不知。哪里有论。

Q: 如此有趣的一篇，都不像传教的文啦~

A: 我本来就对传教没兴趣

Q: 好吧，那神是怎么来的？

A: 人家自有永有。

B: 人是自有永有，神是人创造的宠物，人觉得无聊暂时洗掉了记忆玩角色扮演。不服来辩啊，不可证伪的东西谁不会编啊。无聊。

A: 第一句你就站不住，辩啥？

B: 你没有证据证明人不是自有永有，因为你找到的所有证据都是人洗脱记忆之前故意留下来迷惑你的。你以为你的逻辑很高明？其实你就是个弟弟。神棍就是神棍，看不起谁啊？甭回复我了，这么低端的不可证伪的东西还不值得我花什么时间。

A: 没有证据证据？你是在装啥糊涂？

明明是你在花我的时间好吗？奇怪的伦理观。

Q: 所以你觉得人是不是设计出来的呢

A: 当然是。只不过不是一昼夜之间的事，而是随着整个宇宙被一起塑造的。并且这个塑造现在也没有停止

