

问题：这个世界上有无条件的爱吗？

可以被称为爱的，必然是无条件的。这是爱的定义决定的。

而人类作为一种无法永生、无法超越自然规律、同时也无法摆脱自身局限的存在，需要生存、需要收获、需要安全、需要正反馈等等等等所得。

所以爱从逻辑上说，如果要可持续，就只有两种可行的路线：

A. 在完全不需要任何回报的存在身上存在。

B. 由一种外部的、不需要回报的存在帮助人类成全。爱人的人所需要的，不由被爱的人支付，而是由这个存在支付。这样被爱的人并不欠债，而爱人的人又不被耗尽，爱才可以持续。

如果是否决掉这个存在，那么毫无所求的爱也就一同幻灭了。没有别的事物能补全这等式的缺口，这等式越是运转就越是失衡，最后“爱”人的人，必要将大笔的“债务”记到被“爱”者身上。“爱”就成了一种强买强卖的放债行为了。

编辑于 2021-05-16

<https://www.zhihu.com/answer/516263613>

---

评论区：

Q: 再次拜读，感谢答主清晰、深刻、简明的回答。心中有爱的人，大都会本能认同：“爱是无条件的”。但这个信条，在我们的成长环境里常常被夸张和扭曲为“无私奉献，不惜为对方牺牲自己”“全身心的、不求回报的付出”，无视可持续规律，常常伤人伤己，惨淡收场。更恶劣的，还可能被一方恶意利用，以“爱”之名制造食物链和绞肉机。

---

Q: 当爱产生“自指属性”的时候，就会自然呈现为无条件状态。但这意思并不是通常所谓“学会爱自己，然后爱人”，而是说“对于对方的爱能够同时指向自身，爱对方和爱自己并非产生了两份爱，乃是同一份爱”。

若要达到这个状态，爱人者需要找到自身“爱的重心”，需要思考“我因对方升起的爱在我自身之中是怎样的存在，对我自己的生命有怎样的价值，对我自己的人生有怎样的影响……”，当这些明了之后，爱人就会同时成为一件自足之事，它自然无条件，也自然带来自尊自爱、自重自惜。而反过来，你的自重自惜也就是寄予对方的爱。于是从此，坚持不懈的自爱也就天然成为了矢志不渝的深情，何用别处寻觅？又哪里有额外的责任？

---

Q: 刚才才琢磨出些味道，以前总是很难理解这种看似神性的行为，不求回报真的是可行的吗？我一直想努力做，但是内心却不断的给对方加上我隐蔽的债，我明知道不是对方的问题为何心里依旧如此难平？这样岂不是在走父母的老路？

想起最近看到作者的一篇文章，首先明确并确定了人都是会死的，既然死亡是不可避免的，那么来这世上就是白嫖的，白嫖的话再能留下些有意义或者对于我来说有意思的事情，这些事情无论是被称为目标或者理想或者执念都行，甚至于像作者说的死亡也无法毁灭的事情，而做这些事情的时候其实就像神性附体，一个凡人哪有什么能力敢做这些神性的事情，那是借助未知的力量，只有这样的力量才能源源不断的提供给一个人爱的力量，才能不会被抽干，才能不把债记到对方身上，才是真正的爱而不是债。

---

Q: 最喜欢高中的这篇课文了，“惟江上之清风，与山间之明月，耳得之而为声，目遇之而成色，是造物者之无尽藏也，而吾与子所共适。”

---

Q: 爱是同频，爱是匹配，爱有多重多样。互相需要，甚至互相伤害也是一种爱。

人需要在爱中成长，不需要期待神的恩典。世间的爱并非只有您说的这样这样局限。

A: 实际上爱既不是同频，也不是匹配。

---

Q: 曾经存在的反馈，那个不需要由被爱对象支付的东西崩塌了……而我发现我爱的人与我无关。再无反馈一次暗恋，我毫无反馈的爱了三年，最后崩溃。这种爱，太纯粹也太危险，一辈子可能只敢尝试一次。

A: 要有别的存在支付啊。没有反馈的爱是不好的。

---

Q: A 和 B 中的存在都是神吧

A: 是。凭借人不能爱人，只有靠双方对神的信，才有可能在实践上行得通。任何自认为不必靠神的补足而行得了爱的人，都自然而然的会被对方因受爱的感激而推上神坛，成为一个名不副实的偶像。不是神，却享受了只有神可以当得起的荣耀，背负了神才能承担的信和靠，在很短的时间内就会深深的令偶像崇拜者失望乃至于幻觉，进而生出无法克制的仇恨——因为那说明最开始所谓的“爱”只是骗取崇拜的诱饵罢了。接下去就是双双的毁灭。

---

Q: 爱如果不求回报，甚至于不求精神回报，那我们为什么会结束一段关系。

没有反馈的爱是不好的，那反馈是回报吗？

A: 反馈不是回报，而是“可以继续”的信号灯。爱是自我满足的，付出本身就上瘾，不需要靠回报来维持。爱之所以停止，不是因为不爱，而是因为对方把你的爱拿来当毒品吸。你工资给 ta，ta 拿去赌博、拿去买药，你于是不给了，这不是因为不爱，而是因为爱。又或者你可以安慰，对方喜欢这种安慰，于是故意自我伤害陷入困境，好压榨这种安慰，这也是在把爱当毒品吸。

---

Q: 请问还有什么地方能够看到您更多的分享文章吗？这里所有的回答我都看了几遍了

A: 没了。抽空继续写

---

Q: 可《爱的艺术》中讲到：“我需要你，因为我爱你”，这不就与“无条件”所冲突，怎么会这样？

A: 爱的艺术并不懂爱。那位作者其实欠缺对爱的足够理解。那只是一部不严肃的畅销散文。

---

Q: 我常常以为自己已经无条件的爱孩子，但仔细剖析就发现，我根本没有做到。我会期盼他的正反馈和回报。面对他的辜负，就没了耐心，就生气难过，训斥 责备，骂他没良心……然后自己泪流满面。我该如何减轻这种痛苦，继续温暖的去爱呢？

A: 先把我别的东西看一遍

---

Q: 这样一来，我想到一种符合您描述的情况——追星。

A: 追星完全不符合。

Q: 追星的确是不求回报的，仅凭欣赏。所以为什么说完全不符合呢？

B: 如果明星的人设崩塌了 亦或是明星脱单了 你看看会有多少粉丝脱粉。追星这种行为本质上就是为了满足自己的期望而已 当期望破灭 自然也就不追了

---

Q: 我们可以付出无条件的爱，但是这样无条件的爱可能因为没有得到正反馈、被伤害等原因无法持续下去，人非圣贤，做不到持续地付出无条件的爱。所以需要有一个第三方，即神，祂不需要任何的回报，所以能无限地付出爱。当人接受从神而来的爱后，这个人名义上就有可持续的爱去爱其他人了，因为付出爱的成本不再是由这个人支出，而神支出的。不知道我这样理解是否有误。我还有个问题，人该如何感受到神的爱呢？

A: 不是“名义上”。

Q: 我的用词不当，换成”实质上“是否会更好？当人接受从神而来的爱后，实质上拥有可持续的爱去爱 Ta 人。突然想到，上述提出的”人该如何感受到神的爱呢？“这个问题的解决方案之一。神叫日头照好人，也在照歹人，所以神的爱其实是充满天地之间，人感受到神的爱途径之一：通过所造之物来感知神的爱；“你们要彼此相爱像我爱你们一样，这就是我的命令”，所以接受来自 Ta 人对自己的爱也是感受到神的爱途径之一；若上述的论证正确的话，检验自己是否接受了从神来的爱可以通过”自己在接受 Ta 人的爱后，能否将这样的爱持续下去，裂变给更多的人”。不知道这样理解是否正确，望答主解惑。

---

Q: 你认为 A 存在吗？

A: 当然存在，不然我们早就完蛋了

---

更新于 2023/1/19