

问题：你觉得自杀的孩子对得住他们的家长吗？

题目描述：首先我没有自杀倾向啊，先说好免得大家误会。只是我个人的思考：在我眼里“自杀”是孩子对家庭的失望、不满以及委屈的最大化表现，而正常的家庭再不济也会给予孩子吃、穿和学校教育（考虑到家庭教育的缺失所以这里先排除），一双家长（或者一个，你懂的）和“打猎”一样每天早出晚归挣钱补贴一家老小，在外受的委屈更是数不过来，在这种前提下，孩子处于“受惠者”的身份即使受再大的委屈毫无疑问也应该给予家长应有的理解与感恩，所以是否任何表达愤怒（包括自杀）的行为都不可取？孩子的自杀错在孩子还是家长？人类的感情实在是太复杂。有人要说：“你没有经历过他们的绝望凭什么在这里指点点。”emmm...恕我没有能力反驳。不说风凉话。很惋惜那些原本完整美好的家庭因为堆积成山的恩怨而支离破碎。看到这个问题的你，我希望你，今后幸福快乐。

有一个算一个，谁鼓吹自杀可以表达不满、可以惩罚父母、可以控诉社会，谁就是在害人。

自杀唯一能确切证明只能是自己不能忍受痛苦，没有其它任何可靠的生命作用了。

它不能证明你的父母一定有错。

不能证明对方一定是渣男/渣女。

不能证明任何人一定是坏人。

成熟的人不会仅仅因为你自杀了，不经过任何调查就去断言你的父母、老板、男/女朋友、领导、老师——或不不论你留在自杀血书上的任何人“肯定不无辜”。

我不反对人留下这样的遗言线索或者举报信，自然也主张要进行必要的、严肃的调查，但是请注意，我绝不会同意仅仅因为当事人自杀就断言这些话都是真的。

是不是真的，调查决定。

为什么要说这么大大一段“题外话”？

因为谈论自杀的首要原则，是谈论的行为本身绝不能在任何意义上诱导自杀意愿、塑造自杀价值。

谈论者必须清醒地意识到你谈论自杀的行为本身就可能客观上构成对自杀的鼓动。

你“痛心疾首”、“悲愤欲绝”，然后你化悲愤为力量，去按照自杀遗书所指的方向去“发出正义的谴责”。

主观上，你是同情自杀者。

客观上，你是在鼓吹和诱感人自杀。

有无数的小孩会因为对你这种反应充满期待而去考虑自杀。

和客观的效用比起来，你的“良好主观意愿”没有一毫克的分量。

以后记住这句话。

规矩先立住——谈论任何自杀议题，都必须建立在“不增强、不鼓励潜在自杀意愿”的基本原则上。

违背这个原则，不管你的言论有多少人鼓掌，有多少人叫好，都是要遭遇血淋淋的诅咒的。

立住了这个规矩，再看“自杀对不起谁”的问题。

自杀是一种主体灭失的特殊行为。一旦实施成功，当事人即已消失。继续论断 ta 对不起这个、对不起那个，已无可追索的主体。

于是这类“对不起谁”的论断在实践上最大的效用只是在逼迫人一旦实施自杀就要务求必死，以免万一未遂还要遭遇额外的道德审判。

审判的人自己获得“智慧”“正义”的快感，代价是进一步的扩大了未来自杀意向者的坚决性，这很显然的违背了上述基本原则。

结论是“没有对不起父母”，会降低自杀的门槛。

结论是“对不起父母”，会增加自杀的坚决性。所以，这是一个没有必要讨论的问题。

编辑于 2022-07-21

<https://www.zhihu.com/answer/2584809942>

---

评论区：

Q: 要是我见到想自杀的孩子，我会啥都不说，带他去旅行，也未必是空间上的旅行，而是向他展示他未曾体验的人生旅途，比如看小约翰可汗的视频，去看历史，看电影，还有劳动，做饭，扫地，购物，打球等等。旧的人格会死，那就忘掉它，去建立新的人格。

B: 这方法真好，而且大概率行得通，唯一的缺点是只对单体生效，没法作用于群体。希望有越来越多的人可以这样去想、这样做，就能更多的帮到那些迷途的孩子。

C: 因为看到评论里对可行性的乐观，所以多说两句。我认为这是可能产生好的效果的方法，但是在实践上也存在“碰壁”的可能。只要有这一份好意的人能对它的实施可能存在的难度存有一定的认识，接受它有在某些个体前推展受阻的可能，并且不因此怨怼，那么这就是一份非常良性的帮助愿望。

---

Q: 纯属正确的废话，小孩接触到的一切规则，都是由父母建立的。那些不负责任的父母建立逆天规则的时候小孩想表达质疑，父母有一百种方法把口都堵上，小孩转了一圈发现走投无路了决定用极端的方式突破这个规则。这时候答主出来了：诶呀你这样不行，你这么做没用，这是不对的。人家在泥潭里打滚的时候你看都没看见，一句话不说，等到人家觉得游不动了沉底呛死了，你这样的人倒是跳出来显得自己有理智了。作者说了这么多是想要一个什么结果呢？看最后的总结【结论是“没有对不起父母”，会降低自杀的门槛。结论是“对不起父母”，会增加自杀的坚决性。】也就是作者是想小孩不死的。我们回过头来看如果小孩死了这个过程中真正有损失的是谁？首先是小孩，死了，这没的说，但是他的收益呢？不用再过这种无法接受的生活了，真正的把自己的想法传递出去了：【我能接触到的世界不适合我，我觉得以后也没有改善的可能性，所以我选择停止我在这个世界里的进程避免更大的损失】要知道以前小孩不管怎么表达，得到的反馈都是【你懂什么】现在没有负面反馈了，这一下子就把损失抵消掉了，还终止了未来的损失，结果可以说是正面的。现在来看最大的吃瘪的人：父母，首先他们没有任何收益可言，他们损失了抚养到大花费的金钱，时间，机会，以及在外边受挫之后回家把情绪发泄在孩子身上的可能。外加上可能获得的精神压力。而作者您所引导的结果是避免这种情况的发生，那您可就和小孩不是一路人了，没有设身处地的理解，是换不来正面结果的，你越想要，越得不到

A: 万有引力是父母设定的吗？考试制度呢？

.....

A: 先把我的答案全看一遍。

再回头来看你的这些质疑。

作为子女评判父母的什么行为是有必要或者无必要的，这个做法本身其实是欠缺有效性。

Q: 我说的就是欠缺有效性，或者说寄人篱下的人就不要考虑有效性这个问题了。你的文章我不仅读完了，我还把你空间置顶的文章给读完了。我也送你一句鲁迅说的话吧，人的性情是总喜欢调和折中的，譬如你说，这屋子太暗，须在这里开一个窗，大家一定不允许的。但如果你主张拆掉屋顶他们就来调和，愿意开窗了。现在大家都觉得没人敢开窗，没人敢开屋顶。自杀的小孩就是让后面的人明白：窗户能开，屋顶也能开

A: 你是指哪篇读完了？

看那 1900 条

---

Q: 自杀的人是已经到了绝对无法忍受当前局面的地步了。如果还能忍受，他怎么会自杀？无论如何都要使局面被结束。孩子心善，选择结束自己。他要是三分恶气呢？他提刀结果了别人之后伏法如何？社会少了一个成年劳动力，孩子未必死刑立即执行，大概率是无期。社会还好供养一个人，多一份负担。从这个角度来说，我是建议自杀的。毕竟杀别人（大概率有血缘关系）对于社会

的破坏更大，还会受种种诅咒与歧视。然而现在的舆论是这样的希望他走这条路，就比如答主如此地鄙夷自杀。令人感慨。

A: 你建议自杀？还要赞扬一下？你不怕将来你自己的娃看到这话？

Q: 因为我不会把孩子逼到这种地步。你怕吗？你怕你为什么要把他/她逼成这样呢？

A: 就怕由不得你

---

更新于 2023/10/13