

问题：湖北武汉一 14 岁男生被母亲打耳光后跳楼坠亡，事前因玩扑克被请家长，  
学校和家庭教育应该如何反思？

题目描述：9 月 17 日，湖北武汉，江夏一中一名九年级男生跳楼身亡。根据监控显示，男生在教学楼楼道被母亲教训，期间挨了两耳光。母亲离开后，男生默立两分钟后，转身爬上栏杆跳下，路过的同学试图阻拦未果。据悉，该男生当天下午在教室与另两名同学玩扑克牌，班主任请三名学生家长到校配合管教，该男生在五楼走廊被母亲扇了两耳光便跳楼。当晚 9 时，该男生因伤势严重被宣告不治。目前，当地教育、司法等部门已介入处置善后。

首先，这位母亲的行为并不是一种合格有效的批评。

为什么人们不喜欢被批评？（#批评#）

<https://www.zhihu.com/answer/1434894604>

也许她自己没有这样的明确的主观故意，但可惜人发出的信号并不是完全由人的主观意愿决定的。

人最大的难题，就是说话、做事并不总是能匹配自己的意图。

想给建议，却做成了批斗（judge）；想要和好，却做成了贿赂；想要鼓励，却做成了吹捧；想要分手，却做成了抛弃；想要说服，却成了胁迫；想要爱，却做成了罪。

说出来的话已经常不从你心，何况听者还要再加一层想象和猜疑，更何况这之上还有听漏、看错。

人心与人心之间隔着两重巴别塔，能有什么关系延续一生而又善始善终，真的是一种奇迹。

能打破巴别塔的东西，并不是什么超人的表达力和不会犯任何错误的聪明智慧，而是信。

我不是因为听见毫无歧义的确切表达或靠严密推理确认你毫无恶意，而是我出于相信你的爱，而将我所识别出来的恶意感全部定性为沟通失误，直接加以无视。

是靠着信、而不是靠着什么“正确表达”和“正确理解”，我们的对话才没有走向交叉升级的语言凶杀。

相信对方的爱，相信自己猜疑出来的负面信息是一种误会，相信对方只是口误，相信对方只是失言或一时冲动。不用说，这种会把自己置于极其危险、被动等待易受伤害的位置。你所相信的对象若是确实并非好意，你就会受到很重的伤害。

真正的差别在于——在受到伤害之后，你是选择“提高选择的技巧，但仍然相信”；还是选择“不再相信，而不必纠结选择的技巧”。

选前者，你仍会因为一次次的选择失误，而且一次次的受伤，要到很久以后才会慢慢练出一双勉强得用的眼睛和一颗足够坚固的心。

选后者，你就不必再冒“相信人而受伤”的险，也不必去培养什么坚固的心，但代价就是你因为无法相信而无法消除对疑似恶意的敏感，而又缺少真正坚强的心。

于是你总是会放逐对方来解决再次受伤问题。

但这有两个绝境——要么所有人都被你放逐，你的世界里终于空无一人。

要么，一旦对方不是你能放逐的对象，就将出现致命三角——既不能依靠相信而消解、又不能靠坚强来忍受、又不能靠驱逐而消除。

那还剩下什么选择呢？

所以，我要提醒父母们注意——你们必须学会走前一条路，以便获得足够的走这条路的经验来传授给子女。为了学会走这条路，你们必须要选择走这条路。

你们若是自己不选择爱，也就学不会爱，也就教不了爱。

而爱所必要的能力、素养和经验，是唯一真正能实在抑制这类悲剧的救赎。

编辑于 2022-07-26

<https://www.zhihu.com/answer/1482767116>

---

评论区：

Q: 答主好，我看了几遍后还是有个疑惑，文中提到的“提高选择的技巧，但仍然相信”这个选择，指的是什么动作，我原以为是“选择什么样的行为去相信”，但是这样子跟“仍然相信”这个标准矛盾，如果是“选择什么样的人去相信”，最后的结果依旧是放逐别人，希望答主解疑，谢谢

A: 指选择正确的人

---

Q: 这么好的回答，可是没赞赏

A: 打开了

---

Q: 这好像可以解释心理脆弱的成因了

A: 面对无间地狱，谁的心理都是脆弱的

---

Q: 在受伤以后，选择“提高选择的技巧，但仍然相信”，那么这个“选择”有没有什么标准？作为一个是非观不成熟又不自信的人，我无法判断一个行为到底是对还是错，所以受伤以后也无法判断责任在对方还是在自己，结果可能就是，一轮纠结以后，并不是“选择的技巧”提高了，而是变的越来越自我怀疑和胆小。

想选择第一条路，却没能力在第一条路上走下去，最后不得不走向第二条路，这可能是我最大的困难。

A: <https://www.zhihu.com/collection/378738313> (家族答集)

<https://www.zhihu.com/collection/369876193> (第一性)

---

更新于 2023/9/4