

问题：中国当前缺乏创新根本原因是什么？

题目描述：当代高等教育在适龄人口中的普及率已经相当高了，而且中国具有单一市场规模巨大的优势、且科技产品大部分具有研发创新难但复制和批量制造相对容易的特点。为什么看起来我国和欧美发达国家相比，显得缺乏创新？

中国没有走完创新文化养成的完整历程。

实际上创新根本不像一般人想象的那样是九死一生。

根本就不是。

这个纯属是缺少系统方法论和缺乏信托责任双重因素驱动下的粗放投机所造成的愚昧信念。

这就像一个人不学射击原理、不练持枪，不校准、不挑子弹、不试射、不保养而是以“迫在眉睫”为由，来个



然后得出个结论——“不行，明天我得带十五斤子弹”。

我们的“创新”欠缺，根源的肇因是因为我们的创新总是在以求生存为中心，以一种伦理混乱的状态紧急实施。这是一个历史的无奈——你确实没学会怎么射击，而敌人确实已经冲到家门口了，你只有乱枪齐发一个选择。

它造成了一种客观事实——每一次击中目标，都是乱枪齐发的结果。

人类是一种经验主义到可悲的物种，既然每一次打中都是乱枪齐发的结果，那就将乱枪齐发升格为“乱枪道”，发扬光大嘛。

我们自己从一开始就没觉得这是不正常的，而是因为这“司空见惯”，经由“平常”而径直视为“正常”的。

而既然视之为“正常”，又如何不会造成“司空见惯”？

陈陈相因，自我锁死，以至于“研发注定就是风险极大的”这种念头成了根本不被挑战、不被质疑的元认知，

凭什么研发就“一定”是风险极大的？你问过你自己这个问题吗？

凭什么？凭“统计数据”吗？

请问，二战战场上平均一万发子弹击毙一个人，能证明“精确射击是不可能的”吗？

这是一种愚昧的迷信。

而这个愚昧的迷信的危险之处，在于它自身在维持自身。

因为迷信乱枪道，

于是会遵从乱枪道，

于是会实践乱枪道，

于是会证实乱枪道，

于是会继续迷信乱枪道。

每一步都有“无可辩驳的事实”保驾护航。

祖传迷信代代相传，从根上就没有去想过“研发有可能通过巧妙的规划而从一开始就立于不败之地”。

连想都没有想，谈何尝试？

而“能立于不败之地的研发规划”又不是一种一试就可以成功的小把戏。

要想它真实的实现，要的是不被任何负面结果的所谓“事实证明”所动的信仰。

要的是一条夜路不回头、一直走到天光亮的信念。

唯有坚信“经过仔细规划的创新可以做到无风险”，才能把足够大的精力和资源，从“博头彩”转换到“立于不败”上来。

才会经由这种实践，催生出必要的组织机构、交易制度、创新理论……一整个文化生态来。

这个生态，能把创新从“出淤泥而不染”的九死一生，变成一件“失之桑榆，收之东隅”的稳赢。

才能造就能治愈这种愚昧的事实。

等这个事实变成平常事，人们才会知道之前自己的那些执念是何等荒唐。

创新要如何才能被规划成立于不败之地？

这是一门非常值得人去探索和构建的技艺。

它的关键，是首先完成价值多元化。

我在研发一款电池，我在研发之中得到的数据，真的就因为这电池没达到规划性能而完全没有价值吗？

不。

它们至少有可以作为另一些研发的参考资料的价值。如果你的研发路线没有规划到沿途的中间过程、副产品具有其他维度的价值的程度，你的这项研究的“颗粒度”几乎可以断言一定太大。

它不应该是一个项目，而应该是若干个项目之和。

每一个项目的立项，除了主要目标的达成要有足够价值之外，它的失败也必须要有价值——这不是那种“精神性的价值”（至少不仅仅是），而是可以那种硬邦邦的、可以折算进股价、并购价格、或者另一个项目的资产的可以被交易、被兑现成金额的价值。

又如研发一款软件产品，不光是它的成品上市要有价值，它的一系列中间件、育成的团队、形成的研发规范、积累的知识库（这包括了被系统记录的教训）、构建的外围社区关系、积累的设计系统、凝聚的研发传统和工程师文化，甚至是研发过程中的故事情节，都是可以挤出钱、挤出股价来的。

是可以卖钱的，规划得好，整理良好的失败教训都是可以卖钱的——有很多人在花钱看火箭爆炸直播的，ta 们只是以为不直接收钱就是“免费”的罢了。

但我们的“研发”常态是什么呢？

产品黄了，失败活埋，资料祭天，团队散伙，大家就当什么也没发生过。

也没法不这样——什么知识库、什么研发规划、什么中间件？什么设计系统？只有一个能跑但谁也说不清它为什么能跑的 `main {}`，留着是真的没什么用。

你的“成本”和“风险”怎么可能不“大”？

这是“研发”、“创新”风险大吗？

你摸摸自己的肚脐眼——既然这是你主要的思考器官——这配叫“研发”“创新”吗？

这是在线博彩，这风险要不大，猪都会飞。

但这跟“创新的风险”有什么关系？

这个迷信没有断根，它在妨碍人遵循系统的创新思想步步为营的有序实践，更是在极大的阻碍形成普遍健康的创新文化和制度构建。

这个才是中国创新灵魂里的问题——既不是市场小、也不是所谓保护不力。

市场不小，这个还需要证明吗？

保护其实本来也不需要多有利——真正的创新沿途所有的中间站都是护城河、你能“抄袭”的只是一个轮廓，除了证明我的功夫有多扎实、系统有多目光深远之外，根本没有什么真正了不起的威胁。

这个灵魂深处的迷信才是中国“创新”的根本问题。

绝大部分人是在赌博，并不是在创新。

编辑于 2021-06-16

<https://www.zhihu.com/answer/1942322597>

---

评论区：

Q: TMD 燃起来了

A: Rock 'n' Roll, Baby!

---

Q: 你以为你可以走你所说的创新那条路，但实际上你只能走你所说的赌博这条路。

A: 去成熟的研发体系里干几年，你会明白为什么这叫迷信

---

Q: 说得好听，但更根本的是中国是零和环境。任何创新，刚刚有一点苗头，马上被抄得不如渣，马上变成低成本烂大街的玩意儿。而初始创新者，可能已经死了。

A: 怎么不抄台积电？

B: 我做制造的，化工新配方最多保半年不外传，维权成本又太高，这确实是事实，但是设备、工艺、品控能力和配方是不可分割的，这些才是神功本身，配方只是宝典里的目录，甚至于只是神功的附带产物，因为泄密问题就不搞研发了是非常不合理的，也是不可能的

---

Q: 从小学培养系统观念和系统分析构建能力，这是创新和所谓批判思维的基础。不识庐山真面目，只缘身在此山中，说的就是不掌握系统的问题，没有这个，所谓的批判性思维、价值多元化，那都是花拳绣腿…

A: 是的。

“批判性思维”已经实践上堕落为找茬学了

---

Q: 看到学文科的你写下如此雄文，深觉欣慰

A: 用什么科来猜我是显然荒谬的。基本上能有的科已经被猜完了

---

更新于 2023/3/3