

问题：以暴制暴是合理的吗？

.....

这个年头还想用暴力把别人如何如何的人，显然智商发育有缺陷，社会认知极端不足且人格不健全，毫无疑问正走在不知哪天突然完蛋的道路上。

有人还想与之展开竞赛，想比 ta 症状更猛烈点。

这合理吗？

真正的武力，总是周密计划、冷静执行、毫无情绪，公事公办的——如同实验员处死小白鼠，导弹旅按下发射钮，农机手驾驶收割机。

睚眦欲裂、大呼酣战、手持两把板斧排头砍将过去，只杀得天昏地暗、血流成河，遍体鳞伤浑然不觉云云，这都是愚昧文人向同为弱者的观众所做的基于无知甚至无耻的迎合。

因为中国的文人既不承认武人的专业性、也不承认武力的智慧性，更不希望启发民众对武力的正确理解，所以 ta 们才愚蠢，更是无耻的将最大武力模型描绘成了将理智完全葬送才有的血勇暴力。这样泥腿子们造反的时候总以为青面獠牙、血盆大口才是取胜之道。

越是青面獠牙、血盆大口，越是不足为虑，就是放着你不剿，你多闹腾几天周围的自发团练都把你灭了。

文质彬彬、礼贤下士的才是心腹之患。

以暴何以制暴？以武才可以制暴。

中国人应该天生就明白这个道理，因为“武”即“止戈”。

而武的首要根基是什么？是因为仁者爱人而得道多助，以至于其资源远胜令人恐惧憎恶的暴徒，以至于心安理得、以至于举重若轻。

所以才有从容计算的冷静、有出手时的精确、有遇挫时的定力、有屡败屡战的长性、有九死其犹未悔的决心，所以才有以武制暴，战无不胜。

武胜于暴的要害，不在于那个体力、也不在于那个“怒气值”，而在于那个“义”字，在于民心站在哪边。

正常操作，对方就灭了，就像除草一样。

田里除草，算“暴”吗？

编辑于 2022-06-14

<https://www.zhihu.com/answer/1820425075>

评论区：

Q: 很好奇答主有没有接触过目前四五十岁，生活在县城里，占全国总人数 50%往上的绝大多数人。以他们的教育水平如何才能。。。不，他们根本就无法控制自己的情绪和行为，更多的时候还特别想抛弃理智。

总得来说他们就是没受过多少教育的人，他们的行为特征就是混乱，感情激发和莫名其妙的被定义。你和他们说不上话，聊不来天，他们就连稍微复杂一点的东西都理解不了。这样的一大群人，如果XX，是什么样子的？

就是混乱的暴力。话说受过良好教育的人都能完美的控制自己的情绪吗？不会崩溃和混乱吗？那我们这个越来越失序的世界是怎么回事？

A: 所以这些人在走向繁荣昌盛吗？

结不了婚，子女迫不及待逃离再也不回来，结果有何区别。

Q: 你觉得他们会越来越少，逐渐消失吗？

恐怕是不会的，他们还活着，说明仍被需要。如果他们变少了，仍然还需要他们的话，他们又会被制造出来。需要做的仅仅是管控一下教育资源

A: 当然会渐渐消失。

Q: 只要世界上还有资本主义，还有不平等，还有疯狂而不可控的占有和控制。只要人的大脑仍然会因为疲惫而拒绝思考和重建。愚昧会不可避免发生，伴随而来的就是感情化的冲动和混乱的暴力。

A: 会新生出来的归会新生出来的。

消失的归消失的。

各种变异和犯蠢是会创生出新的不健全的人，这根本不表示不健全的人不是在走向消亡。

这是两个无关的问题。

Q: 回老家拜山看见一群小孩纹身遍布，甚至脸上也有，我不太愿意相信某人说的天国上朝。

A: 这群小孩将来大概率有后代吗？

Q: 冠冕堂皇的漂亮话。当你想好对抗暴力的对策，暴力已经结束了。就好像背后骑着摩托把你手机抢了，开着摩托跑了，你还在想对策呢

A: 遇到暴力才想对策当然晚了。这叫什么反驳

Q: 现在低层还不是弱肉强食那一套，不是人人都有资源可以运作的。亮亮膀子确实上不得台面，但是有时确实好用。我觉得还是什么环境用什么招式。

A: 亮膀子只要被拍下来了，就是无穷无尽的麻烦。

镜头无处不在，所以纯属不智。

Q: 在底层被拍到也不会有啥麻烦，甚至还会被认为是勇敢而招来崇拜。根据宗教学那一套说法，中国属于原始的巫术崇拜，人会本能地依附令人恐惧的事物。而且道德观念也还没形成，也就没什么“义”值得遵守。你可以说他们没有后代在慢慢消亡，但是真的身处他们之中时，暴力基本是唯一自保的方法。

A: 麻烦大了。

回头对方有啥事都可以拖你下水，你有动机，你有手段，你可不一定有不在场证据。

Q: 暴虎冯河，死而无悔者，吾不与也。必也临事而惧，好谋而成者也。

更新于 2023/6/9