

问题：为什么有人认为，科学不带政治属性？

并不是科学带有政治性，而是“科学的结论”带有政治性。

由实验证据和科学的方法支撑的科学理论来自天启，即使人类的认识仍有局限、并不全然正确，也并不能说它带有政治性。

问题并不在这一部分——或者至少说在这方面颇为轻微。

问题在于“科学结论”。

事实上科学作为事实认定的工具是有极大局限的——它基本上只能作为排除性工具，而不能作为确认性工具。

它可以排除对事实的大量的不可能猜测，但几乎无法将结论完全收敛到一个毫无异议和模糊性的共识上。

而“共识”，作为一切公共性的基础，是一个政治到魂飞魄散的东西。

追根到底，人类的共识实际上是一堆 educated guess——即“有所本的猜测”。

Educated, sure, but a GUESS nonetheless.

猜测的时候人们免不了要自行用假设补全无法得到普遍承认的证据，甚至是完全无条件获得的情报。

补什么东西，这讲究就大了，就分帮分派、分宗分教了。

主张这些猜测的人们，当然会尽其可能的尝试引用科学理论来主张自己猜测的可靠性。

但这是否是一个科学问题，往往反而需要你有非常强大的科学素养才能有自己的看法。

否则，于一般人而言，在实践上必然会跟随权威、跟随身边的主流意见、跟随宣传的主要方向，which, as everybody knows it, is political as hell.

编辑于 2021-07-28

<https://www.zhihu.com/answer/2023892756>

评论区：

Q: 不知道理解的对不对。

不只是科学结论，只要能用来给自己的政治立场提供支撑，添砖加瓦的不管什么都可直接“拿来吧”～

但是在这其中，用科学理论背书“推导”得出的“共识”，看起来尤为“rational”和“logical”。这一波操作，直接给偷偷夹带的私货镀上了一层理性甚至神性的光辉，光芒耀目得令人不可逼视不敢质疑。高效又实用，还无副作用。妙啊。

---

更新于 2023/3/29