

(谢谢提醒)

想法：

Q: 我认为认真解释过了，对方不听，可以这么说，因为受众是傲慢方。

不解释，只这么说，则是宣讲者的傲慢。

A: 真当过管理者的人，就算心里觉得自己将来未必会一样做，也【绝不会如此铁齿】。

因为只需要最基本的反省，也一定认识到了的确有大量的东西是应验了一些见证的。只有真的只有真正发生了，自己也没扛住，才能承认有些东西的确非人力所能突破。

你一旦意识到你不能断言任何一条【一定】不会应验，这种“反感论”你是打死也不会再这么大声说出来了。

用“反感”这么强烈的姿态来贬斥这个话，在知乎这种常年焦虑自己没有“应有的权利”的年轻人里面当然容易引起广泛共鸣，其实这共鸣有几个来自真的做了管理者、而且经过失败淬炼的人？

只不过是同温层组成回音壁，重重叠叠形成正确的感觉而已。

没做过，就自信可以无视过来人的“你也会这样选择”的见证，这太廉价。甚至做了，只要你还没扎扎实实的失败过，你的自信都一样成色一般。

你遇到这种话感到郁闷，这可以理解，但是能做的伦理和逻辑能支撑的最“强力”的反应是啥呢？

“谢谢提醒，但是我只能走我自己的路，去面对我注定要面对的东西，希望不要运气这么差吧”。

从这根线再往前迈，要“反感”，要“打脸”，要“质疑”，要“反击”……其实没有分清一个基本事实——这么跟你说话的人，这么确定是【个个】都像你想象的那样是“辩不过你要找场面话”吗？

一百个里面九十九个都是场面话，就能抵消那一个不是找场面的人的见证了吗？你就能合乎逻辑的去“反感”了吗？

一百个喊狼来了的，里面九十九个都是假狼，只要有【一个】是真狼，你就可以“最反感整天虚张声势说什么林子里有狼”吗？

只有你【百分百】确定【全是】假的，全是“撑场面”，才能逻辑通顺的、响当当的说得出这句“反感”。

问题是，你该意识到你没法断言这百分百。

所以，你最“有力”的回应，只能到刚才画出来的那条线为止。如果这个“极限合理反应”还不够让你自己对“惩罚力度”感到满意，你忍不住要越过合理逻辑可以支撑的极限也要加大惩罚对方的力度，你要想想一个问题——

你为什么对“惩罚”对方有这么强的渴望？

发布于 2021-09-01

<https://www.zhihu.com/pin/1416266428966715392>

---

评论区:

Q: 没有人会无头无尾地说出“等你...就懂了”这句话的。

仔细想想在对方说出这句话前，你们的交流讨论中，你的行为，语言，内心的情绪是什么样的呢？

不管这句话是对方放弃继续和你交流但是忍不住做最后的努力好言相劝，还是倚老卖老辩不过你做最后的“挣扎”。无法掩盖本质上进行了无效交流，发生了关系减分的事实。

这句话出现之前，前面发生的事情其实更加重要。

有些人是很少听得到这句话的。至于原因，多看看在相同情境下 ta 们是怎么说怎么做的。

与其琢磨对方这话是有料还是唬人，不如把重点放在如何让自己成为一个让别人宁愿多花点时间把事情给你解释明白，也舍不得对你说这种重话的人上。

— — —

A: 这事有两个经典的例子:

一个是罗永浩，没做之前，谁要说 ta 这样不行，哪怕就是雷军说也没用，结论全是“暮气”“愚钝”“软弱”“思想不开放”“没创意”“没工匠精神”。说多了业内人士只好都闭嘴——谁敢仅凭自己走过的路断言他一定就搞不成呢？只能等事实看永浩兄是不是真的不是凡人了。

结果如何？

一个是戴威。90后，搞ofo，那真是昂然自信，哪个大叔都劝不住，谁都是必将被革命碾碎的老甲骨。人家小小年纪已经搞这么大的局面，谁还能坚持说“你这样不行”呢？

道理难道没人讲过？历史案例难道没摆过？数据难道没算给他看过？

在这份“自信”面前，一句“你们太悲观”“你们不行不代表我不行”就全给你打发了。

是啊，谁说一定不行呢？没准就是全世界错了，他才是揭示全新真理的先知，这可能性不能排除，这谁说得定呢？

你现在再见得到他，你再问他，还这样想吗？

你问问看。

有些话这么说，是因为有“永动机”一类的问题。

这不是说你个人能力不行，而是这种限制你要能突破除非中六合彩。

尤其是你还处在一个这样的油盐不进、目空一切的状态下，那就加倍要危险——那就不只是要中六合彩，还得连中三个六合彩。

合理估计，你事到临头连中三个六合彩的几率约为 0.00000000000000000000000001%，根据小概率事件不可期待原理——“到时候恐怕你会这么做”。

“你摸高压电，估计到时候你也得进医院。”

“少来，那是你，我才不会。”

“人扛不住 1000 伏电击的。”

“那可不一定。”

这话听起来荒谬，是因为你都上完高中了。要是这人不知道电是什么呢？

小孩子阶段接触的知识，绝大多数都是人类早有定论的常识，这会使小孩子们产生一种错觉——第一，知识都是这样的；第二，这样的知识加在一起啥都足够了。

足够个大头鬼。

足够的话哪来这么多国家动荡、公司倒闭、家庭破裂、人生失败？难道这些人全部不知道你知道的这些知识，全都没你勤劳勇敢善良？

一旦你独自去面对人事，你就会知道关于人类和社会，根本没有什么可靠的知识，也根本没有什么界定清晰的概念可言。你以为靠得住的各种原理，全是基于“完全弹性碰撞”“绝对理性”“没有摩擦力”“忽略误差”这类纯净实验室条件里的社会神话。

真正发生的实际过程，根本无法用这些概念给予清晰描述。

只有你自己亲身体验，才能直接掌握这么复杂的总数据。人家想要转述、分析，在只有这些描述力根本不足的工具可用的情况下，怎么也顶不住你一句“我觉得不会”。

这还是我这种有罕见描述能力的给你的证言，换了你自己的父母、长辈，ta 们比我更难办到的概率远大于 50%。

ta 们尝试到最后，说不通你，而又不甘心就让你这样蒙着眼睛去冲悬崖，几乎只有这句“到时候你就知道”可说。

---

更新于 2023/3/28