

问题：这世上真有无条件的爱吗？

题目描述：活了二十多年，未曾见过，想问问大家。如果有，余生抱有微弱的期待。如果没有，就无情地活着。

问题根本不是有没有无条件的爱，而是人们自己为了说服自己相信“世界上没有无条件的爱”愿意走到什么地步。

人们最喜欢的一个花招就是只要 ta 们能想象出一个可能对人有利的角度，就迫不及待的断言对方那么做“一定是为了那个好处”，根本都不需要核实对方的动机到底是不是为了那个。

第二个花招，是只要真的核实对方有获得某种好处，就断言对方所做的一切都是为了那个好处，于是想要让 ta 们相信世界上有无条件的爱，除非先死一死。

其实你看得出来没有，“我是一个好人”就没这么高的论证门槛。那可就不是沾到一点就不算好人，而是恰好反过来，沾到一点就算好人。

所以当一个人问世界上有没有无条件的爱的时候，其实表示两件事：

1) ta 已经有了“相信世界上没有无条件的爱”的信仰。

因为只有有这种信仰，才会为了保护这信仰节节“反驳”，直到把“无条件的爱”的标准提高到“绝对纯净”，从而造成这种疑问。

一个命题能让人走入这种“无论怎么改变标准都好，绝不能让相反的结论成立”的状态，这就是“信仰”的实践性的证据。

这种行为本身其实就是信仰的一种实践。当你发现这种行为模式，你就可以断言你看到了一种信仰。（注意，这倒不是在说对方所信仰的东西就一定是荒谬的——比如“看到魔术仍然断言万有引力定律有效”的人也在这个状态——但这个行为的本质仍然是信仰无虞。）

2) 这种的信仰正在把 ta 逼进窘境。

信仰本身最重要的属性不是什么客观的对错，而是它到底会带你去何方。你想要坚信你自己是奥特曼转世，动用到“信仰辩护法”来捍卫的话，也没人能向你证明你就不是。

问题是确立这样的信念会带你走向何方。

信仰并无对错，但有吉凶。

你要如此坚信世界上并无无条件的爱，在你是一个如此坚定的无爱信仰者、正憋着全部的理性肌肉准备随时挪动判定标准、取消对话资格的前提下，没有人能有“足够的证据”来证明你的信仰不正确，这个你大可以放心。

你真正要思考的是——那么你的人生要怎么在这个信念如此坚定的前提下平安的、有希望的度过。

因为很显然，无论别人对你做什么，你都会基于这个信仰寻找出一个“条件”来将其解构。

你很自然的会觉得要维持这个你所喜爱的行为，你的正确做法就是去满足那个条件，用你满足该条件，去维持对方继续做那件你喜欢的事。而既然如此，对方还在继续做那件事，原因就是非常了不起，找到并按动了那个按钮。

或者更省事——那个条件与你没关系，那么你只需要趁着那个条件还没失效尽情享受这份天降福利。

于是哪有什么爱？只有充满智慧、善于观察和利用的你。

你的世界里空无一人，只有你和七十亿个条件机器人。

这难道不正是你想要的完美的世界吗，来，我给你加盖一个批准章。

哦对了，不能没有条件给你这个好处，你点个赞吧就，很显然我说这么多就是“为了你这个赞”嘛，对吧？

或者你还可以把这个赞省了，让抱着贪婪的企图的我幻想落空，白得一个批准章，岂不收获双重快乐？

诶，心想事成，你应该高兴啊，你哭什么呢？

你是觉得“寂寞”？

那你就满足别人的条件呀。

如果你觉得你满足了别人的条件，而别人没给你你满意的爱，那么根据你的信仰，这显然只可能是你把条件猜错了的缘故——要么是你猜错了方向，要么你猜错了额度。

继续努力，证明自己是对的吧。

毕竟，从法律上讲信仰是自由的。

编辑于 2021-08-11

<https://www.zhihu.com/answer/2052282718>

评论区:

Q: 你希不希望世上有无条件的爱?
如果你希望那就有。
就算从来没有, 也可以从你开始有。

Q: 不是看到了才相信, 是相信了才能看到!

Q: 两个问题一字之差, <https://www.zhihu.com/answer/516263613> (#无条件的爱#)
而且这一字刚好差在‘真’上。
有无条件的爱吗? 是中性提问
真有无条件的爱吗? 带着点质疑的色彩。
答主这两个答案分配的也真是微妙。

Q: 我倒觉得这个提问者是生活里遭受了什么失望, “一气之下”, 想来这里和那些认为“存在无条件的爱”的人驳一番。其意不在让对方说服自己, 而是在于证明自己的悲观是正确的。当然ta为什么那么失望咱不知。

A: 确信没有条件的爱不存在, 当然会悲观了

Q: 我们以所谓"无条件的爱"爱人, 其实也为了爱的反馈

A: 并不是。

B: 是为了护住我们自己对"无条件的爱"的信, 是在养护我们各人自己的“活路”。

更新于 2023/1/19