

问题：如何定义「有用」？

第一，有人想要。

这不是随便什么程度的想要，而是想要到肯拿有价值的东西——尤其是专门付出的时间——来换的程度。

什么代价也不打算付出的白要不属于想要。

Btw，以后你自己对你自己说我想要 xxx，你接着就要问自己——我为此出钱了吗？出力了吗？冒险了吗？担责了吗？流血了吗？流汗了吗？

都没有，就不要一直自欺欺人说“我想要”。

不，你不想。

注意——我为它“伤心”了、“难过”了这类“感情损失”不计分。

第二，这人得到之后会变好。

所谓的变好，是指 ta 自己因此拥有了更多的可能性——某些以前 ta 办不到的事，因为有了这个 ta 可以办到了。

健康、财富、智慧，归根到底其实只是三种不同形式的“可能性通货”。

第三，得到了这东西的人，也使得被 ta 所祝福的人得到更多的可能性。

任何事物，只要满足这三个条件，就是绝对意义上有价值的。

哪怕它是免费的——尤其当它是免费的。

编辑于 2021-05-25 11:27

<https://www.zhihu.com/answer/1361680758>

---

评论区：

Q: 总结一下特征。如果一个东西你愿意付出相当的代价，能让你的能力边界得到提升，并且不阻碍甚至鼓励你去造福别人，那么这个东西就是有利的。换言之，评价一个东西有多有用，可以从你愿意为之付出多少代价，它能提升你怎样的能力边界，它通过我能对大众有什么样的帮助这三个维度来衡量。

B: 第一个条件其实是结果的推论，因为它有用，所以它才值得你的代价。后面无非利人利己，当然利己立意的更高，利人的利益的更广。

Q: 愿意付出代价的未必是有用的。

主观的判断未必是正确的。比如赌博，深陷其中的人愿意为之付出任何代价，这在 ta 主观认为中是有用的，但赌博大概率是不能扩展自己的能力边界，反而对健康和金钱有害，对其他人也具有负面效果。所以在评价一个东西有没有用时，不仅要靠主观的判断，也需要引入一些其他的客观的标准来共同评判。作者这里就是提供了一个他的评判标准。

B: 所以第一个其实是个筛选，并不能算是真实的标准。就像找一个化合物，首先根据一个性质把东西划出来。愿不愿意付出代价和有不用根本没有因果。

A: 三条一起成立才行啊

Q: 愿意付出代价是相信它有用的起点。否则就是假装相信这个东西有用。在愿意付出代价的基础上，我们才能从其他角度来评判这个代价值不值，这个东西有没有那么有用。

我认为有用与否其实还是个主观认知，但是它应该是短期利益和长期利益的统一，是现在的自己和将来的自己的协商，是对自身价值观的维护和坚持。以上的标准都是为了更好地达到这个目的而存在的。

---