

问题：中国老板在越南创业被「逼急」，当地打工人一天只干5小时，老板称全公司就自己焦虑，如何看待这一现象？

现代化，首要的、根本的在于文化的现代化，观念的现代化，在于人的现代化。

其他的现代化要素必须要依赖人的现代化才能真的运转起来。

什么叫“人的现代化”？

就是 ambitious——有野心。

这个在中国叫做“王侯将相，宁有种乎”，又叫“彼可取而代之”，也是你的父母挂在嘴上、最让你痛恨的“别人能，你为什么不能”。

只有始终坚信“别人能我也能”，人才真的竞争得起来，才能支撑建立在竞争之上的全部的现代市场经济文明。

如果人本身满脑子“虽然别人能，但这不意味着我就能”，那还竞争个啥？

你“激励”我，行啊，给我我就拿着，拿着我也不能啊。难道你给鸭子多喂两条鱼，鸭子就能捉老鼠啦？

“别人能我也能”，这听起来好像都不叫事——这难道不是人的默认设置吗？

不是。

恰恰相反——世界上大多数国家、大多数文明，尤其是古文明的默认设置都是“努力也没用的”。

人为什么不努力？当然是因为相信努力也没用，这是统一的、唯一的原因。

只要确信努力会有用的人，都自自然然的会努力，根本不需要任何其他的激励或者文化教育。

但这个“努力总是有用”不是哪里都有的，世界上的绝大多数文化的默认观点都是“人的命运是有注定的”、“人的身份是预定的”。

你是农民，你就永远不会变成贵族。你是工人，你永远不会变成资本家。你的命运早已确定，这不是说你不用勤奋，而是说在勤奋的前提下，你能做到的高度是确定的。不勤奋你会死，但是完成你必要的勤奋，你也就是可保不死，再更多的勤奋只会导致纯粹的损失，不能帮助你达到更好的目标。

那些更高阶级的人，都是皇亲国戚、天降神族，这是血脉决定好的，除非嫁入豪门，否则你难道能努力到把血脉都改变吗？

这个基本的信念，在大多数国家并不是理所当然的，尤其是在那些苦难深重的、政治上有特殊缺陷的国家，的确很难有起色，甚至越挣扎，风险越大，死得越快。非洲、拉美、南亚……莫不如此。

越南不好妄言，但恐怕庞大的军政门阀也不是好相与的。

这不尽然是这些国家国民自身的问题，某种程度上这也是个历史遗留问题——这些地方政治水平低，难以调动社会资源，因此常在大国竞争中处在地缘政治的碰撞边缘，总是成为棋子和棋盘，总是在历史变迁中付出最惨重的代价。

它们的财富常常周期性的在高度频繁的天灾国难中被直接清零，实实在在的形成“这实在毫无意义”的总体的历史记忆。而越是形成这样的历史记忆，又越容易在历史风潮中成为断点

破口，轻易再次被人征服掠夺，再次被清零，再次被清零的事实证明无论你何等英雄豪杰，挣扎总是无用。

ta 们跟你们这些历史强国的国民受到的是完全不同的历史教训，你就像一个坦克驾驶员，在嘲笑一个遭遇过四次车祸的可怜人“驾驶风格不够果断”。

这也造成了美西方的绝妙纠结——想要寻找中国的替代品，但却要遭遇一个内在的矛盾。

有潜力替代中国的，需要民风没有这种民族性的习得性无助，而恰恰是这样的国家，势必又已经因为不甘心受制于人而多少已经是美西方的敌人。

比如伊朗、土耳其。

好移的不好用，好用的不好移。

归根到底，德国、日本和中国其实是历史的特殊时期赠予美国国运的异数。

用完就没了。

编辑于 2023-05-25

<https://www.zhihu.com/answer/3043174558>

---

评论区：

Q: 正解！都说拉美人好逸恶劳，消费主义盛行，其实还不是连年的恶性通胀闹的？昨天阿根廷新发行的 2000 比索大钞又上热搜了，常年活在 100%CPI 的国家里，你就是天王老子来了也攒不住钱啊[发呆]

A: 正解

---

Q: “归根到底，德国、日本和中国其实是历史的特殊时期赠予美国国运的异数。” 怎么理解……

A: 美国的几十年发展和德、日、中对美国经济的贡献有分不开的干系。

B: 不是我们搭了美国的便车，是美国搭了我们的便车，因为财富主要是由劳动者和企业家创造的，而不是那些操纵资本的人

A: 也不能说资本没贡献，只能说单有资本，资本也会孤掌难鸣

---

更新于 2024/7/10