

问题：

在评价一个事物的表现的时候，首先都要有一有效的基线。

没有基线，只是根据自己的直观感受去评价，就可能得出非常片面甚至南辕北辙的结论出来。

举个例子，一个人举 50 斤，轻松自如，另一个人举 200 斤，面红耳赤。你并不能因为后者面红耳赤而判定后者比较弱。

一个人跑一百米，才十一秒，另一个人跑马拉松，1 小时 59 分。你并不能因为后者慢了几百倍而认为前者比后者能跑——你可以查查世界纪录。

这本来是一个堪称朴素得掉渣尿炕的常识，不是吗？

那么，现在来看上海面前摆的这张考卷。

第一个问题——omicron 和 alpha 虽然系出同门，但是它们从防疫角度而言，真的是同一类对手吗？

到目前为止，尚无千万级人口城市 omicron 感染数过千后而能控制的先例。

一个都没有。

这是一个无人区。

在骂骂咧咧讽刺这个无能、那个拉胯之前，在你掩面长叹、灰心丧气、乃至“悲观”、“绝望”之前，先思考清楚这个问题。

看看数据——看仔细了，看感染峰值。

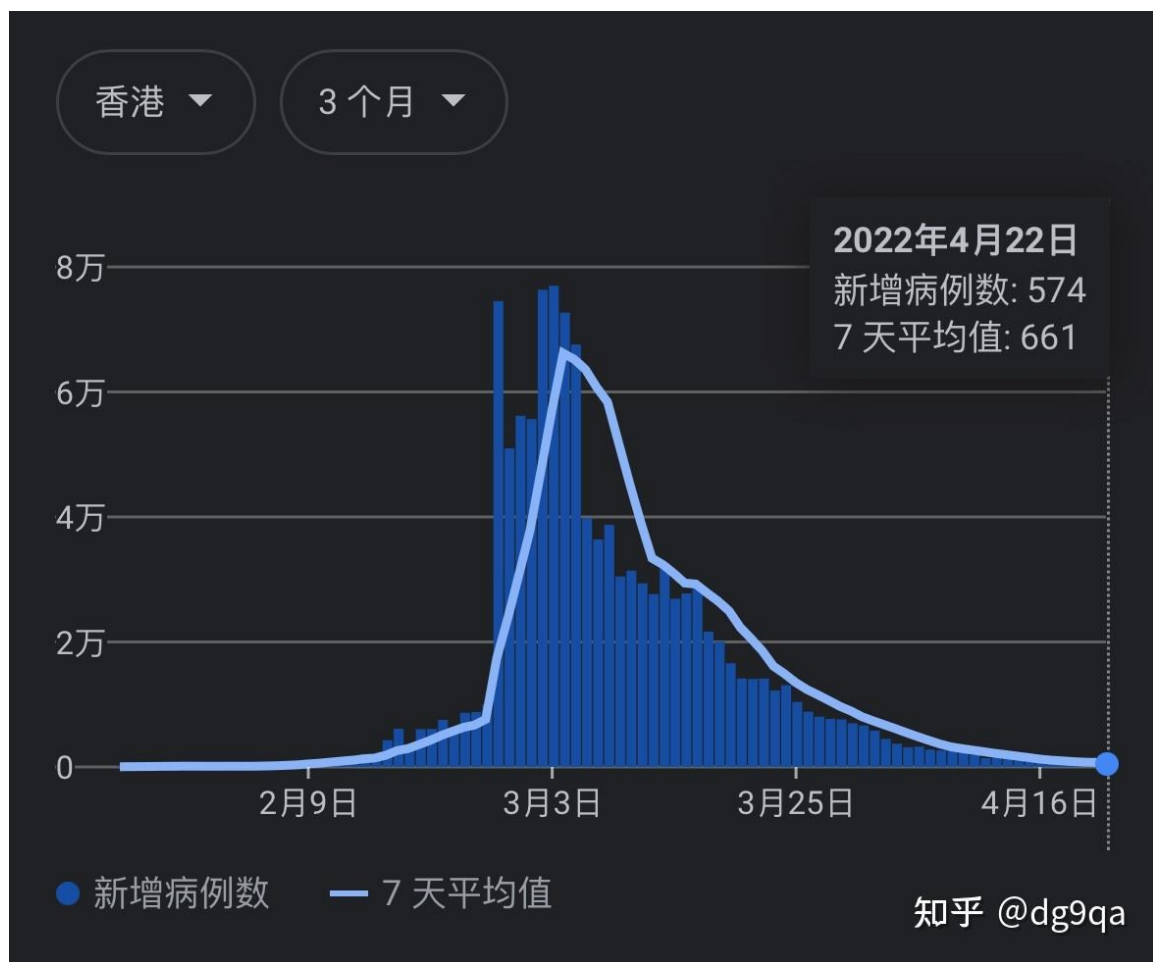




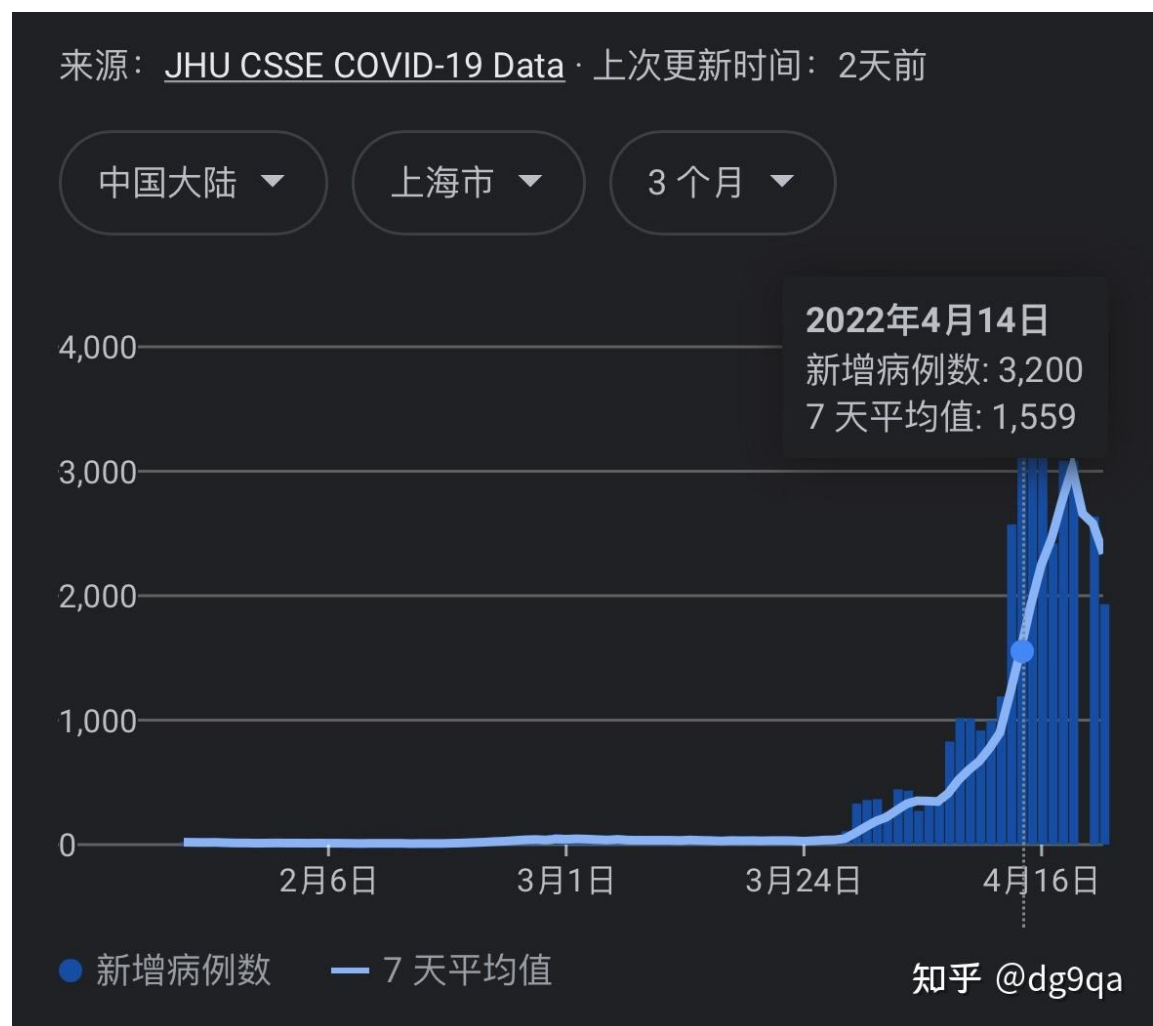
比利时



东京



香港



上海

看清楚数量级了吗？

你可以解释为“它们就没有防控”——是啊，于是等于自知没戏，直接认输，不是吗？

连一试的勇气都没有，这意味着“能力超群”，是这样吗？

按这逻辑，你拳台都不敢上，岂不是比泰森还厉害？毕竟你一次被击倒都没有，泰森还输了不少轮呢，不是吗？

没有任何实务经验，没有任何治理经验，别说一县一区，连一乡、一村、一居民小组的管理经验都没有的纯学生、程序员、写网文的、飞行员、还有所谓“投资人”，在这妄论 2400 万规模的世界最大都市的史无前例的抗疫努力的所谓优劣……

还在这“拉胯拉胯”的喊，理由就是自己“看得到明显的不足”。

又是“失望”啊，又是“绝望”啊……

你们是有多狂？心里是多没有基本的数？

你们意识不到自己在做一种多么荒唐、多么背离你们一向以来口口声声的“科学精神”“理性精神”的基本准则？

做判断要控制变量、双盲对照，还需要人来教？

来来来，位置给你坐，你来做一个“没有明显不足，没人会抱怨”的防疫管理来。

少来什么“既然你当官，你就要能做到”——那是人，不是神仙。

我坦率地跟你们讲——那些要对几千几万口人的前途事业、求生饭碗负责下判断的人，那些干过这种紧急状态管理的人，对上海市的抗疫表现的评价与你们恐怕截然相反。

因为这些懂得轻重、知道利害、真干过点事的人甚至都不敢说自己有能力做出现在这种被人骂的不行的成绩。

自己上，根本不敢保证数字比这小。

放开了让你们吃到毫无抱怨，换日感染数破万，所有小区转阳，你们就不骂吗？

开放所有医院自由收治病人，恐怕群情激愤、亲手封门、联手拒绝病人从门诊处回家的就是你们自己。

你以为你们这些“高素质人群”干不出来？哪次你们没干？

你以为照着你的方案来，就不被骂？

大嘴一张，“好人”多么好做！

这里面没有涉及任何高深的道理，全是些高中以下的基本常识、没得商量的基本原则。

你们是怎么一步步抛掉了这么多自己平时言之凿凿的基本原则的？

就因为“大神们”群起附和，众口一词？

你的独立思考呢？

如果这样还打不醒你们，那就只好祝你们好运了。

最后点一下题——

疫情过后，上海会少掉很多感情用事、无法独立思考，被人蛊惑利用后还自己出不了戏而犯蠢的人。

会更好。

编辑于 2022-04-24

<https://www.zhihu.com/answer/2454654839>

评论区：

A: 抱歉，对此我不接受不同意见。

Q: 这几天的回答反复强调整理信源。

A: 你看到的版本是不是最后一句是整理信源？

请把那个版本的后半节发给我。知乎又吞内容了

Q: 是，但抱歉没有保存。第一遍没仔细看就退出了，回忆失败。

A: 那算了。天意如此

Q: <https://www.zhihu.com/answer/823306722> (#信源管理#)

Q: 请问这几张数据图来自哪个网站呀？我搜索 JHU CSSE COVID-19 data，没找到类似的。

B: Google 的

Q: 之前也是在谷歌上找的。现在找到啦~

直接搜索【新冠疫情】即可，我还费劲通过数据来源找[捂脸]

更新于 2023/11/20