

问题：如何看待美军表态下一代战机进入制造阶段？

题目描述：美国防务新闻网站消息表示，美国空军高度机密的下一代战斗机项目“下一代空中优势”（NGAD）已经开始进入关键的工程和制造开发阶段（EMD）。

根据历史经验，从工程和制造开发阶段起，一个美国空军的战机项目通常需要近 7 年的时间才能达到初始作战能力。虽然 NGAD 项目已经运行了超过 7 年时间，NGAD 项目要到达初始作战能力还需要几年时间。肯德尔表示，到 20 年代末，NGAD 将具备作战能力。

美空军：下一代战机进入工程制造阶段 7 年内服役

https://www.guancha.cn/military-affairs/2022_06_02_642527.shtml

大家如何看待美国空军这番表态？下一代战机真的已经进入制造阶段吗？如果是真的，这意味着什么？下一代战机又有什么样的超能力？

西方的苦恼不是不能领先，而是技术领先往往最后因为体制原因反而导致实力落后。

原理是自己创想出来的，技术是自己摸索出来的，第一代原型是自己做出来的。

但中国很快会凭着制度优势和工业能力站在这个原理上推出类似的产品，而成本便宜、数量巨大。

先发，但却制于人。

这的确对美国很“憋屈”，但是这就是客观事实。

西方已经无法拉开和中国的技术代差，但却因为工业体系和产能问题无法在数量和成本上压倒中国。

美国如果不实现再工业化，甚至会出现“越研发，越被动”的诡异局面。

现在已经不是“摸着鹰酱过河”的问题了，干脆是“踩着鹰酱过河”，把“鹰酱当成溯溪鞋穿”的问题了。

这其实是一个非常古老的问题：

为什么华夏有五千年文明，却没有发展出体系化的现代科学？

<https://www.zhihu.com/answer/623857041>（#固步自封#）

编辑于 2022-07-03

<https://www.zhihu.com/answer/2556030566>

评论区：

Q: 为鹰酱流下鳄鱼的眼泪[捂脸]

Q: 《制度优势》看你的文章我还以为中国已经天下无敌了

A: 钟响之前看出泰森会赢的人才会赢钱

Q: 马斯克曾经说，美国要想在和中国的对抗中取胜，要坚持激进创新，没说需要解决美国的体制问题。马斯克说的是一份完整建议么？他这个药方如果真落实到位，够不够美国用的？

A: 他那就是安慰一下而已。

实际上一旦中国经济体量超过美国，人才会开始加速流向中国。美国的创新会越来越困难，更不必提中国的体制可以提供大量美国体制提供不了的应用场景。

Q: 笑死[惊喜]想什么呢 [惊喜]成本？ f35 成本多少？ [惊喜][惊喜][惊喜]b21 成本多少？

A: 会计把戏罢了

更新于 2023/9/15