

问题：如何评价中南大学研究生答辩未通过跳楼自杀并留下五千字遗书？

这其实是一个“你希望这个世界变成什么样子，以及你愿意为此承担多大成本”的问题。

你对一件事不满，你需要做的事情主要有三条。

1) 寻找同样对此不满的人，估计 ta 们愿意为此付出的成本，这个就是最终为你买单的客户群。

2) 提出一个在此总成本范围内可以实施的计划，为它拟定一个资金计划——你可以投入的时间也折合成金额计算一下。

3) 投入时间做出个产品原型——或者不论什么水平的阶段性成果。用产品原型寻找第一批愿意继续投资的新投资人或者合伙人。以便将事情推入下一阶段。

循环往复，直到完成竞争产品，满足你的目标客户的需求，甚至——最后在市场上击败你认为存在重大缺陷的现有产品。

如果你的计算真的是正确的，你的目标客户自然会给你回报。

这其中，“提出一个新的可行设计，论证其可行性”其实才是最关键的一步。

如果这一步你本身就走不通——我是指你自己设计不出一个保证能有更好表现的产品，尤其是连理论上可行的替代设计都没有——那么很现实的讲，无论你认为现存的方案多么“残酷”，你的不满都没有实际意义。

世界不够美好的主要原因是人类支付不了令它更美好的成本——这包括资金、资源、人力、智力、时间成本。

仅仅指出“存在更美好的版本”是没用的，除非你想得到办法在现有的成本范围内把这个成本腾挪出来，而且还要把从现状到理想的变迁成本一起解决掉。

真的同情，不如把这个兔死狐悲的精力省下来写计划书，或者至少投入资金招募团队来研究这个计划书。否则，这只不过是一种消费人类本能感情冲动的享乐行为。

别看它看上去悲天悯人，实际上整个净结果是自己享受了一段悲天悯人的道德快感和“我有帮忙发声”的价值感，留下了一地“果然社会是无情的”的罍粟壳子。

警惕那些不停的兔死狐悲，但却止于兔死狐悲的人，这些人的道德之低下，更甚于所谓的“冷漠”者。

“冷漠者”反而可以教育一般人“我要警惕我自己的期望泛滥，要注意管理我的期望”。

而这类“兔死狐悲者”呢？ta 们只顾消费和享乐，根本不顾自己鼓吹的这个 ta 自己不打算付出真实成本的幻觉会导致多少社会成本和个人悲剧。

将来你会明白的，这些人其实不过是伪善。

你没饭吃时，掰自己的饼分给你的，往往反而是“冷漠的看客”，而不是这些慈祥的圣贤。

这个世界自有冷酷无情的一面，而这种冷酷无情本身不是毫无价值的。

改造社会的目标只能是消除一切无谓的痛苦，而决不能是“消除一切痛苦”。

后一种追求就像打算把所有的食肉动物都消灭来保护大自然一样愚蠢。

将目标设定为后者，是收获道德快感和廉价感激的捷径，但却是一种对无知者最邪恶的出卖和利用。

学会分辨何谓无谓的痛苦何谓应分的痛苦，做一个能正面承受、有效应对乃至能喜爱应分的痛苦的人。

你没有第二种选择。

编辑于 2023-01-16

<https://www.zhihu.com/answer/2848510154>

---

评论区：

Q: 当你有了一个美好的愿望后，看看这个愿望是否能成为有形有质的东西。

<https://www.zhihu.com/answer/2269446802> (#乡愿#)

---

Q: 我不同意这个观点。首先情感体验本身就是有价值的，否则我们就都变成机器人。其次，改进方案往往不是一下就能想到的，让这件事情在心里留下烙印，念念不忘才能有回响。如果想了几分钟就决定说无解，放弃得也太快了。

A: 并没有人妨害和阻挠下一步啊。

下一步的成果在何处？

---

Q: 这其中，“提出一个新的可行设计，论证其可行性”其实才是最关键的一步。

如果这一步你本身就走不通——我是指你自己设计不出一个保证能有更好表现的产品，尤其是连理论上可行的替代设计都没有——那么很现实的讲，无论你认为现存的方案多么“残酷”，你的不满都没有实际意义。

我记得好像有一篇文章是阐述这个的，可是我不记得是哪篇文章了。

B: 似乎是这个 <https://www.zhihu.com/answer/1839075613> (#合理#)

---

Q: 把答主的回答串了一下：

人生的元问题，找到一个足以支撑我接受死亡和死亡风险的理由。所谓活着，就是一步步为别人死去，唯有有效的牺牲是真正幸福的。这里有应分的痛苦，也有无谓的痛苦，自己要注意分辨。消除无谓的痛苦，避免浪费余热，在这场宇宙的大戏中扮演自己身为一个人类的角色，帮助历史剧情向后演进。不断补强，踏实的乐观，人来到世界是来幸福的。死得其所，是一个人可能有的最大的幸福，向死而生，是一个人可能有的最好的生活态度。

---

更新于 2023/12/4