

问题：同学考试作弊，我举报了他，导致他被处分丢了学位证，  
现在我好像被全班孤立了，我有错吗？

你没有错。

你只是需要找到一群都认为这没有错的人，去他们中间生活。

世界上的确存在这样的人群。

如果找不到，那么是选择宁可孤独，还是宁可见义勇为，这个就是你自己的选择问题了。

如果你选了后者，那么记住这是因为你软弱——这可以原谅——不是因为那样是“对的”、“更明智的”。

后一种自我认知会让你舒服一些，但是会逐渐恶化你的生活圈，把你无可抗拒的滑落到一群无耻的人中间去，每天被无耻折磨。

如入地狱。

编辑于 2021-05-16

<https://www.zhihu.com/answer/1630705487>

---

评论区：

Q: 实话，这个问题下面的回答，看得我大开眼界！大开眼界啊！那么老多人，一边又不敢明着喊"作弊有理"，一边又要别别扭扭地否定题主，一个一个都深得"我赞成种族平等，但不要在我的社区实施"的真经，老双标了！

B: 记住，不要给人贴标签，牢记

---

Q: 要是真的明察秋毫的话，那需要罚的人可不少。但正因为通常是不会明察秋毫的，所以就会出现“为什么罚我不罚 ta，只是因为自己比较倒霉被发现了而已”。就我的观察是这样的

---

Q: 你好，我很尊敬你的学识，本人最近对于国产芯片行业有很大的困扰，前有武汉弘芯事件，后有中芯梁孟松离职，国产芯片的未来究竟在哪里呢

A: 历史上还没有发生过“十几亿人念念不忘而毫无希望”的事情

Q: 深深为国产芯片担忧，希望能向好的方面发展

A: 不必过于担心。这不会是决定性的事件。

而且尘埃没有落定。

C: 还有海光

---

Q: 为何选择孤独是因为软弱呢？

A: 写反了。

---

Q: 答主您好，不举报别人作弊，可不可以理解为允许别人有保持愚蠢的自由

A: 这是保持对方犯罪的自由

B: 很想请教一下，那么“不举报他人作弊”既可以看作是自己“见义不为”（这时，“我”是软弱的），也可以看作是“保持他人有犯罪的自由”（这时，“我”没什么错，也不是软弱的），这该怎么辨认呢[可怜]

A: 保持对方犯罪的自由是错误的啊

---

Q: 赞赏是开着的

A: 这玩意是默认的，很有点烦

---

Q: 如果是爱的人作弊，损害了公平，那是否要举报呢？

如果是爱的人或就是身边有亲密关系的人请求我给予方便，不算什么大事但是却损害了大多数人的利益，那是否要帮助呢？或者，如果是惹不起的人作弊的话，那是否要硬刚呢？

Q: 时隔半年忽然翻到以前的留言，给出现在的回复：

如果真的是爱对方，看情况举不举报。这之前一定要先帮助 ta，指的是给 ta 一条能够不作弊也能拿到好成绩的选择。比如我自己花时间教 ta。如不行，对方属于热爱作弊，那么就不得不举报。不管 ta 怎么想，可能会怎么报复，这都是必须。走方便的事同理也不可行。

惹不起的人……想起了古时候的死谏。这是最体现文人风骨的事了。但这种硬刚绝对是在能想到的方法都用尽了，所有路都走不通之后，真的出于爱才去承担这种风险。

Q: 这是我或多或少有的问题，虽然没有将嘲笑宣之于口。

A: 善哉

更新于 2024/3/29