

问题：我出钱你出力，为什么学生就得更尊敬老师？

天、地、君、亲、师。

人一生必须对这五样东西有足够的敬畏。

先说地，再说天。地在这里指自然规律，指世界的恒常法则。万有引力定律你敬不敬？不敬你跳崖试试看？有规律的东西，你硬“不信邪”，那么规律会毫不留情的让你失败再失败，直到你服输或者一败涂地沦为万世笑柄为止。

你不能不敬自然规律，是谓敬地。

天指天意。通俗一点说，指神秘莫测的可能性。不要凭着自己的自信说什么可能、什么不可能。你要明白世界不是由你、也不是由任何人来决定的——哪怕他是万众瞩目的科学家或者名人。不要说“我就不信我这次醉驾就会出事”，不要说“我就不信有人能抓到我”。不要因为“没出过事”，就相信“一定没事”。这一条，说开了有比这宽得多的内涵。

你不能不敬畏可能性，是谓敬天。

天地相合，就决定了很多事情，你必须加以接受。你可以寻求改变。你的确可以寻求改变。但是寻求改变，一定是首先基于接受那个起点，接受了命运的安排，再循着世界的规律努力用功，期待有所改变，这是可以的。这不叫做不敬天地。

什么叫不敬天地？就是仿佛自己有某种至高无上的审查权，要质问老天爷“凭什么是我得病”、“凭什么我家没钱”、“凭什么我爹不是李刚”。

譬如受伤残疾了，那就想想作为残疾人要如何做最大的努力，追寻最好的结果，积极寻求复健，这不叫不敬天地。装假肢寻求回复功能，也不算不敬天地。不去从这个基点出发进行努力，而是埋怨、发泄、假装事实不存在，这就是不敬天地。

这不是什么“反抗精神”，只是纯粹的愚蠢。不但不会产生什么积极的影响，反而会因为这种不敬而招致第二轮的打击和惩戒——自然已经将对这种人的厌恶和反感写进了人类的本能。你一直保持这种对天地的不敬，别人不会觉得你“勇敢”，而只会觉得你是一个蠢蛋兼黑洞。或迟或早他们还将离弃你，你会在已经身陷逆境的前提下还额外陷入社会性的绝境。

君，不是指皇帝，是指你自己选的领导者。

你是为了赚钱也罢，是为了实现理想也罢，是为了取乐也罢，你常要选择加入一个组织，会拥有一个对你下指令的上级。记好这里的关键词——你自己的选择。只要是你自己自愿的、自己选的，你就要记住是你自愿的、自己选的。你不是在“服从人家的奴役”，你是在对自己的选择负责，是在服从你自己的决心。

很多人服从着服从着就忘了当初是自己选的，就开始憋屈、开始摔桌子打板凳。这时候你要记住，你可以退出、可以收回你自己的意愿，但你不可以没有退出和收回意愿的前提下直接离弃因你自愿的选择而有的“君”。你不敬他，其实是不敬你自己，是在向一切人宣告“对我的话、我的选择最好别当真”。

不敬自己选择的君，实质上是不敬自己。

然后敬亲。

为什么要敬亲？因为前面已经说过了为何天地无法不敬。而天地合意为你做的第一个选择，就是替你选择了你的双亲。

无论他们多好或者多坏，这就是发到你手里的牌。

你不能不敬天地，你也就不能不敬亲。

你不能不敬亲，你也就不能不敬父母在你尚未可自己做选择之时替你做的选择。

天、地、亲合意，为你选择了一个君。

这个父母为你选择的“君，恰恰就是“师”。

这就是为什么你不能不敬师。

你出生在这个地方、你的选择范围就是如此，这是天地决定的；你的父母的能力只有这样、眼界只有这样、你的眼界只有这样、你的机遇只有这样，这也是天地决定的。你的父母的意愿如此、你的意愿如此，则是你的父母、你自己决定的。这些无法超越的条件限制再加上你们这一切相关方的意愿，陈陈相因，共同决定了你有这样一个老师。你不能与天地争论，你不能选择父母，你要对你自己的意愿负责，于是这四者合力，决定了这个人是你的老师。

这不是人家选的——好为人师是一种罪过，即使有人好为人师，也要你最终肯接受才能坐上老师的位置——是你选的，是你的命运的种种客观限制和机遇决定的。

说这么多，要害在哪？在于如果你不接受，你可以另作选择，但你不可以将任何“错误的教导”的责任放在你的老师身上。

为什么？

你记住这句话——

因为没有任何人、在任何一个时刻、在任何一件事情上是完全正确的。

这是一个永恒不变的既定结论。这背后的逻辑非常的简单——人没有察觉绝对真相的能力、人也没有绝对准确的表达能力，即使把绝对真相放在人的面前也做了绝对正确的表达，人也没有绝对正确的理解的能力。

因此，本质上没有任何人在教“正确的东西”。

如果你不完全的赦免老师“错误教导”的罪，那么就没有任何真正具备教师资格的人能当——或者敢当——你的老师。

你看出什么叫作“为师的基本资格”了吧？

就是有没有这个“我教的注定全是错的”的自觉。

我教的都是错的，那么我教你的到底是什么？

不是真理，而是一种有质量的错误。

重复一遍，我教的不是真理，而是有质量的错误，这就是身为人类能给予人类的最好的东西了。

如果你是只要学“正确的东西”，并且心里存着“如果你教给我的东西被证明是错的那你就对不起我的尊敬”的心思，那么对不起，你就没有做学生的资格。

这话我是说给一切有志于为师的人。谁敢违背这一条，我话放在前面——你不要惊讶这徒弟将来“欺师灭祖”。你如果没有选择，那不怪你，你如果有任何选择的余地而接纳这种没有学生资格的人（或者没有这意识的父母的请托），那么你就没有为师的资格。

要么你是连这基本的起点都没想通，要么你是自大狂妄到自以为可以一手掌控事态发展以至于绝不会有这一天、或者自认为承受得起后果。无论哪种可能性，你都没有资格为师。

只有一种例外可以得到额外的宽恕——那就是你认真的准备牺牲自己，接受一切误解、无怨无悔的接受一切未来的不公的怨恨，也要成全这个小子。

也就是出于愿意背负一切冤屈而死也要拯救对方于万一的、定意牺牲的、纯然的爱。

但是你要记得，将来这小子必要怨你，那时候你要记得这是你自己当初选了的。

这一篇是家族答集的一篇，所以我额外对有意建立自己家族的初代们特别多给一句提醒：

为家族成员择师，要不遗余力的、极尽一切可能的遵循这一原则。不是先去看对方有多少文凭，出身何等的名门大派，头上有何种的光环，有多少世人称羡的高足。

知者不足为师、能者也不足为师，只有觉者可以为师。

放心，能明确觉知这一点的人不是某种意义上的知者和能者的可能性近乎于零。

这样的老师，能教你的知识是次要的，能带给你的能力也是次要的。但长期对你言传身教，你能继承到的这个深刻的自觉、对这种人的敏感的嗅觉、与这种人打交道的能力，对你和你的家族是无可估量的瑰宝。

那些所谓的“名师”常常教出技巧也顺便传递了傲慢的心毒、虚荣的绝症。弟子们往往在一时辉煌之后背上一生还不完的虚荣债，一世填不满的好胜心。而这种老师不会。

“技压天下”——这往往不是事实，而只是一种良好的自我感觉——换半辈子抑郁症和妄想狂，真的是赚的吗？

代代传承的家族，只需要几个关键传人踏错红线就足以造成家族覆灭的祸患。所以这一条“为师的自觉”和“为徒的资格”，是一条铁律，你们最好不要有任何侥幸可言。

言归正传——站稳了择师这一步，你将会发现一个最明显的区别：

这师不难敬，甚至可以说难以不敬。

学生对老师的“不敬”，极大多数是从老师自己背弃了“为师的资格”开始。老师忘记了自己只是代表着“有质量的错误”，无意中自居代表着绝对的真理，就无意间闯入了一个人在潜意识中留出的禁地——除了传说中全知全能、绝对正确的那一位，其擅闯者必遭憎恨。

这是写入人的本能的排斥机制，非任何人所能抵挡。

这些学生们不是“不敬师”，而是无法接受自封为神的凡人。

你要自封为神，你还怪人不肯愉快的接受吗？坦率的说，即使学生们愿意接受，他们的底层情感机制也不允许他们成功的实践。

因此这种最常见的“不敬师”，其实本质上根本与“尊师”无关，根本就不是一个“师生伦理问题”，而是一个“神人伦理”问题。

一个正确自觉深入骨髓的老师，身上就去掉了这一条，于是会被“不敬”的概率就大为下降了。

迈过了这条线，才涉及到敬不敬师的问题。这时你再回头看，你会发现面对够资格的老师，你大概根本不会想起还有“我给了钱凭什么还要尊敬你”这个问题。

理由有两个：

第一，我向你担保，这种老师是举世奇珍，你能遇到一个就先要回去拜谢祖宗保佑了。无论他开的学费你付得起付不起，你都不太会有“我给了钱我会是大爷”的想法的。

第二，对方开的学费，无论在你眼里看起来是不是很贵，就对方可以开的范围而言，多半是靠近下限而不是上限的。对方眼里，你交的学费不会给你不敬的立场。

这个具体的原因，我们下回分解。

这只算是前言，下面才算是要讲敬师的逻辑和技术。

到底怎么确切的定义尊敬 (respect) 。

我给你们一种极其技术流和实用的方法来作为鉴定手段。

因为人类语言的天然局限性和人类表达能力的天然有限性，所有的人讲话都无可避免会有模糊的地方。

当你说话出现了模糊的地方，对话的另一方就不得不对这话的确切意思做一定的猜测性补足。

要害就在于这种补足的方向上。

有的人会将这模糊性首先往下补，将你的话补足成为一个更为虚弱和愚蠢的版本，方便 ta 来想象一个虚弱而愚蠢的你，以证明 ta 与你冲突的观点并未受到足够值得重视的挑战，用来证明 ta 果然比较正确，果然比你更明智。

只有这样做会生成 ta 自己也觉得荒谬的版本，ta 才会不情愿的稍微收敛。但即使如此，一种模糊的表达常有从弱到强的四五个乃至七八个版本，ta 只是放弃了最不成形的那几个，毕竟还是抓住了 ta 觉得不算荒谬的最弱的那个版本。

这样的态度，就叫做不尊敬。

另一些人则首先向强处补足。

你仔细注意对方接下去说出来的话，是按照弱假定说出来的，还是按照强假定说出来的，你就能以极大的准确性判断出对方对你是否有足够的敬畏。

敬畏，不是要人去尊重人，把别人当神来膜拜，而是在审视一个人是否尊重神/自然的无限能力，是否敬畏造物的无限可能性。

一个对可能性永远保持敬畏的人，将永远不能不经核实的假定对方一定是在表述弱版本，ta 们永远会首先假定对方在表述的是强版本，除非有明确的证据能排除这种可能性——甚至就是有所谓的证据，也并不一定能排除这种可能性。

这会导致 ta 们无论看到什么样的证据，也宁可先按照强版本来继续对话。

按照对方可能知道自己知道的一切情况、可能考虑过自己考虑到的方案、可能不是疯子、可能不是白痴……的可能性去继续对话。

这就是所谓的“尊敬”的本质。

所谓尊敬，即以尊重表达出的对世界的无限可能的敬畏——这是一份信仰的礼物。

有良好信仰的人对此会有深入骨髓的本能和长期实践练成的条件反射一般的敏感。

尊敬是一种不分对象、不计条件的习惯。

不是对强者的趋附，不是对权势的逢迎，而是一种对“人的可能性非我所能断言”这种基本事实的认信和奉行。

尊敬是一种对一切对象都默认适用的、不言自明的、一视同仁的习惯。

为什么一个真教师极端看重求学者是否有足够的尊敬？

因为即使不考虑人的品德是否配得那些惊人的能力和资源的问题（心无敬畏，亦必欠德），仅仅只考虑沟通的效率、对有限生命的充分运用，一个习惯补弱的人也绝对的劣于习惯补强的人——无论是作为一个学生，还是哪怕仅仅作为一个交谈对象。

为什么呢？

因为最优的方案往往才是唯一的，两个互相补强的人才能以最好的效率在极少的几处最优解处达成一致。这也自然会是一个达成一致的最佳实践。

而劣化的可能性往往是无限的，在绝大多数情况下甚至都是不可能完全一一辩驳排除的。任何需要你付出时间去去除 ta 构建出来的劣化版本才能获得新对话起点的对象，在你并非别无选择的前提下都绝对的应该予以排除。

这不是歧视，这只是珍惜生命。

只有补强的人，才有资格、有真实的可能从教学中获得成效。

所以学生必须尊敬老师。

（未完，待续）

编辑于 2022-10-07

<https://www.zhihu.com/answer/770295864>

评论区：

Q: 我追寻有质量的错误，即使我的错误是可笑的，我也希望我能比之前稍微接近正确一点。

多做多错，多错可近对。

我来尝试理解一下：天地君亲师。

天地是代表对这个世界和无限的可能性的敬畏，认识到个人的渺小与世界的伟大，无限的变化。君代表对自己的尊重，是对自己选择的尊重，对自己过去理想和认同的尊重。这并非一成不变，但绝对值得慎重对待。亲和师代表对过去的尊重，尊重并接受，而非背弃自己的过去，不论过去是多么好与不好，接受命运的安排才能重新启程，从过去中汲取力量，才能抬起头看向未来。

我始终相信，每个人的时间都是公平的，没有人浪费过一分钟，每一刻都有它的意义之所在，每一分钟都在雕刻和塑造我们，雕刻成现在的模样。所以我相信我的每一个遭遇，每一次体验都有意义，正是这所有的经历共同构成了我这个独一无二的人。

当我明白我的人生从不比别人更高贵或低贱，这是与他人截然不同又平平无奇的道路时，我就能坦然面对命运对我的一切安排，不对命运感到不公。我从哪儿来已经不太重要了，知道我在什么地方，知道我想去哪儿才更重要。

生命是一张门票，不要辜负了它。

我尊重先辈，是因为他们是我的先行者，是我的同路人，而非全知全能的上帝。当我看到有人行好事，我会感谢他们告诉了我一条美好的路，让我分享他们旅途上的风景与美酒。当我看到有人行坏事，我也会在内心感谢他，他们替我走了弯路和歧路，他们是替我犯的错，受的罪。如果我在他们的处境，我不会做的比他们更好，而我现在却在这里注视他们，免受这苦难。这不能不让我宽恕他们对我的伤害，一如我宽恕我对我自己的伤害。不仅如此，还会生出对他们的悲悯与对这个世界的敬畏，不能不感到稍有余裕的我对其他痛苦的人有一些不应抛弃责任。

杂七杂八说了很多，也没个主题。

总之，感谢与您相遇，感谢我能在这里总结思考一些东西，并说出来。

Q: 尊敬 (respect) 和补弱 vs 补强那个部分尤其赞同。

评论区有些留言说写的比较抽象，我自己作为旅居国外十多年的人，瞬间回忆起无数过往经历，倒并不觉得特别抽象。若说对话中的那些模糊的有歧义的场景，我这个说外语的对上说母语的，那模糊那歧义可多了去了。对方要是想补弱，能往下补穿地球。遗憾的是大多数人，无意识地（我宁愿相信他们也不是故意的）都在补弱，遇到一个补强的绝对是天赐的机缘。有那么一两年，我的外语上升到了一个瓶颈。衣食住行都不在话下，但工作中那些真刀真枪博弈的场景，嘴巴跟不上脑子。奈何当时身边人对我几乎都在补弱。我尚没有任何理论工具去调节自己的内心，我只知道每天都很愤怒，觉得他们都是傻×，这导致我自己也陷入了对别人补弱的恶循环。直到遇到现在的 mentor，实实在在感受了一把补强，这才脱离苦海。所以，遇到真有资格称为“老师”的人，“尊不尊”不能成为一个问题，生怕对方不收自己为徒才是。

A: 可遇而不可求。

Q: 不确定对方水平时，选择把他往高看。尊敬就是任何时候都不要有自主压低对方的企图。补弱会让所有讨论无意义而且没完没了，现在的公共讨论空间很明显的说明了这点。

A: 不错。补弱的人不值得人花时

Q: 我不知道这样的理解是否正确：尊敬的做法是把人往好的方面想？

A: 朴素的说差不多

Q: 如何选择老师，讲的不够展开啊！

A: 还要续的

Q: 世界是连续的而不是离散的，而人的认知往往只能看到离散的个别“取值”，如果不存敬畏，就会随意的“拟合”，从而导致种种错误。所以要对世界、对可能性、对作者所说“天”心存敬畏，是对人的有限与自然的无限的认识。这是我的一点浅薄理解。

Q: 人的可能性非我所能断言，惭愧，知而时有犯。

Q: 实话说，作者的文章每篇看都有收获，但是太年轻经历太少，总都不能一次看懂

A: 有所经历再回来看。每次看都自然不同

Q: 能感受到越来越纯净的能量。

自己也确实悄无声息地被一点点改变了。

Q: 在等待被修剪的人看来，接受指责难免会自我怀疑，内观反思，ta 会言辞失当，表达出现偏差，但这并不是逃跑。ta 只是在想怎样变得更好，可能会害怕继续被指责，但这种心态是一种傲慢，并不是求学者应有的心态。

ta 也可能会想着早些靠自己干出一番事业，但这在有阅历的人眼中不过是很低级的不成熟罢了。时间还早，该接受的历练一样也不能少。真正的礼物不是荣耀与权柄，而是启发人灵魂深处反思的那个线索。时间有限由不得人拖，这样未免太不懂事。古代教授徒弟往往先派弟子们干许多杂活，目的就是消除掉 ta 们的锐气与傲慢。

你不愿意被人教，还有谁敢教你呢？难道这不是我辛苦选择的吗？我到底在干什么呢？为什么这么蠢？我愿承认有太多太多地方需要修正，我是因为有错才会四处找老师，目的就是改掉过错做个新人，只为成就真正的殿。我不会说一定能做到，也不能理解自己的行为，但真的有这个意愿花心思改过（说实话不做这个还有多少东西能提得起我的兴趣？）。这东西证明是真的不容易但证明是假的其实也很难。

Q: 关于敬君，当你去面试的时候，你对领导一无所知，怎么能说是自己选择的呢？

只能说是命运的安排。

A: 你不是一定会选 ta。选了就要为自己的选择负责。

你也可以再次选择，但是在再次选择之前，你要为自己的选择负责。

B: 就是不管是不是你的责任，你都要记住是你的责任，并且为之负责。

A: 这个“负责”的含义要注意把握。

受到失败的自然的影响，就等于是负责了。其实是想不“负责”也不行

Q: 冒昧问下，您用不用豆瓣。用的话，想关注您的豆瓣，看下您的书影音。

A: 没有

Q: 我有一个问题，其实我经常在作为领导者的时候，混搅了（君）和（师）的自觉。这两个角色的边界该如何思辨划定？为领导的时候，好为人师吧，这是我感觉我的一个问题，或者说，这是不是一个问题？

A: 实际上一般程度上的企业里的合作关系，既不是君、也不是师。

这种关系一般不是由上位者发起的,而是由下位者发起而上位者接受的。

需要对方以师礼待你，你才要考虑是否以徒礼待对方。这种关系是非同小可的。

那种心照不宣的有实而无名的“实质师徒关系”并不能简单的参照这个办法办理。

但也可以说这种有实而无名的考验期本身要经过很长时间发育才能到名实兼备的那一步。

我估计你说的是现实中的下属，但不知道你说的是你自己招募的、还是企业分配、安排给你的。

如果是后者，那么对方只能算是职能不同的合作者，你要在意的是责权分界分明。举个例子——如果企业分配给了你“带徒弟”的责任，你要考虑的也不是你自己要教授对方什么，而是企业的标准规范是什么，你只是代为转授。

私淑弟子是极其严肃的传承关系，那是要经年考察和天赐良缘的，并非每个划到你名下的人都有资格。

如果是你自己招募的，那么招募和解雇本身就是一门复杂的艺术。比如——面试的时候要抛出一些辩论性话题，并且多丢出一些模糊表达，考出这个补足来——有往下补的习惯的人绝不可取。

我看了下你的回答，看来你是后一种情况。

这个问题有点复杂。我这个回答后面会写很多技术性细节，你注意看更新就是了。

“好为人师”不是一个问题，前提是你要做得有技巧。

就是要把好为人师的冲动压抑住，先不动声色的勾引出对方的主动询问来。对方先问的，你就不必顾忌了。

怎么勾引出对方的主动询问的欲望，这本身又是个技术和策略问题——马力全开，对方哪怕却不过情面也会开口应付性的问一下，而这就只是为了发泄表达欲而做的自欺欺人了。

你要先解决一些更基本的问题——这些东西为什么值得人学？传授这些东西为什么是值得冒险、值得负担、值得去试的东西？然后再去解决谁有资格接这些东西，上哪里找到 ta 们的问题，然后才是如何让对方真的同意把人生奉献到传承这些东西上来的问题。

这一项项的工作你都肯做，你就绝不是“好为人师”，也不必对任何人说你好为人师有任何在意。

真的好为人师之人，没有这份耐性。

Q: 我大概理解了一点问题在哪里了，我们是技术导向性的私营家族企业，而我父亲是公司的创办人也是模具师傅。而模具圈，或者说这个地方的模具圈还有一种典型师承关系的结构。而本来的技术部门主管是我父亲的徒弟。而我接手这个部门的时候，其实是我父亲的徒弟突然去世了。然后整个部门的内在结构确实带有一种很奇特的氛围。

也就是说，我确实被公司指派了下属，但是其中的下属核心有几个基本算是我父亲的徒孙。这样的存在。而我会下意识的带入自己的一个身份问题。其实是我也是我父亲的（徒弟）这样的角色，我也可以教他们的那种自我暗示。而奇妙的是，这个氛围仅仅存在与模具部。（其他的技术部门，我重新招的人就会相对单纯。其实仔细想想，每次模具部的年轻人学徒，有的父亲都会来找我父亲坐坐。这其实是一种很重的责任。

A: 你这种情况是最复杂的了。

为师即为父，你自己还得好些年成熟期。

这期间会有失望、有背叛。

你要想好初衷。

我的东西是在系统性的解决这些问题，建议你把我名下的收藏夹全部关注，然后找时间看个遍。另外放宽心，正心诚意，一切在天，不会叫你落了没下场。

关键问题在于正心诚意本身是一个复杂的技术活，有很复杂的操作技术，本身要学。

Q: 补弱是不是一般常说的 pua，因为潜意识想要压制对方，潜意识觉得自己强对方弱，所以把对方往虚弱愚蠢方向去补。以此来拿到自信和能量。所以人应该远离 pua，就是远离所有不加考虑就以为自己高你一等，想从你这里找到自信和能量的人。

A: 不评价人品，总之和习惯补弱的人说话极其费劲，不值得。

Q: 师由天地君亲决定，这个确实有一定道理

A: 人要接受这个决定，不要硬杠。接受，反而出头的那天来得更快。

前四者，尤其是天与地，是不受杠的。

Q: 一句谢谢表达不了我们的感激和敬意。但还是感恩学习到这些道理！

就个人需要，关于本篇的学以致用。

对于公立在学校的孩子来说，我应该告诉他：这是上帝为你选定的最适合你的老师。所以你要尊敬老师。而补强的一个体现，就是对待老师布置的作业，要往深了想，要努力拿出你能想到的最高级最优秀的作品。不然就是不尊敬老师。不知道这样理解对不对？

A: 如果你不是基督教家庭，不建议轻易引用上帝的概念。

准确的说，遇到什么老师，要尽学生的义。

补强是为了尽可能的保证说话的效率和吸收知识的速度。

做好作业是人的份内事。

老师是来帮你学会东西的，不要轻易浪费别人拿时间和生命送给你的礼物。

Q: 关于最后一点我有一个疑问，老师补强或补弱对双方交流的影响是否也如学生那方面的一样呢？

因为在实际和我的三位老师的交流过程中，当我提出问题时，往往“被补弱”

关于这点我想过两种可能性：一种是对我自己，平时所流露出的状态容易被人所轻视，从而被补弱（题外话：甚至被怀疑到最差可能性……）另一种是我的三位老师都将学生无知化了，认为学生不会提出更高一层的问题。我的样本太少，所以只能提出这两种可能性，如果是您的话，是否能够从这样的情况里提出第三种、第四种可能？亦或是得出最终结论？

在此首先表达感谢，也希望这个小问题能成为沙里的金(>)| - |__

A: 你要拿出具体的对话内容来，不然不好说

Q: 为什么敬畏可能性就一定会优先选择强版本？我觉得这个地方没有足够充分的论证。

A: 因为你会假设对方比你知道的多，想得深。

所以你不理解的地方多半不是对方的问题而是你的问题。

你不认同的地方多半不是对方的问题而是你的问题

Q: 当年一些战国时期的王求贤若渴，谋士让王尊敬一些学识不是很高的人为老师，以此求得千里马（贤人），讲的就是这个道理，好老师看重的是学生那颗你当时给了我恩情，我一辈子记得的心，这样的学生必然是尊敬老师的，只有这样一份心才会吸引好的老师来帮你。

不以学不到真理为耻的心理是一个好学生的心理，如果以学不到真理为耻，那么会错过很多好老师。学会敬师，敬那近乎真理的错误，才会得到真正的好的老师。好的老师也明白自己教的知识有局限性，但是自己的错误质量很高，自己也可以继续摸索，如果学生都不敬老师，好老师凭什么停下自己的摸索来教你他质量高了你不知道多少倍的错误，甚至日后还要被你唾弃呢？

Q: 我的好为人师的部分是我下意识的寻求父亲的认可，在我父亲的核心师承体系中去获得一个（位置）。而其实我绝大部分的内在矛盾是模糊了（君、师、亲）三个角色。而在我父亲布局安排的时候，他也默许了我需要去背负他的师承体系，和连带的责任，虽然他没说，挺微妙的一件事。我倒是意识到自己的一些行为的本质了，有部分人其实被我当成徒弟了，而且这些人我确实有好好挑过，仔细回想，我几乎是很自然的（受我父亲影响）就那么做了。也明白了我为啥喜欢搞一些培训活动。我其实是在想建立我自己的师承体系，而且需要比我父亲强的那种叛逆心。（想通了之后，边界其实清晰起来了）然后我意识到我距离做好一个师傅。还有不少的差距。而师承体系其实是企业，也是我们家族的内核。

A: <https://zhihu.com/collection/378738313>（家族答集）

<https://www.zhihu.com/answer/687854449>（#门当户对#）

更新于 2023/3/20