

问题：不打骂儿女的教育方式是否科学、先进？

骂就没什么争议，因为骂是没有什么营养的东西。

但是认定“责打一定是负面的”，这只是一种政治正确。

责打并不见得可以归类为暴力。其实何止不能称其为暴力，反而实际上是一种很复杂和深奥的文化遗产。

“不打不成材”其实并不是一句空话。只不过为什么打、谁来打、凭什么打、用什么打、怎么打、打到什么程度，本身是一门复杂的学问，本身就需要大量的反思和学习。

这份传承常常是古代一些著名教育机构的核心传承之一。

问题是工业革命所带来的机械化暴力的泛滥和重大的人类灾难，着实给了整个人类一个巨大的心灵创伤。这把人类整个的吓到了，导致了整个人类对一切形式的物理性暴力的过激反应。这个过激反应牢牢的控制了主流意识形态，形成了一种反对一切形式物理暴力的政治正确风潮。

人们不由自主的假定如果没有任何人了解暴力、没有任何人有暴力的经验，甚至没有对暴力的认知，这一定是一件好事。

这股风潮打断了关于责打的传承，使得在教育中有序使用物理惩罚的整个方法和实践都基本断裂了。

于是，现在谈论的“责打”，基本上就是家长们凭着报复的本能发泄暴力。

乱打当然是不如不打的了。

但“乱打不如不打”，并不能简单的等效于“有责打的教育方式就是落后的”。

它只是古老的、不时兴的，是不是“落后”，没人可以断言。

无论如何，现在这种无传承的状态已经是既成事实，而乱打显然是不能被支持的。

只能希望人类不至于为废弃了这一手段而付出过多代价吧。

把话说得坦白一点，免得有人误会——我并不反对责打本身，甚至倾向于认为责打是教育中本不该被过度抑制的一部分，更不认同“有责打的教育一定是落后的”这种说法。

但我反对无视时代现实，更反对假借“责打有合理性”而乱打。

编辑于 2021-08-11

<https://www.zhihu.com/answer/2053018523>

评论区：

Q: 本来还想问“怎么打孩子使孩子不生怨恨？”结果看着看着突然明白了。

打孩子需要一个充足的理由，这理由并不是父母想当然认定的理由，而是孩子自己愿意接受的理由。所以父母首先要做的是给孩子进行恰当的“是非观”的引导。

B: 不仅需要共同认可的理由。

还需要尊严，他/她得知道这只是一种辅助形式，无关人格的损伤。

Q: 对，也不能损伤人格。

---

Q: 再怎么定规矩，打也是对人自尊的毁灭，是把人当工具，举个例子，子女可以打父母吗？如果不行，凭什么父母可以打子女？

A: 不见得

---

Q: 古人认知有限，根本没什么心理学之类的认识。古代著名教育机构是什么鬼……

A: 各种书院，修道院，寺院。

多读书。

---

Q: 对责打的有效性评价不了。

即便建立严格的“司法审判”体系，固然有孩子会在犯错后主动领罚。也会有在第一次挨打后开始想办法让自己永远“不构成犯罪”的法外之徒存在。

比如我

---

更新于 2023/4/7