

问题：深圳一男子穿黑丝短裙直播，被警察驱赶，大家如何看待此事？

理想者和乡愿者往往是很像的。

ta 们往往追求的目标是相似甚至相同的——比如一些理想主义者和乡愿者都可能追求绝对的穿衣自由、或者都追求无政府主义，单从诉求上是分不出来的。

那么这两者有什么区别？

区别在于，对理想者而言，如果在另一个国家人们付出了巨大的代价一步一个脚印实现了某个诉求，理想主义者会认为在自己所处的这个区域，自己也需要去一步一个脚印、付出相同（或至少相似的）代价，做完自己应分的牺牲和努力，去在自己的场域实现这个理想。

对 ta 们而言，其他地区的成功的意义仅限于“证明这是可行的”以及“提供了方法论上的借鉴”。

而后者还只是借鉴而已，作业是没法照抄的。这是不言而喻，不需要讨论的默认认知。

而对于乡愿主义者而言，在彼处的成功会成为一种可以直接拿来借用的台阶，成为一种在自己的场域可以拿来“携潮流以令诸侯”的筹码和“有力工具”，可以借来免去自己所需要做的努力、做需要付出的代价，直接促成自己相似的诉求在自己的身边成为现实。

这就使得乡愿主义者发育出了这样一种鲜明而普遍的行为模式——总是在通过证明、宣传一件事、一个理念在彼处如何流行、兴旺，来推动这件事在自己身边的实现和兴旺。

为什么这叫做乡愿呢？

因为世界不是平的，一国一地一时就有一国一地一时之情，在彼处彼时兴旺的事，根本不意味着在此处此时就一定也能兴旺。你永远也不可能仅仅靠理论来担保这种兴旺的再现。在这个等式两边，唯一有分量的，就是“有同样一群不辞辛劳和牺牲的人愿意用真实的血汗去担保”。

这事成与不成，单凭“有可能”“有先例”这几个字根本无足轻重。有可能、有先例而没有成功的事难道还少吗？你这么大把年纪，难道不懂得这么个简单的道理？

“有可能”、“有先例”，只有加上“一群发誓努力、甘冒风险的坚定不移的追求者”才开始算得上是一件事，才真的开始值得人寄予期待。

是这样一群并不抱有侥幸、不回避自己应分的苦工和风险的人在支撑“同样的诉求在此实现”的起码概率。

如果这个诉求背后只有诉诸“外国先进示范”的乡愿的躺赢众，那么就意味着这个诉求背后根本没有真实的追求，仅仅只有廉价的欲望。

就像那种“没风险也没成本我就愿意做的事业”一样，只是一些投资陷阱。

就凭这样的愿力，你有什么资格如愿？

你们自己要注意睁大眼睛，注意分辨这两种人——永远不要对“没有不辞辛劳困苦的核心团队的创业计划”投入一分钱。

遗憾的说——你会发现世上的所谓“理想”，十之八九都是这种“不费力就想想”的冒牌货。

特别声明一下——这绝不代表我在赞同西方现在的这种庸俗自由主义，更谈不上用“激将法”激励 ta 们“努力”。

With all due respect, 我不认为这些锣鼓喧天背后有什么真实的意愿，甚至这些只会使用“舆论武器”的人们有没有持有任何真实意愿的能力都令人怀疑。所以这根本是一个连反对都不太值得考虑的伪命题。

这只是在借这个不值一文的题目说明两个也许可以节省的力量无谓幻想成本的简单结论——

1) 不要指望人民群众站在乡愿的一边呐喊助威。人民群众是受过现实的千锤百炼的劳动教育的，谁是硬实的，谁是虚浮的，ta 们清楚得要命——别自己弄出巨大动静来就把自己骗傻了。

2) 做人要抛弃侥幸心理，不要整天想着“借力上青云”，容易遭人鄙视。

编辑于 2023-09-07

<https://www.zhihu.com/answer/3200263047>

---

评论区：

Q: 借力上青云，自然会让人鄙视。但仅因为担心别人鄙视我就应该放弃借力吗？

A: 人鄙视的不是借力。

而是【只借力】。

---

Q: 理想者：我想把一件令世界有净收益的事情落实了。

乡愿者：我想把别人的爽全都体验一遍。过程，什么叫过程？

---

更新于 2023/9/11