

问题：如何看待刘银川穿越无人区失踪？

说实在的，我很不赞成现在流行的一种极限运动的基本逻辑——设定一个极限的目标，用来证明自己的强大。

如果你为了救人或者为了别的什么建设性的理想不得不挑战某种极限——比如为了在峡谷之间架桥、为了堵住将溃的涌口、为了从绝望的包围之中拯救战友、哪怕为了筹集某种善款而直播挑战，是为了创造某种公共的福利而冒生命的危险，且这危险的确是不能不直面、无法回避的，那么这件事你才真的是基于勇气。

如果你是为了“证明自己”，为了享受“征服的快感”，为了“寻找人生的意义”……或为了无论用什么美好的说法包装起来的自己的私利，那么你有多“勇敢”，你就有多贪婪。

归根到底，这只是惊人的贪婪。

我不责怪这样做的年轻人，因为 ta 们并不明白。

我责怪鼓吹“酷炫”，“牛 x”，“偶像”的世界。

角斗士没有勇气，亦无荣耀，只是欲望的奴隶和人言的囚徒。

只有为了他人，人才有迎着风险逆行的正当性。

荣耀属于——而且仅仅只属于——为他人而战的人。

停止跟风追捧那些仅仅为了自我满足而行的冒险行为——不必阻止，因为那的确是人的自由——但你要停止追捧和鼓吹。

不要抢购角斗场的门票，不要崇拜角斗士。

如果是你的崽子，打断 ta 的狗腿。

编辑于 2021-05-25

<https://www.zhihu.com/answer/1377395792>

评论区：

Q: 我不明白，为了证明人类可能的极限，鼓舞更多的人面对挑战带来勇气，难道不算是一种帮助吗？

A: 如果他真的是这个目的的话。

真相到底是什么，只在自己与上帝之间。

Q: 要说动机的话，我最近总在想所谓“天赐大恨”，那种个人矛盾和人类矛盾巧合性地统一。我甚至觉得那些沐浴在圣光中的英灵并不是连续塑造的。所谓欺世盗名可能也是入局的机缘，比起被时刻考验的真诚奉献，我怎么越来越相信缘分了呢……

A: 啥天赐大恨

Q: 就那种家仇国恨刚好主体都是一主，或者个人矛盾和阶级矛盾恰好统一，根本不用费劲去思考自己动机。。哪怕动机不纯萃，但是总归为人民服务了一把。。

---

Q: 但历史上很多“建设性的理想”并不是已知的啊，那儿有座山，不知道有多高，好奇的人上去了，更多的人死在山脚了。探索的意义只在之后才会显现——那山的那头有着更广阔的世界。这种探索未知的欲望可能很贪婪，但从结果上仍然促进了公共事业。即便其无正当性也该保护...吧？

A: 这是两个层面的问题，有好结果归有好结果，不该做归不该做——很多时候恰恰是因为有好结果才不该做。

因为好结果是对我们外人的，不该做是对那人自己的。如果我们外人因为有好结果就鼓励或者放任这些人做对他们自己有危害的事，这是不公义的——本质上就是我说的“我们爱看，人家自愿当角斗士，怎么不行”。

---

Q: 您怎么看那些追求登顶的登山人？

A: 这个要问各人自己的内心。

看登山者自己是以什么动机为由。

Q: 感谢您的回复。我再问一下，如果某个参与极限运动的人技术很不错，经验很丰富，准备很充分，但和刘银川同样是为了证明自己，您对这个人的评价是不是也一样？

A: 这东西，外人是不好评价的，谁知道人自己真实的动机是什么呢。

我只谈论人对自己的评价。

自己要自问是在为什么涉险，是为了自己还是为了别人。

为了自己而涉险，是不是正当。

你的家人怎么办，你的子女怎么办，你的责任怎么办。

如果人活成必须要用这些手段才能得到刺激，是应该去需求这些刺激、还是应该反思和自我改变自己的快感模式？

一念地狱，一念天堂，自己的路自己选。

选了地狱，将来就不要怨人对自己不公平——没有任何人有义务为人下地狱的决定买单兜底。

---

Q: 需要从别人的羡慕眼光里才能找到生活价值的人，何其可怜

B: 极限运动者都是需要从别人的羡慕眼光里才能找到生活价值的人？只是你自己这样想，因为从你的角度看，你如果做极限运动，只能是为了给别人看。所以你认为其他人也是一样，何其可笑

C: 很简单，如果你一个人住在原始森林里头，你会不会每天都玩极限运动，你不会玩的，就是因为你在现实生活中，你知道你所玩的东西别人玩不到。你才会去追求这种极致的体验。

极限运动之所以极限是因为有现实生活有城市生活的普通人作对照才显得极限。

本身人的生活方式是没有性质的，你吃菜吃肉。和你出去打猎，钓鱼没有本质区别是什么给了某些行为极限的标签了。还是我们这个常人的现实世界。

B: 一个人也会觉得跳伞爬山很有意思啊

C: 城市里的人会觉得跳伞爬山很有意思，你问一个海军陆战队的特战队员，他会觉得有意思吗？不过是任务罢了。

---

更新于 2023/5/19