

问题：女性社会地位提高真的有助于社会发展吗？

国内谈历史有个基本的认知错误，就是无端的抱着一种历史是“由人类先策划再执行出来的东西”的态度，一种人类（或其中的权势集团）是历史的真正主人的态度。于是才会有“xxx 变化有助于历史发展吗”这样的论题。

事实上，历史只是在变化，并非在“发展”。我们只能确认历史变革对人类社会造成了“影响”，而不能定义这些变革在推动它“向前”。

今与古相比只是不同了，并非“更好”了。是否将这种不同认定为“更好”，这是个人立场问题，不是一种理当被接受的默认前提。

人类也不是历史的主宰。人类根本做不到“认为 xxx 变化是好的，就造就这个变化”这样的“社会操纵术”。历史的真实机制是各种伟力交互作用，产生结果，然后人类不断脑补自己在对它有某种控制罢了。这种“脑补”是文艺复兴之后，人类产生的现代性自觉的一个部分，是一种人本主义的观点。一种“是我们而不是别的什么在主宰一切”的集体自大狂情。

其中二程度如同对着电梯门演示自己的龟波气功能把门震开的小朋友。

“你看，我要它开就开”

叮～

“嗨！！”

编辑于 2021-05-23

<https://www.zhihu.com/answer/526876566>

评论区：

Q: 缺少开放性历史观。对历史强求一个所谓的闭环的，可理解的解释。忽略了历史本身的混沌和不明朗，盲目的用所谓的“理性”去对一个庞大的概念进行解构，却不知道最基本的理性就是承认我们的理性在很多时候是无能为力的。

A: 是的。认识不到理性有多无力者，其实根本没有迈进理性的门。我最感到悲哀的就是一群恰弄不懂理性和科学是啥的小朋友们批评明白的人“不懂科学”。

不懂的人反而最坚决、最“忠贞”、最狂热。这真是上帝给人类开的一个最黑色的玩笑。

---

Q: 按照你的签名仔细看了看你之前的回答，想了想。感觉是正统教廷神学的，庇护九世的路数？进步史观不一定符合事实，但已经被广泛信仰了。讨论这种进步运动的时候往往不是为了求真，而是为了寻求认同。何况，主问题问的是“社会”，不是你提到的“历史”，问的是市民社会，而不是绝对精神的运动。

A: 我没想过我是哪派。也不太在意谁跟我是一派的。

你这话说得准确——“广泛信仰”。其实我也不反对进步史观，只是希望人绷紧“这是一种我们自己的无端认定”的弦，而不是老以为这个是“事实”。这只是个观点，强有力的观点，但还不是事实

---

更新于 2023/11/30