

问题：人类真正可以信任的东西是什么？

什么东西是真正可信的呢？

不具有可证伪性的皆可信。

多简单的逻辑啊——所谓不可证伪，也就是永远、没有任何人、没有任何办法能有效的向你证明其为假。

这已经是逻辑上绝对安全的保证了。

但你们信了吗？你们信得了吗？

所以，问题出在没有可信的对象上吗？

问题出在人类缺少信的能力上。

---

唉，你们大概把这件事想歪了。

不可证伪的事情极多，绝不止是你们以为的那么一两个命题。

举个例子——

“你可以做得更好”，这个命题就不可证伪。

“ta 本来可以不走”，这个命题也不可证伪。

“ta 是/不是故意的”，也不可证伪。

“世界有 / 没有所谓正义”，也不可证伪。

你们看清楚问题没有？

你的人生中充斥着实际上没有手段（或没有实践上可行的手段）足以严谨的证实或证伪、你必须选择一个立场、你选了永远没人能真的说你错了的命题。

你唯一需要做的就是择善固执，坚持到底。

你做到了吗？

问题真是那些东西“不可信”吗？

编辑于 2021-05-15

<https://www.zhihu.com/answer/1651353967>

---

评论区：

Q: 信的能力非常难得，逃避姑且不说，“very superstition, ladders bout' to fall.” 感受过这种折磨而没有疯掉，大概才能谦逊下来。很多人和纳什一样，被别人看不见的存在帮助成长，又陷入与不可见的敌人的鏖战，唾弃幻觉摧毁自我，逃避、无视，最终在奉献中找到平静。所以除了躺平 rest in peace——keep me in a daydream, keep me goin' strong. you don't wanna save me, sad is my song.

B: 你好，请问这句话是哪部作品的节选还是您的看法？

Q: 歌词部分都是《superstition》，最初听这首歌是因为 C2C 的 remix，整活佳曲，今年 Stevie Wonder 在密歇根帮拜登拉票又唱起来了，表示拜登是自己人，所以又认真听了听歌词，深以为然。上周末又看了《美丽心灵》，发现之前的关注点都在纳什均衡怎么来的啊，前辈怎么拿诺奖的，这次关注人是怎么长大的。算是自己的想法吧，但是究其根本来自 AI 的迷之推送吧。

A: 这小子卖萌王

----

Q: 这篇强调的是“信的能力”。选择去相信一件事情，这本身并不难也不稀缺。我们每一个人，日复一日地都在浩大信息流冲刷中不停地相信着。难的是，选择相信的能力，你的功夫到了哪里，决定了你的口味有多刁钻，眼光有多独到，你选择相信的东西质量有多高。

你信了，你对你的信了解到什么程度？对它自信到什么程度？能做到百折千回而心不改吗？多问问自己。这篇看不懂的人，发问前建议多做两次蒸蛋羹。

---

Q: 因为可以被证伪，所以终有一天会被证明错误，因为不可被证伪，所以永远错不了。

“正因为荒谬，所以我才要信。”执着于不断被推翻，终究会被证明是错了的东西才是真正的荒谬。有点意思。“择善固执”，这个“善”必定是人无法完全认识到的东西，否则其价值也很难体现了吧。

---

Q: 择善固执，坚持到底。或正或反，凡不可证伪皆为可选之路。

凡是秉持一念，坚持到底的人终将求到属于自己的果；而在迟疑摇摆中虚度光阴的人，究其一生自缚于原地，两边都到不了岸。

---

Q: 我信你

A: 我没啥可信的。

自己独立检查论证。不看论证形成自己的看法、只看我的结论是没有用的——因为那只会是看着结论文字的套子自己装一个自己的实际版本进去。

这个没啥实际意义。

---

Q: 作者，我很好奇，

理性会不会就是在感性状态下患上的 PTSD，不安全本心状态的延续，得治

A: “感性”是个伪概念。 <https://www.zhihu.com/answer/1883853598> (#感性#)

---

Q: 我坚持迷信，可证伪的东西比不可证伪的更可靠，也就是说我迷信科学。可证伪的就是牛 b，不可证伪的就是沙 b。具体为什么这样我不管，这是我的信仰和我的歧视。我坚持了。

A: 你的女友爱不爱你，如何证明？

---

Q: 所以意思是 人类的信不信任其实归根到底都是个人选择嘛?

B: 个人从答主文章中感受到的答案: 是的, 信是个人选择。重要的是每个人需要持续不断提升做出选择的能力, 这需要知识的积累和大量的实践。

---

Q: 不可证伪的东西, 还包括虚空中的不可见的喷火龙, 包括飞面神教, 巨乘佛教, 为啥不信这些要信另外一些呢?

A: 还包括共产主义终将实现

---

更新于 2023/4/3