

问题：霍尊的沪上情欲群是男人的一个缩影写实吗？

如果人缺少爱的能力，也因此缺少感知爱的能力，于是对爱的力量无知，就会把人的“物质能力”看作人生最大的解决方案，形成对这能力的崇拜。

这会顺理成章的诱导出对“展示物质能力的证明”的瘾。

什么叫“物质能力”？就是人获取、占有、改变、使用、毁灭物的能力。

什么叫“崇拜物质能力”？

就是在这样想的人眼里，世界上只有两种事物——“自己”与“事物”。

在本质上其实没有“其他的人”，其他的人只是“有复杂习性的动物”，只是一种需要用能力去处理的“事物”，只不过麻烦一点而已。

只要 ta 有足够的金钱、武力、魅力、智慧就可以用收买、威胁、诱惑、欺骗等等手段按照自己的心意处理这些外表像自己的动物。

如果自己物质能力不足，那么很显然自己才是被处理的动物了。

世界上就只有一个人算人，就是物质能力最强的那个人。其它人沿着物质能力的天梯，一路从类人、半人……直通到力畜乃至肉畜。

这让自觉没有排在第一名的“人”们怎么能不胆战心惊？

所以 ta 们要拿出这些“证明”来证明自己在这天梯上更接近顶端。

还有什么比“拿出自己“拥有”的物、展示自己的天梯位置、征服更多的物”更好的爬梯术呢？

这其中，自己“征服”“占有”的雌性显然是绝佳的收藏品。

同样的人，也会秀车子、秀佛珠、秀美食、秀旅游……

这是一种自我抚慰和“征服同类”的巫术。

非常不幸的，染上了这种病的人太多了。

染了这种病，就难免要把“被征服者”当成“猎物标本”拿来炫耀。这不是光男性如此，对于大量信奉物质能力决定一切的女性也一样。

只不过晒的未必是“性”，而是某个男性猎物对她的“欲罢不能”罢了。

你可能要问——如果这可以让一个人吃饱穿暖，有什么问题呢？

问题在于现在的人太长寿、而世界变化的节奏又太快了，来不及在它带来最终的地狱之前就死去。

如果世上只有你一个真正的人，你就没有任何一个他人可以依靠了。

你对付不了的，对你就是最终判决。

而你将来一定会有对付不了的一天的。

编辑于 2022-03-22

<https://www.zhihu.com/answer/2069461016>

评论区：

Q: 有一些男生女生在做这些事情的时候，是没有想明白这意味着什么的，很悲哀的是这些人孤独久了，为了合群而对这类炫耀行为进行模仿，希望能通过展示来得到 ta 人的认可。

但可怕的是，有时候你并不知道你展示的东西是可以让人觊觎到何种地步的。外貌，物质，才艺，品德其实都不应该随意进行炫耀展示，这些应该是通过了爱的门槛与筛选机制的人才才有资格了解知道的事情。

认为自己展示出的东西足够“好”就能吸引到 ta 人的你，在将 ta 人视作物猎物的时候。要仔细想想，也许你吸引到的不止是猎物，还有能把你吃干抹净都不吐骨头渣的猎人。

当你不自知地成为这猎人收藏品中的一个时，往往 ta 会佩戴着你，借以提升自我的身价。

而在愚蠢的你对 ta 的认可与背书下，ta 得以花费着你的诚信与道德收割更多的人。

B: 没人教，没好好体会过，他们想不明白。

这就是为什么答主说我们需要转发 ta 的文章，为什么要足够的女性领袖和足够的同志们建立有爱有义的“王国”，任重道远，这个世界病得很重

Q: 能看懂的都是掉过坑里，又拍拍灰爬出来的。

C: 我有个疑问，如果我们不展示自己的优势，又如何吸引他人呢？

Q: 所谓的优势，总有一天会消失。所谓的特质，能力，智识，身材和外貌都终有一天会失去。

容颜与躯体会随时间衰老，身体腐朽所带来的技能生疏，聪慧的头脑有一天会迟钝，拥有的财富也许会因为意外而消失。

到了那时候，你希望对方被你吸引是因为什么？

你真正能吸引对方的，最好是那些可称不朽的品质，那才是真正的无价之宝。

是你的不自夸，不膨胀，无野心，不思恶。

甘愿受苦。信奉真理，凡事授信，永不绝望。

是永不止息的爱。

C: 你说的我没什么意见。但是最开始认识人的时候还是得靠展示自己的优势来吸引别人吧，尤其是在现在这个社会环境下。

每个人都是有野心的，需要通过展现自己来获得别人的认同吧。

D: 可以考虑用互联网扩大筛选的样本，但你的筛选机制是？具体来说，match 与否取决于你对爱的认识和理解、自身系统的鲁棒性和兼容性还有机遇。吸引与否不仅是对象相关的，还是时间相关、场合相关、事件相关的。

认同是认同，吸引是吸引，爱是爱。

倒不如再想想自己对爱的定义。你为何要去爱 ta? ta 又为何要爱你？

C: 我爱别人是因为别人对我有价值。爱的含义太多了，人们赋予它很多的含义，请问你这里的爱是什么意思？能否阐述？我已经糊涂了

D: 你要有自己对爱的定义和解释。那些是别人的，你可以参考。

“所以，要设立排除条件，必须是一辈子都不会妥协的条件。是那种没得妥协的、非身份的、与做人原则、与爱的本质直接相连的条件。”

“佳偶本就难求，你还附加别的限制条件，那不是更难求了吗？”

<https://www.zhihu.com/answer/1269935154> (#紧追不放#)

不断学习和领悟爱的法则，不断提升自身系统鲁棒性和兼容性，在能力范围内做好风控，然后，愿赌服输。

E: 那么，爱情具有排他性吗？如果一个并不打算直面旷野的人，同时爱着许多人。那个最后与祂在一起的人和其他人有什么不同？为什么不能是另一个人？

与打算要共度一生的爱相比，其他的爱有什么不同。

如果没有不同，那么和这个人在一起或者和那个人在一起其实都一样吗？

想不明白。

Q: 我认为爱无排他性，但情有。

爱的实践对象可以有太多，能让你生情的人，其实不多的。

这个不仅仅是个人品味的因素，还有上天的安排。

E: 刚刚好像明白了。

总结出一个公式，如下：

Caritas + romance + lucky = 会在一起的爱。

想要有这种爱，对个人来说，困难在第一步。后两者不是人能决定的。

先要自己乐不可支才能去给别人爱。没有功夫的爱会让自己很痛苦。

还是先画好直线吧。

---

Q: 是不是，这和那些觉得只有足够优秀才配爱的人，本质上无区别呢？

(假如优秀指的是世俗的一些指标)

A: 对

---

Q: 要爱具体的人，而不是爱抽象的人。

要爱生活，而不是爱生活的意义。

不妨从今天开始，不妨就从现在开始。

不妨从自己开始，不妨从身边的 ta 开始。

B: 也可以从虚拟偶像开始

Q: 爱以真实为乐。

---

Q: 答主君 请问如何击溃有随时想物化你的想法的异性

A: 不需要击溃啊，不选择 ta 就是对 ta 的打击

---

Q: 感谢在各种答案下给我们传递的关于“爱的能力”的理念，我一路看下来收获颇多。我也注意到很少对具体的人和事作出评判，但是这个事情我注意到群里都是做艺术相关的，一些幕后工作者其业务能力应该应该都很不错，事件主角的业务能力说实在的比一些流量明星强很多，虽然我对他的风格并不感冒，但是我相信他们都为艺术付出了不少努力。这让我不由好奇“艺术”和“爱的能力”是否有任何一丝联系呢？我很喜欢音乐，我被它的美迷住，我跟着它走了一段并不远的路，我以为我在这条路上能看见某种震慑人心的景物，但是我看见好多我无法望其项背比我走得更远的人，他们似乎并没有被音乐所拯救。还是说“拜物教”的诱惑太大，稍有不慎，就是万丈悬崖呢？

A: 有一片是讲艺术的。搜一下 “艺术 废人”

B: <https://www.zhihu.com/answer/554109512> (#艺术废人#)

---

Q: 实在想不明白，为什么拜物的人一定会有对付不了的一天呢？物化他人虽然说起来 ZZ 不正确，但是很可能达到目的。而且 ta 们的物质能力未必会变弱吧。

A: ta 们会老

---

Q: 你对人类要求之高，差不多就像要求人均绝地武士……个个都得力敏的程度。

A: 不是我要求高，是世界要求高。

要不然为什么大部分人都痛苦？

---

Q: 可是事实上无论多少人同意的理念，到了现实中，集体中人的意识还会恢复之前，我从没有见过不追求物质的人

B: 只要有真正的爱，其实百无禁忌。

前提是你真的有爱。

Q: 真心希望能到达答主所描述的世界，可惜我可能见不到那一天了，对人类太失望

B: 这需要我们每个人努力建造属于自己的，有爱有义的小世界。

只有成千上万以至恒河沙数的小小世界相交在一起，才有可能最终通向那面向无限后来人的美好未来。

---

2023/3/14