

问题：男朋友的妈非常讨厌猫，知道我养猫后，说结婚后一定要把猫送走，  
我很反感，突然不想结婚了，怎么办？

ta 妈妈讨厌猫，要结婚后把猫送走，这在一个成熟的人身上应该怎么处理呢？

ta 应该跟你说是“我希望把猫送走”，而不是“我妈希望把猫送走”。

送不送走，再谈，再商量，这是你们之间如何处理彼此关系的问题。

但是绝不能是 ta 身子一侧，把自己背后的人的意愿露出来，似乎这不关 ta 的事，似乎 ta 是个无辜的好人，只是 ta 妈是坏人，让你去对付 ta 妈。

恋爱是跟你谈，结婚是跟你结，这是因为欣赏你的价值观、接受你的决策方式，这是决定要和你合作共同生活。

你身子一歪，告诉我光你自己决定还不能算，还得你妈、你爸、你哥、你妹、你小姨、你大姑、你二舅、你老板、你客户……没意见，你的意见才算有效，ta 们之中如果谁有意见，就要我以 ta 们的意见为准。

那么，请问跟你谈恋爱有什么意义？

这就好像你跑来跟我谈合作，各种展现诚意、表现能力、许诺条件，生怕签不了合同，结果我准备要签了——甚至签都签了——你说别忙哈，我们销售部要改一下 A，会计部要改一下 B，董秘要改一下 C，开发部要改一下 D……

那么请问你这“优秀”有什么意义？你的“诚意”有啥意义？

到底是在跟你谈恋爱，还是在跟你妈、你爹……等等一群人谈恋爱？

而且，这意思是这些都能改，但是我签的字不能改。

你有没有觉得你这个伦理观建立得有点太神奇了？

你少来“两个家庭的结合”这一套。

真是两个家庭的结合，麻烦你在求交往之前把真正坐在桌子上、挤在被窝里的所有人马都拉出来大家先见见。

别结了婚才知道桌子不够大、床也买小了，多尴尬？

作为一个人，处理自己的社会关系是自己的事。

你告诉别人的诉求——尤其是别人之所以会考虑满足，完全是出于对你的尊重的那些诉求——必须是、也只能是你本人的诉求。

你跟我说你喜欢猫，你不介意猫存在，我才答应你交往的。

你现在来个你的喜欢没意义，你妈的不喜欢才有意义。你一旦开了这个口子，你这个人就不再是一个完整意义上的人了。

我喜不喜欢你、认不认同你，根本没有意义，因为最后又不是你来跟我达成协议，达成了反正也不算数。

你跟我憧憬美好未来、制定人生计划，有什么意义？

浪费我的时间和生命，而且构成欺诈。

如果你自己是意外发现你爹妈对你有这么强的影响，那么你这好歹算是无心之失。但是如果你一开始就知道你就说的东西不算数，最后还得在一帮人那边过审才有效，你却跑来“谈恋爱”，那么你这纯属有主观故意的集团欺诈。

你上一个是怎么分手的？是不是你妈反对所以分手的？而你在这一次出来谈之前，如果你没有解决“你妈反对你就会分手”的基本设置，你当然是“心知肚明我谈了无效”的那一档。

你哪里无辜？

你只是一个部落埋在路边的捕兽陷阱里的人型诱饵。不是吗？

大家谈恋爱的时候务必要在一切细节上仔细看清楚这个问题。

因为归根到底，你只能跟人谈恋爱，不能跟人型诱饵谈恋爱。

你得跟说话有意义的人谈。

如果这个人自己也没意识到自己说话其实不能决定最后结果，那么这种情况 ta 自己倒还没有什么伦理问题——ta 不能为自己也不知道存在的问题负责。

但你至少不能跟其实明知自己说话没意义的人谈。

这种其实还不能算严格意义上的人，ta 在本质上只是一个表情逼真一些的智能显示终端，只不过多一个用久了会怀孕的 bug / feature 罢了。

---

有人看出这里有一个“破绽”——说“因为我妈有意见，我拗不过我妈，所以我希望你把猫送走”和说“我妈让你把猫送走”有什么区别？

区别在于前者谈不拢，那是我和你之间谈不拢，而且你很清楚责任在你，是你维持自己的意愿失败了，我并没有接受这种请求的义务。

你觉得错在你自己，是你对我有亏欠。

这个谈不拢，是属于具体条件的谈不拢，真谈不拢虽然遗憾，但不存在伦理性的问题。

这就像你说可乐八块钱一瓶，我觉得太贵了，那算了。但你我之间没有啥伦理问题。

后者谈不拢，你会认为我是背叛了你自认为理所当然附加在你身上的、我应该一体承担的连带社会义务。

你觉得错在我，是我对你有亏欠。

这个谈不拢，就不是价格高低问题，而是这个伦理本身构成诈骗。

这不是你的可乐卖八块，而是你说的是三块，现在收的却是八块。

看似都是八块钱，都是没谈拢，但是——

前者是买卖不成仁义在，人生在世岂能事事如意；

后者则是怪我自己瞎了眼，早没看出来。

前者可以谈八块钱的可乐能不能搭个蛋卷平衡一下——伦理没崩坏，条件可以谈。

而后者谈是没有意义的，ta 就是答应你多给个蛋卷，ta 妈不同意，ta 答应等于白答应。

区别够大了吧？

编辑于 2021-09-02

<https://www.zhihu.com/answer/2097931385>

---

评论区：

Q: 道理讲得酣畅淋漓哈哈

倘若十七八岁的年纪能有这么一番条理在心中，怕是对面只会惊讶到怀疑人生……

“传说中的懵懂呢？青涩呢？甜蜜呢？‘我妈说’三个字刚从我嘴里蹦出来你就直接快进到分手——我到底在和什么玩意儿谈恋爱？又是因为什么被踹了？我是谁？我在哪？”

---

Q: 不错。

如果说是“两个家庭的结合”，那当初谈嫁娶的时候就应该是两个家族里几位掌实权的长老来谈才对。

---

Q: 是这个男生意志薄弱没有主见，他应该为此道歉。

B: 哎，要是知道这事儿得道歉的，也不会把妈搬出来当理由了……大多都是理直气壮毫无歉意的“我妈说 xxxxx”

---

Q: 但即便这样说，姑娘如果追问为啥，还是回答妈不让啊，她施压无效，不还是要对我发火，这可咋整。姑娘想撸猫，老妈想抽我，心里苦啊，要不让我亲一口答主吧？

A: fx（你让，你妈不让）为什么输出结果应该是“你不让”？

Q: fx(我让，我妈不让)这是不假，但我说的这个让吧，姑娘理解错了，其实是对老太太的诉求的忍让…姑娘其实可以改变下爱好，智能终端就是这个我们这个时代的匹诺曹，老木偶人其实也是很可爱的，取材朴素，质地踏实，摸起来毫不滞手。虽然说谎欺鼻子会变长，但某种意义上，这长鼻子比猫要好撸很多

B: 读了下题，并没有排除“我不让，因为妈不让。”的可能性。感觉归因到妈，实不可为，可以算行孝；搬妈对线，模棱两可应该是不仁。生活中好像总是会出现这种我好为难好无奈我很优秀但是奈何身边混帐多你就多行善可怜我委屈自己吧的人，关系比较近的总是咬牙切齿地说你怎么是个赖皮啊。。。

A: 这是可以的呀。只是这个层面，表达出来的是他自己的意愿。

虽然一样可能导致分手，但这不伤交情。

因为这里面自然会有歉意。

觉得“你理所当然应该让我妈也满意”的人，何止没有歉意，还有怒意呢。

这是完全另一个性质的问题。

---

Q: 我妈不让养猫和小区不让养猫有什么区别？不都是新家庭要面对的客观情况吗？为什么我妈不让养猫我要承担无限责任？

A: 小区不让养猫直接也作用在自己身上，并非是通过作用在你身上再传递过来。

Q: 共享数据共享算力不好吗？为什么要各自处理各自的？

A: 你要先解决掉你应分的困难，才能将额外的部分拿出来交付团队。

这是所有团队必须要执行的原则。

否则团队没有可持续性。

---

更新于 2022/12/26