

问题：你碰过的最自私的人是怎样？

自私没罪，它根本就不是一个问题。

指责某人“自私”是一个很荒唐的批评。

这里举的种种案例，坦率讲绝大部分——这个“绝大部分”坦率讲只是没时间调查，所以客气一下——都是定性错误。

这里写的全是逃避法定/契约/社会默示责任，侵犯他人合法/合理预期利益，而不是自私。

人需要对外界承担的责任，仅仅包括法定责任和自己承诺的契约责任，甚至并不理所当然的包括传统默示的责任。

如果连传统默示的责任都承担——哪怕是部分承担了，这叫服务、叫奉献，是值得褒奖和赞扬的义勇，而不是“不做有罪”。

你站在这根线上，别人就会想向你靠拢，愿意主动的对你付出，在你身上赌眼光。

你会实际的获得很多利益。

你从这根线往前迈，把一起自认为的——包括你能学找到一堆人和你一致认为的——默示责任都视为别人的当然义务，不容 ta 人“逃避”。那么别人就会提前躲开你，避免对你付出，不下你身上赌眼光，或者干脆下注赌你失败和灭亡（即入股你的对手，从 ta 的成功中分红）。

这不是你想强加给人，就能从这种强加中获利的。事实上恰恰相反——你最后只会得到个空洞的“大义凛然”，实际上鸡飞蛋打。

注意，直到这里为止，谈论的都是逃避/拒绝承担责任。

因为只有这个才谈得上过错、罪愆。

“自私”根本就不成其为一个定罪的依据——因为人根本没有“不自私”的义务。

停止拿“自私”当罪名用，因为只要用，就是滥用。

而且起到的破坏性效果甚至比“指责别人不承担默示责任”更糟。

因为这不但说明你这人很不知责任边界，甚至连是非都拎不清，所以连“跟你能说清”的期待都指望不了。

要用跑的躲开你。

你不知道这种行为会为你关掉多少大门，让你自己丧失多少机会。

这些机会丧失对你造成的损失远比拿这个罪名骂一下别人爽一爽出口气得到的那点心理快感的价值大无限倍。

因为这个快感的价值是负的——这是一种破坏你的可持续性的毒瘾。

把获得这种快感算“收益”，就像“吃了一粒摇头丸觉得占了大便宜”一样欠打。

只要失去一个哪怕只值一毛钱的机会，也比这个“负收益”大无限倍。

$-1 \times 100000000 < 0.1$

记住这一条，不要再拿“自私”当罪名用。

你只能要求人承担法定和自己确定接受的契约责任——你可以要求的仅限于此。

如果你的计划要依赖于别人承担超出这根线的责任，那么这个计划天然就是脆弱的，属于一种计划能力的失败，意味着这个计划还需要继续改进，还不到能对它投资的时候。

不要先去做这种混账的计划，然后为了这个计划不失败——或者在失败之后不甘心——来妄图通过强迫 ta 人承担超限责任来“补救”。

这样做先不谈猥琐不猥琐，首先不会成功。

纯属浪费自己有限的生命瞎搞。

编辑于 2022-10-31

<https://www.zhihu.com/answer/2737942076>

评论区：

Q: 在中文的语境下，自私的的确确就不是一个好的意思，因为“私”就是一个非常负面的评价。没有做到恶贯满盈、万夫所指的程度是不会被扣一个自私的帽子的，所以自私本来就是一种道德层面的罪名。一般人的所谓“自私”的程度根本不会被扣上“自私”的帽子。这是我个人的理解。并且，在我的印象中，“私”这个字自古以来就没有什么正面的意思，把“私”的程度太高当作一种罪名应该是说中文的人的一种下意识的共识。与其试图校正这种共识，不如想想为什么会形成这种共识，以及这种共识在数千年的时间里为中国人带来了什么。这是我个人的看法。不知道您对这个问题怎么看。也不知道评论区的诸位对此有何感想。如果有的话欢迎各位给我留言，大家讨论。

B: 其实在日常生活中，一个人根本不用到恶贯满盈万夫所指就会被说自私了。

小孩子不把玩具分享给别的小朋友玩，会被父母说自私。

长大后选择不结婚生子，被父母说自私。

亲密关系里，一个人吃掉冰箱里最后一只布丁，也会被另一半说自私。

大部分人对自私的使用，只是在表达对方做的事不合自己的心意罢了，这又何尝不是另一种自私呢。

Q: 我再继续拓展一下。

对于一个国家而言，要为本国谋发展，叫自强；为了别的国家都不能超过自己的地位，对别国处处打压，叫自私。

以“自”开头的词很多，有自立、自强、自尊、自爱、自愿、自律，也有自哀、自怜、自怨、自艾、自私、自利、自矜、自戕。怎么理解这些词，我提供一个方法。第一，这事情没人逼你诱你，全凭你自己决定做到什么程度；第二，这程度是你自己挑的，事情是你自己做的，最后得一个什么结果、得一个什么名声，你要自作自受。

再解释一下。“自私”可以解释成把一己之私看得至高无上、因此可以因为自己需要而妨碍、侵占别人的一己之私，其他的词可以这么解释吗？这样解释岂不是说自爱就变成了爱自己至高无上、不爱别人也理所当然吗？

答案是这样解释自爱是完全错误的。解释一下自私和自爱的区别在哪。经济学把商品和服务分为四类，“我用一分别人就少一分（竞争性）、专属于某人（排他性）”、“我用多少别人的也不会少（非竞争性的）、专属于某人（排他性的）”、“竞争且非排他的”、“非竞争且非排他”。自私的“私”、自利的“利”属于第一类，自尊自爱属于第二类，自然资源属于第三类。这就是根本的区别。“自”就是“排他性”，是个体的主观能动性，谁也代替不了。而后面的“私”“利”“尊”“爱”，是竞争性的还是非竞争性的，决定了这个词是褒义词还是贬义词。而“自暴”“自弃”“自哀”“自怜”这些词，则是说明有主观能动性，有“排他性”，却偏偏要捐弃，所以也成为了贬义词。

大家可以把能想到的词都按上述方法想一想，看是不是这么一回事。

Q: 寝室，地铁是否属于进入则被默认缔结“保持必要安静，请勿打扰他人”公共契约的场所？如果有人在寝室，地铁大声外放音乐，在无明文规定要求的情况下，不能被判以“自私”罪名，如有明文规定，则为“自私”。如为社会文化隐性要求“保持安静”，而无明文规定，则无法判为“自私”。我的理解有无错漏？敬请各位指正

B: 一点愚见。如果有规定，自然有维护规定的执法者，你的合法诉求有两个（暂时所想），一是把他事告诉执法者，由执法者解决，二是提醒他。至于他是否听你所言，那就是另外一个事情。至于没有规定，而要求人人遵守，那是潜规则，潜规则的维护者是所有人，所以说你可以出手制止，如果不听，你可以采用合法手段来制止，包括但不限于，你提醒他，你自己这么做，你采取进一步的行动。

C: 你列举的都有管理者，看管理者怎么样判定吧

觉得不合理再上诉

D: 若有明文规定, 且该规定不违反基本法的前提下。

有人违反该规定, 会被以违反该规定为由, 承担相应责任。

而不是说别人自私, 自私无罪。

Q: 我看到你曾说不要批评自私, 要批评愚蠢。

我知道这是你的好意, 从某种程度上我同意“被人觉得自私以至于众叛亲离”是愚蠢造成的。你把认准目标都称为自私, 而将缘木求鱼称为愚蠢。所以你才说, 自私无罪、愚蠢是贵。

但是你有没有想过, “自私”真的只是一种批评吗? 如果一个人是“愚蠢”的, 你告诉他“你很愚蠢”你能帮助他吗? 可是, 如果这种愚蠢是太看重自己、太不把别人放在眼里造成的, 那么, 你告诉他“你很愚蠢”还是告诉他“你太自私了”能够挽救他呢? 我以为, 后者可以救人, 而前者无异于是弃人于不顾。我想问, 愚蠢是罪过吗? 如果不是, 那么为什么要抛弃他们而不是让他们有幡然醒悟的机会呢?

“自私”在一般中国人的共识中成为一种批评、指责, 成为有些人眼中过高的道德准则, 其实是一种善意, 一味劝人迷途知返的良药。至少我是这样看的。所以, 我认为, 人们对自私的理解所达成的共识是不需要被有意纠正的。希望您如果有时间的话想想我说的是否有道理。如果您觉得我说错了, 也可以告诉我。之所以留言很多条, 是因为我们都知道读您文章的人很多。写在这里, 至少提供您的读者一些另外的视角。就是这样, 没有其他的意思。

A: 注意, 你怎么觉得、和你一样看法的人有多少, 并不能决定一件事对不对。是按照这个观点去实施, 会得到什么样的结果在决定它是对是错。

不准人自私, 人家就会离开, 去允许人自私的地方去生活, 就这么直白。

而且越有本事的人选择越多, ta 们会直接用脚投票, 不会辩论。

最后持有这个观点的人最倒霉。

Q: 我们的区别在于, 我只认为很极端的人才叫做“自私”, 而这样的人的离开在我这儿不算损失。你把各种各样的人都称为自私, 所以这些人中很多人的离开都构成损失。

我并没有因为谁人数多就觉得谁正确。我一贯不是这样。但是, 针对语言文字方面的问题, 要想完成沟通, 就要知道大多数人说话的时候指的是什么, 不是这样吗? 我没有说过人们对“自私”的理解是对是错, 我只是说, 讨论一个词是什么意思, 不能忽略人们的共识。您可以看看我是不是这么说的。我看到您用自私这个词, 我知道您所说的自私指的是什么范围; 我看到别人说的自私, 我知道他们用的是自私另外的含义。这我是能办到的。您也很清楚很多人说的自私是什么意思吧。否则您也不会专门给出您的定义。

您知道这好比是什么吗? 就好比是韩愈说老子之所以否定“道德仁义”, 是因为老子所理解的“道德仁义”只是他“一人之私言”。讨论语言, 就要考虑“天下之公言”而不是“一家之私言”, 这并不是谁对谁错的问题。万事都可以真理掌握在少数人手里, 唯独一句话怎么讲、一个词什么意思, 就算您觉得大家再怎么错误, 也是不可能靠一己之力纠正的。说得难听一点, 其实就是“不配”。我不是在说您不配, 我是在说任何一个个体其实都不配。我也有觉得大家都解错了的词, 可是这些事情我们只能去理解、去探究原因, 而不是要求改变。因为很多时候可能是我们自己想错了, 哪怕我们有时候真的觉得自己很高明。这不是在讽刺您, 而是在我身上时常发生这样的事情。您的阅历比我丰富, 讲话又有水平, 但是人有失手、马有失蹄, 这样的事情永远不会在您的身上发生吗? 在觉得大多数人都不对的时候, 还是要慎重。您可能觉得您已经深思熟虑过了, 但是有机会您还是可以再重新考虑一下。晚安。

A: 大多数人语文不及格

Q: 以爱之名去谋取私利的人呢?

A: 谋取私利有啥问题。赚工资不就是谋取私利么

更新于 2023/2/22