

问题：为什么写出「面朝大海，春暖花开」这样的诗的海子都会自杀？

以写诗为最大特长的人，  
都是  
潜在的  
不定时炸弹。  
这道理实在  
不复杂——  
这些人  
几乎  
都是  
职业幻觉师。  
靠幻觉  
行走江湖  
是世界上最  
危险的行为之一，  
会爆炸，  
真的不稀奇。

看烟花  
还是站远点。  
另外——  
烟花  
有那么好看吗？！  
又吵、  
又污染  
环境、  
还有  
火灾风险。  
我可  
谁也  
没影射。



评论区：

Q: 写诗，游走在希望和绝望的边缘，是容易有自毁情绪的。

B: 补充两条相关叙述：

「一点顺利，兴高采烈，一点挫折，如丧考妣。一点精力，全都在这些喜怒哀乐的神神经冲击和情绪修复里了。」 <https://zhuanlan.zhihu.com/p/549210717> (#失望#)

「其兴也勃，其亡也忽。」 <https://www.zhihu.com/answer/1048049546> (#清白体育# 评论区)

---

Q: 所以先生不会写诗，我可以认为先生是嫉妒吗？

A: 谁说鲁迅不会写诗

---

Q: 您是故意降低自己的文字水平吗？故意用毫无诗意的语言配上诗的格式吗？

A: 你品，

你细细的品

---

Q: 您完全可以有更好的文学发挥!!! 您有篇模仿水浒传风格的文字，巧妙至极！

A: 文采，其实真的是最廉价的才能。

越缺乏的人才越热衷。

懂行的人都看那种“拥有文采就是为了抛弃文采”的东西。

对人最好的说服，越少带文采的因素越好。

文采越多，越容易诱人吞服。

人家的吞服不是因为你这说得有道理，而是因为你文采好让他放下了判断力，这在伦理上是有问题的。

别人唯恐读者不听自己的，所以才推崇文采。

说实话，我则唯恐你们随便听我的。

Q: 什么例子是“拥有文采就是为了抛弃文采”呀？

B: 这个问题我回答不了，但我能举出很多“拥有了文采却抛弃文采”的人。

比如鲁迅，再比如余华，莫言，李娟，路遥等等。很多著名作家都不去用(刻意不去用?)华丽的文字和过多的写作技巧。但朴实的文字讲述的道理却甚深，他们的文字所蕴含的表现力和张力也是华丽的辞藻表现不出来的。

---

Q: 答主，“诗”有它的价值吗？诗是否不配与音乐、绘画、雕塑、影视等其他艺术形式相提并论？

A: 价值当然有，但不适合看得太高

---

Q: 所以李白当不了官？[捂嘴]

A: 李白可以当，但只能先从很小的地方做起，比如县尉这一级。

对他其实不合适。

---

Q: 我刚想说毛主席也很会写诗啊，还有曹操！再看“最大特长”一句，嗯哼，真牛🐮！写诗太需要情绪，所以不能是最大特长，也就是不能老让情绪泛滥成灾，容易失控。但是真的牛人，政治家、文学家之类，有诗兴时写写无妨。

---

Q: 答主，“诗”有它的价值吗？诗是否不配与音乐、绘画、雕塑、影视等其他艺术形式相提并论？

A: 价值当然有，但不适合看得太高

---

更新于 2024/2/7