

问题：为什么动物界雄性不直接强奸雌性？

题目描述：好吧我知道我问得问题有点可笑，这是我在 B 站看到的一条评论（已经不止一次看见“公的为啥不直接上母的”的言论了。因为母的不愿意的话会啄烂/踢爆/踩碎公的的头（´_ゝ`）连动物都知道要求爱，要竞争，要示好，你一个人思维连禽兽都不如了么??）有没有什么具体的例子啊

因为基本上动物中的“女权”是天然成立的。

一个很朴素的道理，是如果雌性不接受或者不配合，雄性很少有能力可以安全的控制雌性。哪怕经过一番搏斗可能制服雌性，但如果雌性全力抵抗，雄性受到出血伤的可能性很大，如果感染就会致命。

而更深刻的危险则是如果雌性受伤过重或者发生严重感染，则即使雌性受孕，繁衍也将失败（这一点对于卵生自然孵化的动物无效），于是这种搏斗本身就是和试图达成的目的自相矛盾的。

因此对于胎生、哺乳类动物或者幼仔成长严重依赖于母亲的健康和照料的动物，依靠异性间的强奸作为普遍繁衍手段的种群很自然是会灭绝的。

而恰恰往往是这一类动物才有足够的社会性使得“强奸”这个概念变得有实际意义。

否则你很难定性一种在人类看来很暴力的交配礼仪是否可以被称得上是“强奸”。

在环节动物、软体动物、昆虫这些类别里可能存在这种暴力交配行为。但一般来说，我们甚至并不认为蜗牛、蚯蚓、贝壳存在什么智能。既然不存在可被强迫的意志，自然也就不能把它们任何性行为看作强奸了。

但这并不能理解为动物没有近似强奸的行为。海豚就存在“群牧”行为——也就是雄海豚会在一帮其他雄海豚的协助下围追堵截雌性海豚发生性行为。但请注意，即使如此，这种行为应该被定义为特殊的交配礼仪还是一种强奸，是存在争议的。雌性海豚虽然会展现出逃避，但是很显然帮手们显然没有厉害到把雌海豚按倒在海床上动弹不得的程度。而以海豚的游泳技能，如果完全不配合，恐怕世界上没有其他海豚能做到真正的“强奸”。

编辑于 2021-06-19

<https://www.zhihu.com/answer/474019809>

评论区:

Q: 这回答是不是有科学性错误啊，其他这么多答主不都举了一些例子吗。

A: 那些并没有推翻这个说法。

Q: 按你这理论，抗生素倒成了女权的敌人了

A: how

Q: 受伤后感染的可能下降了啊。

A: 这为啥是敌人

Q: 族群维持成本，繁衍和食物。

小族群，食物低于繁衍。

越大族群，食物获取越重要，于食物获取产生的经验知识和组织结构则远远超过单个的生育性。

作为被培植的经验性个体，生育所带来的天然教育权和作为组织内个体的教育权就是族群内的权力归属。

更新于 2023/9/23