

问题：为什么我完全不能理解独生子女认为父母的就应该是自己的？

题目描述：我看了很多知乎上很多独生子女关于二胎问题的回答，越看越疑惑。

为什么他们会认为父母的就应该是他们的，父母生二胎就是对不起他们呢？

生育权本来就是每个人所有的，父母愿不愿意生，生几个，完全由他们决定啊。很多人会说二胎以后的生活支出会由老大来承担，但我看了知乎那么多回答，感觉都不是什么很穷的家庭，抚养成人应该是没问题的，只是成年后能分配到的帮助或者父母双亡后能得到的遗产变少了。但是遗产给不给，给多少也是由父母决定的啊，甚至可以选择不给你，那也是没有办法的呀。所以为什么他们会有理所当然的念头呢？

几天没打开知乎一下子看到了很多答案，首先，非常感谢大家。此外，我实在不明白为什么大家戾气如此之重，我提的问题带有很鲜明的褒贬色彩么？带有人身攻击吗？如果有的话大可举报，实在不必说的如此难听。（之前的问题毫无修改，只是加了这么一小段话而已）

“这些东西将来都是你的”这话有多蠢呢？

首先遇到的第一个问题——

子女决定自己以后吃方便面，算一算把家里房子卖了可以吃到死，然后宣布“退休”了。

在这个财富观下无解。

第二个问题，是成年子女要开始干预中老年父母的一切大额资金动作。

生二胎，只是这类问题中的一个。

除此之外还包括——离婚、再婚、迁居、买房、卖房、投资/创业、购置昂贵资产（例如汽车）、收藏、提前退休、请保姆、自选退休养老院……

还有 ICU、靶向药、重大手术。

在这个财富观下，无解。

第三种，就是担忧仅剩不多的遗产正在一点点被“老蛀虫”逐渐侵蚀，子女开始有意无意缩短“老蛀虫”的预期寿命。

在这个财富观下，无解。

之所以现在有这么多糊涂虫，是因为这一代独生子女的父母们年纪还小，还还没到日子。

到了日子，就一天比一天知道自己干的是什么样的蠢事、养育了什么样的心魔了。

这其实不过是因为无知看不到危险，为了贪图那一点廉价的所谓“天伦之乐”而做的诸多蠢事之一。

从原理上讲，和“卖肾买 iPhone”性质相同，愚蠢远胜。

看看评论区里有多少“被爱的小孩”在这里为自己被浇灌的贪婪洋洋自得，就知道将来有多少人要追悔莫及。

这不是说你的子女本性邪恶，而这是赤裸裸的真金白银。现在你的子女衣来伸手饭来张口，认为自己风华绝代、乃是世界未来的主宰，觉得钱这种东西简直手到擒来，哪里需要你这么“傻做”，ta 们当然大方而富有道德感，自然各种“不会的”。

等 ta 们走上社会，意识到赚钱到底是什么样的挑战和折磨，自己到底是多么无能和软弱，ta 们会重新评估你手里这几百万遗产到底是什么分量的。

那时候，对“是你多活几年重要还是这几百万重要”这个问题，ta 们很多人的看法可是会跟上高中的时候不同的。

如果你鼓吹“我的将来都是你的”，请你做好准备在下半生接受上述代价。

记住，用这些代价换的“天伦之乐”你享受了，到了要买单的时候你可别赖账。

你要是抱着“我的子女是特殊的品种，不是普通的人类”这类“不可能”“不会的”的想法，这个没人可以硬反驳你，但是后果来的时候，希望你能记得认赌服输。

但是有句老话，你要掂量一下——慢藏诲盗。

盗不见得在家门之外。

此其一。

其二是什么？

是假设你的确可以愿赌服输，的确就是这么在乎这个“天伦之乐”，于是你自己的问题解决了。

但是，这样的安排，到底对你的子女有什么不可替代的正面意义？

“安全感”吗？

建立在“父母有钱”上的安全感是世界上最劣质的安全感之一，和建立在“赤手空拳也可以荒野生存”上的安全感相比，连提鞋的资格都没有。

把话说透——前者和后者不是对等的，前者的人格要矮一头，得到的是只是基于人道主义的容忍，只有后者才会得到信任和尊敬。

换言之，你是在用你子女的人格换你的那点天伦之乐。

性质上和卖子女的血换大麻相同。

正确的——不错，在这里可以用这个词——正确的财富观的及格线也是“我的财产是我的，是完全属于我的，我仅对你承担法定抚养义务，超出这个义务的部分不必你还、也不需要你感激，因为这是我自己乐意的财富用法。我将如何处理我的遗产，也将是我完全的自由”。

低于这根线，即为错误。

高于这根线的财富观，则是这份财富里面其实还有欠社会、欠人类的慈善义务。

实际上要扣除这份义务、剩余的部分才是真正属于你的。

社会责任的优先级要高于你自己，更高于你子女的继承权。

为什么说刚才的是“及格线”？因为在这个及格线处，你实际上是认为你的财富里“不包含任何社会义务”。

及格是可以接受的，至少不会为你招来魔鬼。

但是别忘了，“及格”是你能承受的最低分。

编辑于 2022-12-24

<https://www.zhihu.com/answer/2814161842>

---

评论区：

A: 这些话并不是指着独生子女讲的，而是指着“这些将来都是你的”讲的。

B: 这些话并不是指着独生子女讲的，而是指着“这些将来都是你的”讲的。

A: 不错

---

Q: 谢谢答主，又让我看清了几个坑。我以前也觉得“你的就是我的”很豪气很浪漫（我自己也确实这么执行过，结果的确不怎么样），不过我对此的总结是，对方不识好歹，我都掏心掏肺了，对方居然不好好珍惜（原来是我总结错了）。

没想到其实是这种思维有毒，那难怪一些好朋友会反目成仇，一些夫妻会由爱生恨，亲戚之间会六亲不认，就是因为过度奉行了“你的就是我的”这种待人原则，从而滋养了他人心底的贪欲。

以后尽量减少这种没有底线、只会让他人堕落且自我感动的行为，我的就是我的，对方想要从我这里得到什么，要靠他自己努力争取来，我唯一可以做的是，别太严格，让对方不那么辛苦就能从我这里获得利益，而不是摊开双手直接说你来拿，你不需要任何努力，我什么都肯给你，这反而害人害己。

反过来同理，对方的就是对对方的，我要想从他身上得到任何利益，我就得努力，哪怕对方是我父母。

A: 善哉

B: 真的。不劳不获。别人从我这里也要不劳不获，我从别人那里也要不劳不获。

贪欲太容易被“不经意”地滋养、无声地生长了。

C: 支持，能做到让对方有赚头也不委屈自己，就是善行了。

---

Q: 我的安全感来源还真的是家庭里有一定资产，钱财和资产像松鼠藏在树洞底下的松子，有和没有真是不一样的。

作为独生子女，我认同“父母的就是我的”这个概念，因为我父母一直这么表达：我、父亲、母亲，是在同一个阵营的，生产资料和生活资料共有共用，按需分配的亲密团体，相互信任的合作伙伴有实力当然会给其他人以安全感。这种分享基于家庭成员的爱与信任，因为这是亲人。在家庭生活中我还是不太喜欢用资本主义的思维，这也太冰冷刺骨了。

A: 你是否能接受出去旅了个游，回来发现父母把你的房子卖了？

或者是否能够接受父母要求你把你自己买的房子卖掉？

---

更新于 2023/10/13