

问题：如何看待情感博主【曲曲大女人】被封杀？

自然法对价值观方面的教导是有约束的。

这个约束就是你不能在公域宣扬反社会的价值观——通俗点讲，就是你不能主张某种损人利己的策略具有正面价值。

你不能仅仅因为这个策略可以有利于执行者自身就主张这是一种珍贵的、应该积极追求、发扬光大的解决方案，并拿来向公众推销——更不必说以此盈利了。

这个道理非常直白——你不能指望一个社会容忍反社会的价值观和方法论。

它不可能“宽容”到容忍你教导人怎么巧妙的违法违约、怎么逃避责任、怎么损人利己——不管你的方法在为追随者本身谋取利益上是多么“有效”，都不行。

社会只会——也只能——接受利己而不损人的理论。

哪怕你不利己，你也不能损人。注意，这个损人不仅仅是指损害 ta 人的经济利益，也包括损害 ta 人的人格尊严和合法权益。

这个要求其实不像一般人想的那么严苛——比如你要关起门来跟自己的子女亲友讲，这个没人能管你也基本不会去管，因为这是私域。在私域你尽可以自己看着办，谁听信了你也该 ta 自己承担决策责任。

只是人不能在公域对不特定的对象这么做。

其实要做自媒体这些，你尊重这个基本法则就会安全很多，这个弦只能你自己绷紧。

当然，绷紧了也谈不上“绝对安全”——“绝对安全”这种事是没有什么人类智慧可以保证的，所以也不必执着了。

发布于 2024-01-29

<https://www.zhihu.com/answer/3379547485>

评论区：

Q: #私欲私话私道#

人有私欲，就有私话。
你短期的、局部的、有偏爱的去在意某个人，
期待 ta 能快速、便利而节省资源地获取某种利益，满足某种欲望，
就会提出某种需要关起门来、围着炉火或者耳提面命的建议。
这不代表这些话就是错的、致命的、不可言说的，
但是它在长久利益、社会模式、爱与被爱的处境中是有某种缺陷甚至危险信号的，
只是非名门正道，非育人之道，非为公之道。
但人人都喜欢这种私人私欲的、仿佛可弯道超车之道。

Q: 如果该赞美的时候你吝嗇赞美，那你的批评也将毫无意义

A: 该赞美啥？

更新于 2024/1/30