

问题：以色列安全内阁已授权三人组成的战时内阁做决定，无需再征得安全内阁同意，
将带来哪些影响？

以色列最大的战略困境是什么？

是它不能“忍”。

遇到任何攻击，以色列都必须以足够的强硬去反击，并且必须获得胜利，以便维护一个“不败神话”。这个“不败神话”是以色列在群狼环伺之中能够晚上睡得着觉的根本。

如果有哪次对手发起攻击，而以色列没能做到强硬反击、没能取得胜利，那么无论客观上到底损失有多轻微，以色列人都会想“这样的事让人尝到了甜头，岂不是还有下次、下下次，无数次”，然后开始陷入恐惧焦虑。

毕竟以色列自建国以来就与阿拉伯人结了血海深仇，让阿拉伯人赢了一回，尝到了甜头，以色列人怎么能相信“这是最后一次”？

而如果要放弃掉不败神话，就意味着以色列要和周边国家建立友好关系，那么友好关系的第一个条件就是要退出巴勒斯坦被占领土，让巴勒斯坦建国，并且要归还戈兰高地。

看看地图，

所以它总是无法接受“到此为止”，因为“被人攻击，吃了亏而不还手“对它来说只能算“到此”，无法算“为止”。

而这个硬币的另一面呢？

如果永远不“忍”，永远选择升级报复，事件的趋势是否指向你确定无疑的最终胜利？

只有在一个又一个采样点拟合的曲线最终指向“以色列可以可承受的总损失获得最终的总胜利”的时候，整个一来一回的冲突才会以对方不能不放弃下一轮报复为稳定结局。

但如果这结果既不指向“预期总损失可承受”，也不指向“最终总胜利”呢？

那就出现了极端的两难——既不能“忍”，也不能“不忍”。

忍则不是吓死就是亏死，不忍则战死。

坦率讲，以色列想要安居乐业的存在下去，最后只能选择“亏死”方案，因为不管是吓死还是战死毕竟谈不上选择。

但这种事，人不到走投无路是无法接受的，所以总是要“take it the hard way”——不到黄河心不死，不见棺材不掉泪。

好在为难的不是我们，看以色列人自己怎么办吧。

这事的教训是什么呢？就是不要把自己的生存逻辑建立在霸道的基础上。

因为一旦有一天霸不动了——这是迟早有一天要发生的——出来混是要还的。

到时候你就要搞出这种“既不能忍，又不能不忍”的必错题来。

评论区：

Q: 离开咸阳后，项羽在战术上看起来赢了无数次，但是只要输一次就完了。

刘邦哪怕输无数次，但是只有人还在，赢一次就够了。

B: 有点辱项羽了，项羽是整个天下豪杰联合起来才最终打赢的，那是诸神之战，以色列这菜鸡互啄的场子也配。

更新于 2024/4/30