

问题：不信上帝死后会下地狱？

你们听到“地狱”这个词，脑袋里想到是什么？

头长牛角、肋生肉翅的大菠萝中央端坐，两班站立各色青面獠牙的鬼差怪役手持各式刑具，只待大王一声令下，就将犯人拖了下去斧剁油煎，一日三次炸至口感酥脆色泽金黄？

你脑袋里的这幅画面很聊斋啊。

同志们，这个“地狱”是个很神奇的东西。

它甚至连佛教的概念都不能算，只是汉传佛教对佛教的“堕落之境”的本能想象。汉人能想到的最坏最恐怖的东西，就是以恐吓为目的而公开实施的酷刑。你告诉他“堕落之境”即“精神上能想象的最可怕情形”。他立刻浮现这个图像，就跟你跟小孩说“马上要发生最可怕最可怕的事情”，他会立刻想到“衣柜里的魔爪要伸出来把我抓走了”一样。

其实作为现代人，人最可怕的画面是啥？

是没收入，得了重病，裹着报纸缩在冬天的破屋里瑟瑟发抖，旁边儿子还问你“你到底这回死不死？我今年可就这七天假，还得把丧事办完呐”。

文化的隔绝是超出显意识的元问题。

当把“hell”翻译为“地狱”时，翻译者是找不到任何一个中文词来对应“hell”的。他只是选择了中国人心目中“最可怕的境地”来对应基督教价值观里“最可怕的境地”。（不必提醒，我知道在圣经也找不着 hell，那“堕落之境”有各种希腊名字、亚兰文说法、拉丁文翻译，但谁叫上帝把这台 iphone 塞俺手里？俺偏要这样任性。）

但这种对应，带来了可怕的副作用。

犹太人、基督徒所刻骨畏惧的，其实并不是刀山油锅，而是失去上帝对自己的一切回应。

为什么最恐怖的是这个？

因为在他们看来，人间即地狱的预表。你已在地狱的前传中。不是不信上帝你要“下”地狱，而是不信上帝，你即使死掉了也还要继续过你现在过的这种生活的无限延长的、更恶化的版本。

犹太人和基督徒的脑海里，大概觉得人死了可能还是该买菜买菜，该吃饭吃饭，唯一的不同，是你在人间还可以与上帝有来有往，而你去了“阴间”，如果审判结果不妙的话，上帝就不理你了。

你们可能觉得“不理我就不理我”，但是对犹太人和基督徒而言，那是一个不可想象的恶劣世界。

如何恶劣？

举个例子，在阴间意味着强盗、骗子都将不必再畏惧上帝的审判了。没有“天网恢恢”的威慑，在那样一个世界里，欺诈、抢夺、伤害都将不再有任何后果，只要帐算得过来，觉得值得一赌，不果断赌一把的都是傻瓜。信任也将不再有任何意义。在人间，人好歹也会畏惧天道，相信“冥冥中自有报应”，相信“做人的底线”。即使“不信”，也有“有何面目去见列祖列宗”的概念。而在犹太人意识里的冥界，“上帝”所不照顾的地方，这些保障和底线都是不存在的。你现在被人欺负，你还可以喊一句：“你会遭报应的！”“你生孩子没 xx！”“你不得好死！”到时候凶手一句话堵死你：“谁来报应？”“娃？你在发烧吧？”“我特么死都死了”。小白遇多了，估计老凶手们都懒得跟萌新废话，直接再捅一刀。感觉手感不错还给你加个 mark，以便回头又无聊了有个使得顺手的解闷好物。

这个才是犹太教-基督教意义上的“地狱”，你们体会一下。

“最可怕的境地”这种概念传入任何文化圈，都必将被自然而然的理解为本地最可怕的意象，于是总是经由直观想象而发生严重的异质化。

南美人也许想象出来的是阿兹台克人要把自己抓去祭天，非洲人的想象也许是被敌人下了最可怕的巫术，永世不得超生。太平洋岛国也许想象的是以后再也打不到鱼，眼睁睁看着亲人都饿死的惨状。北欧海盗们则可能想象为完了完了，没可能进入瓦尔哈拉与奥丁啤酒烤串组队刷副本了。

而罗马人，与古老的东方中央帝国一样，难免把这个“最糟糕的状况”理解为当时社会心理里最可怕的对象——帝国暴力机器的加强版——监狱。

在这个问题上，可以说罗马文明和中华文明掉到了同一个坑里。其实犹太人自己也不能免俗——在哪个文明里都免不了中下阶层对“最可怕的境地”的直观化演绎。犹太人自己也会写硫磺火湖。

所以基督教会进入其他文化圈后的教牧现实极其尴尬——如果你坚持向异文化圈的慕道者们纠正他们的扭曲想象，揪着自己的头发解释“所谓‘地狱’跟你们的现世主要的区别就是所有人的祈祷不得回应”，这帮人会面面相觑，觉得“那有啥可怕的”。

因为他们本来就没觉得上帝概念到底对这个世界有什么重要，当然也就意识不到没了上帝有多可怕。

在信仰已经成熟的信徒眼里，现实世界是靠上帝的美意才勉强维持了一个可以支撑的状态的，而对异文化的非信徒而言，现状是“自动”的，不依赖于谁的贡献的。在信徒眼里，要是没了上帝，则糟糕的现状要增强百倍，而对非信徒而言，则少了一个啥啥爷火华又怎的？若这火华爷当真如此英雄，如何我梁山从无一个哥哥有半点听闻？从未听闻的无名之辈，没了便怎的？

而若是不能在这方面有基本的同理心，则沟通本身缺少最基本的动力，其作用比你苦口婆心用“将来找不着工作”来激励你读小学的小崽子好好学习还要无效。

“书上说等我长大都社会产品极大丰富了，工什么作？”

只给你一个门，这个门却在沼泽地里。上帝的黑色幽默就在这里了。

那有什么办法，基督教会又不能骂祂瞎搞，还不是只有捏着鼻子把手里这把烂牌打下去。

按照教理的原意，不信上帝便不能摆脱死后的 hell，根本就是逻辑的必然——废话，这就跟你不学习，你就没法摆脱找不到正经工作的命运，你就不能出任 CEO 迎娶白富美 / 出任白富美迎娶 CEO 走上人生巅峰，只好啃方便面度过余生一样理所当然。不然还能怎样？它根本就不是一般人理解的“你不信的话会有牛头马面把你逮起来送进肯德基”式的“诅咒”。

但是隔着文化隔阂“翻译”，前者不这么说会自觉是骗人和对对方隐瞒基本逻辑，后者这么听会觉得前者无端端诅咒自己吃牢饭。我们不妨把基督徒这话翻译成标准普通话：

“你不信上帝，你死了就会进入和上帝隔绝的地方了！”

Well, 合理吧？公平吧？你没啥不同意的吧？是不是某些无神论者们听起来还怪爽的？

你不信的是基督教，你咋会掉进汉传佛教的地狱？

了解一个完全不同的文化，学会跳出自己的文化背景去自我审视，是人在理性上成熟必不可少的一步。否则很多沟通都是不可能的。

---

额外多说一句：

地狱真的需要犹如 The Walking Dead 那么凶恶吗？不，并不需要。

地狱唯一需要的，只是无止境的负预期。

今天不管如何幸福，明天无论客观上如何美满，只要你无法不相信“明天会比今天更坏、将来会比现在更坏”，你就已经在活地狱里了。

这种感受，你活着就能体会——永无止境的、无法预料的黑色未来。

不打你，不骂你，不杀伤你，只是今天失业，明天失恋，后天被追讨，大后天被举世厌弃。

身体一天不如一天，心智也一天不如一天，抗争也一天不如一天。

无人听你解释，无人宽容你，无人原谅你，甚至渐渐无人认得你，无人在意你。

若只有你一人，你唯愿早死，但偏你又并非一人！只有有一日便熬一日。

科学？恰恰是科学，在预告这下坡毫无上升的希望——小概率事件可视为不发生嘛！大数定律你早就翻烂了。

若是这样的日子有死亡作为终日，那么尚可等待终日。但若是有那么一处，在那里日子仍如此日、不如此日，而且再也没有终日呢？

有人仍然活着，就已经看见了。或迟或早，你都将看见。即使科技发展到自然寿命无限，你也将畏惧在无限未来中必将到来的致命意外。

你走尽了你的上坡路，你就看得见地狱了。

大堆大堆人用但丁的神曲来质，一并回答如下：

读书的时候要看看清楚前言，了解一下背景。但丁本人反教廷，干脆就是个心怀不满的通缉要犯，写神曲就是专门为了恶心基督教会的。只是他的行为在后来被渴望从教会手里夺权的资产阶级认为奇货可居——犹如纳粹会认为尼采奇货可居一样，所以得到了不正常的、与他的学术价值根本不相配的宣扬和赞美——和纳粹赞美尼采没什么两样。

其实《神曲》的神学地位，比《西游记》之于唐史的价值还低。好歹人家西游记还是想尊重历史关系的，也不是为了抹黑谁。但丁这个长篇大字报根本是为了把他痛恨的人往惨里写的暴走漫画式的胡扯。

连但丁自己都心知肚明这是个什么玩意儿——他干脆就是用“笑话”来命名的。“神曲”翻得好听叫神曲，翻得直白通俗一点，直接就是“神圣笑话”而已。连 opera 都不算，直接就是 comedy。自己去查查 comedy 是什么东西。你们可以查查西方影视剧里 comedy 分类下是些啥——全是《阿呆与阿瓜》《rick and morty》《小小不列颠》这类东西。

你不能拿笑话来说事。

编辑于 2021-05-25

<https://www.zhihu.com/answer/535227972>

---

评论区：

Q: 自信的人信念寄托于自己，只要自己满怀希望，便不存在地狱。天行健，君子以自强不息。

A: 你只是现在能这么想

---

Q: 这个解释对于地狱的描述很有趣，让我对地狱的解读有了新的认识，请问怎么看到你的收藏夹呢？想了解更多关于神学和宗教内容的解读

A: 随缘

---

Q: 也不算瞎扯了，算是对地狱的一种解释。不过按这个逻辑，是不是我信了上帝我的境况就会一天天好起来？或者说，我不信上帝，境况有好转的话就没必要信上帝？

A: 你的境况会有两种改变——第一，同样的苦难在你看来会变得不那么难以承受，于是你会有更强的恒心。第二，你会放弃对安逸、享乐的执着，因为假如是基督徒，是受命最终要为世人舍身的。你积攒财富，本质上是为了捐给世人；你获得权力，对你只是更大的责任。于是失去这些东西，反倒是上帝打算减轻你的负担和责任，谈不上多大的损失。第三，你要面对险恶的舆论和猜忌，别人是见不得你这样的行为的。第一，显得他们太坏；第二，怀疑你是装的；第三，你太容易成为他人的信心支柱而渐渐获得更大的影响和主导权，容易受嫉恨；第四，你因为有信仰禁忌而不能屈从于某些人的欲望，他们会认为你是眼中钉，是他人反叛的榜样，必须除去以免造成更恶劣的影响。

综合起来，并不会变好什么。

倒是不怕你不会获得财富、权柄——这方面你恐怕会得到你意想不到的成功，至少要比那些纯投机的自称无信仰者强很多——只是这些东西给你带来的绝非享受，而是巨大的、因为信仰义务而不能回避的麻烦和负担。你如果敢把这些托付当成享乐的资格，你自己琢磨琢磨上帝会怎么设计后面的剧情。要知道，这时候你肯定会因为这些成功而直观的相信祂是存在的，否则以你的才能和资质，你是不敢期望这么大的成功的。你有祂存在的明确体验，然后怀疑得罪了祂，你自己是扛不住的。这几面逻辑的共同夹击，会给你对待财富名利最好的态度——一种接近于佛教空无的境界。

这算不算“好起来”，你要自己掂量。

Q: 如果照您这样解释，人生有没有“好起来”的情况，也就是“正预期”的情况？无论我本身怎么感觉，是不是变得快乐，是由别人来定义的吗？

A: 年轻力壮、经验逐年增加的时候当然正预期比较大——尤其是自己还没成为家里顶梁柱的青年时代。必须要等到自己当了顶梁柱、无人可靠，人人都要靠你，无人再帮你遮掩世界的冷酷性，而你却逐年老去的时候，才体会得到什么叫无限的负预期。那时候信仰的考验才真正的到来。

Q: 那我八十岁的老母亲不信上帝，就不能因为儿女孝顺，子孙绕膝，感到快乐了？她的快乐是假的？

A: 这个只有她自己知道。你问她，她当然告诉你开心、是真的。等你自己活到这份上，你再回头来看这个答案，自己问问自己看看。

Q: 你的意思是，我妈会骗我？而你不会骗我？

A: 你妈妈不骗你又能怎样呢？徒然增加你的负担。

Q: 您确定看懂我说的话了？我是问，我妈告诉我她很快乐，晚年很幸福满足，您说这是她骗我的。那我应该认为是我妈骗我还是您骗我？

A: 你怎么认为，跟事实有什么关系？

B: 下载一本英文圣经txt，查找“hell”，发现了14个，拉丁文版也是14个。你怎么解释你所谓的“圣经里面根本就没有“hell”这个词，基督教里面也根本没有“hell”这个概念”？

A: 把圣经里的原词认为等于英文的 hell 本来就是翻译者自己自作主张。这种东西根本就不能翻译。这就像把中文的“道”翻成英文“logic”，人家觉得以相近的意思而言，就得要这么翻，你是个中国人，你觉得翻对了吗？这个英国人要是真知道敬畏，就该用“Tao”来表示“道”。这是只能音译不能意译的词。谁想意译，先确认一下自己有没有这个资格来定义这些概念，自己又凭什么资格来相信自己有这个资格。

Q: 现实里词义的发展并不像你说的那么绝对，实际上，看了看维基百科里饮用的论文，就上面那有链接的那哥们的，hell 这个概念是逐步扩充起来的，从原始的 3 个词源，经过各个宗教流派的论战，经过宗教改革的发展，逐步形成现在的概念。当然现在基督教各个流派对地狱的描述也是不一样的。圣经本身都是用新约对旧约进行扩充和颠覆发展起来的，怎么会有谁比谁更有资格这种说法呢？这玩意跟学术一样，谁扯的更好，谁就传播更广，谁就更有资格。你说的这种，也有，叫原旨教义派。只有法定版本说着算，大家也是见过，这不就是阿拉伯语版本古兰经和天主教吗。但宗教学的扩展并非是这一种单一形式啊。

A: 教会的公开观点总是折衷的。有几十亿没文化的信徒要考虑。这几十亿人是没可能去理解神学的，而他们还是教会的主要责任。神学是另一回事。神学界的认知和平信徒几乎是两种面貌。

Q: 其实现在的科学研究，是从神学研究生出来的，其扩展模式有一定的相似性。就是神学的研究成果，传递到最底层，是需要时间的。这些神学研究者进行的辩论可能大家听不太懂，但是最后展现出来的结论，一般人都是懂得。三根指头发誓是正统还是两根指头是正统，还是五根指头是正统，还是其他什么奇形怪状的姿势？辩论的时候引经据典普通人不一定听懂，但最后的结论其实很好懂。圣经的构架和解读，都是经过神学研究者不断扩充，不断吹逼，不断排除 bug，不断传教中慢慢形成的。他们研究的方向就是怎么要让理论更完备更不容易被驳倒，更容易让人理解，更容易传播。其研究成果通常也会呈现这些特点，在实际应用里好用的解释总会慢慢替代不好用的解释，只是知识的传播总是有时间差的，上层研究者的理论跟下层普通人得到的信息不一致不同步也是很正常的，更何况不同的教派还有不一样的描述和解释，这个就更乱了。这就跟我们手里拿到最先进的手机的技术总是比实验室里的落后 5-20 年，是一个道理。

我其实就想说，“教会公开的观点是折中”的没错，政治观点总是要平衡下。但是其宗教的表述通常就是神学研究的最主要进展的结论，没有普及到普通信徒是由于传播学的时间问题而非是考虑到信徒的理解。天主教教廷如果还是黑暗时代的教廷，他其实是不想普通信徒明白圣经在说啥的，你只要磕头交钱就完事儿了，理论全我说了算。但现在所有的新教，宗教理论的基础大都是因信称义，你自己就可以解释圣经，牧师等神职人员只是你的引路人，并不存在神学意义上的真正权威。当然，有很多人教会人员都会有意识的忽略这一点。

A: 不是传播学原因。而是天主教本来就认为大部分人没有这个命，只享有神学的庇护就好，不必强求他们正确的理解。

客观上也的确如此。神学不是为每个人准备的，至少目前不是。要明白神学到底在说什么，需要资质也需要际遇——也就是天主教常说的“圣召”。

没有圣召而对神学感兴趣，只能学成宗教学者或者社会学者。

C: 我认为中文的「道」可以翻译为英文的「logos」。Logic 只是 logos 的一个派生词，词义远远不及后者丰富。Logos 表示支配万物的规律和原理，还同时代表着理性、思考、计算、关系、因果、类推等概念，在宗教上它还有「上帝的圣言」之意。无论是释义上，还是文化上，我认为它有资格成为「道」的翻译。

A: 问题是中文的“道”沾染了别的意思。只能说它们算同级的东西，但其实不能完全对应。

D: 早就有心理准备了啊，远见。

A: 几千年来，这一条从未改变过。

这并非远见，而只是对历史规律有清醒的认识。

看到了这是不可避免的，却不做好心理准备，那就不是没远见的问题了，而是自己作死啊。

E: 能说说“道”以你的理解还包含了什么别的意思吗？

我的理解是老子界定的道无限接近柏拉图理想国中所描述的 The Good(因为看不懂希腊语原文, 只能看英文转译, 而此转义多少带有价值判定, 难免对原义的扭曲), 因为柏氏认为感官感知之物皆 The Good 此终极存在衍生出的幻象, 故而不长久, 那么这与老子开篇大义"道可道非常道"几乎完全一致。由老子承认的“吾不知谁之子, 象帝之先”“吾不知其名, 强名曰道”可知, 他思辨的尽头最后导向一个否定时空的永恒存在, 而感知这个存在只能通过人性之中的理性思辨才能达到, 情感和欲望追求的只是幻象。如果 logos 指代的只是人性之中理性的一面的话, 那其概念层次是要低于“道”之所指的, 因为其一老子也指出“反者, 道之动”, 可推出道包含了欲望之混乱与理性之秩序的阴阳两面, 并且内含了两者转化的机制与平台, 乃自在自成之所有; 其二, 古希腊哲学思想体系除了 logos 还有 eros 这个概念, 我对这两者浅显的认知是这两者才是概念层面的对等, 类似欲望与理性之阴阳对立。

其次我想谈论的是基督教所指的上帝是否极有可能脱胎于 The Good in the Platonic Sense? 如果此假设成立, 那基督教的上帝似乎指向的只是理性的化身, 是理性指导下秩序与规律的人格化, 是概念层次的降维。如此圣经里诸多的修辞指代才能讲得通: 苹果代表欲望, 蛇代表对欲望节制的唾弃, 即恶; 上帝代表理性对于欲望的节制, 乃善, 故吃下苹果代表放弃理性对欲望的节制, 妥妥的弃善从恶, 又曰堕落 (The Fall)。进而推演出, 由于多数人摈弃了理性赋予的真正的自由意志, 故“六亿神州皆舜尧”已无可能, 为了防止人类社会因情感欲望的放纵而自爆, 只能强加一种秩序的信仰, 欧亚大陆西端表现一神教的确立, 东端表现为儒家思想成为统治思想, 都是多数人理性丧失后的次优选择, 即老子所说的“大道废, 有仁义”不严谨的俗话说即“不讲理了, 那总得讲情吧”。话说回来, 基督教在认知上的降维, 导致了其逻辑不能完美自洽, 因为基于你对基督教 hell 的解读, hell 所指乃 (如我的理解有误, 请指正哈) 确定性的丧失, 确定性的丧失本质就是因果律的失效, 因果律的失效即超越了时空, 而 Hell 乃上帝不在之所在, 即上帝不能超越时空, 那还谈什么万知万能, 造物之主?

A: 把我的答案看完, 也许你会找到答案。

神学不适合在知乎讲。

E: 我仔细看了三遍你的答案本体, 没看到你对“道”这个概念的阐述解读? 不管怎样, 还是谢谢你回复。

F: 指他的全部答案

<https://www.zhihu.com/people/mcbig>

---

Q: 为什么来自聊斋? 我看神曲、福音书、启示录, 以及科学史上面对教会地狱温度的探讨, 都是在说燃烧硫磺的地方啊。

A: 传进罗马文化区, 这个概念发生了与传入中国时一样的问题。后世的教会又不敢随便否定已经写好的东西, 也不能对圣经研究设定禁区。

---

Q: 啥? 有大菠萝? 谁都别拦我! 我不下地狱, 谁下地狱? ヾ(°▽°)ノ

A: 送你维特之腿

---

A: 说句实话, 活到四十岁还没有“被害妄想”的话, 大概率不是“心态健康”, 而是认知失调。大概相当于在越南眼睁睁看着战友脑袋开花还是相信“那都是小概率事件”。

B: 嗯, 好的, 谢谢, 我大概了解了~~~感谢主屏蔽了我所认识长辈的被害妄想! 也感谢被害妄想的诸位, 你们主也给予了你们神谕让你们感知到他! 赞美你们, 不同的主啊!

A: 等你有了真心所爱, 你就知道这些焦虑并不是“被害妄想”这么简单。

B: 那天堂为何物? 为何美好?

A: 这东西真难解释。

C: 可是相信一个虚无的承诺，万一它破碎了会摔的更惨。或许一开始就是错的。

A: 从何处破碎？

C: 如同所有的堡垒一般，在内心深处破碎

A: 基督教这个心理构架的聪明之处，就在于根本没有破绽。获得阶段性成功会加固，遭遇阶段性挫折，甚至会更加固。只要成功构建，就没有破碎的可能。

C: 那你如何解释出生在基督教家庭里的离教者？

A: 你在遵循一个我根本不接受的“辩论赛伦理”。总是试图把佯谬的破解责任放在对方身上。一个质疑者如果不用尽他自己的力气去尝试破解不利于我的佯谬，在我的眼里是没资格向我求助的。我的时间只会用来帮助自己努力到让我感动的破解失败者，而不是用来投喂给那些还以为这是一种趣味辩论赛的小孩。

抱着后一种心态来占用别人时间的人，未来是受诅咒的。不满足他们，是对他们的拯救，是一种功德。

C: 首先，我不是向你来求助的。第二，你的答案有公开传教之嫌。第三，我之所以要辩论是不认可这个观点

A: 那你更没资格占用我的时间了

D: 各种宗教的信徒基本都是左顾而言他的高手。找不到合理解释也能冠冕堂皇地拒绝回答。

估计各教都总结出很多套路了吧...

A: 懒得回复你，你自己高兴就行。你就当你很聪明正确吧。

---

Q: 我翻阅了手头的《大众塔木德》，这是塔木德的一个按主题摘要编纂的版本。其中地狱一节说到，地狱的空间先于宇宙创造出来，地狱中的过第二天造出，所以第二天没有“上帝看这是好的”。世界是伊甸园的六十分之一，伊甸园是地狱的六十分之一。它有三个入口，一个在荒野，一个在大海，一个在耶路撒冷。地狱分为七层，越邪恶的人居住的越低。从诗篇 11 章 6 节可以推导出地狱有七层。其中有火，普通的火只是地狱之火的六十分之一。也有说地狱一半是火，一半是冰雹的。“神圣的上帝裁决恶人在地狱中呆 12 个月，他先让他们发痒，再用火烧他们，他们喊：噢噢然后用雪冻他们，他们喊：哀哉！哀哉！”

这个应该没有首罗马人影响

A: 这个你要直接问问犹太教的拉比，比较资深那种。他们根本不会这么去理解地狱呢。只是这话他们也不会写在纸面上留下给地点小白骂街的证据。极早的原始文献，谁也不会公然说“都是扯淡”。而是会用各种解经去加以阐述。光看圣经文本，你会看到一个全然不同的“基督教”——那会更接近现在人见人嫌的白莲教版本。

Q: 证明原本的犹太教有这一面就行了。

A: 是的。这玩意其实在高等的神学院里差不多是常识

B: 假定耶稣是有神性的，但是耶稣没有留下更多的字句，而圣经是需要解释的，但是我们能够用何种方法断定，某一种解释是正确的呢？如何断定，存在一种“符合神意”的解释呢？就教会经典而言，不也是凡人的理解吗？这一种理解，和后来的种种理解，怎么样才算歪曲呢？费马说他有一个极佳的解法，而后世的人用了三百多页，如果纸够大，费马真的能够写下来他的解法并且被后世的人认为是正确的吗？

A: 没有“断定”这回事。判定一切猜测是对是错的，全看天意在后来留下了谁。大概相当于“物竞天择”。除此之外，别无权威。

---

Q: 有点在意此说法的出典或依据。虽然听上去挺有意思，但如果没有根据的话也无法使人信服，尤其是面对热心的以下地狱作要挟的传教士的时候。



A: 听明白了这个解释，还要去执着那个原始版的，实际上走在一条弃绝上帝的路上。

它的力量，不需要任何文献来支撑，无需哪位先知来作保，叙述者的人品不好，也不影响它的力量，主张者全无学历，也对它也不影响。

这才是所谓的真实。

真实自立，真实自在。

Q: 如果你主张的是无知无识无我的自然神，我表示赞同。然而大部分基督徒只认全知全能而且需要人赞颂的人格神，根据则是其不容动摇的经典《圣经》。所以说，你的言论如果没有基督徒所认可的出典，那么对于基督徒来说一文不值。

按你目前的说法来说，唯一有可能存在的根据只有“犹太教的某些拉比可能会这么说，但他们不会纪录下来”。姑且不论有犹太教拉比说了基督徒认不认，这信息本身就如同车库里的喷火龙一般。

A: 我一般不说需要人来见证才会成立的话。不信你翻一翻去。

Q: 我觉得您可能误会了什么。决定语言是否有力的，是其背后的逻辑与根据。打个比方，“上帝能否创造一块自己举不起的石头”就是一句十分有力的语言，因为其用逻辑作为工具指出了全能的悖论。而您的主张，一无出处，二不合逻辑，三没有受众，可谓无力之至。

需要特别指出的是，这里所说的“不合逻辑”是指：“这个观点存在可能性，但却不存在必然性。同样存在可能性且与此互斥的观点有很多，没有理由相信这个是唯一真理。”简单来说，就是奥卡姆剃刀。

A: 世上居然有“必然性”这种神物？倒要见识一下啊

你看不见我这些话里的出处、逻辑和受众，也感受不到这东西里的力度，真的是一种遗憾。

你信不信会有很多人看了这话如遇雷击，心里掀起狂风暴雨，会被这话的力量按在座位上半晌做不得声？我是再三思量，写得尽量轻松诙谐一点，减低了它的力量来给你们看的。——这里我开个招贤榜：哪位感知到了这个力量，请在这个留言下举个手让这位兄弟看看吧。至少让他了解一下不一样的世界。

感受到它的力量的人与感受不到的人的区别，绝不是“更愚蠢”。

Q:  $1+1=2$ ，此为必然，不存在其它正规解法。 $2=1+1$ ，此为或然，因为2同样可以等于 $1*2$ 或者 $4/2$ 乃至其它无数种解法。阁下的错误正是指出了 $2=1+1$ 而忽略其它可能性。鄙人时间有限，就不再回复了，告辞。

A: 哦？你觉得数学世界就是真实世界？在数学世界里存在的东西，在真实的世界里根本就不存在。世界上连一个周长等于 $2\pi r$ 的圆都没有。数学世界本质只是个幻想，它里面的必然只是幻想的必然。

---

Q: 呐，平常听教徒攻击科学不是真理也就算了，毕竟科学只是在探究真理可以被推翻。咋还有人攻击数学，从古至今，数学一直都是往上累加，从不存在打破重建的情况，将来也不会有。用世界上不存在周长为 $2\pi r$ 的圆来反驳数学的真理性。请思考两点

1.是否真实世界存在才可叫做真理？2.你没见过就代表其不存在吗？（这个是基督徒解释耶稣存在常用的逻辑）原本看你的言论觉得是个有思想的人，和那些偏执的基督徒不一样，结果发现只不过是伪装罢了，攻击数学的言论把骨子里那股偏执劲展露无遗。

A: 你需要好好读书。

而且需要好好理解能力。

数学本来就不是“真实”的。这对学数学的人是常识。数学根本就不属于科学。

你的标准我是达不到的。何况达到有何意义？



Q: 1.真理是否要完全在现实真实存在，请你好好回答。2.看清楚我说了数学是科学吗？3.没要你达到啥标准，只是表达对你的看法。最后，多读点书，好好说话，总是顾左右而言其它，你还不关评论。

A: 你先总结下，你到底反对什么。把你认为我明显错误的地方具体的摘抄出来先。

Q: 由现实中不存在  $2\pi r$  的圆来否定数学的真理性。

A: …… 那么我反过来问你吧——什么叫真理？

Q: 那没什么好谈的了

你认为真实世界全部存在的才叫真理

反过去看宗教吧，真理？

A: 到底什么是真理？

Q: 我只问你，是否现实中不完全存在的就不是真理

A: 你还没明白么？世界还是那个根本就没有符合真理定义的“真理”。数学的真理性与宗教的真理性是一样的。本质上他们都是从残缺的现实中提炼出来的“应然”。但是“应然”从无一刻整整出现在事实之中。它们仅仅只是一条曲曲折折稀稀拉拉的测试点所描绘出来的一条“云直线”。是人对事实的【简化】。它并没有绝对的“说服力”，只能靠信在【个人】心中存在。如果你要把真理的标准降低到“数学”这种程度——即“精美和自洽”就足够，那么你会发现世界上的“真理”太多。其中有很多恰恰是你本身又嗤之以鼻的。你真钻进去看，它们没一个不同样精美和自洽。至于说有没有足够的解释力——连邪教也有那么多肯把生命拿来押注其正确性的人，解释力能差么？你估计没有跨意识形态的认识经验，所以看到你看到“质疑数学的真理性”的话觉得不可思议。其实说实话，在我这个层面，数学的“真理性”没多神奇。数学只是一门描述性语言，本身无真理可言。

Q: 数学可不只是精美和自洽，你这样归纳我只能怀疑你的对数学的认知，数学确实是作为工具，也算是种语言，但其真理性不容置疑的。不是我把真理放低了，而是你可能对真理期望过高了，可不只有生存意义，世界真相等哲学问题的答案才是真理。

你一直回避我的问题，那么我先回答你的问题吧。我认为真理是客观事物及规律在人脑海的正确反应。现在你来说说：是否一定要完全在现实社会中存在才能被称为真理？不要再诡辩了，麻烦认真回答问题，是或不是，这是我们沟通的基石。

A: 来来来，【客观】【事物】及【规律】在人脑中的【正确】【反应】。我深深的怀疑这其中任何一个概念你都没搞明白，否则你是不敢这么去“定义”什么东西的。这里面的每一个概念都根本不是像中学课本上说的那样不言而喻的。说实话你这样我很为难，你明显并没有探讨这类问题所必要的一些基础，勉强谈论是无效的。你怎么知道这是一个事物？你怎么知道这事物“客观”？你又如何确定一种重复性构成规律？又如何谈论什么叫“正确”？这里面任何一个问题你能解决都可以在哲学史上留名了。其实你所说的这个“真理观”是个没有意义的东西，

Q: 所以请回答我的问题

A: 请对数学的“真理性”举个具体点的例子。

Q: 请回答我的问题

A: 好吧，那么我如果说重力加速度公式是  $V = GxT + a$ 。我用的也是数学表达吧？我为什么是错的？

Q: 请回答我的问题

A: 我这不是在回答么？为什么同样是数学表达， $Gt$  就对， $Gt+a$  就不对？“真理性”是在数学身上吗？

Q: 是否在现实完全存在才能称为真理？我问的是这个

A: 定义一下什么叫做“在【现实】【完全】【存在】”？你肯定也不会使用我的概念版本，而又不肯提供你的概念版本，我这怎么回答？我不能预料你的“现实”与“非现实”的分界，也不能判

断你的“存在”与“不存在”的分别。完全和不完全又怎么分？这怎么回答？我甚至很惊讶你在探讨这个级别的问题的时候会这么提问。

Q: 你对数学的证伪里指出现实中没有一个周长为  $2\pi r$  的圆，即以你这段话的逻辑定义“现实”“存在”，完全则指的整体，你以“部分”来证伪，我的问题当然问的是整体。

还是说，你压根没注意我提出这个问题的语境？可以看看我最初问的时候回复的是你哪句话，如果你一开始确实没注意到，我只能说，我们沟通到此为止吧，你沟通的基础和态度是我不能接受的。

A: 这是对“数学”的证伪？

你是指“居然要你解释你的质疑是什么意思”吗？那么你是指必须在不问这些话到底是什么意思的前提下确认你的正确性，才符合你对“态度”的需求？

B: 真理 一为真 二是理。即假定的人所得出的完全符合观测到的现象的理论。人观测分析检验得到或接近真理。精美和自洽当然不够。还要有观测作为基础。单纯一套自洽的体系 并没有什么意义，还要和现实有一定的联系。否则就只是一个体系的存在本身。数学不止精美自洽，它的理论基础和现实并非毫无关联 反而非常 贴近现实 非常的接近真理。因为在被现象的检验时，很可靠。

即使我们认为 人类无法得知自己真的得到真理 但判断接近的程度还是可以的。比如 奥特曼巨佛和控制理论的可靠性区别。这也是 人类寻常所指的正确。无所谓是否得到所谓真理，因为任何讨论本身的目的根本就不是绝对真理。

A: 那只是真理有数学的表达。并不是数学有真理性。

---

Q: 我以前觉的信教的都是脑残，软弱的人，把自己的命运放在别人手上，有神论的都是脑子有病。看了你的一些问答，发现有点东西。你传道有一套啊，我看了真的觉得很有启发，搞不好以后会信教。

A: 这不是人可以自己选的。人自己只能骑墙，两边都了解点。没有过不去的坎，宗教可以当个兴趣。遇到了过不去的坎，你之前只是当故事听的东西你才会真的明白。

---

Q: 当你说数学是错的时候，你不就同意了世界上存在真理性

A: 你不懂的东西太多，看都没看懂，不要开口乱说。

---

Q: 我理解你的想法，也确实如遇雷击，但是正因为我不信，所以我不惧，很抱歉，我无法认同你的想法。

A: 不认同什么想法？基督教的地狱不是这样而是别样？这只是一篇介绍基督教的地狱概念的文。有啥需要认同的？

---

Q: 我感知到了

A: 也不知算好事还是坏事

Q: 既然神让我遇到你的回答，好事坏事都是注定的

A: 你这样想就算是入道了。

---

Q: 我被但丁的《神曲》中对地狱的描述蒙骗了？

A: 但丁写神曲是为了攻击当时的教会，你觉得呢？

---

Q: 不信！

A: 你在这个年纪，信都是假信——因为小孩子根本就没有信的能力。不管你自己感觉有多么“坚定”都一样。

你的不信其实也是假的。

不信你等四十岁回头看说中没有。

大部分人都对什么叫信全然无知。自以为信只是个站队问题，虔诚只是一个站队坚决度问题。只要还是这么想，就谈不上什么信不信。

觉得自己的信仰是自己选择的，那这个信仰就是假的。

Q: 你是不是觉得你是上帝代言人？

A: 谈不上

---

Q: 基督教多自恋，你完美表现了这点

A: 似乎自恋这种标签还没人贴不上的。你先考虑下你自己是不是贴得牢牢的。

---

Q: 不要与之做无宣教意义的口舌之争，神棍的逻辑和话语体系下，你的思维是由他们定义的，你信不信认不认可同不同意，他们反手就否定一般定义，所以不要与神棍玩这种文字游戏，阿 Q 精神正常人玩不过。

A: 比如哪里否定了“一般定义”？

Q: “你这个年纪，信是假信”，这种抢夺话语权的路数，不过就是自创一套规则的文字游戏，别人跟着你绕进入，你自然就成了你自己的体系的上帝。信徒活在自己的世界里，那就安安静静信自己的教，别跑出来宣扬主的荣耀，招惹世俗，还自以为在拯救世人，带给人间智慧。

A: 假如有人没读过书，没学过数学和物理学而“相信科学”，是真信吗？读书是需要时间的。人生就是一本书，不到一定年纪，你就只是“还没读书的少年”，怎么笃信都没意义。

你不服也没用。就像没上过学的人在你面前高呼“你凭什么说我信的就不是科学”一样。你会觉得你是在剥夺他的“话语权”吗？他的不服气、他对你判断的气愤，有什么实际意义？读完书，你再来谈服不服，你没读书，你都不知道你的不服为啥毫无意义。你“读完了书”，你会对几年前不服到红眼的自己说一样的话，而且你绝对会明白“没有任何别的东西能替代读这几年书”。

恰恰正是【小孩子】，才会在这时就知道关心他自己“话语权”。

Q: 科学不需要你信或者不信，它不会给你情绪反馈，信仰得再虔诚，不识五谷，不懂耕作，是收获不了一粒粮食的；相反，只要顺应农业规律，就算把一切所得归于神灵恩赐，也不会惩罚你。

信神不会对现实有任何改善，不信不会有任何害处。信徒津津乐道的天堂地狱，无论改换多少内涵外延，也从来拿不出一丁点的实在证据，不过就是文字游戏而已。

A: 有几十亿人强烈的感受到信神对实际生活有很大改善，你非要凭自己的感觉硬说“没有改善”。你的感觉决定一切吗？

最起码，收藏夹你看完再说好吗？

Q: 我跟你讲证据，你说感受感觉……你那几十亿人“强烈的感受”，剔除神灵的因素，不一样能说得通？还更干净明了。至于你的那个收藏夹，从根子上就是虚妄，神存不存在？正常人根据已知推导不出存在，信徒根据未知推导出不能证明不存在，所以存在。

A: 你不打算看，那就不用继续浪费大家的时间了

---

Q: 我以前加过一个基督教群，我也问了他们为啥夏娃吃过果子却没永生，有个人解释为，永生即为与上帝待在一起

A: 即使根据故事，吃的也不是永生树上的果子吧

---

Q: 我看这个回答的时候一直笑，然后觉得如释重负，谢谢你～我读过一遍圣经，现在开始读第二遍，我是基督徒，很少参加教会，因为教友那种刻板的疏离感让我觉得有点微妙，他们看起来是在扮演耶稣，而不是发自内心的认同，我在他们身上没有看到智慧与谦卑，所以不是很爱去教会，可能也因为自己懒吧。我觉得我不是新教徒更不是天主教徒，我只知道，我相信上帝，这是一个很长很长的过程，经历过信仰动摇，信仰动机也在不断发生变化。

我之前，就像你说的一样，我相信，是因为我怕下地狱，我怕永生永世的烈焰，可是如果说只是单纯的恐惧也是不成立的啊，如果我不相信耶稣复活，又怎么会害怕下地狱呢，这种相信是有杂质的，并不纯粹，我一直心怀愧疚。最近我的感觉是，好像能够从更高的维度看待这个世界，有了一些从未有过到感悟。

我有个朋友的母亲，圣诞节会去人多的地方发一些传单见人就说信上帝得永生不信下地狱，我听到以后觉得很难过，她的初衷一定是好的，是个心中有爱的人，希望把来自上帝的“福利”带给更多的人，但是我觉得这是一种对上帝的拉胯，因为这种行为可能会导致更多的人远离上帝。我觉得有能力传教的人，一定是具备极大的智慧的，不是任何一个人都能够传教，我看了你其他的回答，你的智慧是毋庸置疑的，只是我不能确定，你是不是基督徒，因为你回答问题的时候没有攻击性，就事论事，立场中立，我有些难以分辨。

如果你是我会很受鼓舞，因为这样智慧的人在彰显上帝，有种国家队的感觉，可是如果你不信，我也不会气馁。我认为信仰是有门槛的，如果能够从被环境设定好的思维中跳脱出来，才能够领悟到信的奥义吧。你的这篇文章，让我知道，我不是仅仅因为惧怕地狱而信，我怕没有上帝的地方，怕无爱的未来，怕没有希望的活着。

A: 说居高临下也并没有说错

---

Q: 我对这个不了解，但是欧美人做的动画猫和老鼠里确实有个大菠萝要叉人进油锅。

A: 演向上帝祈祷但是没动静，小朋友都换台了。

---

Q: 阎浮提众生刚强难化。但是宣扬基督教的方式一定要善巧方便。个人对圣经也只是了解皮毛，个人认为上帝传播的是爱（对世人怜悯）与奉献（无私、牺牲自己的独子）。传教者应该严格的、身体力行的，去展现十诫，而不是搞传销那套……嘴上说信上帝，心里和行动却与十诫背道而驰，这简直是对上帝的亵渎。当然了，万般带不去，唯有业随身。无论你对他人做的，好的坏的，最终回返回到你自身。

我的朋友就喜欢教堂，感觉靠近教堂内心就很平静。我也去过不少东正教的教堂，那些教堂内的壁画甚至有 200-300 年的历史……让人置身于神圣庄严的环境，内心肃然起敬——这才是让人接触上帝的缘，而不是墙壁上四个大红字“以马内利”……

太多的传教者文化水平低下，而且是以敛财为目的……听闻一些乡村还有信教送脸盆，方便面……后来不送了，就没人信了……还有什么“呼喊派”完全曲解了“祷告”与“忏悔”的意义，变成了情感与压力的宣泄……

无论是圣经还是佛经，我觉得那些书里的见闻故事都是一种有“教育目的的表演”，表演给我们看，让我们去领悟宇宙的真相。人类科技的发展并不代表人类在进步。心灵的成长才是进化的关键。但战争，饥饿，贫困仍然在困扰着我们。

所以说伊甸园里的智慧果根本不叫智慧果。那是分别心，那是恶的源头，分别发展出对立，对立生出阶级，阶级产出斗争……而上帝的爱与奉献，是解决所有问题的方法。这样讲，不知道会不

会有人有兴趣了解一下圣经……汝等比丘，知我说法，如筏喻者，法应尚舍，何况非法？《金刚经》  
(个人认为佛教应该是社会教育，不是宗教。所以与基督教伊斯兰教一点不冲突。)

A: 你说的很对

---

A: 基督徒和犹太人完全不像你这样理解现实社会。在他们眼里，现实社会本身就是靠上帝无时无刻无微不至的干预才是现在这样的。你所受的法律保护，本身就是从上帝来的。没了上帝，法律就没了。

B: 哪种……程度……

A: 举个例子吧——西方的司法体系的根本原则精神渗透了基督教的正义观，基本上并不是按照所谓的“统治工具”来理解自身的社会使命的。从一开始就是以上帝为名，实施的是人所领受的神的正义观，其惩罚也是以神的名义。人民服从统治，也是基于君权神授，而不是基于君王自己的德行。他们并不认为西方世界在现代的成功是所谓“资产阶级革命”的成果——那只是这种成功的实现路径——而是更根本的认为是神对走在正道上的子民的权柄交付。他们的殖民主义，大航海冒险，乃至美国的“昭昭天命”，时时处处都无不被认为是神的直接干预。在他们眼里，这么理解是理所当然的。这些事件对现代社会的形态塑造的影响，是不言而喻的。缺了哪个，现在的社会就不是这个社会。说得直白点——若非西方列强让“我大清”实在混不下去，只怕各位还在给八旗老爷种铁杆庄稼。若非西方世界的司法体系支撑了一个虎视眈眈的竞争对手，我大清的“司法体系”根本不可能发育成现在这个样子。事实上，“与国际接轨”一直是中国近年立法和司法实践的主要推动机制——我们不能与西方社会对比太强烈，否则资本与人才的外流将不可能靠铁丝网、探照灯来维持——柏林墙就是活例子。在西方基督徒的眼里，这个世界的现有秩序，处处有赖于他们对上帝的道路的坚持。他们的影响有多大，是不是吹牛，你要是不是太不讲道理，你很难否认的。

B: 我只能承认宗教在这个问题上的影响。但 1 不能承认脱离宗教，便不能存在现代社会。2 我承认的也仅仅是宗教这种社会现象，即大众的某种行为。上帝的实质干预，我是没看见的。即使宗教宣称来源于神，但实际上一直是人在做。所以这里没法认为，没有上帝这一实体，就不能有现代国家。

A: 那么，维苏威火山爆发掩埋庞贝是人为的吗？冰河世纪呢？东非大裂谷呢？彗星抹去恐龙呢？这个在你是“自然”，在他们则并不是。我无意改变你的看法，我只是告诉你他们怎么想。在他们眼里，地狱就是这些事情都不再发生的地方，那里纳粹不见得战败，斯大林不见得会失败，红色高棉不见得失败，日本人也不见得失败。这个是西方史学家和我国史学观一个极大的不同——西方史学家几乎不会说这都是“必然”的。他们同样考察这些事件的原因和机制，但却几乎没有人会认为历史是“必然”的。纳粹战败，它只是战败了，那是偶然的，不是必然的。苏联解体，那也是偶然的。世界是个不停被干预的大赌场，谁也不要谈必然。一切的前景都在上帝手中。凡不信的，都可以试试用自己的理论去预测一下股市或者政局，他们自然会知道“必然”的历史观没有任何实际意义——除了自我鼓劲。他们既然全无必然感，就很自然要为西方世界的神奇“国运”另求理由——要么相信西方列强在这几千年里连丢了两三百把“人头”，要么就相信在这一切的偶然中有某个神秘的力量在“天佑女王”“天佑美利坚”。不要当人家的国歌和元首誓词是假客气。

C: 那么读神者也是上帝安排的咯。上帝死了～上帝你大爷的～烧死十字军烧死异教徒

A: 这玩意是一体两面。——既是被预定，也是自作孽。另外，按照严格的神学观，世界上根本没有“读神者”这种东西，只有背神者。虽然我很不喜欢蚂蚁比喻，但用一用也无妨——你门口的蚂蚁能亵渎得到你么？会认同它成功的亵渎了你的，只有它的蚂蚁同类。任何人类自认为可以亵渎神的行为都是智力发展不完全或者弃用大脑的结果，与其说是亵渎了神，不如说是亵渎了自己智慧生物的身份。

C: 你之前已经告诉我他们怎么想了。我也没说啥。

但是你不是加了一句，他们没错吗？

A: 因为另一种说法，其实说不通的。比如“法律是靠国家暴力支持的统治工具”这种，解释不了现在的社会秩序。

不过出于显然的原因，这个不宜展开。

D: 也就是说他们认为在地狱得不到上帝的帮助与干预，我们熟悉的一切都完蛋了是吧

A: 主要是前途未卜。西方学术看问题比较思辨和有穿透性。你记得蝴蝶在纽约扇动翅膀会引发东京的风暴吧？【任何意义上的幸存，在极端严密的逻辑下，都几乎与你的个人选择无关，只能被看成千万种运气的综合。】

人一旦看清楚这一点，就会恐惧失去这运气会怎样。

E: 全知全能至善

这是一神教的局限

A: 这个怎么证伪？

E: 恶发生，ta 全知全能则都能感知且都能力制止，但 ta 默许其发生，即为恶的应允者，不至善。多神教则将善恶分工，逻辑自洽能力更强，最开始就把矛盾分开。一神教个人比较偏向"以万物为刍狗"这种无人格化神的理念，啥都不管，但就在那里。

A: 看看我的想法里面，对这个做了回答

F: 这就是变相说，你所说的地狱只能惩罚基督徒和犹太人呗，因为对于非基督徒或犹太人，不会觉得那是恐惧或磨难啊

A: 会觉得的。不然佛教又怎么这么流行？两者解决的是同样的问题，只是手段不同。

G: 其实这么理解也对，因为常人总是认为福无双至，祸不单行，但实际上福至的时候被人忽略了，把这个对人有利的情况人格化为上帝也无不可，关键是基督教说话方式太容易让人误会。

A: 这个很难怪到基督教头上。她有亿万没有什么知识文化的信众必须要照顾。那是不可能去掉那个被人无尽吐槽的版本，只保留受过高等教育者喜欢的那个口味的。

---

Q: 你好，你那个炸人的时候没裹面包糠

A: 有特别的油炸技巧

---

Q: 刚看完回答的时候，我还想说无神论者狂喜。在看完大部分评论、回复和答主反复强调负预期、无尽的下坡路和抑郁后，我才发现这里信仰和地狱的定义，以及不回应的意义。或许可以理解为，诸如诚信、仁慈、勇敢等正面积分的品德全部被定义为因信而得的范畴里。一旦失去回应，人将不再具有这些品德，那么构建在这些基石上的社会也将不复存在。

比如我们设想可以在地狱里生产自救，开展贸易，组建暴力机器，建立秩序。而宗教的回答是：不，你们失去了勤劳的品德，所以你们不会去生产；你们失去了诚信的品德，所以你们无法进行贸易；你们失去了彼此的信任，你们无法组建暴力机器；综上所述，你们无法建立秩序。

要是这么说的话，那还真就是人间炼狱了。这样一来很多东西瞬间就说的通了。老外说的你们没有信仰=你们不信上帝=你们没有道德。而国人也总是一头雾水，老子不就不信你的教么，有什么好纠结的？

A: 纯按照“最大获利”来思考问题，说句实话，偷抢拐骗通常都是更佳选择。

---

Q: 很有意思的解释，但某种意义上来说，与其说这才是基督教真正想让世人体会的真意，不如说这是你心中的神的模样。或者用我的话来说，是你为了自己某种心灵寄托，以自己的人生经历感悟，对于基督教的一种合理化。

当然，也许在你看来，这是你体会到了神的真意，但是从答主的回复上看，你应该也是颇为开明，能够理解不同理念之人，我觉得我们还是可以进行一些基础的理解跟讨论的。

首先，答主你必须承认的是，你这种说法，我必须承认，我对于国外的基督教理念不是非常了解，也不知道这是不是一种官方说法，但至少我们能肯定，有大部分，至少说，应该是很多基督徒，乃至神父、传教士一流，都并没有使用这种说法。

而且，阁下的说法，固然有些道理，但是对于寻常传教之人来说，还是不信下火狱那种方式更方便，更合理一些，想要理解这一套说法，至少得需要水准以上的理解与领悟能力。所以，我们可以做一个分类，那即是当年创立基督教拯救世人的真意，基督教为了传教，将这等真意方便化、模糊化的解释，以及阁下的自我领悟。

当然，阁下认为，自己的第三种解释，跟第一种解释是一样的，但我却觉得不然，因为前人已死，谁又能说得清呢？这只是一个较为合理的解释，却必然不会是唯一的解释，也未必是当年的真意。当然，我能够理解，是神的目光注视了你，福音点化了你，让你产生了这样的解释，但是，至少从逻辑的角度，你所给出的第三种解释，并不等同于第一种解释。

事实上，阁下这样对于经义做出自己解释的行为，倒恰恰是毁灭那个真正的，也即是第一种解释的神的行为。接下来，谈谈我个人对于神与宗教的理解。怎么说呢，神，或者无论是什么，如果他需要我去做什么，或者是让我去做什么，这就说明，他做不到这件事，或者是让我去做比他自己去做来得……更有利。当然，如果非要说掌控一切、因果思维、过去未来之类的，那就没得谈了，事实上，如果他真的能，那这个世界就该自归于他所希望的模样，所以这种事情争论起来没有任何意义。

A: 这个就是罗马天主教、普世圣公会、正教会这些数亿规模的主流教会的正统信理。对他们的神职人员这是常识。而且也正常在教会里宣讲。何以在中国这是个奇闻，你可以再揣摩一下。

Q: 那只能说你们来中国的传教士水平不够啊，按照你们的说法，我们相信福音，你们身为传教士就是上帝派来拯救我们的使者，可你们自己水准不够，怪我们咯？我对中国的基督教有些了解，可你这样水平的人还是不多啊。难道你想说这届人民不行？

A: ………所以总是别人的错咯？

Q: 那我估计是上帝的错，同为神的羔羊，神却刻意让我们两千年都没有听到他的福音……按你这话的逻辑，我们这可都是地狱啊，你们来地狱对魔鬼传教，不得多花点力气？

A: 等你和抑郁症、死亡握一握手，你自然会回来想看看我说的全部话的。说你会老会死，难道算是诅咒吗？连预言也不算吧。

还“我们的文化”……这文化还有所有权？再说，你这么肯定你这个文化就不是我的文化？我就不可能是高度理解基督教义的无神论者啦？一点可能性也没啦？

Q: 别，你这就是转移话题了呀，先把基督教传教方式究竟是用的哪种理念谈清楚再说呀。而且按你的话说，我们已经中了最深层次的罪孽，没有神的看顾，跟这个比起来，抑郁症跟死亡算什么？顺带，有抑郁症要去看心理医生，快死了得去医院，没钱得去挣钱，社会不平等没有生产资料请参考资本论与毛选。

文化没有所有权但是有认同感，而且我信啊，特别有可能。我当初还写过一个佛教为什么说放下屠刀立地成佛的回答呢，你要我可以给你个链接，我也是个高度理解佛教教义的无神论者呀……顺带你楼下那里说的那什么关联的之前的回答的答案我翻了七页没找着你弄个链接过来啊

A: 你先试试抑郁症再说。到时候你自然明白。

Q: 我再重复一次，别转移话题，我们把基督教传教的理念理清楚了再谈其他，OK？

A: “基督教的传教理念”是什么东西？

你是要分出基督教的正统？正统就是我说的这个啊。这有啥要分的

Q: 不是啊，我说的是，你所说的这种理念，跟基督教在往前数两千年对于非基督教信徒传教的方式中所体现理念区别在哪？我看你之前的回答，对于世界史也该有个相对正确的认知，你要说在绝大多数时间内，都处于蒙昧状态的广大人民群众能理解这种形而上学的说法，那是不符合逻辑的。

说一套，做一套，谁不会呢？



A: 所以只好让这些入脑补着先啊。慢慢再跟他们讲解啊。一直就是这个路线啊。各种稀奇古怪的挂名基督教的邪教没有这个“二年级”而已。

在基督教会眼里，没什么必要去做到人人都理解最精深的教义，事实上也不可能。你不妨看看中国高等教育是不是谁都在学量子力学或者大学普通物理就明白了。按你的说法，不逼人学量子力学甚至连牛顿物理学也不逼人学，就任由那么多高中生甚至大学生知道个牛顿物理学，甚至牛顿物理定律说的是啥都不知道，岂不也是在“说一套做一套”？为什么这就全然合理？

精微的神学本来就不是为每个人预备的。有机会领悟的本来就少。不跟平信徒多讲这些，就不会对初中生将狭义相对论没什么区别——他听不懂，勉强讲他会把中考物理卷子写得稀烂，只学到一脑子奇谈怪论，满脑子各种时空穿梭。

Q: 说的跟真的一样，可科学的教育，那是摆在明面上，告诉所有人，你们学的还不完全，还需要进一步的深造，此是光明正大，堂堂皇皇。而基督教的传教，我就姑且说是二年级吧，是为了发展信徒而故意使用的低端的、恐吓的一年级手段，并且并没有明确指出二年级的存在，科学可以有明确的方向深造，你们的一年级呢？再说，你们的神在圣经的哪一段允许你们用这种虚伪的手段欺骗他的羔羊了？用恐惧传递出去的难道是福音？

按你的逻辑，向一亿蒙昧的民众传教，让他们恐惧地狱而信神，其中有一百个人自我领悟，剩下九千九百九十九万九千九百个人全都生活在恐惧中，也是可行的？

信仰的方式不对，对神的理解不对，把神理解为圣经中那个自恋自大的种族主义者跟屠杀犯，这可是对神的亵渎啊！就这种德行，还不如隔壁的佛教，至少佛教佛祖亲口说了【方便法门】四字，知道自己的佛法会一日复一日的衰弱。你这种说法我当然理解，但是放在一神教身上，那就只剩下可笑四字了。

A: 谁说大公教会不会跟平信徒说他们学的不完全啊？你这都怎么想象出来的。

Q: 那么，绝大多数高中生都知道，自己学的物理实质上是错的，只是暂时够用而已，绝大多数的基督徒知道么？顺带，你们的神允许你们用谎言与恐吓的方式替他传教了么？

A: 那不叫错，那叫不足吧？你出门问问基督徒，他所学的神学足吗？你看看人家怎么回答咯。

……你这就是在硬扣了。你另外自己写答案吧。已经没必要继续下去了。

---

Q: 答主的绝大部分回答都能让我感受到如遇雷击，这些有力的文字也终于使我能一点点真切明白和感受到上帝对我们的爱。我很理解答主说的：假如你感受不到这东西里的力度，只能说真的是一种遗憾。对于评论里许多感受不到其中价值的人们，我没有能力去做什么评价或论断，但是我想说，对于许多自以为是的质疑或攻击，我想答主本可以完全不去浪费时间加以理会的，只是出于超出你们所能理解的责任和怜悯。不是辩论，只是忍耐。

A: 怜悯的不是我，其实是看在那一位的分上。

---

Q: 书接上文，创造一个世界，在我们如今的科技看来，虽然依旧遥不可及，但也称不上什么伟力，以现代的科技发展速度，千年之后，说不定我们也能当上创世神一流，这个暂且不提。关键在于上面的结论，宗教，对于创立其的人，也即是第一种解释所有者来说，在某种意义上，是一种帮助他做事更方便的工具。

但是，天下之物有长就有短，有利就有弊，最初的解释固然有用，但它不可能在任何时期都有用，比如我们就算假设你说的第三种解释就是第一种解释，但是在传教的速度上，他肯定比不过第二种。从我们的角度来说，就是世界上，不可能有绝对正确的东西，如果有，那它就无法存在于这个世界上。

所以就算第一种解释所有者没死，他也不可能绝对、永远正确，如果存在下去，随着环境的变化，终究会有一种更为合适，更为正确的解释。比如阁下这种，当然，我不清楚阁下是否更为正确，但是只是举个例子。

这也就是宗教的迭代，圣经改版，教派分裂，固然有利益的缘故，但阁下这样的创新解释，也是其中的一环。总结来说，依旧是我最开始说的那句话，你所想的，是你心中的神，并不等价于第一个，所谓的真正的神，是你自己的神，准确来说，如果你能做到那一步，你就是新神。所以我不信这玩意。

A: 你要是真打算下靠谱的结论，可以趁我没关闭答案之间的关联之前去看看我的全部关于神学的答案再说。那里有一个基本的解释——信仰不是你可以选择的，永远不要说什么“我决定信”或者“我决定不信”，这种“决定”毫无意义。

---

A: 法学家会认为被告可以做判决吗？一个人类提起笔写谁谁谁在地狱里，跟这性质一样。这还谈什么神学？

祂又不需要什么资格认证。是就是了

---

Q: 您认为 地狱单纯是上帝不理你了？

但我认为这是不可能的，外部环境如何是不可能回避的。地域环境什么样？和现实一样，只是没上帝？那人会再次灭亡？那就有法律。这将和现实没有区别，本来人类社会也无上帝的直接干涉。你论述的可怕也就根本不存在。

但我看您的意思是，此处并不是单纯的没有上帝关照，而是上帝给我们的环境给改恶劣了，人死不了了。因改变环境而完成的惩罚，可谈不上什么单纯的不理你了。这和普通的硫磺地域没有本质区别，同样是残忍，程度不同罢了。

A: 而且他们在某种程度上并没有说错。

---

Q: 享受着国家机器带来的秩序，却回头感恩着某神的恩赐，将守护现世安稳的人们视作异端——我从未见过有如此厚颜无耻之人

A: 国家机器带来的秩序？

你年纪太小了，根本不知道自己在说什么。过个二十年再继续讨论吧

---

Q: 答主说的地狱我知道是什么意思了。答主好棒棒

毕竟我也是刚毕业不久，走入社会的人。对于以后的生活想起来就感觉仿佛头疼，浑身无力，许多事不想搞，但实际上还得硬着来，不然事来了就会很麻烦。仿佛就和地狱一样，对此深有些体会，但又有些区别，因为这里是现实世界，人是会死的，而地狱不会。

不过我很好奇，答主眼中的天堂是怎么样的世界，有设想过在天堂里生活是怎样的吗，可以不具体举例说明。基本概括一下，抽象点也行。

A: 天堂就是远离地狱。离的越远则越近天堂。你可以理解为有多余的安全感可以分发给缺乏的人就在天堂。而唯一知道自己是否正在天堂的办法，不是靠自我感觉良好这些而是靠真的让他人远离地狱。——但不要认为这很容易。这是很难的事。

---

Q: 你才像个读书人！我今天才知道，我又被误导了！就像那些人之前一直说什么非我族类，其心必异，之类的！还有什么上天看世人如狗，之类的！偏偏这些人说的跟真的一样，动不动就几个点赞！不上网查我还以为，还真的像他说的那样吗！

A: 莫激动，我也就这么一说。天知道到底啥样

---

Q: 也就是说，基督地狱和现在我们的“聊知乎”世界没啥不同，都是自己组织警察维护啥啥啥的，上帝也不会回应自己~~~你只要不恐惧现在的生活，那撒旦其实就是我们的好朋友了。

A: 如果你不恐惧现在的生活，只是是因为你还没有真正的展开生活

Q: 何谓之真正展开呢？难道那些恐惧的人才是真正展开的？那我这不展开就不展开了~~也没啥。

A: 展开与否，并不由得人类。比如你把孩子好好的放在家，你怎么会想到你的保姆会放一把火呢？虽然死的是别人的妻儿，但你仔细想想，你真的就不在射程之内吗？你好好的在坐公交，你怎么想的到司机会突然在桥上发病/发怒/被人骚扰，或者有人突然点燃油桶，会和这一车人同成亡魂呢？你看到了，即使没有发生在你身上，也展开了。

B: 就算展开了也没什么好怕的嘛，眼前的日子过好一天是一天，虽说防人之心不可无，但实在防不住的就自认倒霉，反正绝大部分人两辈子都碰不到

A: 真遇到了再说吧，现在也没法说你的乐观没道理。

B: 遇到了就自认倒霉呗，反正没遇到的时候都要好好过就行了

A: 认完倒霉日子还要继续过下去啊

Q: 只要大难不死，调调心态照样该干啥干啥

A: 只有留待将来看了。

---

Q: 但是有一点啊，这个“地狱”的最终解释权，归谁所有？最初的犹太教拉比？天主教皇东正牧首？还是基督教各国各地的领导？耶稣季度本人？还是伊斯兰的封印使者摸蛤么得？中国的基督徒死后万一下去是不是还有三自教区专属的地狱？那这个专属的是不是就是中国人心目中十八层那种？

A: 归每个人心中的智慧。如果按照基督教的观念，也就是神赐人的灵。这并非全然是“宗教胡话”。因为这个模型也同样用来解释人类对正义和美的【直觉】。其实你在问的时候，应该已经凭直觉感受到了它是对的——或者稍弱一点——它是有很深的逻辑合理性的。这一点，其实与它出于何典，说它的人是何身份、有无权柄无关。就好像其实相对论对不对，和它引用了什么论文，是不是大学教授说的，或者是由哪个科研机构给的鉴定其实无关一样。在作出星光偏移实验之前，相信相对论的学者们凭的是他们的灵。若是他们凭借上述的任何一样来判断，他们根本无法相信相对论。

---

Q: 意思是基督教在国内通过散步谎言与恐惧来骗人信上帝？

A: ……你觉得基督教国家的人想起上帝是恐惧？

---

Q: 不用怕，本地地狱里还有地藏王菩萨

A: 地藏王菩萨的咨询费一小时冥币两千多亿。免费时段都约到四万多年后了。你顶多能听个免费喜马拉雅版。熬个五十年你连郭德纲都听不下去了，你还听得进地藏王菩萨？

Q: 都能听喜马拉雅了 那还可以看看抖音？

A: 地狱抖音直播的只怕都是花样吃人

Q: 看小说呗(๑~๑)

A: 小说围绕啥主题……生离死别？报仇雪恨？对国家的忠诚？爱情？这些都是对有死亡的人才有意义的概念

---

Q: 此文不乏趣味性，解释独辟蹊径。

A: 比较无语的是——这真心是基督教最平常的正统解释。别的解释才是“独辟蹊径”。

B: 抽象理解可能会逻辑自洽，但是会两边都得罪吧。。。

科学：若理论与事实不符，则改变理论；神学：若理论与事实不符，则改变事实。所以我认为神学是神学，哲学是哲学。

A: 等你长大点再看。你现在觉得这很可笑，等你长大点就知道“事实”是多么大的坑，你这样想又为什么要掉进巨大的坑了。

---

Q: 你这个地狱不就是原始社会吗？

A: 犹太人是近距离看过“残酷原始社会”的

近东一代的强国对待战败一方的残酷性，日寇都只能跪。

B: 神创造了世界和人，人又需要生存所以会不停产生罪，但其根本不就是神所创造的世界物资不完善导致人不得不为了生存物资而产生罪，神创造了一个想生存下去就不得不犯罪的种族却又要这个种族为了神创造人的创造缺陷而至的犯罪来求他原谅，这个罪原不就是神吗？他的设计有缺陷。

罪是人所设计出来的，就如你所言是为了更好的获得生存物资，而创造出的一套规则，这套规则是服务于整个群体中的大部分人，或者说是服务于整个群体中力量强大的那部分人，那么总有一部分弱小的人会被其他人所侵蚀。这并不是罪，这只是为了生存，生存才是人类沿续的首要目的。这套规则首先是满足群体的生存，而罪的概念是人有了道德之后的事，而道德、法律、秩序他们的出现都是为了让别人更有效的获得生存物资。所以罪的这个概念并不能用来批判人为了生存所做的事。

最后，一个并没有参与我所有事情的神，那么他就是不存在，你把神对比父母是不对的，因为父母是一直参与了你的生活的。或许可以比喻为神是亲生父母一生下你就抛弃了你，人类社会是养父母，教你如何生存如何思考，有一帮人却说你要赡养亲生父母，因为他生下了你，你的养父母只不过是养了你而已，有人抛弃了养父母去寻找亲生父母却发现根本就没有任何回应，有人擅养养父母，父子相知其乐融融。

A: 你如果要谈论神，就要依照神的定义来讨论。按照这个定义，祂当然是参与了你的人生的——而且是每一点一滴。你不能因为相信祂不存在，从而“证明”祂不存在。

B: 难道不是先问是不是，才问为什么吗？你给出了一个结论我不先思考这个结论是怎么回事，就按这个结论来讨论问题这样的讨论有任何价值吗？

A: 举个例子吧，我们假设 X 光是一种粒子流，所以光压会推动磁悬浮的叶轮。你的反驳是——“不，光不可能是一种粒子流，所以推动叶轮的不可能是光。”你真的要反驳这个分析，需要在接受这个前提假设的前提下推论出它与其他客观事实不匹配的矛盾，而不是一开始就不接受，然后推出“矛盾”。否则只要你不相信有凶手存在，就不存在谋杀案了——因为根本没有凶手这种东西，怎么可能有人是被谋杀的呢？

---

Q: 所以在近现代才会出现虚无主义和存在主义，西方人自己都受不了了哈哈哈哈，天天上帝上帝，上帝早百八十年就已经死掉了，哪里都是地狱，没有天堂，你是地狱我是地狱，大家都活在地狱里。

A: 受不了很正常，今天受不了祂的存在，明天还会受不了祂的不存在。

有钱了难免觉得什么问题都解决了。等发现钱解决不了，还有吸毒吸到死这一招。

---

Q: 答主的这种解释确实很新颖，跟一般的基督教解释不同，可是不知道答主有没有发现，你的这种解释跟佛教极其相似了，你解释的不信神，神就不管你了，你就将在世间不停的受苦，而且越来越倒霉，越来越苦。

佛教也是讲了世间就是苦的，佛教的轮回就是描述的世界是六道轮回的巨系统，轮回就是苦的，即使你有些许的机会某一世生到好的地方，但是只要没有解脱出轮回，始终是要继续堕落受苦的，轮回就像洗衣机，你在里面翻滚，只要在洗衣机里，你就是个苦！而且还说众生是以三恶道为家，大多众生都是呆在三恶道的，苦上加苦！

所以答主说的，已经跟佛教的有些许相似了，佛不出现于世的话，就没人传佛法，就没人得救，就没有福音～有个名词是形容那些用其他的语言和词汇来描述佛理的人，这种人叫：假面的佛教徒～开个玩笑～

A: 没有真理性，佛学也不会传这么久。在危机体认上佛学和基督教是一体两面的。这两者相差极其细微。唯一的不同在于佛教欠缺同样的组织系统性，千年一贯的离世气息过于浓重。或者换句话说，沾染了太多东南亚的文化气质。南亚社会过于原始，产生得了佛学，撑不起佛教。而东亚社会过于严密，对佛学仅仅只是感兴趣，并没有真心投入，几乎仅仅用来做了智力游戏。佛学并没有得到真正的发扬，可以说是被糟蹋了。

---

Q: 想到地狱，脑海里浮现的却是硫磺火😏以撒打多了

A: 人类幼稚的时候，谁也无法免俗。

---

Q: 你这是要传教吗？

A: 大概算是不喜欢思想碰撞总是停留在无神论义和团和白莲派基督教之间吧——这俩实在没劲。

---

Q: 这下明白了为什么有同事认识我这么多年后惊讶我居然是个无神论者。。。在他们看来不信上帝怎么能规范道德怎么做到不偷不抢不骗不诈的？

A: 现在是惊讶，将来你可能遇到“玻璃天花板”。对一些责任重大的职位，你是无神论者可能会引发投资人顾虑。

---

Q: 一本正经的胡说八道。基督教国家人经常骂人时会说 Burn in the hell，他们很多人对地狱的想象就是被魔鬼折磨。这里说的是新西兰白人和我认识的美国白人。

A: 哪个文化区的低级平信徒都有这现象。这不奇怪。人总是更害怕低级的东西，一般说了也没啥用。

---

Q: 你现在被人欺负，你还可以喊一句：“你会遭报应的！”“你生孩子没 xx！”“你不得好死！”到时候凶手一句话堵死你：“谁来报应？”“娃？你在发烧吧？”“我特么死都死了”。除了最后一句，法制和道德系统崩塌，没有任何精神信仰的地方，不也是这个德性吗？另外，这里有个问题，所谓的凶手是什么意思呢？我们现在怕这些伤害是因为求生，而到时候，按照你的描述，大家都是死人，还有什么好怕的呢？难道被他再杀一次，会消失吗？不消失的话，永远都在所谓的地狱，到底在害怕什么？反正又不会死了。如果你是指肉体伤害，难道基督徒就可以避开肉体伤害？据我所知，门徒当中，没有被狠狠肉体折磨的，没有几个。所以，肉体伤害显然不是区别啊。所以，在不会死的情况下，遭遇你所说的事情，到底有什么惨的？

A: 多想想看。被伤害不是问题，但是没有死不是好事。

Q: 为啥不是好事呢？不死就有机会报复伤害者啊？而且，尤其是对那些本来就好战的人，好家伙，这不是天堂是什么？可以不断的去报复那些敢伤害自己的人，永远不会担心自己会死。不断的杀戮下去，变的更强。虽然这个想法挺中二，但是，一旦抱着这样想法的人，你所谓的地狱设定，不是一个天然的训练他们实现理想的天堂吗？

A: 打得你的人，在那里有上亿。他们每天闲的无聊都要来打你。你并不会再发育。打不赢就是永远打不赢。你求饶也没有意义。也没有人会帮你，帮你也没有意义。你也不能和谁结伙，因为和你结伙的人常出于好玩而出卖你。每天挨打，直到永远。

Q: 那我就有个问题，打人的人会挨打吗？如果打人的人永远不会挨打，也就是所谓的有个人所谓的人，永远不会被挨打，那么对他不就是天堂吗？而如果每一个人都会有机会被挨打，那么，这不就是说被打的人，永远有机会揍回来吗，这不是还是等于我说的，只要不断变强就好了，就可以把那里当天堂了吗？如果说是第一种情况，那么等于说，所谓的地狱至少对于某个人永远都是天堂。那么至少对于他，地狱的惩罚效果是不在的。而第二种情况，更是等于在说，对于任何一个地狱众生，总有机会让惩罚效果不在。无论是哪种情况，这个地狱都不能说可以惩罚所有人，所以，你确定这算地狱？

A: 没有有所谓的人永远不挨打。不能结成集团，谁也不可能创造任何秩序，没有谁比谁有压倒性的优势。你再牛，你也有弱的时候。

Q: 那就是等于说，有机会反击，所以，就不断的享受挨打和反击的过程就好了，这不是和玩游戏一样了吗？我攻下你的城，你再找个机会攻下我，我再攻下你的。反正无论我俩怎么打，都不会死，按你的逻辑，也不用担心这场游戏会永远终结，也就是所谓的系统崩盘，也就等于没有真正的代价可言，那还不使劲豁出去玩就好了？

A: 不能换光碟

Q: 那就不换呗，干嘛要换？反正这个游戏的玩法具体上千变万化，连个特定的攻略都没有啊。多好玩。

A: 等你走上社会玩一玩，你就知道了。

Q: 前提不一样啊，社会上的人是怕死的，但是，你说的那个世界，没有人会被玩死啊。

A: 人怕的不是死。而是没有解脱。否则你解释不了自杀的人了。如果你告诉自杀的人你死了不是一切都停了，而是你的遭遇会比现在这个更糟糕。你想想他是什么感受。

---

Q: 这个解释连白人自己都不信啊，看看人家的电影里面对地狱的描写

A: 电影又不是神学论文

比如，莫非应该从韩国老百姓的一般想法和韩国电影中认识韩国史么？

Q: 不相信是个事实，跟论文怎么写没有关系

A: 他们信不信，和基督教的地狱到底是指什么有什么关系？

Q: 我也没说有关系，我就说不信而已

A: 他们本来就只是平信徒。有的只是【信心】，并不是【正确的信仰】。只不过对基督教会而言，“正确的信仰”本来就只是一种追求，而且是一种只能任凭个人努力、不可苛求的东西——因为严格意义上没人有正确的信仰。

信得不正确很正常，但这种不正确是自己不努力造成的不正确还是努力后仍然不正确，就得看将来上帝怎么看了。

B: 答主那种姿态恰恰是宗教在现实面前节节败退的缩影。以前谁有这闲心跟你解释，信就完事了。现在越来越不好忽悠了才开始旧瓶装新酒。笑笑得了，跟他们讲是没用的。

A: ……你的逻辑真奇怪。有人问，所以回答。你的理念是“越不理你的越高贵”？最好你一问对方就默不吭声的拉黑你，你就会油然而生一种崇敬？

难以理解你的人生观。

何况基督教还从没出现过“强势”到“有人问教义却翻白眼不屑一顾”的历史阶段。这是违背人家的基本教义的好吗。

---

Q: 你又能代表基督教了

说那么多都没用，在我眼里无法证伪的东西就视为不存在，就这么简单。

A: 你将来会发现你家那位对你的爱没法证实。——这的确是婚姻失败率高的原因

---

Q: 总结一下吧：我把最美好最优益的东西摘取出来，把它当成信仰的本质。没有人能够反驳这一点的好。但是这一点通用于任何宗教，适用于诸多环境。比如许多毒品最开始是用于医学治疗，那我就可以不管不顾其他的糟粕去认为这个毒品是好的了。你要拿“xxx”攻击我，抱歉，这个东西我不认可他属于我的论证。希望您提倡的这种信仰是我们的自然神，而不是通常意义上的人格神，某个宗教领域的神。希望您不会做披着自然信仰的皮来宣扬基督教的事。也希望您不会玩弄文字游戏，强行洗白。

A: 你很快将沦入虚无主义。你觉得你的标准很“公平”，其实按你这个标准，世界上没谁你看得上，你只看得上你自己。而将来你自己又搞不定。那时候就精彩了

Q: 您是不是对虚无主义有什么误解...? 另外，我只是想提醒您可能出现的谬误，如果真的能从这么几排文字中看出来我是什么样的（更何况我没有给出什么“公平”的定义）。那我也只能夸一句您见微知著，叶落知秋了

A: 找一个没有“副作用”的价值观来看看。你不接受“副作用”，那你准备接受什么价值观？你什么价值观都不建立，价值对你是什么？

这是你自己的逻辑顺推。

Q: 欸，我是在总结您的言论啊。

A: 你的第一轮发言，不是一种总结，而是你自己的附加观点。你是在说你的东西，并不是我的东西。而你说的你的东西，是直线指向虚无主义的。

---

Q: 感觉这个解释还是比较好的，起码比动不动就要你下地狱好

A: 这是个非常古老的解释。各宗教上层几乎都有这种级别的理解，而且几乎都是真正的正统信条。没有这个级别的理解，这些宗教也不会撑过上千年

---

Q: 我活着也与上帝隔绝，最好是一直这么隔绝下去，我一点都不想见他

A: 这话封存起来，等四五十岁的时候再看，等你遇到过不去的坎想自杀的时候再看。

---


Q: 看来我的欧美大片白看了，一般傻白心中的地狱不算话，非得要神棍白讲的高大上的地狱才配得上基督教这么牛逼的宗教

A: 拍大片，当然要奔利润去。谁关心教义。别说基督教的地狱。倩女幽魂、蜀山传、西游记这些玩意谁管过道教佛教到底说啥。但是被记住的往往是这些玩意。

---

Q: 上帝的子民貌似缺德事没少干啊

A: 那不奇怪。是人就是个恶人。而且即使醒悟，也仍然是恶人。基督徒只是比非基督徒多认点账。其他人只是以为只要不认账，就等于没干。于是看起来认账的最邪恶。

Q: 认账的意思就是，杀人放火抢劫强奸我知道是不对的，但是我干了你能把我怎么着吧，只要我认账我的上帝会原谅我的

A: 你要比杀人放火抢劫，那么红色高棉和肃反了解一下。

[http://qnck.cyol.com/html/2014-08/13/nw.D110000qnck\\_20140813\\_1-10.htm](http://qnck.cyol.com/html/2014-08/13/nw.D110000qnck_20140813_1-10.htm) (红色高棉)



<https://baike.baidu.com/item/%E8%8B%8F%E8%81%94%E8%82%83%E5%8F%8D%E8%BF%90%E5%8A%A8/3071601> (苏联肃反运动)

你可以把号称最短版的猎杀女巫运动来对个比，看看论罪行谁赢：

<https://baike.baidu.com/item/%E5%A5%B3%E5%B7%AB%E5%AE%A1%E5%88%A4/8464072>

这数字很夸大，但是就按他的估算也罢了。算吧。

B: 比烂吗……

A: 是对方要比啊……他们要拿着这一条来鄙视基督教，这不是哪壶不开提哪壶么？

---

Q: 所以为啥要传教？教士们闲得发慌，拿自己认同的那一套真理去拯救不同文化的人干啥？你有你的地狱，我有我的地狱，我们各下各的呗

A: 人可以不听啊。过些年人得了抑郁症，跑完医院还是想自杀，自然会来跪求。根本不需要特别的传。那时候别说正统基督教，是个挂名的邪教你都觉得万分感激了。不然农村那几千万怎么来的？

---

Q: 天堂又是啥情况，天天对着上帝唱歌？不比地狱好到哪去吧？

A: 天堂就是非地狱啊

---

Q: 无神论的暴徒心里是不懂得敬畏的，对他们来说这样的地狱才是天堂

A: 到老见真章

---

Q: 认真问，基督徒如何知道 bible 是神的旨意，而不是一堆人拍脑袋编出来的。因为不可能用 bible 里面的内容来证明这点。如果我编 bible 肯定也写上，这个 bible 是神的旨意让我这么这么写的。

A: bible 并不是什么很神秘的东西。只是一个有价值的文献合集。事实上，广义的 bible 还要包含物理定律描述和数学作为附录。在现代神学眼里，基督教圣经尽管特殊，却并没有原来那么至高无上的地位。它应该被尊奉为至高无上的时代已经过去了。

但这并不意味着它就没有特殊地位了。关于 bible 的特殊地位在文末附了链接。

事实上，圣经的确是一群人拍脑袋编出来的。只不过这对圣经的重要性不是扣分项，相反，还是加分项。你要看了那篇答案才会明白这个是指什么。

Q: 文末链接是一个答集，不知道你说的是哪一篇？

B: 天使那一篇

C: 这一篇？<https://afdian.net/p/ccc48016566a11ed882852540025c377>

---

Q: 说得好像现在小偷跟骗子害怕报应，审判一样。

A: 抓强盗何如当强盗

你看到的已经是怕了的样子了。要是真不怕，何必偷

Q: 怕打不过啊。

A: 趁你睡着放一罐煤气，有啥要打的

Q: 那是要受到韩非子所提倡的法律的制裁的。。跟上帝有什么关系？

---

Q: 很有意思，这种解释跟佛教的类似吧

A: 每种宗教可以说都有两种解释。一种是面对平信徒的小学式的解释。另一种则是高度抽象和理式化的神学解释。后者在诸教之间的有很强的共通性。往往让各教的神学研究者感到相互熟悉，而且往往走到非常相近的一套伦理法则作为其果实。

---

Q: 我不否认世界就是地狱，但是地狱有地狱的玩法，不见得所有方面都不如天堂。中国有中国的玩法，不见得所有方面都不如美国。

A: 你还玩得下去的时候，这世界还根本算不上地狱。

Q: 我国的法律和秩序和你家上帝没有半毛钱关系，按照你的定义就是地狱。

A: 没关系？

---

Q: 有了第一段的铺垫，第二个问题，或许更易见仁见智。

不觉者，不信上帝，会下地狱。

觉者，不信上帝，不会下地狱。

乃至觉者不信佛祖，真主，亦不会下地狱。

因为“上帝”，“佛”，“真主”，终究只是意识觉醒过程的标的名称而已，并非本质，安立假名而已。甚至“佛”与“上帝”，亦无需分别。对于觉醒的意识而言，佛与上帝无处不在，亦无所存在。你于本文对地狱的解释很精妙，心境的堕落程度。我以为通俗意义上的地狱，有存在的必然，因为非人人圣贤。

A: 觉即是信啊。何必唯名。不必固执

---

Q: 说得好像在人间上帝就理会过你似的。

A: ;) )

---

Q: 但丁的地狱描写说明了欧洲人的地狱观主流如此。至于你的神学家怎么说，我不关心，看起来基督徒们也不太关心。信个教是求个安心，谁做坏事谁下地狱，自己骗自己。这你这神学家倒是好，知道大多数人都是老实人，地狱再可怕也唬不住他们，就搞出着东西吓唬人，还尼玛上帝不回应就是地狱，真不是东西。上帝都回应过谁，他要是会回应，还要你们这帮传教的有何用，全世界人早就全体信教了。上帝不会讲话，倒是一群传教在这瞎比比，替上帝讲话，替上帝办事，不听他话就是上帝不呼应你，你就是下地狱……这逻辑真绝了。

从最早的摩西开始，就不断有人声称上帝专门给他交代过事。招远肯德基杀人事件，那个领头的就不就声称被上帝呼应过，结果如何？我看上帝呼应这事，那有真有假，就算你比真金还真，也没法子证实真假。而且上帝他还喜欢考验人，你就是弄错了，也不会亲自出手矫正。结果不好，那肯定是你信我信的不好喽……这种无敌逻辑，就很难为人了。

A: 不着急，你将来会知道这些只是无意义的抱怨。就像抱怨科学坏了风水一样毫无意义

根据神曲理解基督教，就跟根据电视购物广告理解科学一样完全不着调

---

Q: 根据神曲理解基督教，就跟根据电视购物广告理解科学一样完全不着调

A: 嗯，要信就信现代的迷信。酷炫多了

Q: 要信信自己，迷信任何东西都是一种理性的犯懒和无能。

A: 信自己根本不存在可操作心。觉得信自己可以解决问题，意味着都还没有见识到问题是什么

Q: 你是不是在曲解我的话？信自己，是不依靠那些神神道道的东西，一切困难依靠自己解决。靠信一个莫须有的神来面对问题？再重复一遍，那不过是理性的犯懒和无能。

A: 就是你自己，不容你信自己。如果你能信自己，事到临头时也就不会纠结。既然开始纠结，“信自己”就已经结束了。这不仅是不信你之前找到的答案，也包括不再能相信自己之后找到的答案——你已经“把握十足”了好多次，次次都以莫名的惨败告终。若不是这样，你又怎么会走到那一步呢。所以到时候“信自己”根本就不是一个选择

Q: 不好意思，我忘了你是个信徒这个前提，以至于我们对信这个字眼的理解根本上的不同，你的信，是以一个非实体为承载的寄托，我的信，是对自己的依靠。另外你自我想象一番我事到临头的纠结，妄自揣测他人，评判他人，倒是很符合我对信徒的定义：邪妄。

A: 是不是邪妄，等你走到那个节点再看。现在你年纪太小，还存着自己可以打破历史记录的自信中。

Q: 借你吉言，我也相信我年纪还小。

A: 哦？多大了呢？

Q: 我多大年纪与我们所谈的问题并无关系。按我个人喜好，就是 18 吧。

A: 嗯。的确和你的生理年龄关系不大。心理上还太小。

---

Q: 你终于让我理解为什么对西方人而已无神论是这么难以接受。这就是自己走向“地狱”

A: 如果没有上帝，就是全看拳头和心机了。谁的拳头能永远打赢天下所有人呢，谁又聪明到永远不被人骗，永远不信错人呢。只有加上上帝的惩罚，才能真正配平投机者的公式。否则任何人世间的惩罚，都对冲不了背叛、欺骗、抢夺带来的收益。没有上帝，善的必要就完全湮灭了——这就是黑格尔的奥卡姆剃刀挥舞了一辈子，最后还是放下了的根子。

---

Q: 是不会死，也没身体？还是有物质组成的身体？能受到伤害？但不会死？只剩个骷髅架怎么办？思考器官用什么？能量从哪来？肉体还会分泌肾上腺素之类的么？如果不会，你还是你么？

地狱有物质么？人类能利用么？物理规则如何？数学规律如何？如果不会死，为啥要怕坏人？如果会死，死了一片虚无那种，死了不是解脱么？

A: 我是不建议人去探求“彼岸世界的真相”的。还是多关注此岸先。这些理念对你过好现在的生前的生活已经很重要。

Q: 我目光长远，如果地狱真的存在，那它显然跟我生前的生活同等重要，我就想多了解点以后在地狱过的更好。

A: 地狱本身是了解不了的。就算犹太人那么写了，也不好说是什么样。首先先关注把眼下的生活活好

B: 地狱本身是了解不了的，所以你说的全是废话了

A: 你多活几十年，你就知道地狱能不能了解了

你理解科学么？你知道科学这回事吗？这很奇怪？

---

Q: 总结一下答主的意思，是不是就是解释了一下下地狱更理想的解释？就是说你认为：不信上帝死后会陷入无止境的负预期？然而答主你并没有回答问题啊。

A: 这个问题不是什么客观答案，是一种信仰。有人【相信】不信上帝会落入无止境的负预期。

---

Q: 有一个毛病 誓反教和罗马裂教和正教会众教会 并东方正统教会、亚美尼亚使徒教会、亚历山大港科普特教会、埃塞俄比亚正教会对教义诠释差别太大 这一点不点出来肯定有人会拿各教派不同点的资料怼你

A: 那种可以画出画来的地狱都谈不上神学。这类“神学家”在我这连发言资格都没有

Q: 关键是绝大多数中国人不相信客观发展的现实 永远愿意加戏 看到有逻辑就相信 看到没解释编也得编出个解释来 我觉得我们还是救不了所有人了 😞

A: 人本来就不能救人。救人的是上帝，人最多铺路。

B: <https://www.zhihu.com/answer/920038887> (#人救人#)

<https://www.zhihu.com/answer/1886031929> (#救人#)

<https://www.zhihu.com/answer/557697304> (#悲观与乐观#)

---

Q: 动不动就一个全员回复你很烦的知道吗

A: 哪里全员回复了？

Q: 你不回复特定人，整个回答里所有人都会收到消息。

A: 我看看是哪条消息有问题

我每次回复都是回复特定人的……知乎有故障…。

---

Q: 而是这还不一样是恐吓，只是比较软性罢了，和温柔的强奸有什么不同？

A: 有人跟你说不吃饭会饿死，算威胁么？

---

Q: 我看到了地狱。

A: 看完整个神学答集

---

Q: 你是第一个让我觉得需要上帝的人

A: 当不起

---

Q: 这有点像，你不跟我玩，我就不带你玩了！

A: 这就像，我爱你，但你若不爱我，则我的爱你看不见，且以为是骚扰和迫害。

---

Q: 所以你的意思是，天堂就是和现实世界差不多，但是有神主持正义，不服从的人都要被扔进地狱。。。这不是高压政权么[为难]

A: 屋子有四面墙，往墙上撞会撞破头，是不是墙在高压统治你？

---

Q: 那我们是否可以设想地狱也有一套完整的社会体系，那么他们是如何生活的呢，是否也有自己的资本家和商品交换活动，人间对于价值体系的研究是否也适用于地狱，如果有资本家 我们能不能在地狱发动无产阶级革命？这么一想好像还蛮有意思的。

A: 无限负预期的人凑在一起可以组成什么样的社会？

---

Q: 它甚至连佛教的概念都不能算。是汉传佛教对佛教的“堕落之境”的本能想象。无论是佛教的早期典籍阿含经，还是大乘的地藏本愿经，都有对地狱情景的详细描绘，绝对是印度人的原创，而非汉传佛教的想像

A: 向里向外，逢着便杀：逢佛杀佛，逢祖杀祖，逢罗汉杀罗汉——去了解一下

---

Q: 精彩：你走尽了你的上坡路，你就看得见地狱了。

A: 谢谢

---

Q: 这篇文章我一个月反复阅读了三遍，我想关注你 可以吗？（抑郁症发作的时候 h 就感觉每天都在地狱里面，第一次从你这种角度去看待问题，觉得你一定是一个很了不起的人）

A: 盯住我的收藏夹，但不要依靠我。

依靠特定人，则这个人令你失望时，你会落入更深的深渊。而人怎么可能一直不让你失望？

人不能拯救人，人也不可以指望人的拯救。抑郁其实是上帝给狂妄自大者设立的惩罚机制。狂妄到自认为可以救人者，会亲手伤害自己打算拯救的对象。而胆敢依赖人的拯救的，则必定堕入更深的深渊。

你自己想想，是不是你本来就是这样一步步落入现在的水底的？——一个个你寄予厚望的人，恰恰令你痛苦的大失所望。不是只小小不如意，而是幻灭般的露出罪恶、愚蠢和冷漠？原以为是菩萨的，却发现现实如恶魔？

如果是这样，那么再依赖贤人高士来寻求拯救，岂不是偏向虎山行吗？

这个新上任的活救主要负责一辈子不消失也不令你感到幻灭，才能不断的让你有更多一天的勇气活下去。一举一动皆关人生死，这人若不知道则罢了，若是知道，也许开始会受宠若惊，深感荣幸。时间长了，却要恨你入骨——相信我，没有任何你可以给得起的代价足以支付这样的压力。

到最后势必要发展到只要对方不抛弃，“我什么都愿意，即使奉上全部的自由与个人财富都可以”的地步。到这一步，偶像崇拜已成，不会再有什么好结果了。只会以相互的失望、怨恨和各自的重伤告终。

无数父母子女成仇，朋友反目，师生恩断，夫妇义绝，都出于此。

这条路是不可行的，你明不明白。

能救你的，必须是事实。

乐观的、确实的、没人能否认、也不可能有人能证伪的事实。

这才是我的话令你得安慰的根源。我在说的，是另一角度的【事实】。即使我是个恶棍、是个骗子，也与这些论证无关。我无论怎么令你失望，怎么冷漠，只要我的论述成立，我的失败就不至于转化为你的失望。

去看我的论述本身是否成立。

---

Q: 刚问了懂基督教的白人，他们表示他们心中的 Hell 和我们想的差不多，并不是您回答描述的这样。人家和我说不不是地下，在并非地球的某个地方被魔鬼折磨、被火烧之类的…可能你的说法也不是普遍受用的吧？西方文化不是也有很多地狱的折磨、魔鬼撒旦之类的东西吗

A: 白人也不见得懂基督教

Q: 抱歉，继续询问了以后对方认为您说的更接近犹太人的信仰。他爷爷奶奶、父亲是犹太人，母亲是虔诚的信徒，自己是教会学校长大的。我不认为他不懂基督教，不过有机会我再多问一些教徒多了解了解。

A: 你要问神父，问平信徒没用。第二，你这个调查方法文不对题

Q: 多谢！有机会会跟牧师交流一下。

A: 你长大些就明白了

---

Q: 这个角度的解释的确很新颖，感觉是有些理解了，所以其实有许多人已经生活在地狱中了是吧，只不过现世尚有一丝改变的希望--自己。

A: 靠自己能靠到五十岁六十岁，七十岁八十岁呢？

---

Q: 纵观西方文明历史，他们的神话，艺术，界影视等作品拍刻画出来的西方宗教中的地狱就是刀上火海恐怖无比那样，欧美人几百上千年没有意见，你一个半路出家的中国人在这 BB,可笑！可耻！

A: 他们又不是拍给神学家看的。啥时候轮到拍电影写小说的来决定什么是对什么是错了？说实在的，你这逻辑都不值得我回复。按你这逻辑，老祖宗几千年都没意见的事多了，鸦片战争按道理应该你压着人家打才合乎世间的道理，结果呢？

---

Q: “地狱唯一需要的，只是无止境的负预期”，抑郁症就是这样。

A: 阳光明媚，蓝天白云，也可以是地狱

所以你知道这地狱说的是什么吧

Q: 是的，谢谢，非常清晰。

A: 看完我 (<https://www.zhihu.com/people/mcbig>) 的答集，也许有点用。

---

Q: 未知生焉知死

A: 不知死，何来生

---

Q: 那我已在地狱了

A: 抑郁？

Q: 嗯

A: 祝早日康复。

---

Q: 大多数人都只是普通人而已，会随着环境变化在善恶之间摆来摆去，所以即使进入所谓的与上帝隔绝，永世沉沦的负反馈世界，适应起来也不会花太多时间，或许还会培养出新的兴趣

A: 负面变化如果是发生了即静止，不再恶化，那么人当然没有适应困难。问题是不断恶化并不是恶化一下就静止不动。“不断”本身就意味着不存在“适应”这个方案。

---

Q: 求出处，求参考文献

A: <https://zh.m.wikipedia.org/wiki/地獄>\_(基督教) 直接看看维基百科。

---

Q: 看来西方难么多描述地狱的画作都是替我们画的了。

A: 那是为字都不认识的农民和领主们画的

---

Q: 问题是现在不管是东方还是西方的观点都是死后下地狱的，所以才要烧纸钱印阎罗君

A: 因为大部分人都没能进展到这个程度。他们需要自己的心理机制去适应危机

---

Q: 在知乎上活捉了一个基督徒。:)

A: 那你可猜错了

---

Q: 但丁：笔给你，你来写

A: 预付五成，一字千金。三成首付，七折利率。

---

Q: 这世界没有神，强盗诈骗不也受法律惩戒吗？说白了信基督教的人不过是自欺欺人

A: 先活一辈子，慢慢体会

---

Q: 看完你的观点，我更加坚定的认为我不需要上帝了[惊喜]

现在的生活一直持续下去，那很爽啊。所以信仰是很重要的，给生活不如意的人。

而我这种，内心强大，生活美满的人，我愿在你们想象中的地狱称王。

A: 再等个二三十年。

---

Q: 看了您的解释心生佩服，想求教一下，我所相信的上帝到底是什么？是耶和華本華的人格魅力，还是他的成就贡献？或者只是单纯的为自己的内心找了一个避风港？

A: 自己做出这一连串概括的时候，你已经把上帝窄化成了一个更小的东西。

无论哪项都是错的。

这个就像别人在谈论你的时候，把你总结为一个学生、一个汉族人、一个年轻人。

无论总结为哪一个，其实都不是在说你，而是你的一个简化近似物。

Q: 那在您的定义里上帝是什么呢？

A: <https://www.zhihu.com/answer/545409161> (#斑点狗#)

---

Q: 那怎么解释西方所有文艺作品中对地狱的描写？对，是所有

A: 不用解释。所有的西游记都不能代言佛教

Q: 不是。。。我没表述清楚，不是说要文艺作品代言宗教啥的。我是说你回答中说中国人把自己特有的最恐惧的想象成地狱，那怎么西方搞通俗文艺作品描写出来的地狱也是这样？所以这到底是中国特有的还是西方特有的？还是人类共同的？还是你在这拐弯抹角的搞逆民呢？

A: 原文写得够清楚了。不需要多余说明。

---

Q: “你不能拿笑话来说事。”《圣经》本就是个笑话，宗教本就是个笑话。

A: 多读点不同版本的历史书

Q: 我读多少书，也改变不了宗教笑话的本质。你的建议很无逻辑。

A: 先多读吧，实在读得太少。

---



Q: 先多读吧，实在读得太少。

A: 神曲只不过是同人作品。

---

Q: 所以尼采说上帝已死[蹲]

A: 尼采后来怎么了？

---

Q: 地狱是什么样，但丁早就解释过了

A: 但丁算是个什么东西

Q: 但丁算什么早已有了定论，自己到网上去查

A: 这么说，西天如何，主要归吴承恩定义么？

---

Q: 你这种说法观点的出处呢？

还有比如但丁神曲那个 comedy（意大利文 commedia）在当时显然不是现在理解的笑话类喜剧的意思。你这个解释也太……说牵强都是轻的。

A: “显然不是”？

---

Q: 按你这个说法，我觉得我们所在的世间算是地狱了。不会得到神的呼应，但我们无神论者乐在其中。

A: 当小孩子当然乐。

当爹当妈了再看

---

Q: 和历史相结合来看，因为当时以色列人过于懦弱，经常过着被奴役的生活，只能脑补一个救世主，可以拯救他们，甚至脑补出来的救世主也是奴役他们的，只是一个充满慈悲的奴役者。因为他们的生活就是这样，毫无希望，并且从内心接受了自己就是奴隶，仆人的设定。所以，这信仰很适合懦弱者。

A: 说句实话，还没见过龙傲天能挺到四十岁不跪地求饶的。

越是自信满满，越是不堪一击。

Q: 我们爷爷一辈子，父母辈，谁跪地求饶过，怎么到你那就不堪一击了

A: 你根本不了解他们

---

Q: 所以说，按照这个理解，信与不信并无区别。那这个宗教到底是为啥？志愿者协会么。

A: 你信不信物理学，都不妨碍物理学定律。物理系多余吗？

---

Q: 很多人以为是现代纠正。

不过真的，看上去很潮的东西，不少是古典晚期（教父时代）就有的……

A: 不错。其实只是国内传的本来就是很扭曲的版本，这不是革新，而是回归罢了

---

Q: 从你这个解释来看，现实就是地狱了嘛。

A: 在信徒看来，现实的、无神相伴的极度绝境就是“地狱”的预演。那些最终只好以死解脱的人都很可怜。他们没有好好的学习犹太民族世代相传的危机应对系统，是非常可惜的。去想想犹太人在这三千四百年里熬过的绝境，其实远比很多选择了自杀的人们的绝境在客观上险恶得多。而犹太人不但熬下来了，甚至心态还很健康，也并没有陷入自欺欺人的疯狂。结果犹太民族做到这个成就的系统核心，却被大量熬不住要自杀的人看成“愚昧”“落后”。

你们有没有看到这里有什么地方不对？

Q: 没有看到什么不对，中华民族从一开始就没有这些么蛾子，最后也过的不错。

A: 定义一下“不错”

B: 这个逻辑让我想到很早以前看过的一个小故事：

诸葛亮夜观星象，突然吐了一口血。张飞看见，问他怎么了。诸葛亮说，没事，看到一颗星，这颗星能给看到他的人带来灾祸。诸葛亮又说，不过已经禳解了。张飞好奇地问，那么我们这些粗人每天看星星，万一看到了灾星怎么办？诸葛亮说，你又不懂星象，当然没事了。张飞说，我不懂星象，所以看见了灾星也没事。你懂星象，所以看见了灾星吐血。这么说来，到底是懂星象好呢，还是不懂星象好呢？——自以为聪明，自以为高人一等，往往会落入自设的陷阱。你给自己设定了一个地狱，掉进去的只会是相信这个地狱的你自己，不会是别人。

A: 哦？预言你总有一天会死，算是什么碰运气？莫非你觉得你不会死？既然会死，自然会有绝望的时候。我不在意你现在是否刚硬，只是恐怕到头来你到了绕不过的那一关，你的这些刚硬会让你痛苦非常。

不着急，慢慢等着看。因为我见得太多了。你现在的坚定刚强，到了真正面对衰老死亡的时候撑不了几个月。别到时候什么教都信就行。

真心的，等你活到四十岁再说。把这个拿给你爸妈看看，看看他们是不是一样觉得“只是臆想”。不要觉得这几千年加起来这几百亿人全是白痴，以为他们相信的只是“传教士”。

.....

所以你其实也没有四十岁吧？

那么你不是正验证了我的判断么？——靠着并无真实验证的乐观作为自己正确的保证。我画下四十岁这条线，是因为到了四十岁，这种二十几岁的蠢劲还能维持的几率很小了。但当然也不排除某些神奇的存在——譬如阁下声称的这种——能“超越极限”。而这又说明什么呢？这就说明你面对衰老和死亡一定会谈笑自若么？你这个自信，就如红小将在老地下党面前炫耀——“换了是我被抓，我一定 xxxx”。

这是一种廉价的自信。要说驳斥，是不太好驳斥，但是老地下党心里清楚——这种红小将被抓了，出卖情报的机会大得没谱。就凭这种没有敬畏的狂劲，就知道他怎面对拷问崩溃的几率极大。但是毕竟人家还没被抓，只好沉默。

一切留待将来见分晓。但愿你能真如你所说，挺得过你的四十岁。

另外，既然你用了直接撒谎的手段来对话，那么对不起，你犯了我的忌讳。你没有跟我对话的资格了。

B: 哦，知道了，我还差两个月不到四十岁。晚安吧

A: 心理年龄不够。

---

Q: 受教了，然而这越发让我感觉，某些宗教最大的问题在于：凭什么必须信你的才能有良善真理道德秩序？国外虔诚的信徒往往无法想象无信的中国人，因为他们思想里把一切美好的东西都跟宗教绑定，所以才会问出“没有信仰谁来约束你们行正事？”

A: 看看文末的收藏夹

Q: 额，不看。我不跑到教堂去宣传马克思，传教也别天天堵着给我发传单，互不相干就好了。

A: 那你这是在问什么？你要问的问题的答案在这个收藏夹里。

你是害怕这些问题被回答了？

Q: 知乎推给我了啊，我看到了随手评论一下而已。害怕？你想多了，无神论跟信徒最大的区别就在于:我们不会抓着人争论这个问题，因为我们其实并不怎么关心这个问题。

A: 不着急，越是这样，你将来越是躲不开这个问题。

---

A: 这是“我”在说话吗？哥德巴赫的根据又是什么？摩西的根据又是什么？一个人说的话，必须可以引用另一个人说的话来帮衬才会接近于真理吗？

此外，我根本不关心人对这些东西的反应。赞同或者反对都由人。或赞同、或反对，决定背后的命运是你们自己或者是你们与上帝之间的事。我只不过相信决策时看到更多信息总是好的。

---

Q: 请问在哪里可以看收藏夹

B: 点击答主主页 (<https://www.zhihu.com/people/mcbig>) -关注-收藏夹。

---

更新于 2023/9/24