

问题：“无知”和“愚昧”有什么区别，哪个更可怕？

这事的讽刺之处在于——断定别人愚昧，是无知的结果。

世界上根本没有愚昧这回事。

---

再解释一下吧：

每一种被称为“愚昧”的表现，其实都存在另一个更精确和中性的表述。

例如——

“知识积累不足”，

“欠缺学习主动性”，

“低态满足”，

“好奇心缺失”……

等等等等。

这些表述同样可以表达各种各样被混为一谈称为“愚昧”的现象。

但是为什么人们会热衷于使用“愚昧”来“一言以蔽之”？

因为人们悄无声息的通过这个选择在暗示两件事：

第一，我不想付出进行这种辨别的思考成本。

第二，我不想付出这些表述所带来的解释成本。

第三，我不想失去这一表述所带来的快感。

第四，我不想失去这一表述所带来的权力。

唯上智与下愚不移嘛，我既然称你为愚，我自然居于你上。

“愚昧”之中，其实隐藏的是“我”的诸般好处，而用更精确的表述来替代它，对“我”是现吃亏，好处却落在你这一边。

这才是“愚昧”的秘密。

这个效应，近乎于在一切的贬义词身上都存在。

对人要慎用——甚至基本禁用——这些描述。

这都是些极刑、绝罚，一言既出，对方和你在你的伦理意识上就不再是同一个社会物种了，你们之间的交往就不再合理、甚至不再可能了。

宁可承担这个思考、表述、解释成本，抛弃由此可以带来的权力效应，也不给人定过逾的罪，此所以谓仁也。

养成这个习惯，将来你自然会体会到什么叫仁者无敌，得道多助。因此而客观上实现的影响力，要远大过使用这些词所得来的那些微不足道的利益。

这是上帝点的赞。

编辑于 2022-07-31

<https://www.zhihu.com/answer/2601187299>



评论区：

Q: 某人在某个方面不如你强，在某个领域知道的不如你多，这不可怕。

你因此批判 ta 无知和愚昧，才可怕

---

Q: 喜欢作者对“唯上智与下愚不移”这句话的解释版本——“唯有智慧与愚昧的上下关系是不变的，智慧永远在愚昧之上。”

这句话常用的解释版本：“只有上等的聪明人与下等的愚笨的人是不可改变性情的”其实有点令人疑惑。ta 是如何衡量上等的聪明与下等的愚笨，这个尺度是放在哪里，又是如何确定无疑这是不可更改的呢。

A: 这是借用，不是解释

Q: 好的，修正一下——

我认为可以这样解释。

---

Q: 各位不要着相。答主真正想表达的意思不是“世界上不存在愚昧”，聪明如他怎会不明白这话只是在玩文字游戏。

答主想表达的是，愚昧的人是可以被教化和开导的，教化人的第一步就是先学会怜悯人，而要怜悯一个人，先从改掉说人愚昧开始。只有从平时用语到内在都做到了怜悯，教化才可持续，才能坚持下来。反之，你一旦允许自己给人定义“愚昧”，就会不自觉地把责任从自己身上卸下，时间一长，这份事业也就被搁置了。警惕。

A: 不，是根本没人是“愚昧”的。

那只是对你所不了解的情况的适应。

---

Q: 你塑造了一种神性人格，实际上人身上兽性、人性、神性兼备，理想主义者忽略这个基本事实会被推向深渊

A: 人就是神性的野兽。

去掉神性，人就是纯兽。

人性本身就是神性。

---

Q: 罪疑惟轻，功疑惟重。与其杀不辜，宁失不经。好生之德，洽于民心。

---

Q: 经常觉得自己愚昧，但贴完标签又能做什么呢？如果翻译成其它表达，能做的事就更多了。

和朋友讨论不知道从哪听来的传言，并感到恐慌=没做好信源管理，没有提前准备好物资。

很多世界局势相关的回答看不懂=历史知识储备不足。

后一种解释有行动的空间，学习历史和信源管理。

而解释为愚昧就好像被一团黑暗笼罩着，四处没有出路。

认定他人愚昧的人，对自己也在使用同一个标准，说不定愚昧标签未来转到自己身上呢？

而使用这一标签，将来会导致无穷无尽的自我攻击，拥有答主说的习惯，对他人和自己都有好处的。

---

Q: 第四条“我不想失去这一表述所带来的权力。”具体是指操控他人吗？

A: 愚昧者，人人得而教之

Q: 不要视别人为愚昧和不要轻易夸赞有相通之出矣

<https://www.zhihu.com/answer/1482737982> (#沉鱼落雁#)

---

更新于 2023/5/1