

问题：中国的国际舆论能力、国际话语权太弱，如何提升？

要回答这个问题，要先问一个前提问题：

提升“国际舆论能力”、“国际话语权”，真的对中国有利吗？

你们有想过这个问题吗？

“提升国际舆论能力和国际话语权，对中国总体有利”的逻辑是什么？

这个诉求，与其说是出于国家利益，不如说是出于小朋友们在海外受的委屈。

你们不要以为中国的智库真的不知道怎么打舆论战，小朋友自信也要有点谱。

中国政府是世界上最有钱的政府，真想发动全力去打舆论战，你们看到的会是这个表现吗？你们真的以为那些智库里满满当当排排坐的传媒泰斗、政策精英、一年不知参与多少国际会议、有权限直接访问国家级大数据、常年关注舆情动向学术大佬、远远早于一般老百姓先看到行业发展行业领袖——甚至干脆就是战略发展计划起草人的人，会不如你们懂得什么是生动活泼的舆论技巧、什么是机动灵活的宣传策略吗？

你们看看建国前的报纸，你们现在玩的这点自己觉得够有创意的什么抽象话啊、鬼畜啊、表情包啊、段子啊……说得不好听点七八十年前就玩得烂了。

你的爷爷的爷爷就已经有这个水平了。

论宣传，中国人的哪怕村级大妈的平均水平都不知道是几级高手。你们真的相信人均管理人口过亿的领导班子会比你们不懂如何做宣传？

你们难道真的以为他们会比在国外混了几年的留学生更不懂如何在西方世界争夺话语权？

可能吗？

中国不打舆论战、不争夺国际话语权是一种选择。

现状是一种微妙的平衡。

其实不用你们说，欧美精英已经完全明了中国的实力之强大构成了非常强的硬挑战。

假设今天真的开战，哪怕西方集团全力团结，哪怕最后侥幸获胜，也不可能不付出 ta 们难以想象的代价。更何况能不能战胜一个大一统的、无需一轮轮投票的、巨型单一主体民族核武国家，根本不是十拿九稳的事。

现在西方世界对中国最大的心理优势、也就是保证这种平衡感的最大的砝码，就是西方对自己的舆论优势尚有足够信心。

直到现在，世界仍有强大的惯性维持原有的运转方式——西方占面子，中国占里子。

面子在手，里子的快速壮大才不至于让人夜不能寐。

你非要把人家的面子也夺过来。

是的，你有钱，你其实也有人，你要办你就能办到——至少可以沉重打击西方现在的绝对优势。但是那样一来，整个世界的基调都会扭转。整场游戏都会改变。

就因为赢得不够爽，不够彻底，你要改变你已经赢了四十年的游戏？

西方世界需要安全保证，需要安全感，而不是需要进一步的认知“中国可不好欺负”。

放你一万个心，他们早就过了这个阶段了。

让西方保持安全感，川普就是世界上最大的坏蛋，剥夺西方的安全感，川普就是先天下之忧而忧的先知。

这远比你那点委屈重要得多！

---

从另一个方面来讲，真正的敬重，是任由对方误会到无法继续维持误会来达成的，不是靠“不允许对方误会”来达成的。

用舆论战赢来的，不会是真正的尊重，而只会是对你舆论技巧的警惕。

你要花钱买这种警惕来干什么用？

编辑于 2021-07-17

<https://www.zhihu.com/answer/1477174183>

---

评论区：

Q: 很有意思的观点。高层水平如何不好评论，不过我还是倾向于国内很多新闻媒体从业人员信奉西方自由言论的那一套，但又没有学会西方的舆论技巧，战斗水平还远远不够啊。

A: 中国根本就不是处在“已经全力打了舆论战但出于下风”的状态。

中国是在有意识的做最低限度反应，避免过度刺激。

其实那些被网友认为“讲话干巴巴完全没有吸引力”的文化官员，私下里酒桌上不知多少是活脱口秀演员。

---

Q: 现在问题就是，这么大的体量还韬光养晦，别人是否相信面子还在？而如果不展现真正的舆论宣传技巧，又如何避免民粹的义愤填膺呢？

A: 这不叫韬光养晦，这叫以实际行动表达耐心和维持现有国际秩序的意愿。

“我们要改变现状，但不会急于改变现状”

---

Q: 答主怎么看待外交部副部长乐玉成表示要下定决心解决挨骂的问题？这是否和答主说的矛盾呢？

A: 那要看他打算怎么解决。

---

Q: 我可否这么认为呢——即使现在在外界看来中国已经不再遮掩，甚至开始走鹰派路线，但依旧保持着“不对外输出 XX”的承诺呢……

A: “受得起委屈”是强者被人接受的前提。

一个两米高的壮汉，他受不得委屈——你体会一下。

---

更新于 2023/8/11