

问题：未来的社会制度有没有可能彻底解体家庭结构？

题目描述：根据此问题联想的衍生问题 <http://www.zhihu.com/question/267523794>

此问题有物化女性的嫌疑，请各位先不要喷题主，因为男性间接也被物化为一种过剩的生育资源。

当下社会存在生育意愿降低，结婚意愿也不高的年轻一辈，那么有没有可能未来由政府实施代孕工作，支付愿意提供子宫做生育资源的符合条件的健康女性薪水，并提供备孕怀孕及产后休养期间等一系列服务，生育使用的精子由符合条件的健康男性根据社会制度义务性捐赠。为了生育女性的健康，可提供子宫的行为由社会制度限制具体次数与生育行为时间间隔，并且生育出的孩子为其建立基因 ID，记录生物学父母的基因图谱，避免未来出现近亲繁育的情况，生育出的孩子由政府提供统一教育抚养成人，生物学父母不参与孩子的成长。

婚姻制度名存实亡，同性恋和同性恋不再为了孩子苦恼，因为社会文化中就已经不存在家庭养育孩子的概念。

这个描述看起来也许天方夜谭，荒诞，但是我们当下的社会在过去的人眼中不也是不可想象的吗？

传统婚姻制度的最后一战的战场会在哪里？

是“鼓励非婚生育”。

一旦这个政策成为了正式政策，那么传统的婚姻制度就在事实上步入尽头了。因为这意味着女性将失去一切为了结婚而将就些什么的必要。

为什么呢？

因为会出台这种政策，只有一个前提——婚生子女的数量之少已经肉眼可见的威胁到了社会主流文化的稳定延续、威胁到了主体民族的压倒性优势地位、社会到了生死存亡的边缘，不能不开放非婚生育的合法化和正当化。

到了这一步，自然绝不会再任由任何能降生的新生儿会因为家庭贫困而夭折，因此一定会有充足的生育补贴和法律优待。

这意味着传统的家庭伦理里的男性权威的两大支柱——男性的赡养能力和安全保障能力，在这个情景下都会被根本性的颠覆。

如果还允许精子库业务充分合法化，那么连提供性资源的必要性也会失去。

如何在这个前提下说服女性和自己缔结婚姻关系，会是一个和现在截然不同的问题。

如果女性不再需要特定男性的保护、也不需要 ta 提供经济支持、也并不必须要对方参与生育过程，她还为什么要和一名男性缔结会对自己发生种种约束的婚姻关系？

身为一名男性，在这个条件下如何向对方提供这种必要性？

然而，一旦生育率和结婚率下降到这个程度，要么政权倾覆，文明变色、江山易手，要么批准非婚生育。

真要到了这一步，就没得拦了。

不要指望什么基因工程人造子宫克隆人之类的科技解决问题，因为问题不在子宫上，是卵子的价值无可替代。

你总不能 3D 打印一批卵子，然后去批准授予公民权。否则徐总王总马总们怕是一咬牙能生几十万上百万后代，直接占领一个行政区划，两代以后大会堂里一半都姓一个姓，其后果远比批准非婚生子更严重。

至于大规模的批准“移民新娘”，首先不说这种资源到底够不够，是否能长期保证其他国家愿意让自己国家的男性面对这种规模的生育资源流失，其次中国的男性们自己是不是真的能接受马来、印尼、菲律宾女性？

即使能接受，获得中国公民身份保护的这些外来新娘，是不是会真的比本土的中国女性更容易“接受管理”？

要阻止这一点，最好的办法就是积极提高结婚率，保证婚生子女的数量不要持续高速下滑。

也就是说，要捍卫男性地位，现在就要尽可能想办法说服女性和自己结婚生子。

否则再这么下滑下去，后果不堪设想。

指望靠“团结起来，一起觉醒，让女性知道我们不是好惹的”策略，很显然只会进一步的加速降低结婚率和婚内生育的数量。

只会加速这个大结局的到来。

一旦大结局来临，所有的筹码都会被没收。

好好想想吧。

---

提前体会一下。

欧洲非婚生子比例真的能达到 50%吗？

<https://www.zhihu.com/answer/80554723>

编辑于 2021-09-13

<https://www.zhihu.com/answer/2117624109>

---

评论区：

Q: 答主你在意体系的存续，但你看看评论区，真心在意体系存续的人又有多少呢

A: 他们说的不算

---

Q: 开口亡国，闭口灭种，说的好像真有人在乎这个一样

A: 你不在乎国，国也就很难在乎你

---

Q: 又是屁股决定脑袋，

对于底层来说，婚姻费力不讨好，为啥还要去结婚？所以婚姻制度消亡与否有啥关系？

对于高层男性婚姻也不过是场能获取某些利益交换的作秀，结果你说怕失去高层男性的某些权利号召全体男性去维护婚姻制度。表示完全没兴趣

A: 你说出了魔法关键词，祝你好运。

---

Q: 日本研究员现在已经可以从男性表皮细胞当中培育出卵子细胞了，怎么办

A: 没问题啊，男性要是愿意独自带娃，那是没有任何问题的大好事。

---

Q: 我感觉这个回答好像在威胁我，但是为啥我没有被威胁的感觉呢

A: 很多人也觉得讲全球变暖是威胁他们。不奇怪

---

Q: 非婚生子女一直不缺少合法公民权啊。。。这是从哪个角度考虑出来的？

A: 行政上卡得死死的。

换了一个说法，免得有争议。

---

Q: 你说的这些发达国家早就有了啊

A: 所以北欧的婚姻关系已经开始走向尾声了

---

Q: 我认为你还没弄懂一个问题：

知乎男性到底是想加速还是踩刹车。

是想不当舔狗，还是想拯救生育率。

也许你选择了踩刹车，但是很多人都不想投降，都迫不及待大结局的来临了。

A: 你不是在要我去劝纵火的，你是在要求我不劝你支持的、理解的这部分纵火的。

很多人？多多？有多少假装跳是为了骗你跳？

Q: 假若你认为媒体和舆论对婚姻制度造成了破坏，那么你该去看看，目前是男性被利用造成的破坏大、还是女性被利用造成的破坏大。要是我评价的话，我认为男性是消极抵抗，能逃则逃。女性是把掠夺视为理所当然，并大肆扩张。

A: 房子着火了，某乙说凭什么我要救火，我也要像某家一样放火。

---

Q: 啥时候才能等到这一天，我已经在很认真的考虑去父留子这件事了

A: 啥叫去父留子？

Q: 就是有娃，娃没爹

---

Q: “要捍卫男性地位，现在就要尽可能想办法说服女性和自己结婚生子。”

这句话给我感觉在歧视男性，就好像说女人的价值是结婚生子。我无法理解男性的地位和婚姻有什么必然的联系。

B: 在中国私生子是有继承权的，亲子鉴定不受限制，共同富裕又还没实现，非婚生育彻底放开，受益的恐怕将是少量有钱女性、大量有钱男性（因为这几近于代孕合法了好比纳妾合法了），任何涉及家庭伦理的法律变更都是失之毫厘可能要差之千里的，中国能选择确实只有抵死维护现有秩序这一条路，普通人也应当一起维护。

C: 身边没怎么听说想婚外情来个百子千孙的。

倒是有一大批工作太忙拖垮了身子，生不出来的，建议去当地妇科男科看看，减免些费用，减轻些工作压力，改善下环境，让他们生得出来就很好了

B: 那说明你的圈子比较干净，是好事，没错啊想生孩子的普通男性仍然是大多数，对他们来说“高举婚姻价值”的社会才是更好的，在这基础上的社会福利就是我们共同的努力方向。

多说一句，中国的非婚生育呈现连年放松的趋势，于是你看看近年的道德敏感度情况吧，这么多人以为国家高举婚姻价值是为了生育率“诓骗你们”，唉.... 自己不想结就不结好了，没必要批判讥讽。

C: 婚姻的价值本身就是建立在传统家庭关系的共识上的，当时现在所谓的婚姻价值其实抵挡不住女权的解构的。没有了共识，维护形势也没有什么必要了。

B: 解构婚姻的价值究竟有利于什么群体，所有人都需要冷静下来好好思考这个问题，部分女人经济条件好起来了，为了争取私权做出的事，却是于总体女性而言无益的，愿她们早日长出良心

C: 这种婚姻和家庭，还是女性的话语权比较大，如果女性不留恋家庭，男性挽回没什么意义了。顺带说一句，我国女拳对传统观念的解构能力称得上是独树一帜了。

B: 女性不留恋家庭吗？真的吗？发达国家大多哪怕非婚生育也是在同居法规范之下的，买精子毕竟还只是少数，伦理问题对于全人类都是重大问题。既不必绝望，更不该讥讽，显得自认要输而又输不起似的

D: 现在非婚生育不放开，你以为现在的有钱男人就不纳妾了？就不养情妇、小三了？有钱人纳不纳妾和制度关系不大，而是由于贫富差距大。

B: 制度对“纳妾”有很大影响，“纳妾”的本质是转嫁生育风险，法国禁止非婚亲子鉴定，私生子无继承权，很大程度拦阻了这一行为。而你提到的“情夫情妇”，和家庭完全是两个概念，不涉及小孩，只是男女关系而已，不是本题讨论的范畴

---

更新于 2023/2/19