

问题：如何从哲学伦理角度看待爱国行为？

你爱的国和你隔壁同学爱的那个国，真的是同一国吗？

即使你把“国”的定义指向从“政府”转向到“这片土地上的人民”，你们关于“人民”的定义真的是重合的吗？

在绝对的意义上，爱国的人每个爱的都是自己心目中的一个“自定义的国”。

你爱的是你的国，ta 爱的是 ta 的国。

不可否认，你的国和 ta 对国在很多方面、很多内容上有千丝万缕的联系和交叠，在很多上下文里甚至不存在可以察觉的区别。

问题是，这仍然在本质上没有改变你们所说的那个国在整体上、绝对意义上不重合的。

比如，在你心里的这个国里的叛徒和罪人和 ta 心里的那个版本恐怕在很大意义上有所不同。

所以，在根本的意义上说，爱国的人爱的是自己内心的一种个人构建，一个私有的——很不幸也只能是私有的——名为“国家”的构建。

而“不爱国”的人则分为三层境界：

第一层境界，是不爱别人所构建的那个国。

“如果“国”就是你定义的那个样子，我不爱你说的这个定义所指向的那个对象。”

第二层境界，是 ta 自己也不爱自己所构建的那个国。

即在 ta 的心里对自己作为理念的上帝所构建的这个名为国的事物也无热爱。

第三层境界，是作为理念的上帝，当事人自己根本上拒绝构建一个可以产生感情（不论这感情本身的向背）的“国”的概念，而要将其降格为“想象的共同体”，“虚构的非实在物”，“窃取了大义名分的利益共同体”之类的虚无幻影。

心中本无国，何处谈爱憎？

但爱国主义的真正争议，其实并不在于“国”上，而在于“爱”上。

人为什么应该爱国？

因为人不应该拒绝一种可以兴起爱的因缘。

这个世界上的爱永远都太少了，如果有任何一种理由，可以激起你去爱任何一群人，你都不应该拒绝它。

无论它有多“粗糙”，多经不起“质疑”。

那根本就不重要。

你决定要去爱，你总能找到足够的勇气。在这种勇气之下，任何因由都是足够的。

ta 是你的同族、ta 是你的同乡、ta 是你的故交……

乃至“ta 是一个人”。

乃至“ta 是一条命”。

都已经足够了。

ta 是你的国人，又有何不可？对这“国人”的身份何必如此计较？

这人低于标准线一毫米，那人不符两个鉴别标准，那又如何？

对爱国主义的种种挑剔、质疑，说到底，是想找到足够的理由回避一种爱的责任和义务。

人为什么要对该爱谁、不该爱谁锱铢必较，“宁缺毋滥”？

因为这样想的人误以为爱是吃亏的，是损失，是屈辱，是被动，是债务，是麻烦。

所以，除非实在没有理由推脱，否则推脱为上，少少益善。

这是对爱极端无知而又极端傲慢自以为这事简单可以无师自通，总是乱搞一气导致惨败而形成的反向适应。

明明是自己不学无术，却反向认定“爱不可能”，然后基于“爱不可能”推出“爱就要吃亏”，进而养成了一种“能找到理由证明自己没有爱的义务就尽量找”的强烈习性。

这种 mindset 心里是怎么想的？

“理论上，只要推卸掉所有不必要的爱的义务，然后把有限的资源集中到实在无法推卸掉的极少数爱的项目上，就可以勉强可以承受损失。”

比如，“全世界我都不爱，我就只爱我的一个娃，就只爱这一个，这我应该亏得起。”

问题是，不是先去学会怎么“极大概率爱出双赢”，而是抱着一个“极大概率爱出事故”的破技能，全部退守到这最后的一个“幸运儿”身上，实际上是把全部的拙劣聚焦到了这最后的倒霉蛋身上了。

其净结果，

第一，往往把自己最后实在没有办法回避爱的义务的这个对象、这个自己不爱实在说不过去的人“爱”得求生不得求死不能。

“爱”出刻骨怨毒；

第二，是往往在半途中经常无法克制的发现——即使对这最后的无法回避爱的义务的对象，再找借口回避爱的义务，也远比继续这么折磨、沉重、无望的爱下去“可行”得多。

你是一路逃，逃到这最后一站的，你觉得这一站你就会守得住吗？你一身都是逃的经验，一次都没守住过，你觉得你最后是会守还是会再逃？

所谓“收缩战线，以便集中优势兵力取得胜利”，不过是自欺欺人罢了。

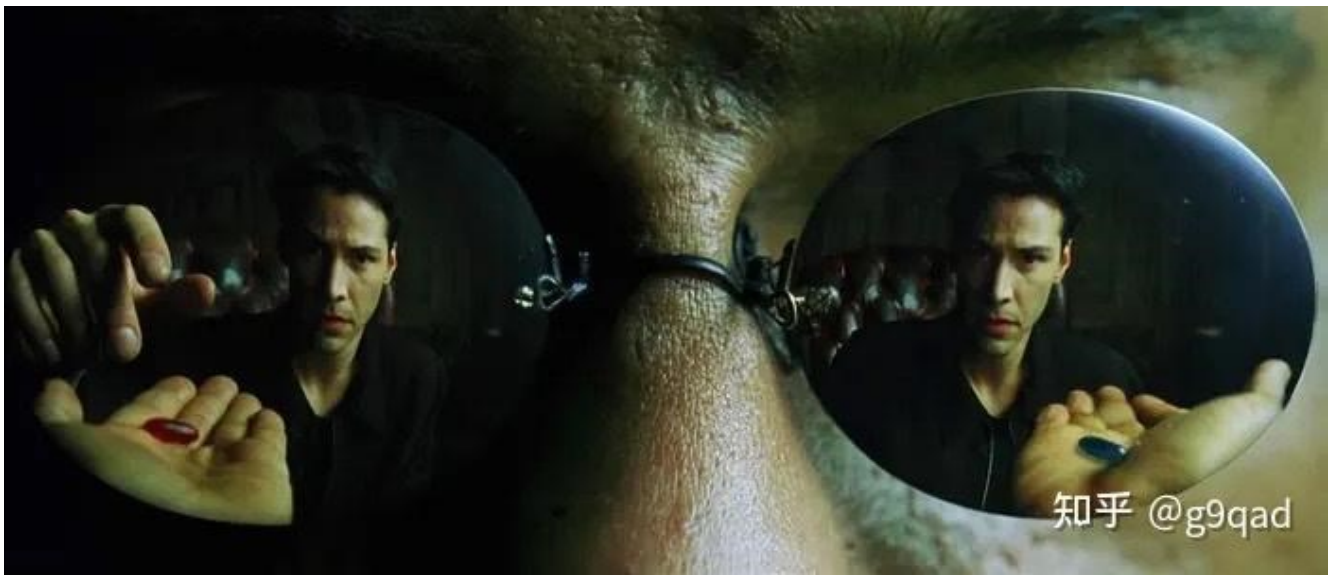
你要么咬死了“我非学会爱出双赢、爱出可持续”的基本策略，抓住每一次机会、每一点能让你继续坚持的理由去继续攻克“应该怎么爱”的技术问题，要么就一路败退，直到退无可退还要再退。

走前一条路的，不会觉得“爱国”存在任何问题。

走后一条路的，“爱国”只是最容易找到理由、于是也最早被放弃的头几座城之一。

这就是“爱国的伦理问题”。

这其实是一个你准备吃红还是吃蓝的问题。



编辑于 2022-02-16

<https://www.zhihu.com/answer/2349951843>

---

评论区：

Q: 我说点功利的啊，大家别嫌膻味大。

拒绝爱的人，往往不接受自己所处的位置，所担当的角色，也无力去改变这一切。拒绝为自己为所处的境地负责，并认为应当有人为自己当下的处境负责，故选择抱怨，甚至选择恨。可问题来了，唉声叹气流水线拧螺丝是一天，心情愉悦拧螺丝也是一天，为什么不考虑后者呢？

给你饭吃的人，或是决定你命运的人，他更愿意提拔一个敬业爱岗，愿意理解他的人，还是愁眉苦脸，仇视上层的人？

你身边能够聚拢的，会不会是和你相同的，无力改变现状，却又满嘴抱怨的人？你们之中能有人站出来改善现状的几率有多大？

当你的孩子得知你对国家的负面评价，变的仇视既得利益者，你认为他会过的更好还是更差？

---

Q: 选择去爱的原因是能从爱中获得足够的收益，收益可以是内心自我价值感的提升，也可以是来自外界的情感，物质回报，但为什么有人不能从爱中获得收益——

1. 爱不可爱之人，换句话说，生活在没有能力去爱别人的人中间，你的爱很轻易就收获了大量负反馈，长期入不敷出导致人觉得爱是条死路。

2. 本身爱的技能很差，付出的是爱，造成的是对方的损害，双输局面势必没有动力再爱。

生活中能遇到完全不可爱之人太少了，但可爱也有高低程度之分，爱更爱你的人总是更高效一些。当然，学会爱出双赢还是走通这条路的唯一方法，否则技能差只会感觉身边都是不可爱之人。

A: 付出了实际【成本】，但造成的是损害。

此处不能称其为“爱”

---

更新于 2023/12/2