

问题：后现代和解构凭什么不好？难不成我作为一个下层群众，  
还要去支持那些专门发明出来愚弄自己的中世纪思想吗？

这些被“构建”出来的宏大叙事在决定哪些法条将被设立、哪些法条将被废弃，决定哪些项目将会获得预算而哪些项目会被拒绝，决定哪些行业将会兴旺、哪些行业将会被取缔，决定了谁将被视为英雄而谁将被人视为恶棍。

“构建”并不是靠某个伟大的张三用嘴巴笔头瓜啦挂啦就可以的——哪怕你算上 ta 的学生都不行。

构建的主体是围绕着那些理念而采取的实际行动，尤其是社会立法、行业政策和道德原则的实质转变。

那是要严重影响人的盈亏枯荣的，直接决定你是生意兴隆还是关门大吉，决定你是步步高升还是即将失业。

例如女权主义思潮构建成功，你敢乱搞你是真的会倒闭的。

环境保护思想构建成功，你服不服、认不认，都不影响你直接挑衅就会丢工作。

例如国家使命是民族伟大复兴，你要在台面上能抓住的地方搞民族歧视，你倒霉定了。

那不是“口头批评几句”或者“在帖子下面说几句狠话”，而是妥妥的违法犯罪行为，只是删帖封号其实是放一条生路了，你不依不饶会直接送进去。

你以为这就是打嘴炮过家家呢？

更进一步的，不要以为“中世纪思想”比新构建出来的这些“新思想”好欺负。

你没听过“战壕里的老人家都惹不起”吗？你想想，这都是中世纪就发明的思想构建，能到一千年后还让你苦恼“为啥要顾虑它”，意味着过去一千年里你所有想要造它反的前辈热血青年都失败了。

不好说你一定成功不了，但绝对不建议你觉得“这事很简单”。

这么说吧，能活过一千年，这些“建构”多半已经是“公序良俗”甚至“天地良心”的一部分了，你去解构它，要抱着自己将被视为“缺少良知”、“丧心病狂”的反社会人格的觉悟。

那是要赌命的。

后现代文化最令人恶心的一点，就是背后的策动人自己三十四五五十岁，他们自己知道危险，知道要倒霉，他们自己一个个衣冠楚楚、道貌岸然，戴着安全帽、隔着防护栏，躲得远远的，去跟小孩子说“不满十四岁杀人没事”，拿两瓶印着“happy”的快乐水、几根“dope”牌的大麻烟、几本“bad ass”的漫画、几张“exciting”的游戏点卡就挑唆小孩子去帮 ta 们去叫、去骂、去偷、去抢，甚至去烧、去杀。

人有卑鄙无耻者，莫此为甚。

可惜这是阳谋，小孩子天生易感，就像狼群只需要无脑的坚持追逐羊群，最后总能抓到小羊一样，仿佛天意早就预定了固定的名额，总要有一些小孩子要被这样的诡计捕获，成为时代的牺牲品。

你只能尽量保证这不是你。

注意，这不是在告诉你不要去做任何解构，这是在告诉你要做解构——要革命——绝不能抱着“没啥后果”、“挺好玩的”的愚蠢心态去做。

为你自己的理想、为了改革时代这样的理由去拼命，不管你理念对错，都没有人会轻看。

基于“没啥后果”的这种极端的傲慢，为了“好玩”这种愚蠢的理由，拿着会丧命的勾当做儿戏，没人会觉得你是勇敢、高尚，只会觉得你愚蠢而可悲。

编辑于 2024-03-25

<https://www.zhihu.com/answer/3442919551>

---

评论区：

Q: 重要的是要严肃，拿小孩子玩玩的心态搞出事来还得大人给他擦屁股，在自己不能担起人生责任和后果的时候，没有谈“按我说的来”的资格。要么顺从，也即接受荫庇以及管辖，要么会死，你搞出的麻烦你自己却承担不了，执意如此，你能活多久。

解构可以，但是其出发点是要为人们解开某种枷锁使得人们获得的自由空间，可不要你嫌勒得慌非要解开安全绳。那些规定或许造成了某些不便与成本，但更应先考虑这个东西是不是有用，别干出为了更大的空间去拆承重墙的蠢事，房间里的人不得拦着你嘛。

---

Q: 遇到这种人直接问“你要解决什么问题，你已经解决了什么问题”就行了。自己要做点什么的时候，先把“已经解决的问题”亮出来，相当于开一罐蜂蜜吸引蜜蜂。然后批量问上边两个问题进行图灵测试，过不了的就拉黑。坚持这个筛选机制，最后剩下的都是贤明之士，靠谱得很。

---

Q: 一点不成熟的想法：

要是靠谱的计划，明显优于现状的方案，体系反而会找到你，吸纳你成为其中一员。

---

更新于 2024/3/27