问题:如何平衡理想和现实?

要拿来和现实相平衡的"理想"是啥? "出人头地""赚大钱"吗?

老实说,完全不清楚"现实"和"理想"之间有啥好平衡的。

年轻人怎么在这个喧嚣的社会中不迷失自我和坚守理想?

https://www.zhihu.com/answer/1814588032

这是想说"定目标不要太不切实际"的吧?

那就直接说"如何在确定目标的时候保证自己切合实际"不是很好吗?

为啥要说成"平衡理想与现实"?

滥用词汇是万恶之源。想要保证切合实际,首先把滥用词汇的恶习改掉。

不要滥用"文学词"、"抒情词"、"光荣词"、"褒贬词"。

自己对自己讲话朴实一点,直接一点,土一点。

你一超过必要的使用"美词",就是你脱离现实的开始。

用"大词""美词",如果不是有绝对的必要——这个明白人是看得出来的——会非常明显的揭露你自己难以接受现实、必须涂脂抹粉才能勉强生活的脆弱性。

这立刻会让你身边人意识到两点——第一,这人对事态的认知里有雷,ta的事态宣言不可尽信, 第二,这人自己恐怕意识不到自己有危机、有多大的危机。

也就是说, 你是个未爆弹。

这个信号发出去,有实力帮你的人会悄悄退避三舍。

你知道意外是有两个方向的吗?

你为什么"总是发现你的理想意外的无法实现",而不是"总是发现你的理想意外的实现了"?

为什么你的意外都是意外的惊吓,而不是意外的惊喜?

要害就在于你时时处处发出的这些隐性信号,是把手握社会资源、拥有良好判断、最能帮人实现理想的一群人吸引来了,还是赶走了。

ta 们都被你赶走了, 你不管怎么向下找补, 乃至于找补到"我啥也不求, 就想吃口饭"这种所谓"极端现实"的级别, 你仍然会"意外"失败。

ta 们如果都被你吸引来了,你不管怎么乐观——当然,会吸引到这样的人的人,乐观程度是很实际的,事实上总是本能保守——你以为最快要十年的梦想,很可能"意外"的三年就实现。

后者不会问"如何平衡现实和理想",要问也是"如何避免目标超出现实条件"。

把问问题的方式改了, 问题自己就消失了。

不信你们试试。

---

Q: 需要平衡的理想与现实, 只说明这个理想定的太不现实了。

不要活在梦里,认清现实把手头的事情一件件做好就够忙的了。

Q: 提出的问题越具体越踏实。很赞同这一点。

多想想自己手头的事情怎么做得更好会极大稀释不切实际念头带来的焦虑感。

Q: 关于答主答案的解读,我还有另一种思路。就比如我说经济就像历史一样,会不断轮回。我 男朋友就指出我说得很宏大,这是在偷懒。他说什么事情都可以这么说,艺术也能套用这个句子。 你要说清楚为什么是轮回,举例子或者论证,抛出自己的观点,不要人云亦云。

这就挺像答主说的滥用词汇,不要滥用"文学词"、"抒情词"、"光荣词"、"褒贬词"。自己对自己讲话朴实一点,直接一点,土一点。其本质就是说之前,要思考问题,要想清楚自己到底想表达什么。不要用宏大的、抒情的词汇让自己产生幻觉。

PS、说话偷懒这件事情, 我最近看的《思考, 快与慢》里有提到一个观点"大脑的系统 2 会经常偷懒, 这样不会消耗太多脑力。"

B: 我觉得答主这里说的是"抒情"的问题, 思考快与慢里的系统 1 说的是直觉。直觉答主在另一篇单独说过的

Q: 我这里并没有说直觉相关的任何东西, 我理解的事答主更多说的是表达精准, 别乱用词汇。 我提出了另一种可能性, 就是本人偷懒, 自己没想清楚问题, 所以才使用一些看似宏大、抒情的词。

B: 我理解你想表达的可能是、批判性思维比较累,所以人有时候会偷懒。这个也是丹尼尔卡尼曼在《思考快与慢》想表达的——系统 2 理性思维比较累、系统 1 本能直觉比较轻松但容易出错。这是意愿不足。

但我认为,还有可能存在能力不足。直觉中有很大一部分是由阅历塑造的。这也是为什么年轻人容易"言之无物",本质上是背后缺少阅历(包括观察力),所以抠字眼也抠不细。用词是不是"太"大,是一个比较级,基线可能在于背后切实表达的信息密度。比如"轮回"这个词答主也可以用,但是他用的时候背后指代的东西可能就和我们不一样——背后有 10 个案例,确实用这个词归纳会更确切表达其共性以及他想要支撑的理论观点。

答主这里可能就是想说"你有多少信息密度,就用多大的词",不要因为虚荣而自欺欺人、夸大用词、尽量保守用词。随着阅历增长,你可用、而不至于"太"大的词,才会越来越多。

用词朴素,才能督促自己在实干方面坚持不懈。

Q: 我就存在说话不严谨这个问题,以下想法是结合我自身的问题而思考的,可能存在一些主观偏见,欢迎大家都来讨论。

你说得大部分很有道理,但我认为前半部分的逻辑还是没完全闭环。一个人的认知是由阅历和学识构成的。所以只要从两者其中一个中获取了较高的认知水平,人都是能言之有物的。但大部分人容易"言之无物"(不分年龄),不仅仅是阅历不够,还伴有缺乏思考(应该说这个问题更加严重),对身边的人或事都不好奇,所以不会观察、也不关心很多事情,也即是观察力不足。就算阅历再多,不多思考,阅历再多也不会产生太大的作用,他的话语就代表他的认知深度,所以结果就是TA说话容易说得很宽泛、滥用词汇,误以为自己懂。

答主主要是讲的不要滥用词汇,我是想分享为什么会出现滥用词汇这个现象。

PS、还有一个问题想讨论一下,如果答主本人回答那就更好啦。男朋友写文章的,他说写作少用形容词、宏大的词语,能不用修饰比喻尽量不用,除非能刻画到位,而应该多描写细节。你说"答主这里可能就是想说"你有多少信息密度,就用多大的词",不要因为虚荣而自欺欺人、夸大用词、尽量保守用词。随着阅历增长,你可用、而不至于"太"大的词,才会越来越多。"这里的信息密度是指认知高低吧,就算认知水平很高了,用词依然应该越精准越小越好,如无必要,而少用宏大的词?

B: 第一个问题, 赞同你说的应该是实践 (人生阅历+实验) 和理论 (阅读思考讨论) 同步增长。 光实践无理论会出现你说的问题、南墙撞穿不回头; 光理论无实践会脱离现实、夸夸其谈、不实事 求是, 这也是为什么实证社科领域文献用词通常比较严谨。

第二个问题,问我的想法,我觉得"议事"的文章尽量"精确"。用词太"大"会牺牲精确度、或者叫思考和表达的颗粒度,就会不够严谨、缺乏洞察力。

写文章的话,其实看不同的目的吧。诺奖的那种严肃文学比较提倡的确实是你男友说的那样(描述事件让人自己思考体会背后的深意、更形象更具感染力、不空洞)。

Q: 将叛者, 其辞惭。中心疑者, 其辞枝。吉人之辞寡。碾人之辞多。善诬之人, 其辞游。失其守者, 其辞屈。

Q: 这问的不是如何选择以及如何平衡自己的内心感受吗?一个是不实际不容易实现的个人梦想中的生活,一个是实际可得却不太喜欢的生活,想要得到前者却没勇气或者没实力,于是只能在后者状态下得过且过,由此产生了内心的痛苦和迷茫,于是想知道自己应该如何选择。是应该如何获得勇气拼命去尝试够得上理想的生活,还是如何调节自己的情绪得以更舒心地继续如今的生活,我想这个问题是问得这些吧。

A: 那个个人梦想是世界大同, 还是买大房子? 这才是问题所在。

B: 如果放不下个人得失,"内心感受"就永远排第一。无法承受痛苦,怎么实事求是?

Q: 学语文, 练精准。

不文青, 不大言。

Q: 可否这样理解: 在实际问题上不能将词汇主观修饰, 让问题引发情感 (或者其他对解决问题不必要的东西) 的效果大于精确表意的效果?

A: 没明白

更新于 2024/4/30