

问题：相亲对象明知道女孩子腼腆害羞，还总是开带颜色的玩笑，是不是不尊重女孩？

先明确警告：

下面这一切的交往准则，都是为遵从这样一个财富观（如何树立正确的财富观？）的人准备的，对其他人是无效的。不遵从这样的财富观，将无法获得执行这个法则的伦理基础，勉强模仿只会陷入绝境。

你们可以把这个法则称为“狮子法则”。

任何故意冲击我明示的社交禁令的行为，都必将被我处以社交流放。

下面是执行指南：

人只能出于过失、出于能力不足、出于不知情而打破你设下的明文的社交禁令。只有非故意的可以谅解。

只要是故意的——经过明确而正式的提醒而再次触犯就足以证明，就只有处于社交流放一种可以选择的处置。

是“朋友”，取消“朋友”的认定——这只是一种对错误认定的实事求是的更正。

是男/女朋友，分手。

是配偶，离婚。

是亲戚，停止走动。

是父母，降低接触到法律允许的最低点，直到父母作出保证不再重犯为止。

我再重申一遍前提——你衷心奉行上面的那个财富观。

只要你奉行那个财富观，你对人类就是一个净输出者。净输出者对任何有机会结交的人来说，都是绝对资产、绝对有赚头。也因此，净输出者享有一项旁人羡慕不了的绝对特权——**TAKE ABSOLUTELY NO SHIT**——免于任何侮辱。

因为你有权以任何理由随时切断对他人的输出，而且没有任何义务去对任何人解释。没有任何义务去经过任何人的批准。

你本来就是给予者。你要停止给予，无需理会对方任何“这不公平”的喊叫。你是净所得者，你没资格跟我谈“公平”。

既然我与你的交往之中我是净输出方，你让我有任何不高兴，不论我这不高兴多么的古怪，你都要后果自负。

尤其是我明确划定过的红线。

你没权利跟我谈这些红线合不合理。

我对你的输出你觉得不值得你忍受这个红线，麻烦你直接走人。

你走过来，就是接受。

我因为任何原因认为你故意触犯红线的行为而解除你的接触资格，你都没有任何冤枉的地方。

你要不要冒被“不公平”的取消资格的风险，你自己掂量我提供的东西值不值得。这是你自己要为自己负责的事情。

你如何觉得，对我不构成任何义务。你是否解除对我的输出，那一样是你的权利。你也一样没有任何必要争求我的同意。哪怕我仍然在对你输出，你都可以自由的撤回对我的输出。你没有义务要按照我觉得公平的方式来做这种决定。

因为这是决定自己不再输出，不是要去剥夺对方自己拥有的东西。

本质上这只是一个决定自己的钱要如何撒的问题。你当然有权，我当然也有权。

你也别指望可以借自己对我的输出而会令我有任何的犹豫。如果你仔细读过那个财富观的话，你应该知道，我已经下定了必死的决心。早死晚死我都可以接受。

正因为如此，我才可以毫不犹豫的对一切我认为在任何意义上触犯了我的人断绝输出，任何人都不要有任何侥幸。

我是一名不容任何不尊重的君主。

问题是——

你也应该是，

她也应该是！

那为什么有人不是？你凭什么是？

就凭你是抱定了必死觉悟的净输出追求者这一条。

如果你对人的贡献低，低到了你如果执行这样的法则就会没人觉得和你相处有足够的价值的程度。你要去反省自己为什么贡献能力这么低，而不要去折损这个法则。

总有一天，你可以说“以我所能提供给人的能量和服务，以我的能力和地位，只有绝对能做到这一点的人才资格和机会待在我的视野里。

任何对这条法则有丝毫抱怨、觉得有丝毫勉强的人，要么是瞎到意识不到我的价值，要么是人格发育不健全、对我会有过度消耗的人类半成品。

而低效的损耗我的精力，是在不自知的对人类犯罪。

你们担当不起这样的罪责，所以我免去你们犯下这种罪的风险。”

当你以这样的觉悟去这样决定，你不会陷入孤独的。

因为这世界上存在很多这样的人——ta 们尊重起别人来习惯成自然，不消耗自己任何能量。以至于他们在接受你微不足道的输出时，因为没有任何成本可言，仍然会觉得与你相处有价值。

然后你就明白抱定这财富观的第二个福利了——你不但可以 take no shit，你还可以天然的排除掉那些为了“尊重人”就要“汗流浹背”、并且把自己的这种“贡献”视为你欠他的债、随时随地觉得你欠他二百两的那种人。

让他们抱在一起痛哭去。

Be a lion, take no shit, f*k them all.

That is the only life worth living.

编辑于 2023-06-05

<https://www.zhihu.com/answer/1226993718>

评论区：

Q: 想来想去，只有三个人在场然后一人冒犯了另一人的情况，这才算红线，这时才能选择抽离先终止伤害，但不是宣判“流放”，毕竟只要是两人相处，任何人都无法在精神上冒犯到我，我若没做到这一点，说明本身有的也不多，还输出什么呢

A: 为啥两人就不会？

Q: 我既然知道我不配，我就能消解一切对我的评判，忍受一切虚耗的时光，我既然是个谦卑的人，我就不会妄言掌握真理，不会随意鄙视别人，由此我的精神不会被任何人伤害。每个人都曾无知无能懦弱贪得，只要他不是反社会人格，我就不能判定他无可救药，于是我不能轻易放逐任何人，除非他以行动（伤害他人）来阻止我的事业（帮助他人）

我知道，结果总会是我们疏远了不喜欢的人，我内心恐怕永远都会有这样的冲动，但我没法欺骗自己说那有正当性

A: 你很有慧根啊。

这样想路子很对。

【但是】，你要意识到你的有效性是全人类的财富。你不能为了自己的自义感而擅自浪费在显然已知低效的对象身上。

你倒是占了“不轻易放弃人”的名头，其实你浪费了上帝放在你身上的能力和心血。

如果一定要这么做，你要知道那是因为人的软弱，可以指望上帝的恩宠和宽容，但你要知道那不是无过错的。

“抛弃”这些无效的人，能更早的让他们面对自己的错误，让他们更早的得到不得不悔改的时机。那对他们是帮助。那才是真的“不放弃”。

反倒是你用“我不敢放弃随便一个人”来拖延、妥协、劝说、等待……会一次又一次的背书对方的恶行。

“你口头说着我这样不行，但如果真不行你早就走了。你既然没有走，那么你所谓的不行无非是想要换得我哄你一下的撒娇而已。哪有什么真不行？”

到最后你还是要走，只是纯耽误了对方大量的时间和心力，最后在更糟糕的状态下被你离弃。

哪有功德？只有双输。这将不是上帝对方不良的惩罚，而是对你【贪图自义】的惩罚。

Q: 无比的自信，无比的狂妄，但是……非常强大，非常坚定，严密且逻辑自洽，其效率之高根本是不言自明的……

卒读让人感到被冒犯，仔细思考后只剩下震撼了。

收藏，日后重读时应该会有更深入的理解和更丰富的体验。

A: 你这样做的话，会有无数人用“狂妄”来描述你。

因为有太多人已经习惯了利用不这么做的人的妥协，利用不了会有强烈的挫折感要发泄。

其实他们说你“狂妄”，说的不只是“你居然敢看不起我的价值，竟然敢于不妥协”。

更是“你居然敢于认为可以整个的排除一切我们这类人还可以做到活得下去？甚至人生成功？”

你这样做且自信可以活得下去，甚至自信可以成功，对他们是一种深刻的冒犯。因为他们已经认定了人“成功”就必须要有“会来事”。在他们眼里，世界是被自己这样的人把守着的，没有自己及同类的充分同意，人是活不下去的。

因为他们相信世界上没有和他们不一样的人——就算有，也微不足道，不足以“解决问题”。

所以，你这样做就是“狂妄”。

让他们显露出来不是坏事。对于你反而握有了主动权。

这倒也不必过度做坏的评价——“知道自己在做什么”，已经是一种对 1%精英的要求。不知道是常态。这样做的人只是无意识的习得了这种下意识的生存模式而已。

但无论如何，只有能理解到这种做法和“自负”、“自恋”、“狂妄”没有任何关系的人，才是在将来处起来不会成为你腿上的死重的人。

严格说，这样做是为了保命。

Q: 划红线是一件不需要教的事吧，那么这个回答确实是写给已经做到净输出的人看的，为了阻止他们过早地被救赎一切的信念消耗殆尽对吗，可做到了净输出的人怎么能说的出“他不配”这三个字呢？内疚和痛苦岂不是会同样地折磨消耗他？

A: 本来就都不配嘛。这是事实，有啥不好说的。

没人配得爱，一个都没有。得到爱绝对是因为恩惠。

Q: [赞同]，但是如果突然转变成这种性格，很容易让很多人一起攻击你。

这种转变需要的勇气很大。

A: 你要准确的理解这个应用法则。

其实它根本不是一个很显著的转变。

微妙的很。

举个例子来说，你可以不画红线。于是也就没有这个问题。

又比如，少画红线，于是踩到红线的人也少。

Q: 我现在在大学，现在就划红线很容易出问题。只有脱离现在这个环境的时候才能真正实施了。

A: 你要先做到净输出。

Q: [赞同]那我还要多努力

B: 我也在上大学，之前也没有自己的红线，但我觉得这个和是不是在大学这个环境没有关系。我最近就在和身边人画红线，我能感觉到她们不开心，但是没有一个人对我的行为公开表示反抗的。我觉得根本原因是她们不想失去我这个朋友，那大家就互相理解，逐渐磨合。因此不太理解你的观点，也可能是因为女生和男生处事的方式不同[好奇][思考]

Q: 我在高中时是经常因此跟同寝室的人搞到关系很僵，但是因为关系密切又要被迫经常和解。

对于跟我不熟但是触犯了我红线的人，我是坚决还击，还导致一大群不认识我的人编造谣言来中伤我。因为圈子很小，且不能选择，我不能接触到很多人，而且我也不是净输出，感觉我现在还有先忍耐了。

A: 对。

世界上的绝大多数人都是这样的，但是绝大多数人本质上也是不自知的负资产。

这是一个沙里淘金的过程。

你一直坚持这个策略，你就会发现金子。

但是你有两个策略问题——

第一，这个筛选过程本身的成本要低一点。就是不要做得太笨，搞得成本很高。你捡到金子之前得撑住不破产。

第二，你要确保你淘到的金子看你也还是金子。不然淘到了也没用。

这两个问题都解决好了，这个策略当然是有好处的。

C: 还是要不断提高自己的实践能力，才能让相遇的两个 1 加起来大于 2 啊。谢谢您。

Q: 如果要做到这点，意味着你周围的任何人相对于你而言都是输入者。如果说你周围存在另一个净输出者，你对他非常重视，而他因为某种原因冒犯了你，这种情况应该如何划定边界呢？

A: 对输出者当然要格外优待啊

Q: 这个意思是说‘我’作为一个净输出，是不能有任何失败的机会吗？

如果是这样与人相处，是不是意味着当自己跌到泥潭里去，就会有无数脚踩上去呢？

因为再杰出的人也要有容错的空间吧？

A: 怎么推导出来的？没明白你的思路

Q: 因为当我因为别人触犯戒线时选择断绝关系（应该可以这么说吧？），如果在有限的空间（学校，公司等等），能与我站在一边的人会越少，而社会上并不乏有才的人，一个有戒线的净输出者的生存率似乎不如没有的高啊。长此以往岂不是会被淘汰吗？

A: 你为啥要呆在“有限的空间”？

Q: 嗯～身在社会，总该有自己的定位吧？我是学生，那学校总不能不去？是职工，公司总不能不去？净输出者也不是万能的吧？

A: 你这样想，很容易把自己逼出问题。

这很容易导致公司有人欺负你而你觉得无处可逃。

B: 怎么解决呢

A: 不待在有限的空间里呀

旷野生存[调皮]

Q: Be a lion! 霸气侧漏！

可以的，底线放那里明确一点，省得猜来猜去浪费精力。

A: 谁说是底线，就是舒适线。

你怎么舒服怎么来。

啥叫 take no shit。

Q: <https://www.zhihu.com/answer/2162570231> (#弱肉强食#)

狮子在这里

Q: 请问一个逻辑问题。要做净输出者使用狮子法则需要遵循这个特殊的财富观。这个财富观有基督教的背景，需要人有信仰。信仰的确定，在你的无神论者的答案里说需要到四五十岁的时候。

你在这里提到相亲（二三十岁）就可以使用狮子法则。是隐含了这个财富观可以在没有信仰的时候使用么？

A: 这个财富观有信仰会容易做到一些

更新于 2023/10/28