

问题：为何近年来世界集体右转？

世界没有在右转，而是一直在左转。

只是人对“左得到位”的评价标准提升得更快，快得左转的速度跟不上了，造成了“右转”的错觉。

现在被称为“右转”的这一派，他们在要求什么呢？

是在要求降低进口、驱逐移民/难民吗？你真去听一听就会知道，其实只是要降低出口 / 降低进口增长的速度，要限制新移民的流入速度 / 提高新移民的放行门槛。

他们是要要求取消目前的反歧视政策吗？或者更进一步的说，是要禁止进一步的消除歧视吗？

他们是在要求延缓或者暂停进一步加强这些政策。

他们是在反对全球化吗？他们多数是在要求放缓全球化。

他们在反对加强环保吗？他们是在要求减缓在环保策略上进一步加码。

实际上的主张并非是要把左满舵改成右满舵，而是要把左满舵往回扳一扳，甚至都不算是扳成直行，而是要扳回到四分之一左舵。

谁有能力、有这个胆量、有这个资本，去扳成右舵，哪怕是四分之一右舵？

想过真的扳成右舵是什么样的结果吗？在经济上、政治上、文化上都几乎是毁灭性的。

连朝鲜都很难说现在是右舵状态——它都其实在左舵——只是左得谨小慎微罢了。

到底谁真的在往过了中线的右舵上扳？

极左、半左和微左，都是左派。你不能因为半左和微左有了声势，就认定是右转。

这种声势的确会导致真正的右翼的声音也自以为春天到了而传出来，但这并没有影响政策到真的右转的能量。

所谓“全球右转”，其实更多的是人们的恐惧感呼唤出来的媒体制造的观点热卖品——可以换点击率和转发率。

目前唯一的例外可以说就是川普这二愣子。

先看他还能愣几天。

要是他真的愣四年，也有好处——可以拿来做一个“强行右转会怎么死”的活例子。

编辑于 2023-06-05

<https://www.zhihu.com/answer/1368075069>

评论区：

Q: 我个人觉得答主说的有点问题，右派不只有 reactionary 也有 conservative,不能说只有倒退才是右派，暂缓进步也是 conservative 的表现

A: exactly my point

Q: 我觉得不能因为螳螂客观上不能让车减速，就说螳螂没有主观上想让车倒退。

A: 螳螂真的想让车倒退吗？

Q: 按我的理解，左的程度本来就是每年移民流入、进出口额度这些数据的一阶导吧。这些数字在增加代表左的 ≥ 0 ，而不是仍然在持续左转[捂脸]

A: 右是要降到零，要变成负数。

不自己滚蛋，就送进焚化炉，拉去古拉格。

这才叫右。

大于零还右啥。

Q: 那是以结果论左右，私以为应该以行动论左右。后者是前者一阶导

A: 那就会变成“不够革命的都是反革命”。

更新于 2023/10/29