

问题：我妹妹画这种画怎么办？

题目描述：我妹妹最近上高二，平时喜欢画画，家里也都支持她的兴趣爱好，最近看到她在画一个很恐怖的画，她说是临摹日本一个漫画家的，家里人害怕她天天看这种心理会出问题就不让她画这种，她也答应了。结果昨天看到她不仅把那副画画完了还发到了网上（我加了她 QQ，平时她不让我们翻她东西），家里人都气的不行，她妈妈（我是表姐）看到了也气的掉眼泪，说哪里有小孩子画这种阴暗歪门邪道的东西，家里老人看了也都说不吉利建议烧了。她平时就喜欢灵异的东西，不喜欢看电视剧和综艺节目，我现在也觉得她心理有问题，该怎么把她的心理纠正过来呢？



这里大多数的观点都是“好好”，“没事”，“没关系”，“一点毛病没有”，“是好事不是坏事”，“要珍惜艺术天才”。

你们是觉得一切都是跟你们有关吧？就因为你们自己喜欢这个却只能偷偷摸摸，现在跑来借题发挥以为是在“拯救后辈”？

反正你们不需要为任何事情负责，抓住了机会群体狂欢才是正经，是吗？

我直接把话放在这里——

第一，对应该引起人类恶心和反感的东西无感甚至迷恋，本身的确是心理变态的征兆。

你们真以为人类迷恋腐烂的尸体、溃败的皮肤、支离破碎的残肢、蛆虫、粘液、畸形，是一种酷事，是一种可以让你们觉得自己很特别，觉得自己是某种“天选之人”甚至某种“勇士”的好事？

那么人类是怎么发展出对这些东西反感的本能的？

看到粘液的、腐烂物、病变皮肤、畸形不本能反感而回避的，在这几百万年里基本都死绝了。失去了这种本能反感，反倒觉得很自豪？

这就像在炫耀自己尝不到味道，看不见东西。有什么可骄傲？

第二，对于会引起家人严重反应的事务淡定自若的继续，这是反社会人格的迹象。

无论家人因为什么感到恐惧万分，也无论你自己觉得这种恐惧是否合理，正常的人都会有所顾虑，有所纠结。直接继续是一种非常残忍的行为，也是社会化过程有重大缺陷的表征。

是不是有问题，是什么问题，要如何纠正，需要进一步查探。但这位作者需要深切的诊断和干预是毋庸置疑的。

只不过诊断的结果要改变的未必是作者本身，而可能是作者的家人罢了。

至于说想走“恐怖的艺术”路线，用艺术性为之辩解，为之争取“创作自由”，想要呵护“艺术萌芽”的人们。你们想做这种艺术家尽可以自己走这条路，不要把自己的需要投射到别人身上。被监护人走什么路，监护人才有权决定。监护人认为这条路不好，就有充分的职权去依照他自己的价值观进行判断和实施。除非他做了什么法律不允许的行为，否则没人有资格依据自己的喜好和价值观去压倒监护人的价值观。

不要拿着日本或者西方有且昌盛的东西就当肯定好东西。能取得“市场成功”广受欢迎并不意味着这东西就有理所当然的正当性——海洛因、芬太尼那么极力禁止，仍然广受“欢迎”，在市场上成功无比，是不是也要提倡一下？要是出现一个小孩非常痴迷种大麻——这在加拿大和荷兰不但合法还是门大生意——是不是也要呼吁保护“农学家幼苗”？

答案是的确实有问题。

第一大的问题，是到了现在这种程度才发现。意味着在受监护人的信息掌握上存在机制性的缺陷。这个对现代人是一个大问题——现代的小孩大部分时间都是在父母视线之外活动，要想知道她们到底在做什么，在想什么，成长上的变化，的确对没有受过专业训练的父母来说是一个非常困难的挑战。但作为父母，也没别的退路，只能再想想办法。

其实说穿了也不足为奇，无非是做子女在世上最可信任和最希望得到指导意见的人。但真要做到这一点千难万难。

可怜天下父母，面对的都是一个不可能百分完成的任务。方法我可以一条条说，但是哪一条方法都要求近乎专业的能力，实在不是凡人都能做到的，所以只能尽人事，安天命。还在世界上的事情，本来就不是人类凭借自己的努力做到，而是上天看在你努力的份上伸手赐予的。

第二大问题，是这孩子可能缺少社会地位，所以可能想要借小众的惊人行行为博取关注。

这是一条非常危险的路。无数的恶之花是从这条藤上结出来的。这是一个人生观价值观问题。现代人常常没有永生信仰，于是需要大量的外部信息来确认自己的存在。关注既为存在的证据，失去关注如同死亡。这是一种永远填不满的毒瘾，没有回头路。不治好这个毒瘾，将来就总会有人乘虚而入，借助关注的施舍而操控她的人生，达成实际的奴役。

人不应该去追求这种关注，而应该有别的价值依托。即使默默无闻也不会动摇的幸福才是真正的幸福，才不会沦为被名利俘获奴役的诱饵。

可惜，这一条也是现代性大难题，只能祝父母们的努力得到上天的垂怜。

第三个问题，是孩子可能对父母有报复心，因而父母的痛苦不但不对她构成负担，反而构成一种奖励，成为一种行为的动力。

这一条就只能父母自己去梳理寻找。有可能是子女的价值观体系有问题，根据那个体系，他们在判定父母有罪。判定了有罪，那么这些折磨不过是正常的惩罚而已，自然没有心理负担。也可能是父母自己的确有错，超出了子女能谅解的限度。

无论怎样，这里存在值得花心思寻找的问题。

为父母至难，乃至于迷茫不知出路，但还是那句话，本来成功就不来自你的能力，而是来自被你绝望的努力所感动的上天。

担不担的起，这终究是你的责任。

小孩子们别狂欢了，这些话根本不是写给你们看的，是写给父母们看的。

知乎不是只有你们存在，你们根本不知道自己在说什么。现在你们一个个都嘴硬得很，将来去面对真正的人类社会，有你们知道真相的时候。

家族答集

<https://zhihu.com/collection/378738313>

编辑于 2021-05-16

<https://www.zhihu.com/answer/816769552>

---

评论区：

Q: 本想点个大大的赞直到看到这句：“被监护人走什么路，监护人才有权决定。监护人认为这条路不好，就有充分的职权去依照他自己的价值观进行判断和实施。”认真的吗

A: 这个说起来复杂了。看似这是个“残酷”的安排，实际上却是最合理的安排。认为监护人都靠不住，让一群利害关系其实很松散的角色在中间插一杠子，甚至决定权比监护人还高，只会把事情弄得更糟糕，并且还会模糊责任，使得监护人自己的立场和态度发生变化。

是这个立场和态度消灭了，监护人才总是表现出错误的决策倾向。

---

Q: 我赞同你的观点，每个人都会有负面情绪是不假，也会关注这些比较猎奇的东西，我自己也是。但是我能感觉到这种心理还是不太对劲的

A: 他们太缺少关注，这种小众兴趣可以带来一定的小圈子地位和对自己独特感的欣赏。

---

Q: 某些“应该引起人类恶心反感的東西”，例如鬼怪，如果人没有受到应该去恶心反感的教育，其实是不会主动恶心反感的。这与对腐烂物、粪便的反感，对昆虫的刚毛、斑纹的恐惧这些刻在基因里的东西有本质上的区别。

A: 伊藤润二的风格的确是畸形、腐烂这类本能恐惧的东西。其实所谓的恐怖风格，无非是在玩弄这些人类本能。

---

Q: 众多爬虫爱好者，生物学家表示我们没有情心理变态!!!

众多极限运动爱好者，职业选手表情我们也没有情感障碍!!! 哪来让人类恶心反感的就是心理变态和情感障碍，绝大部分人对虫子的反感和恶心是后天培养的，绝大部分小孩并不怕虫子，徒手抓虫子对小孩子完全没有任何心理负担。

事实上，如果不了解一种文化的话，根本没什么恐怖可言。比如假如一个人不了解克苏鲁文化，我给他看克苏鲁的图片，他会觉得不过是一个长着章鱼脑袋和翅膀的类人形怪物而已。绝大部分人所恐惧的东西不是本能，是文化。

A: 没有？真没有？这个结论是自己觉得的还是集体投票的？还是因为“我现在活得好好的没死没伤也不难过”推出来的？

Q: 那你的结论是哪来的，有文献支撑你的论据？

A: 呵呵

Q: 异形这种诡异有残暴的生物全世界有多少粉丝，看看电影票房就知道了。丧尸这种动不动只有半拉身子的东西，人气更是经久不衰，游戏有生化危机，电视剧有行尸走肉，丧尸电影更是多到数不清。克苏鲁这种不可名状的恐怖也是有电子游戏，有小说，有桌面游戏。更大众点的 DC 的小丑，吃人的汉尼拔，说杀你全家就杀你全家的丧坤等等等等无数的反派也有众多的粉丝。再更近一点，喜欢考古的，换句话说就是喜欢死人的东西。人类的本能是远离尸体，考古学家喜欢这些是不是也是心理变态？要是以上这些人都是心理变态，这个社会早乱了。

A: 你搞错了，只是我觉得不值得花时间而已。

---

Q: 什么是“应该引起人类恶心和反感的東西”？应该不应该还得由你来定义？

Francis Bacon 的画作算不算引起人类恶心和反感？波德莱尔的诗算不算引起人类恶心和反感？温子仁拍那么多恐怖片是不是心理有问题？答主自己审美太狭隘还硬要把观点强加到别人身上……

A: 我的审美狭隘？呵呵

连环杀人犯也就是对谋杀不反感的人，他是不是可以说你的审美比较狭隘？谋杀是不是人类应该全体反感的事情？

折磨他人是不是人类应该全体反感的事情？对此深感享受并且很着迷，是不是可以算审美不狭隘？霸凌是不是该人类全体反感的事情？

谁跟你说过这是什么个人定义的？你不信邪你可以到公开场合宣扬一下你有这些“审美”试试看，看看是不是“没有人规定”大家就会认为这只是“审美狭隘”问题。

按你这说法，整本刑法都是审美狭隘问题了。

Q: 您这明显属于混淆概念。谋杀、折磨、欺凌涉及对他人的实际伤害，刑法当然要禁止，和艺术创作完全是两回事。照您这么说，既然人类都对谋杀反感，要不要全面禁止艺术作品中对谋杀的刻画？您真心觉得被任何形式的描绘谋杀的艺术作品吸引的观众都有心理问题？

列宾的《伊凡雷帝杀子》长期在艺术史上得到高度评价，难道是因为它血腥暴力能引起一小部分有心理问题观众的兴奋感？然而它对残暴的历史现实的刻画细致入微，使观众因心中升起的崇敬和悲哀而被这幅画吸引。您提到我是否胆敢公开场合宣扬个人爱好，很遗憾无论是伊藤润二还是我前文提到的几位艺术家都在国际上广富盛名。在不对他人造成伤害的前提下，这个世界对审美还是很宽容的。

A: 你可以试试。这个说是没用的。

你如果只看那个小圈子，那的确是“国际名望”。ok，就算你们有一百五十万爱好者吧——

【世界可是由 70 多亿人组成的】。

<https://www.zhihu.com/answer/222064606>（怎么评价伊藤润二的作品？为什么？）

这才是一般人对伊藤润二的评价

Q: Well...这个答主是在讨论“伊藤润二的艺术价值够不够和其他恐怖片比肩”，而我们讨论的难道不是“喜欢伊藤润二是不是一种不健全的表现”么？即便真如这位答主所言伊藤润二的艺术价值不够高，喜欢他的作品也没有什么过错吧？

世界当然是由 70 亿人组成的，这里面不乏【反科学且视不信神者为罪人】的部分宗教人士、【推崇一夫多妻和男尊女卑】的欠发达地区的居民。从统计学上讲，这些才是【主流】。这些当然已经超出了审美的范畴。我只是借此提问：你愿意让这些【主流】因为你违背了他们的观念对你说教吗？如果答主不愿意的话，在没有人能证明“看伊藤润二会对人的心理产生严重的负面影响”这一命题的情况下，问题中的女孩又有什么一定要让自己顺应【主流】的理由呢？

A: 我觉得你自己对自己的观点缺少提炼。这样很难跟你对话。因为你的观点本身还不成形。

你能用一句话说明白你现在在反对的是什么吗？

【一切可以被一部分人视为艺术的东西都是正当的】？

Q: 我支持的观点很简单：

【喜欢阅读伊藤润二不代表有心理问题，阅读伊藤润二也不会造成心理问题，没有必要阻止。】因为你强调“主流观点可不这么想”，我才加上一句：【只要一样东西没有经科学验证的危害性，就没有必要在乎主流观点。】

A: 将来你会知道世界实际上是按照多么苛刻无情的标准在运转的。

Q: Well...我个人的观点是比起教育孩子顺应所谓的主流，更应该教他们变得更独立、更优秀。毕竟如果有人单纯因为看不惯你的爱好或是对你有偏见要整你，对方也得有这个本事是不是。闲时看个漫画都得担心别人的看法，那这辈子活得有多累。

A: 这个只有等你发现你上初中的女儿精心绘制的肢解人体的刑房场景的时候，你才会知道你自己到底站在哪边。

你现在的立场基本没有意义。



没被敌人抓住的时候，当然啥敌人都不可怕。都可以不在乎，可以轻松“不必那么累”的生活。但这种隔岸观火的闲适实际上只是幻觉。

B: 以 <https://www.zhihu.com/answer/222064606> (怎么评价伊藤润二的作品？为什么？)

这个答案的赞评数来看，这恐怕说不上一般人对伊藤润二的评价，要说对他的一般人看法不是在最顶上专题收录着么。总不能看上头那 2k 不是一般人，下头这两百才是一般人吧。我倒是挺难想象不敢公开宣扬自己欣赏伊藤润二和温子仁的人，活在多么封闭的地方。。。

A: 一般人根本不评论他。所以富集的这两千赞又有有什么意义？

Q: 一般人根本不评论他，所以您贴过来的答案就能说明一般人的看法了？两头堵啊您。

A: 别可以走上街头随机采访不同年龄层路人，把伊藤润二的东西拿给他们看看，让他们告诉你到底是个什么评价。

麻烦对世界有点正常的认知好吗？！

---

Q: 你试图给这位作者的心理做一个评价，但从用词来看我很怀疑你有没有相应的专业背景

A: 心理评价？

你肯定没有做这个怀疑的专业背景。

Q: 是的 我是没有 但我觉得你也没有

A: 真奇怪，你明明知道你没能力诊断，却坚信自己诊断的结果。

你不觉得有逻辑上的问题吗？

这就像明知不懂数学，却非要坚信  $1+1$  不等于 2

B: 我是服了这个答主了，通篇诡辩，自识清高，这种大师也是难的人才啊

A: 凭你的水准，有能力分清什么是诡辩什么不是？你不过是在给你不喜欢的东西扣帽子。

将来自有你躲不过的南墙让你知道什么是铁一般的事实。

---

Q: 看了一下评论，答主说的话老让我想起那句“不要你觉得，我要我觉得”

A: 任何判断，本质上都是某人的“觉得”。

如果你因此就用“那只是对方觉得”来回避，你迟早会知道——某些人的“觉得”背后是现实的南墙。

---

Q: 答主还是别看恐怖片咯，你太脆弱了，还不如一个女高中生承受能力强。

你看一看就觉得不适了，人家能分析清楚结构、用线、笔触等等各种，还能临出来。可见，她比你坚强。

A: 那叫“坚强”？

那连环杀手有条不紊碎尸时叫什么？勇敢？

Q: 把连环杀手和这女孩相提并论，除了走极端还会什么呢？

A: 你这样能写好代码？

---

Q: 你把大🐼都逗乐了

A: 能乐，是因为有人养。等自己养自己的时候，看看你乐不乐得起来。

到时候自己体会一下到底社会有多“宽容”。

觉得自己父母“思想狭隘”？他们“狭隘”是因为知道社会对你比他们“狭隘”百倍。

Q: (未发现相关评论)

A: 诚实点——毕业了吗？嗯？

不惜撒谎也要占场面的上风，呵呵

何止是幼稚。

B: 没有证据就说别人撒谎，为了辩赢这一两句话，张口就来，看不到任何理性，上面有人给出以己度人的评价真的是十分贴切。

A: 你去翻一下他的回答再回来说这些。自己不先调查清楚就乱说话。

为什么？因为让你不舒服的人肯定是错的？

---

Q: 可能答主就是那种每天起床朗诵《海燕》的高雅人士吧

A: 去拿本富江摊开最精彩的那一页放你书桌上，让你家里人告诉你他们是不是你所谓的高雅人士。

---

Q: “被监护人走什么路，监护人才有权决定”凭什么？

A: 你是不是不懂什么叫法律？不然由谁决定？由你？由隔壁李大妈？由村长？

还是由小孩子自己？

说由小孩子自己的无非是因为自己是小孩子想获得合法任性的自由。

等你自己有了孩子你再回头看看，你会为自己当初的幼稚感到羞愧。

B: 你是不是不懂什么叫法律？监护人无权命令被监护人。你爸让你杀人你也杀？

A: “监护人无权命令被监护人”？那你去法院起诉你爹不准你出门试试？

你对法律堪称一无所知，缺少基本常识。

---

Q: 有一些人，他们能从别人都反感的东西中获得享受。不关乎博眼球玩个性，只是单纯的享受。

有空去 bestgore liveleak 这类网站逛一逛，他们是真的乐在其中。我倒不像他们一样每天都泡在里面，偶尔看看还是挺有意思的。

A: 成人那是他们的自由，小孩子没有这个自主权，否则“教育”是在干什么？

Q: 你没有这个专业能力，也不知道自己在说什么，更不值得我反驳。

A: 很显然你没有良好的调查研究的习惯。

看了一下你的回答，你根本没有这个判断所需要的能力。

---

Q: 被监护人走什么路，监护人才有权决定。。你是认真的吗？

A: 麻烦了解一下中国民法

法律就是这么规定的，这原本就是被一些人故意掩盖的事实。

---

Q: 所以答主觉得喜欢看这一类漫画的人是为了找寻自己和他人的不同点而不是喜欢？以己度人

A: 如果是为了寻找存在感问题还没那么严重，只不过是典型的青春期叛逆，不懂事罢了。

如果“真的喜欢”，如果你认识这种人，建议你保持警惕。

Q: 我初二三观没完整时开始看伊藤润二的漩涡 现在我大学毕业了 我并不觉得自己有心理疾病或者有反社会倾向 电影有恐怖电影 漫画有恐怖漫画 这些爱好者就真的心理疾病吗

A: 自己如何觉得，不如你的同事、老板和客户如何觉得重要。

如果真的非常迷恋这东西，到了会仔仔细细的描绘腐烂的内脏与蛆虫的合体物并且深深的觉得很美的这个水平，那最好藏深一点。

被人发现，恐怕不会给任何辩解的机会。

---

Q: 能把这种画临摹下来，至少不算是被恐怖支配的吧，相反，家人面对这张画的强烈反应，倒像是被吓坏的宝宝，甚至连“不吉利”的话都说出了口，哪个精神脆弱不是很明显吗？

我们怕黑，这是刻在基因里的，并不丢脸，也不能算怯懦，然而试探着去面对，和蒙昧着去排斥，真要分出对错来吗？

A: 等你有娃，等他非常细致的画尸体的时候你再说这话。

---

Q: 答主考虑写一个给孩子看的版本吗？

A: 啥叫给孩子看的版本？

你是说把这一篇改写？

Q: 不是改写，是增添一个更温和的。也许只是我自己没看懂你的回答吧。有些失礼，我不应要求所有人说话的风格要一致。并没有要杠的意思。

A: 看情况吧。我只是看不惯这么多人只想着自己那点小心思，全然不顾别人的实际命运。

---

Q: I mean, 这种情况也可以妥善引导嘛。先问问孩子为什么会对这类图像感兴趣，也许只是无害的猎奇心理或是单纯对人体解剖感兴趣呢，重要的是建立家长和孩子之间的信任。万一真的有心理障碍的苗头，咱们还可以慢慢解决嘛，一刀切不准画肯定是弊大于利的。

我自己和一些小伙伴初中时期也很热衷于一些猎奇玩意儿，三池崇史啦 Jodorowsky 啦，口味那叫一个重，也不妨碍我正经升学就业成为社会健全的一份子嘛。我父母虽然不爱看，但也相信他们的教育已经给了我基本的明辨是非的能力，不会横加干涉。

A: 所以你的立场是这个不能不管咯？

你可以这样，跟是否所有人都这样完全是两个问题。

Q: 我的立场是画画这件事就和孩子生活中所有其他的事一样，当然值得管，但是要正确地引导。父母要去尝试理解孩子的兴趣，而不是武断地说：“这种画不好，以后不要画了。”

父母第一眼不喜欢伊藤润二的作品，在和孩子沟通时就要去了解这些画，了解自己为什么会对此类画产生反感，了解孩子为什么喜欢这些画，了解这类画到底是否会对孩子产生不良影响。也许在了解之后会发现这个东西并没有自己预想中的那么可怕呢。

A: 定义什么叫“正确引导”。以什么为标准判断是否正确？以谁的标准判断？

你怎么知道父母一定不了解伊藤润二？为什么不能是非常了解，恰恰因此深为厌恶？

论对恐怖文化的了解，认为七零后一代父母“肯定不清楚”恐怕是极大的误解。

Q: Well...我觉得我已经在回复里把我的建议描述得很清楚了……我的建议的核心就是家长要尝试去理解孩子喜欢的东西，并且把尝试的过程展现给孩子看，让孩子得到被信任和被重视的感受。

如果您硬要抠字眼的话，我把“正确引导”替换成“根据我个人经验比较妥当的一种引导方式”，行了吧。如果父母执意如此认为，就要和孩子详细说明自己认为看伊藤润二不妥当的原因，但不能强迫孩子接受。这是基本的尊重问题。



A: 为什么不是孩子应该尝试去接受父母的指引?

在你的模型里, 孩子的判断反而有至高无上的权柄。似乎过不了孩子的审批, 父母就不可以越雷池一步。

你仔细想想清楚——按照这个模型, 教育是可行的吗?

Q: 我没说孩子不应该尝试接受父母的指引啊……我只是说父母应该要用更容易让孩子接受的方法在这件事上和他們沟通。另外, 要是真像你說的, 在我的模型里“孩子的判断反而有至高无上的权柄”, 我寻思我也没说孩子该反过来逼着父母喜欢伊藤润二吧? 孩子和父母在沟通中争取互相理解, 互相尊重对方的意见, 不好吗?

A: 这不是孩子在逼父母喜欢伊藤润二, 而是父母有没有这个合理合法的权利勒令孩子放弃。

能不能做到另说, 这样做是否最好也另说, 我问的是到底【有权】还是【无权】?

是不是子女喜欢什么真的就可以由他们自己说了算?

是不是应该由这些智力尚未发育完全, 知识体系残七零八落、人生阅历接近于零的小朋友来给自己的教育掌舵?

Q: 我个人的观点肯定是父母有权提出意见, 但是无权强迫孩子照此执行。但是在这里讨论父母的权力范围没什么意义, 因为现实中不存在一个能监管父母权力的机关。

我觉得你对于父母权力的看法过于一概而论了。我不是说父母没有管教孩子的权力, 而是说如果父母以“孩子心智发育不成熟, 经验不足, 不能明辨是非”为由, 强迫孩子接受他们的一切观念, 会造成严重的后果。这种事例在知乎上数不胜数。况且父母自身的心智和经验并不一定足以使他们在一切事务上都能替孩子作出合适的判断。

所以如同我之前所说的, 父母所能做的就是听取孩子的想法, 并且把自己的想法传达给孩子, 然后由孩子自己做出判断。

A: 你只看到了给予父母强权的严重后果, 却没看到剥夺掉这种强权的严重后果, 这才是问题所在。如果剥夺掉这“强权”, 事实上教育的基本概念就已经坍塌了。

不过你现在还没有探讨这个问题的阅历基础。你的一切结论都是从你的“亲身体会”中来的。

而且这个体会并没有经过严格的检讨。

授予、尊重、引导父母使用他们的绝对权力是唯一的选择。要改善只能去改善父母使用这些权力的技能, 而绝不可以因为他们用得不好就认为剥夺掉父母的绝对干预权可以作为一种对策。

这绝对干预权——也就是监护权的本质——是必须存在, 而且绝不能交给被监护人自己的。

要么交给父母, 要么交给父母以外的他人。而任何别的他人, 哪怕是所谓的教育专家、伟大体制, 都事实上在总体上不如这些孩子自己的父母。

那些“替代者”对这种委托所生成的职业性麻木, 冷漠和残酷, 要胜过父母千倍万倍。

世界上没有你所设想的完美方案。

B: 你当然可以行使你的绝对干预权啦, 但家长心里也要做好准备, 你的绝对干预会带来的后果, 有可能是小孩的顺从, 有可能是表面一套背地里一套, 有可能是激烈的反叛。

其实讨论的根本就不是所谓绝对控制权, 而是你身为一个大人, 到底有没有“管人/教育人的智慧”? 当一个大入走投无路, 想不出任何办法的时候, 最后的手段就是所谓的“绝对干预权”。你没错, 你拥有权力, 但你很笨。

A: 你搞错了, 没有从小进行服从训练, 这孩子只怕早就废了。

服从是人生最重要的能力之一。

不要因为你们这一代普遍被放纵就以为这是对的。等你们到了企业、政府、军队里就知道这一条是永远不可妥协的。

你们极其容易堕入“既不能令, 又不受命”的绝境之中。

到时候你们会知道“被全世界流放直到你懂得积极的服从为止”是什么滋味。

那个时候再回来看你这些话，你就会知道你那些所谓的“自我”只不过是可悲而无意义的自我防御，只是白白的让你最宝贵的青春在无意义的反叛和更无意义的虚荣中被浪费了。

你看不起的“服从”的小孩，反而比你更早理解命令应该怎么下，什么样才叫积极而服从的下属。

---

Q: 这篇写得有点悲壮，甚至有点知其不可而为之的绝望。难道，这就是信仰的代价吗？

A: 这是信仰的救赎好么。

其实有没有信仰实情都是如此——没人能提供“不错误的教育”，人人都注定要犯各种致命的错误。

区别不在于父母们有没有犯致命错误，而在于老天有没有赐给人哪种运气，恰好让这些致命的错误没有产生致命的结果。

而这种“好运气”和父母谦卑努力的心态有直接的关系。

如果父母自认为是虎妈狼爸，那可惨了。

如果父母啥也不干，自信船到桥头自然直，前景也一样不妙。

父母尽力而为，同时知道自己只是尽力而为，要依靠上天帮忙，这个态度往往能得到意想不到的好运气。

---

Q: 能否说说方法，这世上的人，大多总要为父为母，给迷茫之人些许引导，或可使这世上少些苦难，也是一份善缘。

A: 唉，方法好说，个个都难，人非圣贤，不可能都做到。其实子女教育在很大程度上是一个尽力而为，各安天命问题。

方法是一个很系统的世界观改造的过程，我名下的答案——尤其是家族相关的答案先看完。家长自己需要从头梳理思路，这个过程本身就很痛苦和漫长，写完这个系列也是个庞大的工程。

---

更新于 2023/11/12