

问题：「诛心」这个词是什么意思？

“诛心”，指的是根据自己的判断，排除掉“无心之失”、“另有苦衷”、“可能有误会”、“可能是比喻”、“可能是客观水平不足”等等等等一切可能，当众给别人的行为宣判一个罪恶的动机。

注意，对方自己说“我就是想灭绝人类”，你来对别人“ta 是想灭绝人类”，这不算诛心。

对方自己没说，只是你自己观察了对方的某个言行，然后自己总结出一个结论说“这人就是想要毁灭人类”，这个就是诛心。

这跟你猜对没猜对没有关系，往这个方向去猜这个行为本身就已经满足了诛心定性的所有条件了。

注意，将对方行为定性为任何意义上的恶意行为的做法，都是诛心。

以下常用语全是典型的诛心——

避重就轻/偷换概念/蒙混过关/转移视线/顾左右而言他/你不是蠢，是坏/故意误导/假装不知道/故弄玄虚/虚张声势/抵赖/转进/东拉西扯/动机不纯/居心叵测/挂羊头卖狗肉/含沙射影/空穴来风/无中生有/含血喷人/指桑骂槐/夹带私货……

看清楚这个方向没有，【任何】哪怕【暗示】对方存在恶意动机的表达、任何尝试诱导第三方相信这个行为背后有恶性动机的行为，都构成诛心。

简单一点说，只要你用贬义词直接指向对方这个人，指责对方个人正在【故意】这么做，你就是在诛心。

下面这话你记牢一点，记错了可能把命丢掉——

诛心，在陌生人之间，就是宣战；

在朋友之间，就是最直接的背叛。

你可以觉得你是“开玩笑”，你可以觉得“这没什么大不了”，你想怎么觉得，是你的事。但是在社会实践层面上，你是不折不扣的在拿自己的判断力和社会信用在见证“对方是恶徒”这个指控。

你这样做，客观的效果就是在策动任何对你的判断力和你的诚实有信心的人相信对方是一个邪恶的人。

如果这个还不叫敌意，那么敌意就失去意义了。

你做了这事，再宣布“我就是开个玩笑”，意思是对方的名誉乃至生命财产安全对你还不如一个乐子重要，对方对你的定性甚至更坏——“对人没有基本的尊重意识”和“敢做不敢当”你至少占一样。

如果对方觉得你曾经受过 ta 的恩惠，你无预警的发动诛心——我这么说吧，对大多数人，敌人都要先放一边，也要先把你灭掉；对敌人都可以妥协、议和，对你也要追杀到天涯海角，斩尽杀绝。

为什么？因为你身为朋友，身为受惠人，你产生疑问不奇怪，但你问都不问，连是误会的可能性都不考虑，一路跳过“可能是误会”、“可能是笔误”，“可能是理解错了”、“可能是我不了解情况”……等等等等一千五百种可能性，直接就认定是这个曾经你自己也承认感激不尽的人是个恶棍，而且确信到你径直当众去做这个见证、去鼓吹这个观点的程度——

你自己摸摸自己的良心，换了是你自己，你对这样的人会是个什么看法？

你对这样的人，你会怎么做？

然后再比着你自己的这个感受，去掂量对方对你的实际处置，和你自己对这样的人的处置比，到底够不够仁慈和公正。

诛心，就是这个级别的危险行为——十万伏高压电，谁摸谁死。

不是没有人能宽宏大量，原谅无知的诛心行为，这当然有。但这类人凤毛麟角，可遇而不可求。绝大多数人都是绝不能宽容和饶恕的。

你要是拿这些凤毛麟角的反例要来跟我争“不见得有你说的这么严重”，那么只能说祝你好运。

还有一种极其错误的思想，觉得“为什么你可以，我就不可以”。

以为这是小孩子过家家，要排排坐分果果，人家分一个，自己也要分一个。

明了这个风险的人，做高度相似的动作，和你基于“你可以我为什么不可以”做出来的动作根本是两码子事，你自己没这个观察力看不出来而已。

这就像架高压线的工人，你看 ta 就可以扯着线头跑来跑去，但你看不见人家戴了绝缘手套、看不见人家是怎么握持、看不到人家是怎么换手、看不见人家脚下踩的是什么。

人家看似也是在摸高压线，人家是几十年功夫练出来的绝缘操作。

你喊句“凭啥你可以我不可以”，一摸就成社会新闻。

你们干的不是一回事，而且这中间的差别也跟你难以解释。尤其是对梗着脖子“我就觉得没有区别”的你没得解释。

想听懂，先把“又想唬我”“故弄玄虚”这类鬼话丢掉你才算略有希望，不丢掉你连明白的希望都没有。

你觉得“都一样”，你就摸吧。

莫谓言之不预也。

怎样才能做到「对事不对人」？（#对事不对人#）

<https://www.zhihu.com/answer/1011783718>

为什么人们不喜欢被批评？（#批评#）

<https://www.zhihu.com/answer/1434894604>

编辑于 2022-04-02

<https://www.zhihu.com/answer/2093678449>

---

评论区：

Q: 简单来说，诛心是一种明明是自己的主观判断，却用一种描述的方式，伪装是在对对方做出“客观总结或定义”的行为。举栗子，“我觉得你这不是蠢就是坏。”这是表明自己在主观判断，无关事实，是“我”的私人想法。

“你这不是蠢就是坏。”这是用自己的主观判断给对方做“客观总结或定义”，却带了一种“我只是客观陈述”的味道，就是诛心。

A: 前者也一样是诛心。

给人定罪全算

---

Q: 请问如果没有【尝试诱导第三方相信】，

而是直接当面跟人确认别人有没有恶意算不算诛心呢？

A: 不算

---

Q: 诛心原意就是瞎猜别人想的啥

A: 特指往恶意猜。

Q: 请问把事情往坏了想，对可能发生坏事情有所准备。也算诛心吗？

A: 考虑坏的可能，和“在证据不充分的前提下断言假设对方是故意的”之间是有距离的。

---

Q: 我现在知道什么是诛心了，我该怎么做？

我可以不诛别人的心，可以三省吾身，从每天的语言，文字中自省，有没有主动的诛心，或者无意识地诛心行为，可以总结容易诛心的常用语。可以在别人诛我的心的时候试着谅解 ta 犯了我曾经犯了的，不自知的错误，可以给 ta 介绍诛心的定义，可以远离诛我心的人。可以在想要诛人心的时候将这份力量变成自我保护的力量。

我看见有个人掏出枪来对着我，要是我大声疾呼他要杀了我，这是诛心，但我可以穿上防弹衣，戴上头盔，避开他枪指的方向，这样的自我保护行为，我想是正当的，不受旁人大惊小怪，小题大做的指责。我活在人们互相定罪，互相诛心的世界，如今，我想从我开始，试着朝不定人的罪，不诛人的心这个方向努力。

---

Q: 答主，假如一个人对另一个人说：“你去某流量明星的微博底下骂他。”另一个人倒吸一口凉气说：“你是不是想害我被他的粉丝网暴？”这算不算诛心之论啊？

A: 可以算。这意思是人家要陷害他。不过这很大的开玩笑味道，看听者敏不敏感吧。

---

Q: 如果猜对了，对方还会被诛吗？

A: 一样。

---

Q: 我有一个朋友，她总是会特别自然说出自己的恶意猜测，比如跟你聊着聊着，就说我认为你是一个爱钱，虚伪的人等等，甚至她有时候就是为了证明你就是这样的人，所以和你交往，当听到这种话真的特别难受，我不知道怎么原谅她？其次要不是有些话特别离谱，感觉不符合，我也许会觉得是不是被说中，所以才恼羞成怒？如何区分这俩种情况呢？最后就是这种习惯性说出恶意揣测，是不是跟自己没有安全感有关系？希望得到大家的解答。

A: 拉开点距离就是了。

---

Q: 我妈经常对我发动诛心，怎么办？比如老师说要买实验器材，我妈看不懂是什么就说我乱花钱买玩具，我说是老师让买的她不经求证就说我骗人，在我的逼迫下当场打电话问老师证实后她也不道歉。我现在在家网课，天天面对她的诛心天天心情都不好，怎么办呢

A: 人的信任是长期建立的。不要对人的不信任感到过于在意。

---

Q: 我妈每两天一次的频率对我发动诛心，我当场跟她翻脸对她宣战断绝关系不好，因为我高中都没上完她不给我交学费就麻烦了，我不发作感觉也不好，怎么办呢？

A: 这更可能是她生活压力太大了。

问题不在于是非曲直，而在于她需要觉得有人关心她。这些“找茬”一般是对别人不关心的下意识的惩罚。

---

Q: 想到了最近那个被网友们凭一张照片认定为 jr, hj 的小明星，网友们这么做算诛心吗？

A: 很多是要算的

---

Q: 先生能解释一下这二者区别么？实在好奇？而且也不明白为什么会有人“绝活表演”绝缘式摸电线？（笨...[捂脸]）

A: 下面的两个链接看一下。

不要用尊称

---

Q: 怪我，下午那条评论给答主添堵了。谨记于心，必不再犯。

A: 啥评论？

不要瞎想。

对我这样干的人在知乎每周怕不都有十个以上，根本不稀奇。

我这是普遍提醒。

---

Q: 那别人发动了疑似诛心，我是不是也应该先考虑其中的一千五百种可能呢

A: 对方的遣词造句已经排除了这些可能

Q: 好。这个度，应该没有定论，要自己掌握对吧？

A: 只能自己掌握。

不想诛心的人说到疑似诛心的话，自己会有敏感的察觉，提前会远远的绕过。

说话没打算诛心但被对方误认为诛心，那是做人最大的失败和事故之一。

一句话说错，世代好友都可能反目成仇。

对这没有意识、没有习惯的人，没有前途。

---

Q: 看男朋友手机发现男朋友跟兄弟聊天 pc 和约 p 的内容，要求其解释说是口嗨，也找了证据出来给我看，但是我已经不敢相信他了。登他的微信发他口嗨截图到朋友圈让所有人都看看他是什么样的人，结果被他说是杀人诛心，我不理解

A: 不能侵犯他人的隐私，这是违法的。

分手可以，转发其实不行。

---

Q: #心算#

诛心的意思其实是算心。

我认为我能算对【这人未言明的动机】，并在未授权的情况下，替 ta 言明。

ta 被我充分的向下兼容，我用我的一部分心力就能替 ta 发声，且算无遗策。

这行为直接石化了自由意志，践踏了人为自己负责的底线，基本等于人性的死敌，诛心者人人得而诛之。

而且，哪怕你不是在给 ta 定罪，而是在给 ta 言好事，其实性质相同。

因为这种所谓【言好事】，依然无视人的自由和责任。虽然会给人带来一些看似美化的好处，所以容易在实践中被人忽视，但其实逻辑相同。

而且真诚之人必然不需要你为 ta 拔高动机，而是直言心中所想。

“我可以错，可以低，但这是我的真实想法，说出来可获方家指点。谢你美言，但其实大可不必。”

美言尚且如此，更何况是定罪的行为呢？

直接不经确认，陷人入罪，是补弱的终极版。

---

更新于 2023/3/27