

问题：男朋友给正在同居的我们列了一个预算表，所有东西 AA，

我看完很不舒服，是我太自私吗？

题目描述：我们在一起六年了，同居了两年，他的工资每月到手两万 8，我两万，之前花钱就是随缘，有时候我觉得之前是他付的，那这次买菜就我付。因为刚工作想攒钱，我们俩都不买什么奢侈品，我会在淘宝上买些衣服和小玩意儿，衣服也都是两三百的价位，都是花我自己钱，也算是一个习惯了，逛淘宝买东西是我减压的一个方式，快递不断，他有时候会抱怨我乱花钱买东西。

最近他做了一个预算 excel 表，因为之前他给我买了个 iPhone，分期付款的所以比我每月多付 200，其余房租/水电/吃饭/买菜/开车油费/汽车保险都是 AA，月初把钱打到共同账户，另还有每人每月打 1000 到共同账户，用作旅游的存款。看到这个表我感觉非常不舒服，甚至不想结婚了，最近我脸色很不好，他很生气怪我突然摆脸，但我又感觉不知道怎么说。。。是不是我自己太自私不能接受

这不是自私，而是幼稚。

为啥说幼稚呢？

因为任何对方合法自由范围之内的操作，你都不能假设对方会因为什么社会惯例、传统习俗、个人感情……而不能做，更不能假设你可以用这些根本靠不住的“软规则”去勒令对方放弃企图。

这是作为成人的基本认知基线，如果你不是这个认知，你就很可能要大吃一惊，而且被社会博弈的结果迎头痛击。

是你有义务认识客观现实，不是客观现实有义务满足你的玫瑰色想象。

这个动作对方有没有权利做？有权利，那你就没资格觉得不爽。你在这之前就应该有一切心理准备，只有在对方无论怎么行使自己的合法权利，你也不觉得有丝毫损失和冒犯、仍然觉得值得一试的前提下，你才应该考虑亲密关系。

然而很多傻瓜是怎么盘算的呢？

ta 们盘算的点就是看对方会因为自己而放弃哪些原本可能做的选择，变成一个深刻的社会性残疾。最好断手断脚、双目失明，这样就会觉得对方“真诚”、“感人”，觉得可以在这基础上构建亲密关系。其实说穿了就是牧羊犬自己不想跑，所以希望羊和狼自觉单腿跳。

这种愚蠢到无法形容的妄念，诱导出了无数病态的关系，搞得“继续保持社会性残疾”成了维系关系的最大支柱。对方稍微拿回一点法定自由，犯蠢的一方就开始毒发。

这时候想要拿出各种“感情”、“青春投入”来制衡对方对自己合法权利的合法运用，才会如梦方醒的发现警察不管、法院不判，完全无能为力。

这从一开始就是个显而易见的蠢行，“小说都是这么写的”、“电视剧都是这么演的”、“同学都是这么说的”，不构成任何意义的辩护理由。

你必须从一开始就分得清什么是真实的、被物理性支持的，什么是幻想。分不清，你自己负全责。

只要对这义务有清醒的认识，上面讲的“在对方可以自由行使一切合法自由的前提下仍然认为有尝试亲密关系的必要”作为亲密关系的逻辑基础就不容你拿“各人有各人的爱情观”这种鬼话来敷衍。

你的爱情观必须服从客观规律，不匹配，容不得你的“爱情观”的可不是什么“凶巴巴的老人家”，而是荷枪实弹来请你搬出去和停止骚扰的警察。

希望这话说得够生硬、够刻薄了，因为我不希望你听完这些话还觉得“也没那么严重”。

比起这些生硬、刻薄，将来幻想世界在三四十岁的你面前突然崩溃的痛苦，如入地狱。

他做得也不够好，

excel 这么难用的东西怎么行？用户体验太差。

直接办一个共同账户，每月双方按约定往里存钱，共同花销从这个账户里出就好了——共同账户支出的天然就是 AA。

哪天一方手头紧，没钱存共同账户，那么可以向另一方打欠条，分手的时候欠条还掉就好了。

编辑于 2023-08-09

<https://www.zhihu.com/answer/3040067983>

---

评论区：

Q: 双方坦诚相待，做好了做纯贡献的准备，没有想要贪图对方的便宜的私心。这样做算比较好呢安排。经济差距大就按低水平的承受能力存入账户，高水平为了爱对方爱的更好而做的付出，算个人赠予。但应以自己“不记对方的帐”为限。高水平着要意识到付出更多钱首先是为了满足自己的“爱欲”，其次才是对方收到的“爱”。

A: 正解

---

Q: 【容忍任何对方合法自由范围之内的操作】，感觉不是一件容易做到的事情，如果尽力去理解、沟通，这也是【爱】的一种表现形式吧。我内心很赞同答主所说的伴侣之间 AA 的相处方式，但我没有足够的自信以后能够找到这样的伴侣。

B: 感觉答主所提供的 AA 方式并不是答主的重点，只是一个参考。做好对方能做“任何合法自由范围之内的操作”的思想准备再考虑谈恋爱是重点，换句话说就是对方有天提出 AA 时，自己内心并不会觉得有什么难过、伤心、不舒服，毕竟这是对方“合法自由范围之内的操作”，自己能做的或者需要做的就是通过沟通、交流去把这个事规划、落实好。

A: 正解啊

---

Q: 想答主的意思是希望双方都打定主意完全独立自主不准备依赖 TA 人，都是正价值的人。

这样的人自然而然的会尊重对方在合法范围内行驶自己的任何权利。

至于女生吃亏的问题，这样的女生首先就不会接受吃亏这种说法。

我的青春是无价之宝，我和你在一起是赠给你这段青春而不是拿来换任何东西。既然是赠与，又何谈亏损呢？

女生的青春只赠不卖，我也不接受你把我的赠当成卖，因为无价之宝以任何价格售出都是亏损。

至于说我感觉吃亏了，不爱了，那停止赠与就好了。我也不会以任何名义向你要求补偿，因为我之前的赠与都是以爱为名，没有亏损可言。

说实在的，这样的女性，哪个傻小子会舍得错过呢？

扩展阅读：

女生如何提高自己的身价？

<https://www.zhihu.com/answer/1862294240> ()

恋爱的时候花男朋友的钱，分手了要不要归还？

<https://www.zhihu.com/answer/3007733138> ()

A: 善哉

---

Q: 答主的观念，适合让人清醒的考虑人与人之间相处的模式，但亲密的关系，如果用这样的衡量方式，最终只能走向分裂死亡。

A: 不用这方式，不用早死，但是会晚死。

用这方式，早没有死，晚就不容易死。

仔细想想看。

容易谈但三四十岁容易离 vs 不容易谈但也不容易离，哪个更好？

你得看看那些三十多岁撑不下去家庭破裂的有多少血泪。

Q: (你在这之前就应该有一切心理准备，只有在对方无论怎么行使自己的合法权利，你也不觉得有丝毫损失和冒犯、仍然觉得值得一试的前提下，你才应该考虑亲密关系。) 特别认同。

亲密关系，初始阶段您说的是非常正确的。可人终究是人，感性是必有的。我还是很喜欢伴侣舍得为我花钱[开心]，舍得为我付出，如果在建立关系之前，他连基础的舍得为我花钱都做不到，趁早滚蛋[吃瓜]。也就是我可以不花你钱，但你必须舍得为我花钱。

目前为止，老公确实舍得为我花钱，但是我也真的可以说没花过他的钱，我够独立自主哈哈。

A: 在本质意义上，他是在为他自己花钱，不是在为你花钱。这一点要分清楚

---

Q: 我之前看过一个吐槽，就是一对情侣把一月的饭钱都充到一个卡里，但男生饭量明显要比女生大，如果每次二人都是往卡里充的钱都是一样的，那这对饭量小的一方岂不是有损失。

A: 自己打饭属于个人消费，咋能用公卡……[撇嘴]

---

Q: 经济条件相差大的情侣也适用吗？……[思考]

B: 约定占收入的固定比例就行了

A: 不是比例，而是数额。按比例意味着对方需要报告全部收入。最好不要干这事。

B: 那数额是一致的好还是匹配各自收入更好呢？

C: “约定占收入的固定比例”这个我觉得不公平，一个是实践起来要告知对方自己的具体收入/存款。还有就是，有些人的收入上下波动幅度很大的，还有些人是没有收入只有存款的。

收入的增减属于个人事业的波动，不应该成比例地和放入家庭储蓄的钱挂钩，容易增加家庭储蓄的不稳定性，而且也不好算账。约定具体数额比较好。

A: 当然是一比一。

多的一方可以时不时额外请客。但这种请客不产生亏欠。

C: 思考了一下，对家庭账户出资一比一，其实是赚的多的人对赚的少的人的有爱行为。

第一，双方出资均等，在家中的话语权就是对等的，在意见不合的情况下也是各占一满票，不存在谁说的话更算数的情况。但如果出资不均等，两个人至少在家里举手表决的权力就不会对等。

还有，像这种可以追溯银行流水的，且直接关联个人家庭贡献的出资如果按比例所谓赚的多的多出，万一未来有一天要分手，按法律需要衡量个人贡献进行财产分配，很明显出资多的人会拿到大部分财产。

但如果同等出资，就没有这种隐患。

---

Q: 之前有幸读到答主的这一篇回答，很受启发：

<https://www.zhihu.com/answer/1872341151>

年初新婚，根据自己的理解，跟爱人沟通了家庭收支管理的想法，她完全赞同。

分享一点具体操作中的个人经验：

1、开设夫妻共同账户很困难。

咨询了多家银行，要么不办理这项业务，要么条件非常苛刻。几经周折，在平安银行当地的分行总部得到确认可以开设夫妻共同账户，但是不能开通网络银行、快捷支付。作为一个需要支付家庭绝大部分消费的账户，缺少上述功能是不可接受的。最终以我的名义办了一个新的储蓄账户作为家庭共同账户。

2、每月按固定比例将收入转入共同账户。

以“固定金额”还是“固定收入比例”转入共同账户，两种方式都各有利弊。

固定金额的好处是双方更加“对等”，家庭收入预算更有确定性；弊端是收入更少的一方决定了家庭共同收入的上限，而且如果一方每月收入数额不稳定，就会出现无法足额缴纳的尴尬。

固定收入比例的好处是双方“按能力做贡献”，提高了家庭收入的上限；弊端是双方收入某种程度上透明了，且收入更高的一方长期投入更多，另一方可能有心理负担。

为了加快家庭共同财产的积累，更好的“集中力量办大事”，我们最终选择了固定收入比例的方案。

这种方式当然有很多问题（比如以我的名义开设的账户客观上对我爱人就存在一定风险），但是在爱和信任的前提下，可以维持家庭账务的良性运转。

A: 可以用支付宝实现类似功能

Q: 已经这样操作了，那张储蓄卡其实只是用来集资，消费都是通过微信/支付宝的亲属卡支取。[大笑]

---

Q: 卧槽，知乎牛逼啊，榜一是这回答哈哈，如果是这样单身不香吗，恋爱找气受？

A: 如果你觉得恋爱就是可以账目模糊，甚至觉得这是恋爱的意义，那么你将来可能会遭遇一次刻骨铭心的人生惨败

---

Q: 答主，excel 很好用！尤其是，如果给 WPS 的表格开个会员，那简直不要太灵[飙泪笑]

A: 刷二维码都嫌麻烦，买单之前都要开 excel 不要太酸爽

---

Q: 共同账户真的不好搞，银行规定共同账户不能绑定微信和支付宝，日常使用大打折扣。

这里推荐一个自己研究的好方法，可以双方用微信和支付宝给对方开亲情卡，平时约定消费的时候可以直接使用对方账户（有额度限制），还能让对方看清楚整个支付信息流。

个人经验可以推荐。

A: 直接开一个支付宝账号，两台手机都能登录不就行了

Q: 缩短距离就是缩短到连中转站都想办法省略掉。其实无非就是两个人的财富观要在这个交流彼此的消费习惯的过程里完成互相理解而最终趋同，所以直接就是每一笔用对方钱的消费都让对方立即知情就是最好方式了。然后有异议的马上提出，作为日常交流相互加深的题目，就挺好。

A: 哪来这么多共同开支？

---

Q: 有点不太理解，“容忍对方在合法自由内的操作”和“对对象有要求”是否是冲突的？我对对象有要求，就意味着我会对 ta 有一定的限制，而限制和容忍对方的操作就是对立的

还是说，“容忍对方在合法自由内的操作”是针对心态而言，我仍然可以对对方有要求，只是当对方没达到这个要求时，我不必要生气，而是平静地重申、协商，谈不拢就好聚好散，寻求下一段关系？

A: 你不能要求，也不能限制。

你只能请求。

---

Q: 你不能要求，也不能限制。

你只能请求。

A: 谁叫你把所有钱都放这个账户？多想想

---

Q: 我觉得应该自己为自己买单，比如出去吃饭，你点你喜欢吃的，我点我喜欢吃的，先由一人统一买单，然后另一人将钱付给他，如果是婚后有小孩儿，那么对于双方都认同的方面（比如都认可同一所学校）买单按工资比例买单，不认可的地方再行商量，或者有两个小孩的话，一人负责一个，不能过问对方对小孩的教育等方面的想法，但是赚钱更多的一方要多付点钱，这样可以减少很多矛盾

A: 子女教育不宜 AA

---

Q: 由“不和我意的就是错”这类冲动引发的“凭什么”式的幼稚追讨，常常能使人整个生命周期的平均成长速度有效降低到 0.2 倍速以下。

「无限的竞争是不容人类自己合谋关闭的自然法则，在这一点上，无论是被指望的中央政府也好，所谓的智者先贤也好，伟大皇帝无敌统帅也好，根本就没有发言干预的资格。」

「人太沉迷于鄙视 ta 人这种低级的快感，所以也无意间诅咒了自己本来可以有的真正的幸福。」

推荐阅读：

<https://www.zhihu.com/answer/1852510707> (#内卷#)

<https://www.zhihu.com/answer/1861349469> (#底层#)

---

Q: 同居相当于合伙，经济问题能事先说清楚是最好的。女生如果受社会价值观影响，隐隐约约将男子为女子花钱，当作衡量对方爱不爱自己，就别玩同居了啦[捂脸]，否则表面装大度肚子里暗暗憋气，那可是自伤[捂脸]。

现在年轻人经济压力普遍都很大，能自己经济独立已属不错，再要养一个年轻人，恐怕坚持不了太久。年轻时在相爱时，总是容易粪土所谓“俗世事物”，或者神话（童话？）所谓“感情”的力量，以为纯爱就是对方连命都可以舍的，不肯承认最初互相的感情，最多就是刚刚从“喜欢”起步而已，能力范围的“奉献”可以有，再多，互相就都不自觉地打起小九九了。[思考]

---

更新于 2025/2/6