

问题：《胡鑫宇请给心理指导师五分钟》一文为什么引起了争议？

对青少年更好的心理指导应该是怎样的？

有这么一个规律，你们要记好，记好了可以当魔法用。

人只能接受爱自己的人对自己严厉；

人只能接受谦卑的人指出自己的错误。

你要获得奇迹般地影响力，始终记得这两句话就行了。

青少年们不是缺待指出的错误，而是缺谦卑的人。

ta 们之所以想自杀，不是因为 ta 们找不到自己的错误，而是 ta 们在身边已经找不到谦卑的人。

为什么谦卑的人很重要？因为谦卑的人会承认 ta 们遇到的问题很复杂、很难，而不是一开头就说“这很简单”。

谦卑的人会说“啊，老实说，这个问题我也有，我也没解决，也没找到办法解决。”

但是你看，“我也没解决”，我现在也在活着跟你说话，不是吗？而且你看，我并没有浑身脓疮、众叛亲离、沿街乞讨，不是吗？

谦卑的人仅仅通过承认无能，就足以作为“无能到不能解决全部重要问题也并不意味着人生没有可能过得有声有色”的活见证而成为最实在、最有效的安慰。

而充满信心地假定自己“五分钟就能说服打算自杀的人认错放弃”，这显然和谦卑相去甚远。

同样的，家长们自己要注意——你能犯的最大错误之一，就是在子女面前扮演“我能搞定一切”的形象。

你可能自认为扮演这个形象能带给子女（甚至配偶）安全感，带给你自己权威感，从而靠这个权威感你可以通过命令来调整家庭成员行为的控制权。

但事实的真相是你将建立起一些致命的执念，注定有一天会因为必然的名不副实而爆发危机。

这个执念就是“必须做到父母口中自称的无所不能、道德完美才能达到我父亲/母亲的样子”。

然而这是个骗局，不是吗？

你们真有自己在子女面前假装的那样无所不能、那样道德完美吗？

这种行为会埋下三重危险——

1) 骗局被揭穿的危险。

一旦你自己有某种重大失败或者重大失德出现，无法掩盖，就会导致子女的世界观坍塌。导致极端的叛逆。

其实那哪里是什么叛逆，只不过正常的改正迷信、逃离失真信源而已，不是吗？

2) 子女对能达到这虚假完美感到绝望。

你所口称的“及格线”其实是无法全面达到的，你自己其实也没达到，你只是靠着假装和自欺欺人，伪装了一个它似乎应该很容易达到的假象。

子女一旦感到自己离这个标准的差距已经不再是自己的资源所能企及的，当然要陷入绝望。

### 3) 子女对父母的生存现状的不满意。

作为你所自称达到了这个标准的典范，你自己的生活水平、家庭地位、社会地位如果不被子女认可，就会出现“就算努力达到了，也就是能过这样一种可怜的生活”的绝望。

达到了，也不过如此，何况我还达不到。

那么我显然连“不过如此”也指望不上。

我还有什么必要继续辛苦呢？

到了这一步，这样想有什么错？

这三重绝望同时发作，只要父母不醒悟、不弃绝由这种虚假的偶像感带来的快感、不忏悔，只要出现在子女面前，就等于三个魔鬼同时现身。

再说一遍——自造偶像，这三个后果是不可避免的。

缺少谦卑的人来作为世界宽容的见证，是这种绝望的根源。

这显然不能通过另一个傲慢的人展示十足的信心来解决。所以这封信是没什么用的。

问题是，父母们为什么不愿意做这个谦卑的人，来做世界宽容的见证呢？

因为害怕子女们会自恃世界的宽容，自甘堕落，不是吗？

这确实是一个真实的问题，一个值得严肃对待的忧虑。

但是，这个问题只要你寻找，它可能有解，可以有解，而自作偶像导致的问题逻辑必然，无可避免，只能通过一次九死一生的挣扎碰运气，最轻的后果也是子女与父母之间爆发一场激烈的战争，留下深可见骨的伤痕。

至少，在你仔细思考和研究之前，你不能简单的假定它的后果一定比自立偶像方案坏。

你有一种道德义务，应该首先确认谦卑方案的问题同样无法避免、无法解决，而且后果比自立偶像方案更加严重。

只有完成了这个考察之后，你才有有效的立场去走偶像路线。

不是吗？

你投入了这个资源吗？

如果你不知道从哪里开始，那么先把这东西看完：

家族答集

<https://zhihu.com/collection/378738313>

编辑于 2023-02-06

<https://www.zhihu.com/answer/2877338485>

评论区：

Q: “你有一种道德义务，应该首先确认谦卑方案的问题同样无法避免、无法解决，而且后果比自立偶像方案更加严重。”——没看懂这段？

A: 你有义务选择问题更少的方案。

---

Q: 答主，这两句话我觉得还是不够完备的。时间有限，先只提一点——人也能接受高位者指出他们的错误。只要预期是改正了能得到褒奖、奖金、升职，其效率可以非常高。问题只是，很多人不懂打一棒子给一枣子的道理，他只会打棒子。

A: 那不叫“我的错误”，而叫“你的需求”。

Q: 也没说你犯错啊，这回复也挺怪的。以及这什么时候成为“我的”需求了？我是没搞懂“需求”和“人能接受非谦卑者指出错误”有什么关联。

A: 客户要在蛋糕上放朵花 并不意味着你要放小红帽是错的。

那是 ta 的需求。

Q: 我大概理解你想要表达的东西，你想说因为预期收益而进行改变，是因为对收益拥有需求，因此直接一棍子把“正向引导”的做法打死了。

但在我看来，“错误”本身是客观存在的，用什么办法促使人认识到，都是可行的。一个程序员，他敲错了代码，这是一种客观的错误；一个小孩，做错了题，也是客观存在的错误。他就是犯了错，性质不会因为你用什么方法去“让他认识到犯了错”而改变。

用正向激励的方式去促使他主动检索，最终认识到错误，很多时候是最优解。答主你举的例子很有诱导性，但这说到底只是无数可能场景中的一种。事实上，还有可能出现的情况是——要做的是一道数学题， $1+1=2$ ，有人算成了  $1+1=3$ ，这就是错误的。

A: 遗憾的是，客观存在的错误，也不是谁都可以去指出。

一旦对方不想接受，自有一百种办法不予承认。

---

Q: #演示做题#

家长多做演示，每演示必写下步骤，并对子女说明：

这不是标准答案，没有标准答案；这是做事和理解事实的一种方法；这是一步一步的有质量的错误；这一步可能错在哪，可能好在哪。

这需要家长有清晰的头脑，善于分析，善于表达，有勇气，有耐心，有爱意——有不断为此学习的意愿和动力。每天仅做一次，也积累无数经验，和子女教学相长，每日不亏。

还记得蛋羹方案，画线，房间平面图吗？

还有 1400 篇逻辑分明的演示题，吃透先。

---

Q: 在认识世界，型塑自我方面，父母从来也只是孩子们的师兄师姐。

B: 其实在某些方面是否是师兄师姐还不一定

Q: 师兄师姐是师门辈分关系，和能力无关。

---

更新于 2023/6/8