

问题：如何真正做到接受现实？

人不接受现实，是因为抱着“接受了现实就不能改变现实”的妄念。

谁说“不接受现实”才是“改变现实”的开始？

改变是从接受现实开始的，而不是从不接受现实开始的。

先把不接受现实和没认清现实区分开，这是两回事。

比如你觉得天是蓝的，ta 觉得天是绿的。只要 ta 真心觉得天是绿的，你并不能仅仅因为你确信天是蓝的就认定 ta 是不接受现实。即使在假定你掌握的就是真理的前提下，ta 的问题也不是不接受现实，而是没有认清现实而已。

说到没有认清现实，谁认清了现实？谁能确保自己“认清”的那个就是现实？谁又凭什么认定自己认定的现实一定高于对方的现实？

那么为什么你时常还是会有两个人各持一端，你站在中间默默观看，你会发现其中一个人的事实更强有力，更能影响你？

如果你不是因为那人的立场与你自己更接近、更有利于你的自身主张，而是因为其中一人的事实更为自洽——即 ta 所主张的这一点，和 ta 所主张的其他所有点之间更少矛盾，那么你成功的获得了……更好的真相吗？

不，是更大的傲慢。自洽并不能作为真理的证明。因为自洽并不可贵。完全可以有好几个完全自洽的、而且解释力不相上下的体系互相并行。

不过，这是题外话，不影响到我们的讨论。

不接受现实的前提，一定是人自己心知肚明知道什么是现实。正是因为 ta 知道，ta 的拒绝才被称为不接受。

人为什么不接受现实呢？

因为有这么一句老话——“接受现实，就不能改变现实了”。

这意思是——只要你对现实有任何不满，只要你还想改变现实，你就一定不能接受现实，这与你改变现实的资格有关系。

你千万不能投降，你一投降，你就得做一个现实的奴隶了，再也不能对它呛声，不能反抗了，因为你接受了。

你接受了，就说明你满意了。你满意了，你还哪里有动力去改变呢？

对吧？人满意了，人不就肯定会躺着了吗？

对吗？

对你个大气球啊对！

谁说接受现实一定意味着对现实满意？谁说满意了就不能再努力？为什么非要把一切努力改变现实的人，一概想象为 ta 们必须与现实有仇？

这套理论的根基的是什么？

是对仇恨的迷信。

说这话的人，迷信仇恨——准确的说，是仇恨驱动的暴力——是唯一能有效驱动人努力的力量。

因为仇恨驱动不了智慧、驱动不了耐心、驱动不了需要客观、冷静才能做的任何事，它只能驱动暴力。

只要你们团结起来不接受你们不想接受的现实，那么现实的既得利益者们就会胆战心惊，就会计划用某种好处赎买你们和分化你们，这样你们即使无需做任何努力，仅仅只是表示不满，表示不接受，你们都会获得某种利益。

合力表示不接受，现实会向你们低头。

“不接受，展示你/你们的仇恨和不满，本身就是有意义的努力，本身就可以代替很多艰苦的苦工直接胜利。”

仇恨可以替代苦工，这就是这背后的真正理论根据。这听起来是很有道理的，因为这就是现代示威理论的基础，甚至可以说肉眼可见的有若干历史成功案例。

但是，这种靠着展示不满本身谋求获得重大胜利的策略的成功，到底是因为有内在逻辑，还是因为时代的偶然？

如果是前者，那么你客观上就可以拿它作为一个有效的策略使用。

如果是后者呢？

你有考虑过吗，如果是后者呢？

如果这些纯靠表达不满的抗议而取得的胜利，只不过是人类时代巨变期的一种短暂的现象，本身不过是个没有普遍性和长期有效性的误会呢？

是前者还是后者，关键在于那些“现实的既得利益者”是不是真的有你想象的那么脆弱，对你的认可有如此的渴望，会肯仅仅因为你的抗议而对你给予足够的安抚从而给你足够的利益。

这种打算是否真的会有效，其实关键在于这里所谈到的现实到底是一种真实的现实，还是一种希望被维持的假象而已。

如果它仅仅是一种假象，一种需要所有人的合谋才能装得下去的糊涂，那么你的不接受才会有随时可能撕破皇帝的新衣的威胁，也只有这样才有安抚你的必要。但是你也需要注意——这种安抚只会是暂时的。因为 ta 们必然知道一次又一次的向这样的要挟屈服，终究不是长久之计。靠着以不接受故事的姿态威胁，说白了其实是一种“真相恐怖主义”。

即使是以真相相要挟，终究也是要挟。要挟总是为敌，你什么时候看到过持续敲诈的人有过好下场？

抢劫都可以忍，持续敲诈必定不共戴天。

你第一次得手时得到的那些利益，真的换对方对你起这样的杀心吗？

而这还是最好的情况。

更坏的情况是你踢到了铁板。你所不接受的东西，不是一件一撕就破的皇帝新衣，而是真真正正、不言自明的事实。

在通过渲染自己的不接受、拉帮结派佯装不认的你才是那个想要编织属于你自己的皇帝新衣的人。

在这种条件下，你会面临一个极其悲惨的前景——真正的现实将直接成为你们的囚徒困境，谁先背叛谁受益更大。

当一艘船必定会沉，或者被相信必定要沉，水手们会从原本的精心爱护、修补漏洞转而变成尽量多尽量快的拆下自己可以得到的部分逃走。

最后留在船上的与船同沉。

如果你知道一件事是事实，那么它就是事实。如果你不承认它是事实，那么你就要一直承担“幻想税”，并且一直制定不出基于事实的计划，计划且脱离现实，还谈何计划的结果？

更不必提你还要面对现实的主张者的警惕与敌视，以及同船水手们在囚徒困境的扼杀下的可能的——事实上是必然的——背叛。

改变事实本来就够难的了，还要额外背着敌意和背叛、用不基于事实的计划去谋求。

这不愚蠢吗？

(未完，待续)

编辑于 2021-05-15

<https://www.zhihu.com/answer/1823819516>

---

评论区：

Q：这个问题就问的很说明问题啊。什么情况下说到“接受现实”这四个大字？或者，先别管接受不接受了，把“现实”定义清楚，啥是现实？

平时获得了成功，那就从来不说“现实”是这么美好。

一没获得成功，那就喊着“现实”就是这么的残酷。

那这嘴里说的“现实”是个啥？你的不接受“现实”是啥？你要真的不接受“现实”，那就成功的时候，也不要接受现实，比如你把你的成功完全拒绝掉。而不是一失败就说“现实很残忍”或“这个世界就是这么现实”，然后对“现实”就是一脸偏见，觉得全世界都要迫害自己。

如果你成功的时候不谈“现实”。只在失败的时候谈“现实”还大谈特谈。

这只能说明一个问题——你要学习的是接受“失败”，而不是要学习接受“现实”。要公平。

现实中“成功”的时候，要去接受并且复盘。现实中“失败”的时候，一样要接受并且复盘。

不要双标。

---

Q：不不不，人不接受现实恰恰是因为他们既没有能力改变现实又不愿意承受现实带来的后果。

---

Q：接受现实就是否定并放弃了幻想，认真审视自己当下所拥有的一切优势与劣势，并以此为助力面对问题改变现实。优势就拿来披荆斩棘，乘风破浪，劣势就“反者道之动，弱者道之用”，用“十之百之千之”的毅力走向明智和强大。

连幻想这一潜意识遮羞布都能被扯去，那些自负、自卑、犹疑、浮躁，何处遁逃？岂可不被加以审判和改造？

以幻想来换取我的清醒，换取我改造现实的实践，是世界上性价比最高的交易之一。

---

Q：共六十五字，其中“现实”七次、“接受”五次、“改变”三次，合计三十字，真·洗脑绕口令

B：幻想税，同船水手，这故事讲的真叫形象逼真。

---

Q：又读了一遍，开始思考现在很多平权运动的问题，以及为弱势群体发声的问题。

---

Q：过去的是事实，但是只要不是下一秒就会断气（谁能断定自己下一秒就会断气呢），你总还是能做些什么。能够更加认清事实，才知道自己以前做了什么没做什么，接下来可以试着做什么。

---

Q：谈论A，首先（前提是）要定义A的前提：

「要讲道理，就要讲道理的道理——真·道理套娃。」

<https://www.zhihu.com/answer/1583182664>（#女生不讲理#）

「说服人，影响人，要用的不是你自己觉得有道理的道理，你要用对方觉得有道理的道理。」

<https://www.zhihu.com/answer/1205460145>（#反犹#）

「不接受现实的前提，一定是人自己心知肚明知道什么是现实。」

<https://www.zhihu.com/answer/1823819516>（#接受现实#）

谈论是否接受现实，首先（前提是）要定义什么是现实。讲道理，首先（前提是）要讲道理的道理。说服人、影响人，要用能说服人、影响人的道理，首先（前提是）要清楚能说服人、影响人的道理——就是对方觉得有道理的道理。

---

更新于 2022/12/1