

问题：语言学有什么意义？

语言学怎么会没用？

社会学科的问题几乎百分之百首先是语言学问题。

举个例子，“民主 / democracy”到底是什么，首先就是一个语言学问题，而不是一个政治学问题。

几乎一切的社会学科的基本概念都要从词源角度、词汇的演变角度、词汇的各个变体的传布和竞争史的角度……去先解析一番。

这种解析本身就是对人类和人类社会最根源的探索。

在严格的意义上，智慧即产生和使用语言的能力。

你使用什么样的语言，你就在什么样的社会里、遵循什么样的价值观、喜欢什么样的人、站什么样的立场、有什么样的决策方向。

这是至关重要的事，以至于没有任何细节是无关紧要的。

语言学是研究语言本身的规律和事实的学科，没能将它的研究成果应用于实际，不是语言学的无能，而是政治学、经济学、管理学乃至哲学的肤浅和无能，而不是语言学的责任。

这就像数学的成果没能找到现实应用，责任不在数学而在于物理学、工程学、统计学、运筹学一样。

觉得语言学、数学和哲学无用，只是因为立足点太低、视野太近，担负的责任和使命太局部而已，要反省和努力的是得出这个结论的自己。

编辑于 2022-05-05

<https://www.zhihu.com/answer/1442994663>

评论区：

Q: 呃，有个地方我觉得答主说错了应该纠正一下，但我也不是很专业所以不太确定：“民主”是什么，社会科学研究一般都要先从词源、词汇的角度做分析，这个好像不叫“语言学 Linguistics”，应该叫“语义学 Semantics”或者“词源学 Etymology”。

A: 广义的语言学

很多古代的词的意思是用语言学反推的。

这两者其实在西方根本分不开——比如整个埃及图形文字、巴比伦楔形文字、古希伯来文、北欧古文字、甚至阿兹台克、玛雅人的文字，不靠语言学反推，根本无法得知那些原始的语义。

而语义研究显然不可能只上溯到罗马就算了。

Q: “语言学是研究语言本身的规律和事实的学科，没能将它的研究成果应用于实际，不是语言学的无能，而是政治学、经济学、管理学乃至哲学的肤浅和无能，而不是语言学的责任。”这一观点真是……其他学科没用上你，还觉得是其他学科无能。怎么不反过来讲，为什么别人不用你？是因为你对他没有用处啊！数学为什么被那么多学科所用，因为用得着啊！

A: 数学本来就是一门语言

Q: 人生是有限的，语言学【语言研究】有用，但那些研究语言过程涉及的其他知识，是语言学界会在有限资源能力研究的吗？过于形而上，高谈阔论，谈语言学本身，非要说其他独立的学科，确实鸡毛当令箭的嫌疑。语言学既然独立，总是在别的领域文哲史教育法学等强行依赖生存，这就是尴尬无奈困惑。语言学几乎没有专业壁垒，有限的精力学了语言学，近年来几乎无法开展研究。某种意义上，语言学本身没什么太大实用。

A: 语言学研究的的确要结合别的学科出成果。这很自然。

这也并不是什么缺陷。

更新于 2023/10/20