

问题：老公年薪百万的话你愿意全职吗？

题目描述：补充，百万是税后，上升空间较大。35岁左右。孩子四岁。家务有阿姨，全职后我更多负责孩子。

其实这没有原则上的问题。

回答“不行”的人只是不清楚一个家庭可以管理得有多好罢了，以及不清楚一个经营良好的家庭本身的价值罢了。

这其实是因为中国的家庭的标准模版落后得惊人——它差不多只是雇农们对无需交租、自有耕地的自耕农的家庭的想象。

因为特殊的历史原因，中国目前传承的家庭理想客观上是以自耕农的家庭作为理想的。更高的家庭管理水平和更复杂的家庭政务的理解目前都不在一般人的常识之中。不管你对这个事实的感想如何，这其实就是事实。

是因为这个认知，才产生了“家庭主妇微不足道”的误解。因为在自耕农的家庭模型中家庭主妇是没有发挥空间的——自耕农们的家庭事务极其简单，几乎只涉及到非常简单的维护性工作，也就是洗衣扫地做饭喂猪生养以及赡养老人。自耕农也没有多少资产性财产需要管理，有限的一点财产家主自己看守即可。自耕农对子女的期望甚低，大体上只不过是做个本分人，莫出头、莫惹事、安安分分继承家业。不败祖产，略有寸进足矣。

实际上，现在的家庭有一两百万净资产的绝不在少数——这甚至只是一二线城市普通家庭的常态。

家庭要面对的社会关系、人际关系的动荡，来自家庭内部和家族各方面的挑战，子女教育的挑战远非五六十年前雇农们想象中的自耕农之家所能比拟。

一个能管理好一两百万现金和不动产、处理好所有社会关系、解决好子女教育、调理好家庭内环境的合格的专业人才，说句实话，无论其创造的价值还是其专业知识、人格强健的程度，都远非一般的公司中层白领所能比拟。

甚至就是总监一级也没有几个真的能平起平坐的。

能管理好现代中产家庭的“家庭主妇”，一点不夸张的说，放下婴儿车就能经营起一家业务相当健康的小企业。无论是专业技能还是心理素质都完全过关。

前提是，这位家庭主妇要积极主动的、自觉的、进取的自我发展。

这个世界上，专业有效的家庭主妇远远要比“年薪百万的丈夫”稀缺得多。

在那些生活点滴里流露出的果断而正确的处置，每一条都会让高级社畜们敬畏得发抖——因为ta们只看细节都知道自己的团队做不到这样的效率和细致。

丢开你这累赘，人家只会一飞冲天。

到底谁嫌弃谁还不一定呢。

真正的问题是——问问自己，你的“家庭主妇”是怎么当的？

你是在当家庭主妇，还是在从头当闺女？当宠物？

停止喊叫“坚决不能当家庭主妇”，那是错的。

---

看到很多误读，所以额外补充一下。

首先，这里说的是“可做/能做到甚好”，而不是“必做”。

我发现中文舆论场有一种普遍存在的堪称丧心病狂的防御性心态——生怕一件事被论证是合理的，因为一旦被论证为合理的，就会被自己列为“非做到不可的”。

举个例子，一旦论证“读大学是合理的人生计划”，观者就会自动产生强烈的“不读大学不行”的被迫感。因为害怕承担这种被迫感，于是人们会毫无理智的阻击一切合理性的论证。

问题是，你们仔细反思过吗？——凭什么“合理的”就是“必须的”？

是什么造成了你会把一切“合理的”都自动视作“必须的”？

你为什么不能忍受自己并没有做一切合理的事情这一基本的事实？人类啥时候达成过“一切合理的都做到了”这种神级成就？

有多少“反对”，“不认同”其实是基于这种无意识的逻辑跳跃而刺激出来的？

这种强迫性的逻辑跳跃是一种心灵创伤——反省清楚！

想清楚这一点能让你的视野至少放宽个三四成。

你的肺活量都会变大，血氧含量都会提高一大截。

没准你能感受到一种据传叫“轻松”的感觉。

第二，一切事情都可做，只要有正确的前提。

这是一个不应该需要专门强调的默认预设。

但是，有太多人喜欢把问题自己篡改成“(无需任何前提)可做/不可做”。这才是人生选择狭窄化的根源。

解决问题的人之所以总比你更能解决问题，有极大的一块优势在于 ta 们同样会去寻找使得事情变得可行的前提，而不是仅仅基于平均条件来判定事情可做不可做。

记住下面这话：

基于“平均水平”，凡事皆不可做——因为那只是看似可完成整个动作，实际上亦无足够利润去对冲风险。

一事可做，必有其“不平均”之处。

不要被“正常”捆住手脚，因为正常人不幸福。

幸福本身就是一种超常。

一个能拥有称职的全职家庭主妇的家庭要远远强大过一个有双份收入但却没有有效家政管理的家庭。

家庭（尤其是有发育我家族打算的家庭）的决策是不宜假手于雇员的。

雇员再忠诚、再能干，也不是（也不可以是）家庭的主人。这份职责事实上是不可以外包的。

这必须要求丈夫一方有足够的素养——这份素养坦白说和收入没什么关系，更多的是觉悟水平。

对方没有这份觉悟，你当然不能勉强。那反而要自己拒绝当家庭主妇。

但如果对方有这个觉悟，对家庭主妇的角色和价值有充分的清醒的认识，那么因为社会上的这些低水平家庭熏陶出来的恐惧心而强迫性的选择不做，这同样是你的绝对损失。

这就像按照一般人的身体条件不应该以职业球员为人生规划，但如果你是姚明呢？你去听他们的，是不是欠抽？

仔细想想清楚。

另外，把这个看掉再回来看这篇

家族答集

<https://zhihu.com/collection/378738313>

编辑于 2021-05-23

<https://www.zhihu.com/answer/1270333978>

---

评论区：

Q: 个人感觉此观点跟答主的家族观乃至财富观是相承接的，也就是夫妻二人成为一个共同体，构建家族，为家族的长存分别作出努力。不知我的角度是否正确，但从这个角度来看，这样的分工是合理且高效的。

A: 正解。

其实要正确看待我这个回答，必须要有阅读其他回答的背景。

不然理解是有问题的。

---

Q: 为啥我脑子里蹦出了王熙凤

A: 王熙凤、贾母、元春对贾家说实话比贾政关键多了。

---

Q: 重温这篇回答，凡事皆可做，但是要找到使得事情变得可行的那个前提条件，而不是直接抱怨凭啥我不可以，有多少人的一生就在这种抱怨中度过了。

---

Q: 这个理性状态可不是一般的“难”。

光是入选前提就筛选了一大半。

其中牵扯到的性格（不能太柔弱/自我安全感不能太低）、能力（视野/信息）等……

其实更深层的甚至在于：家族价值和个人价值的挂钩，在家族中的“个人价值”与女方在社会需求的“价值地位”之间的权衡。

因安全感不足而认为“没有主动权”、恐惧被遗弃或边缘化、以及家庭信任危机等反而都是不算大问题，大不了一切重来。

此外，家族的创建，仅仅只是看到了现在“孩子”的成长，显然是不行的，怎么样看得更长远，也是个问题。

---

Q: 问题 1，除了以成为优秀的家庭主妇作为理想的人，其他有此能力的女性为什么不自己去打拼，这样获得的资源和社会认同明显更大。

问题 2，优秀的家庭主妇需要足够优秀的丈夫才能认识到她的价值，不是只会赚钱就可以。现实来看，男性要自负得多。

A: 其实不复杂——意识不到的人就不配拥有家庭主妇

Q: 大部分男性不是完全意识不到，而是对某些价值意识到的多，另一些少；对主妇认为的 90 分价值，认为值 60 分。这样的人是不是也不配拥有家庭主妇？

主观的价值判断如果无法对等，这样的差值不断累积反映在长期生活中，就会导致主妇的自我认知产生矛盾。对于女性而言，最好的选择就是，不做主妇。

A: 也可以找到值得一做的人去做。

---

Q: 放心，开放菲佣就可以解决这个问题，你列举的这些价值也就值 6k 月薪。

A: 要不干脆去菲律宾结婚好了

---

Q: 你说的那些程度的主妇，我打包票 95%的主妇达不到其中一半水平。还有 5%的主妇能达到，能力这么强，为啥要在家瓜分那 100 万，就算再厉害，家庭年收入也是 100 万，摊到她身上也就 50 万。

如你所说，有这个能力，出去工作，也能年入 100 万，甚至可能不止，这样家庭资产直接翻倍，这个家庭收入要聘请多专业的人员来完成家庭工作不行？越是有能力的人，就越不会事事亲力亲为，而是会适当授权，自己去产生更高的价值

A: 儿子有没有学会做人这条卖多少万

---

Q: 我知道一个优秀的家庭主妇非常了不起，正因为如此我坚决反对她去做家庭主妇。并非是我嫌弃家庭主妇，而是我嫌弃这个男权社会不保护家庭主妇的利益。如果她外出工作，她至少有五险一金，就算破坏合同无故被开她还能合法维权，如果她在婚姻中被人利用，她还能有什么？

A: 咋说呢，看她看人的眼光吧。也看她怎么操作。

家庭主妇未必就被动。

Q: 的确未必被动，就像就算经济不好，股市还是有人能赚钱。但是否值得一个优秀的女人去冒那个险，我只能说大环境不好，不建议。你不被大环境尊重，你付出再多，在很多人眼里也是不赚钱的米虫。就算你认为你老公靠谱，你敢打那个赌吗，我反正不敢，人心隔肚皮，再说又如何知道人不会改变？你工作的时候老板也说的很美，不耽误他开掉你。我和我老公说过反正 GDP 是不算我的家庭劳动的，那我还不如去工作给家里请保姆，也算为国做贡献创造就业了。

A: 你只需要把离婚当作一个需要做好准备的实际风险加以管理。

你这其实是认定作为家庭主妇一定管理不了这种风险，其实并不是。

家庭主妇有家庭主妇的应对手法。

Q: 我如果是个出色的女人，我可以赚得一份体面的收入，还能收获社会和家人的尊敬，我为什么要去冒那个风险呢？风险成本和收益在这里不成正比。我记得有个同学的母亲是家庭主妇，父亲高薪人士，母亲把家里打理得很好，夫妻关系也稳定，但她是坚决不会当家庭主妇的。为什么？她说，父亲工作回家，不会问母亲好不好，不会帮母亲干活，因为在他看起来家里是母亲的活，他会往沙发一坐让母亲给他倒水，但问题是母亲也忙了一天了，他下班母亲却没班可下。家庭主妇是一份不受社会尊敬没有劳动合同没有加班补贴没有任何保障的工作，有人认为她有那个本事那当然是她的自由，但我会给别人推荐这个工作吗，我不会。

A: 因为人最重要的事情不见得是获得高薪

Q: 你还是没有看懂，不是高薪，是尊严。这个社会不尊重家庭妇女，不保护家庭妇女，我当然也只能不鼓励家庭妇女

A: 问题是，第一，“这个社会”“尊重”谁？

第二，它将来万一改主意呢？

Q: 我只知道家庭妇女现在没有受到应有的保护和尊重，家庭妇女处于是个比职业女性更弱势更没尊严更受剥削的地位，要是社会以后改了风气那我自然也可以改主意啊。工会要争取工人权利会号召工人罢工，号召工人积极为资本家工作是换不来资本家的爱心的，家庭妇女的权益也是如此，女人不能指望男人给她爱心来保护她的权益。我支持家庭妇女的权益，因此反对现阶段女性成为家庭妇女。

A: 不强劝，自己决定吧

---

Q: 我觉得如果做家庭主妇，对丈夫的素质的一大要求是：丈夫是否可以坚定地认为二人共享家庭权柄，把主妇拥有至少一半的权柄作为一种毋庸置疑的家庭制度来遵循，即使在主妇更

多考虑家庭内部而丈夫考虑外部的情况下，丈夫也不以自己的主张更“高大上”为由覆盖对方的主张；即使在主妇因生产等因素而无法完美管理家庭的时候，也 nonjudgemental 地尊重主妇对家庭的管理权？我见过素质十分不错的丈夫，在争论急眼时也脱口而出：这些钱都是我赚的，我怎么就不能说了算！个人而言，不喜欢把对方放在一个时时要自制、时时受考验的处境，也不想把自己放在依赖于对方自制力的处境。

A: 这不叫素质不错的丈夫。

这也不叫做把自己放在依赖对方判断力的位置。

这东西说来话长。你们等着慢慢看

---

Q: 这个有点夸张了。管理儿女、资产和家庭助理确实有比较大的工作量。不过我觉得达不到一个管理/职业的全职岗位的工作量和复杂性，倒是可以余出精力开发爱好或者做义工之类。家里的事务夫妻合作，业余时间搞一搞差不多了。当然如果夫妻中须得有一方 300%投入到工作中去，另一方 100%投身家庭也是不错的选择。

A: 这个不争论。

---

更新于 2023/8/4