

问题：为什么韩国的军队慰问演出是当红偶像女团表演性感唱跳，中国的就不是呢？

西方实行多党制、有政党轮替的国家，对于军队的态度是一致的——军队必须对“意识形态”中立。

民主党也罢、社民党也罢、绿党也罢、基督教民主联盟也罢，军队不能有任何意识形态倾向，理应严守工具自觉。如果这一条不存在，那么就会出现“军方喜欢的就能持续执政，军方不喜欢的就选不上或者做不长”，从而在实质上成为泰国、缅甸以及大量发展中民主国家这样仅有“民主程序”的军政府。

这就导致这些国家的军队不但不能进行思想教育、信仰教育，甚至还要实行反思想教育、去信仰（或曰“多元化”）教育，要被打造成一台没有思想和意志的，如同台灯电钻一样的工具。

去除信念和信仰，军队就只剩下了所谓的“职业化”、“专业性”，在本质上成为了一支“国家雇佣军”。

问题是，军队不是警察，警察对其对手有压倒性的武力优势，对手主要靠藏匿和隐蔽来求生存。而军队的敌人往往在武力上远比一般的黑帮和罪犯强大而且勇猛，这就导致从军（也就是加入雇佣军）作为一种纯粹谋生的职业、专业在逻辑上显然的荒谬。

如果是为了赚钱，一个有其它的选择的人，为什么要选择“拿命赚钱”？

既然“有更好的出路的人不会选择这个职业”，那么仅仅是选择这个职业本身就已经是失败的证明。

这就进一步导致这类“职业化军队”出现类似台湾、日本、德国军人的困境——丧失荣誉感和社会地位。

你在这些地方鼓吹“我是要去保家卫国”、“我要为国家献身，为人民服务”，都会显得有些好笑。

要解决这问题带来的负面影响，几乎只有三个手段：

1) 提高收入。雇佣兵的核心诉求就是钱，没钱什么也别谈了。

2) 降低伤亡率。有钱还要有命花，所以这些导致军队要么只能“欺凌弱小”、要么就要基本太平无事行礼如仪。

3) 放纵享乐。一旦要面对真正的战争威胁，那么“不及时享乐就可能便宜老婆的新家庭”的问题就会非常突出。而且都要面对死亡了，法律还有多少约束意义？这就顺理成章的导致了各种海外驻军、作战部队的作风败坏。各基地对种种对居民犯罪有意无意的的包庇、对走私贪污的睁一眼闭一眼，对基地周边性产业的纵容甚至鼓励。

抓得紧，少了这些“福利”，就找不到人参军了。

“雇佣军”对钱权色都有强迫性的需求，这是它们的核心念想，自然需求就是这样了。

这如同海盗一样，你要海盗纪律严明、不要喝酒吃肉嫖妓赌博，这完全是不知好歹。

显然更合理的选择是自己投资赌场、妓院和酒馆啊。

编辑于 2023-03-25

<https://www.zhihu.com/answer/2952776039>



评论区：

Q: 这会导致军队只能打顺风局，但是感觉二战盟军还是很有战斗力的

A: 所以越战输掉了呀

防卫作战和干涉作战是两码事。

---

Q: 把海盗改成土匪更合适，大航海时期的海盗其实非常自律

A: 自律是在船上。靠了岸就没得律了。

---

更新于 2023/4/15