

问题：如何反驳「国家培养了你，学校培养了你，你却浪费这么多社会资源就做这些工作？」

类似的评论？

题目描述：经常看到一些新闻比如清华大学毕业出来做主播，北大毕业出来送外卖，评论出现不少类似于“你读了那么多书白读了”“有毛病吧吃了那么多资源来干这个”“你对得起教你的老师学校还有养育你的社会国家吗”

恰恰相反，中国很缺高素质人才去做“初级”的工作。

需要北大学生去卖一卖肉，需要清华学生去送一送外卖，需要北航学生去做做吸尘器、需要人大学生去做一做短视频。

这些工作根本就不低端——事实上，世界上根本就没有“低端”的工作，只是有一些门槛较低，低要求需求比较多的工种而已。

但谁说这些工种没有门槛高、高要求的需求？

卖猪肉，真的就是这么简单的一件事，已经没有改善的空间了？

恰恰相反，这些极端“家常”的需求，只要稍有系统改进，就意味着极大的市场。

戴森也不过是“做吸尘器”的，戴森低端吗？

中国表面上缺的是高端技术，事实上恰恰相反——是因为缺足够可靠、足够精确、足够高效的底层服务，所以才会导致高端技术缺少支撑。

是因为在“基础工种”里缺少真正的精英，所以孱弱的“基础工作”支撑大跨度、广领域、强综合的系统工程时，力不从心。

基础，不等于低端。

恰恰相反，越是基础，竞争越激烈和充分，越需要高端的、有极其扎实的学术能力和知识储备的人才。

一个清华北大的学生去一个高贵又清闲的衙门里看报纸，那才叫做真浪费了。

去扫地、去买菜，不叫浪费。

认为这叫浪费的人，自己对什么是重要、什么是高端没有概念罢了。

注意，这里反驳的是价值判断的技术性失误，而不是在反驳清华北大等重点大学的学生负有特殊的社会责任。

在中国，你受的国立教育越多，你的确有更重的社会责任，这一点没有任何讨论的余地。

得了便宜不要卖乖，如果你一定要卖，你要在你的单位公司里卖，因为你绝不会因此得到什么有个性、智慧的好评。

只会令人觉得你这个人不但不知好歹，而且还喜欢自我想象正义。

你也别争辩别人这么想是不是“公平”，因为没人会和你讨论争辩，而是会按照这个判决直接决定你的命运。

你只要让人在确知你的身份的前提下鼓吹这个观点，你就是在给自己招来诅咒。

没人喜欢这种人，尤其是读了清华北大的。

编辑于 2022-09-02

<https://www.zhihu.com/answer/2656100912>

评论区：

Q: 受的教育越多，就要承当越重的社会责任，谨记在心

---

Q: 个人推测，答主的意思应该是把高端技术应用在日常“低端”的工作，把人尽可能的解放出来。

我妈妈做了很多年的保洁工作，很早就会用在（当时还算比较高端的）设备对大理石地砖进行维护保养，也会用一些其他机械设备。因为这个，入职工资就比其他人高。

这些设备使用其实不难，在以前因为昂贵用的比较少，会用的人也不多。现在便宜下来以后，用的越来越多，很大程度降低了一线人员的劳动强度。

---

更新于 2023/3/14