

问题：事业编，今天强势地怼了领导的领导的领导的领导（副厅级），会有什么后果吗？

当公务员所需要的组织伦理常识非常复杂，而且又没处去学，这已经成了一个非常大的职业发展障碍，也是公务员很容易发展成家族传承的主要原因。

坦率讲，如果家里没有至亲长辈做过资深高级公务员——这是指厅局级一把手以上——并且亲自对你言传身教，你最好把自己当成官场小白，凡事不要太“刚猛”了。

在你可以大着胆子开始对任何人说不之前这段痛苦委屈的日子里，以下工作你赶紧抓紧时间完成：

1) 读读中国古代史、近代史和党史、革命史。就算你不能读二十四史原文，起码也要找点“简史”、“通史”之类的读一下。至少有个基本完整的常识基础。

2) 梳理清楚本单位的掌故往事。你这单位怎么来的，干什么的……起码你要知道。

3) 摸清楚党纪原则、组织规章。找到那些白纸黑字的规定和章程。有人能从头到尾给你解释那固然好，没有的话至少自己读了有疑点多找人请教一下。

4) 先不谈八卦隐私，自己几个上司的公开资料至少都了解一下。别的不说，你自己本地一把手一般都在本地新闻上屡屡露面。光这些新闻你也该通读一下。

这是最低、最低限度的家庭作业了。

约等于要开车起码要先学交通规则和机动车原理，属于没得可偷的懒。

否则你很容易会为“居然不让我逆行”这种“荒唐”的事“义愤填膺”。

很多人会说“做人不要怕犯错，只要知道请教就行”——这话其实是不完全对的。

因为有一些错，因为过于基础，基础到了“毫无学习痕迹”的程度，它就会错到让路人害怕跟你扯上关系。

第一，ta 会觉得你这不是临门一脚没踢好、只要提点一下关键要害就能解决的问题。而是连球鞋都得帮你买，球都得帮你借，要从带球开始教你才行的问题。

这工作量太大了。

第二，你作为一个想踢足球的人，在跟裁判争“凭啥不能用手”，而且还自居正义不容置疑。ta 会害怕跟你扯上关系后在买球鞋、借足球……等等等等的每一个环节里都落到那个“挨骂裁判”的下场里去。

这成本太大了。

第三，看得出来，你根本意识不到你面对的问题的规模。所以很显然也不能指望你有为这些成本买单的心理准备。

错到这个地步，就错到不及格了。

不怕错，只要错得及格。

及了格的错，因为帮你没那么费力，你也往往给得起报酬。同时因为你错得及格，你对该有多少报酬，往往也有一个基本概念和心理准备。

看到及了格的错，旁观者就会觉得奇货可居——就不考虑那些助人为乐的道德教训，纯功利的讲，惠而不费的交个朋友、结个善缘，谁不愿意呢？

那要怎么错得及格？

第一层——就是把闭着眼睛都能想到的最基本的家庭作业先做掉。

第 0 层——如果你没做过这个最基本的家庭作业，就至少至少先不要愤怒得那么天降正义。

因为如果你不是以一种“凭什么说我错”的态度，而是一个“我真的不知道应该怎么改正”的态度，人家肯告诉你这个家庭作业的概率也要大一点。

做人不要怕犯错，

前提是不要错得不及格。

编辑于 2022-05-18

<https://www.zhihu.com/answer/2491391142>

---

评论区：

Q: 那些基础知识都是不必要非得请人来指点才能知道的，也就是都是些你只要花时间就能了解到的东西。你没去了解，首先就意味着你对这件事没有基本的调查，也就是没有做出努力和付出一点代价。这有两种可能，一是你觉得这事情对你重要程度不高，于是你才没有下功夫去了解；二是你不明白一个道理——“没有调查就没有发言权”，这是进行批评/讨论的基本的原则，更严重的是会表明你没有讨论问题时应当保有的自我怀疑态度，这个怀疑不是怀疑别人，首先的是要怀疑自己的看法是否站得住脚，你得提出你要这么看的理由，什么“我妈教的”，“我就这么想的”，“我们都这么想的”，“我觉得”，这都不算理由，理由从哪里来？还不是得了解一番，而且了解还不能局限在“我看到的”，“我身边的”。毕竟一般来讲领导是要综合考量的，片面的看法只能当做考量的素材，而不能做为某一个值得搬上桌面的决策而被讨论。

这两种可能被知情人/老手看到，

对于一，他们自然不必要花费时间精力放在指点你这个问题上，因为指点的后果无外乎两种，一，说了你也没在意，于是他的经验/意见被你无视/忽略，那么他何不直接不指点你干货，最多跟你聊些不痛不痒的闲话，别人想听都不一定听得到，但在你这里却直接被无视，我觉得他心里不太可能很顺畅，即使他不是好为人师于是也不埋怨你，但是你在你这里不就可能被打上“不足与谋”“不必教与”之类对你没好处的标签嘛（特别是在一些重要的问题上，你都没看出来这里水很深，以及对你很重要，那么你就只会被当做一个不知道自己在干嘛的小孩子罢了，跟小孩聊什么正经事，不骗你哄着你的就算不那么坏了）。二，你猛然地意识到了这里面水很深，也很重大，但是你仍然没有任何自我怀疑地坚持某个“我觉得就该这样”的没有实质理由的看法，甚至为了维护自己的“面子”，高谈阔论起来，如果他聪明的话，也不会再与你多讲些了，因为再讲下去他怕是要被你指成“好为人师”之类的标签了。指点不成，反被嫌弃/埋怨，他何必冒这风险？一般当爹的才会。那难道就没有人会幡然醒悟，自我怀疑而后虚心求教嘛？这种还是蛮好的，也不是说没可能，只是这种人在目前所讨论的前提一里比例不高。

对于二，

没有方法，不知道原则都不是多么不可饶恕的过错，没有人生下来就知道，只是知道有先后罢了。问题在于，你的毫不怀疑的态度，拒绝了其他可能，也没有站得住的理由，只是一种静止的甚至僵化的“我觉得就得这样”，也封禁了其他人说服你的通路，油泼不进，水流不出，僵而不死，这是愚蠢。任谁都不愿多沾你，因为厄运必将喜好降临于你，而你又总会拉人下水。他不会愿意与你多有什么交集，更别提触你的“逆鳞”指点你了，“竟敢说我不对，有的是帽子给你扣”，最后是谁训谁还说不定呢。何苦呢，何必呢。

不轻易说话，特别是实话，那些真正有用的话，应该是真正有干货的人必要遵守的一个原则。有些话，只能讲给值得的人。

成为那个值得的人，你不会没有贵人。

A: 你这个可以单独写一个答案了

Q: 我喜欢把感悟放在你的评论区里面。

一来，你可能会看到，有利于纠错。

二来，愿意看进去这些的人比较集中，也容易交流。

三来，我受启发之后，就迫不及待地要写，没有再转到其他处才写的空隙。

我想谢谢这俩字你已听很多了，但我还是要说，你实质上就是做了我们的老师。祝好。

B: 其实这么长的可以开个答案艾特答主，因为太长了。。有点占用评论区的感觉。。

Q: 原来是这样，我明白了。以后注意。一股脑地写下来了。[流泪] 那么，答主的评论区，对不起了。

C: 很受益，感谢你这么有价值的评论。

A: 圈我无用。我把这功能关了

可以写独立答案后在我的评论区发链接

---

A: 你的关联阅读得收缩一些数量。不然其实这一千多篇全都可以算关联阅读。

宜只挑关联最紧密的五篇左右。否则可能反而导致扩展阅读的人数下降，会吓到 ta 们。

---

Q: 各位：

之前我考虑不周，本想的是多多益善，因此有时发的拓展阅读数量很多，却没考虑到这可能会给大家造成一种压力。如果给您带来了困扰，我感到非常抱歉[拜托]。从今天起我发在答主文章评论区的拓展阅读内容会控制在 5 篇左右。

此外我每次都会将答主的文章连同评论区的拓展阅读一起转发到【想法】，并在【想法的评论区】贴上其他拓展阅读的连接，如果您希望看到更多内容的话，可以到对应想法的评论区查看。

谢谢各位的包容，祝好

A: 这个没必要道歉

不要为不完美道歉

Q: 净输出者无需道歉[调皮]

该道歉的是没能提出建设性意见，让你爱得更轻松的受益人们。

---

Q: 路已经指到这了[赞同] 似乎大有可为，我还是感到一点点紧张，还想了解一下如何检验所学的知识[思考] 这类知识没处学，那检验方式应该是怎样的呢？

A: 幸存就是及格。

传个两三代，自然慢慢搞懂。

基本没有捷径。

---

Q: 希望答主能在其他领域多回答类似“最低限度的家庭作业”是那些

A: 这个回答不完的。但到书店里自己的类目下找找经典著作总是可行

---

Q: 羡慕能发出多字和图片而不被吞的朋友，按答主话说：此乃天意&客随主便[捂脸]订阅

A: 拆开成几部分发

---

Q: 人家问的事业编，你答的公务员？还要别人不要犯错，你自己审题了吗？

A: 你这习惯要不改，前途堪忧。

---

Q: 题主是不是补充了提问，答主可能也需要更新一下回答。题主是事业编，没想升职，只想轻轻松松的摸鱼，问的是自己要不要可能因为被处分而担心。

A: 在不准备做任何事解决的前提下，担心岂不是纯损失？

---

更新于 2023/4/8