

(天使)

问题：天使是基督教的内容吗？

你如何确定有人在向你传递信息？

你怎么确定某种声音或者图像里有信息，而某种声音或者图像不值得去解读？你怎么确定某种图像是文字而某种图像只是随机花纹？

你怎么确信身边的那棵树没在跟你说话？它的枝叶交叉图案为什么就不是一段正在向你展现的文字？你怎么知道山岭没在向你说话？山风的呼啸声为什么不是一段复杂的信息？

这不是文学的描述，而是一个现实问题。

人类在一切交流中都必须基于某种规则过滤噪音，否则接收到的数据量将很快淹没人脑的运算能力。这意味着无论如何，都只有非常小的一部分信息能够被视为“信号”。否则你每天的日常回忆将不是“今天xx对我说了yy”，而是数据量极大的随机噪声。

那么人类会把什么视作值得注意的信息然后加以研读？——自语言成型以来，就一向是人类自己的语言。

当有“人”在向我们说话时，我们才最能毫无疑义感到“我们正在接收到某种值得注意的信息”。

上帝可以让火山喷发来传递信息，但是除非喷出的岩浆摆成一段文字，否则人类只会“蛤？”。

既然要传递任何信息给人类必须以人类的注意为前提，那么显然只有唯一的选择——被记录下来的认为是天启的信息，除非是卦象、占卜这类只有几个字节的东西，否则只要信息量比较大，就都会涉及到一个特殊的、能被人理解的类人存在。这就是古人们普遍认定存在天使的理由。入口本身就是窄缝，进来的东西当然总是扁扁的。

天使是人类自己揣想自己听到了上帝说话时唯一符合逻辑的途径。尤其是一神论在犹太教时期就因对全能上帝的真实敬畏而意识到了这位上帝只要存在，就不可能用祂自己的“语言”对人类直接说话。这种“语言”的隔阂是绝对的。上帝语言中的任何概念，都在人类的语言里没有对应物。尤其是上帝的语言几乎必为实物。合乎逻辑的考虑是，神并没有“许愿、然后作法、然后获得结果”的过程，因为全知全能，祂的话语就是行动，就直接产生结果。这是为什么创世纪一开始就说“神说要有光，便有了光”。这不是“霸气”，而是一神论神学必然的看见。既然神的话语如此特殊，那么它对人“说话”最可预料的样式也就是在人眼前展现活生生的历史。你活着看到的一切，就是祂的“话”。问题是古人在社会心理上不会觉得这就够了。在社会情感上还呼唤着神与人的特殊沟通。不客气的说，这些沟通从现实逻辑上看是人自己脑补出来的。这些“脑补”大量的机制都是来自幻觉、睡梦。但因为熟知一神论的神学，它们很自然是以“天使传话”作为基本形式。

但是无神论者们别急着开香槟。这些被记录下来的据称为天使所传的话，仍然可以合理的拥有神性。只需要考虑清楚一个问题——何年何月缺少过自称见到神的狂人？为什么在那数千年里浩如烟海、无日无之的千千万万狂人妄言之中，偏是这么几句留下来了？

因为狂言被寄予信心，有赖于之后的历史发展。上帝作为历史的主宰，在千千万万的狂言中用历史给其中一部分做了背书。

客观的说，圣经这本书的发语者全是无知妄人——因为人没有不无知而狂妄的。无庸讳言（事实上这也是基督教所坚持的基本信理）——全体人类，没有一个不是愚蠢、狂妄、贪婪而又软弱的，同理，历史上的“先知”们（我是指真正动笔写圣经文本的人）所传的话，客观上也没有一个不是被形势所迫、或者被政治利益所诱惑、又或者出于惶亡疯狂而生的谰语，又或者出于自己的学术见解而生的一己之见。林肯被刺杀时，坐在剧场里的人们立刻就得到周密的传讯审问，也一样得出四十八个不同版本的供词，谁有脸去责怪几千年前处于半文盲状态的古人？现代人绝大多数根本意识不到新闻通稿所营造的“唯一真相”纯属时代幻觉。问题是，你们不要忘记了是谁在手握历史，造就了他们不得不那样说的绝境、摆上了不得不那样写的诱惑、印证了那些疯语梦话让人们看到应验而不得不铭记。

打个比方——给一亿只猴子一人一台打字机让他们随便打，只要让一位莎士比亚自由的选择哪些字句应该保留，这位莎士比亚一个字也不用敲，就能得到《哈姆雷特》。那么这本《哈姆雷特》，是猴子写的，还是“莎士比亚”写的？

再往前推进一步，把原教旨主义的愚蠢直接击碎给你们看——圣经是真理，字字句句都是真理，这完全没错。只是这真理不是打字猴子们在打字时迸发的妄念，而是莎士比亚选了那字句时内心的深意。那些寻章摘句、苦求古卷的所谓“宗教学者”们，若没有这点基本的神学认知，是活该死于故纸堆——他们以为打字的猴子们作为“作者”必知“原意”，他们只是终究不认识这位全知全能者到底如何行事罢了。不先真正的如其临在的观瞻这个存在，就要走入缘木求鱼的学术坟墓，皓首穷经而终无一物。这是罚当其罪的。

古卷不是不可求，但你要扪心自问——你是在找猴子的意思，还是在找莎士比亚的意思？

圣经的形在过去，但意只在未来，最接近圣经真意的，其实永远是谦卑传承和戮力求真的当下人和未来人。

不管你是信徒也罢，是宗教学者也罢，如果不打算浪费自己的生命，在讨论基督教的时候记住，圣经不是因为“先知”有神性而有神性。圣经是神以天地为筛，以历史为镊在千万疯语中的捡选而成，由此而有神性。“主权在神，从来在神，一直在神，永远在神”——这对基督教是一切的逻辑前提，原初公理。因神拣选而有先知，而非因先知揭示才有神，后一种认知只是人类未加深思的、第一转念时的误以为。只是因为它是更容易达成的第一转念，所以长期被看成“主流声音”罢了，实则是真实信仰第一步就要摒弃的歧途。

圣经的的确确是每字每句出自神的手。不但如此，圣经还在一切时代不停的演化。——经由流传而缺损，经由修补而产生异文，不同的异文发育生长出不同的神学与教派，然后被历史大浪淘沙，一部分被宣布为篡改的伪书，一部分被视为正本，然后正本再次变异，再发育，再淘汰，生成新正本。每次都是完美复制，只差几个无关紧要的词。——想到这是什么了吗？天演论。

圣经实际上是信仰的染色体，词句就是它的基因点位，信条是它的性状，教派是它的肉体。一代代遗传而不定向变异，被“自然”选择。获得特性而发生性状变迁。既保守而又激进的随着上帝塑造历史的手而被塑造。上帝书写圣经的“笔”从宇宙初开直到如今，没一瞬停歇。这才是圣经活着的真相，是亚伯拉罕诸教这几千年来的实情。

所谓天使，只是上帝任由幼年期的人类拾起的思想拐杖而已。

爱是永不止息。先知讲道之能终必归于无有；说方言之能终必停止；知识也终必归于无有。我们现在所知道的有限，先知所讲的也有限，等那完全的来到，这有限的必归于无有了。**我作孩子的时候，话语像孩子，心思像孩子，意念像孩子，既成了人，就把孩子的事丢弃了。**我们如今仿佛对着镜子观看，模糊不清（原文是如同猜谜），到那时就要面对面了。我如今所知道的有限，到那时就全知道，如同主知道我一样。

如今常存的有信，有望，有爱这三样，其中最大的是爱。

（哥林多前书 13:8-13 和合本）

well，这个解释，哪里“不科学”？

爱发电：

<https://afdian.net/p/ccc48016566a11ed882852540025c377>

GitHub：

<https://github.com/AaNingNing/Sth-Matters/blob/main/Anonymity/09%20-%20%E7%A5%9E%E5%AD%A6%E7%AD%94%E9%9B%86/%E5%A4%A9%E4%BD%BF.md>

---

评论区：

Q: 圣经是为了证明亚伯拉罕教派正当性而编纂出来的书，把不符合教义或者内部逻辑冲突的文字都去掉了，只要把人的思想放在这个范围内，那么上帝必然存在。

A: 人为什么理由而写，跟这本书到底说了些什么，其实根本没什么关系。

打字猴子们是什么意思，跟莎士比亚几乎没什么关系。

Q: 可惜的是他们都是为了证明有这么一个所谓的上帝存在而写的东西，被后面人拿出可以自圆其说的部分进行了编纂。整理圣经的人不是莎士比亚，前面写下那些内容的也不是猴子。他们是一个团体，前赴后继数千年的团伙作案。

A: 这个不应该这么理解。而应该理解为莎士比亚深谋远虑，同时考虑了意义的历史性展开问题。他控制着历史让猴子穿越几千年变成了完全不同于几千年前的一群听众。这个“展开过程”本身同样重要。但无论如何，圣经的意思不是猴子们打字时自认为表达的意思。它们只是一群不自知的自动机。上帝也没有让他们真的“随机打”，而是看准了它们的能力，让它们在一个他所划定的圈子里打的。

Q: 上帝的概念也是人类自己发展出来的是并且说上帝根据自己的形象造了亚当，开创了犹太人的历史。这套路跟其他民族的原始宗教信仰没什么大的区别，不同的是这群人不断的完善自己的话术，通过逻辑补全来进行自我催眠。

猴子都有自己的私心，会为了获得更多资源欺骗其他的猴子，虚构出一个莎士比亚的形象，尊他为创造者，他们的关系是互利互惠的团伙成员，这样理解可能比较准确了。

A: 再说一遍这，跟猴子没什么关系。猴子即便的确是赤裸裸的编造一个莎士比亚的存在，实际上也是莎士比亚选择这批猴子的原因而已。你现在是根本理解不到这位莎士比亚到底为什么这么重要，也没理解这位莎士比亚为什么要这么弯弯绕非要做这件事。于是你想要“奥卡姆”掉这种理解。你并没有在谈论这个理解方案本身有什么问题。你只是在反复的强调同样成立的另一种理解。这本来没什么，只不过你说的这个版本是有几百年历史的老说法了，并无再次强调的学术价值。你大概是想“在气势上势均力敌”。其实没什么必要。

Q: 不是啊，我就是觉得最初的源头不过是一个骗子想要获得利益，所以编造出一个不存在的东西愚弄民众，就像李洪志做的那样，人很容易被欺骗，并且为这个欺骗找到理由，在已经取缔法轮功的今天，尚且有很多李洪志的信徒在进行秘密活动，而不相信他们所信的东西是错误的。

与任何其他的宗教没有什么不同，信徒不自知，事实上没有人以外的东西，信徒信的只是一个被编造出来不存在的事物。

我不需要通过剔刀理论来佐证，仅仅只是从人本身的角度进行思考而已。

A: 所以你觉得这“没有被骗”的十几亿人，比“执迷不悟”的那几十亿人更聪明么？

---

Q: 所以这位先生是和耶和华说过话？

A: 有理说理，问这个没什么意义。

Q: 我倒是认识声称可以和菩萨沟通的和尚，以及和道教神仙沟通的道士。你们基督教没这种操作？

A: 基本上，声称上帝跟自己说话意味着想赌一把自己是先知了。犹太教时期每年都只怕有几十个这种人。说什么预言的都有。一场战争，可能被预言的结局都被这些人预言了个遍。每人后面都自然跟着一群信他们的。但是谁最后写进圣经了呢？——那几个连续多次“蒙对”的。其实他是不是真听见了上帝说话是次要的。谁想宣布自己听见了上帝低语都可以宣布。——但有一条，自立为偶像的确容易招人崇拜。但有朝一日 hold 不住，崇拜者残杀起偶像来可也是无底线的残忍的。

真要说是不是听见了上帝的低语。那只怕是通过显微镜、草稿纸、大黑板更容易听见。而不是通过睡梦，通过幻听。任何有智识的人的每一新灵感，都来自上帝的低语。不然我们为什么会叫它“灵感”呢？

所以你猜这是不是跟上帝聊出来的咯。

Q: 哦，那你确实不懂。

没想到沟通神在你们那边如此稀有，都可以当先知了。

在中国只够当个乡村巫婆。

A: 我代言不了基督教。恐怕也没谁可以代言

看不懂你是什么意思。

Q: 可是这是合格道士和尚几乎必备的技能，并不是什么高深的东西。

A: 哦?和尚不是无神论么?至于道士，我一般不评论。

Q: 不是。当然你要是说他们只研究佛不研究神，就是文字游戏了。

你信仰谁是你的自由，不过货比三家还是可以增长见识的。

A: 你怎么知道我没了解?神人沟通是邪教渊藪，如果一项神学里包含了神义论，就事实上排除了“幻听幻视”系沟通途径。否则就等于开了旁门左道，陷入于不义，授人以假借神名的方便法门。一个人即使有明确的听见，也该视作幻觉自己摒弃。神真要跟你说话时，自有让你无法无视的其他途径。而自己谋求经某种法术仪式占取神意这回事，在基督教里是早在旧约里就被设定为禁止的了。

Q: 哦，这不也是有的么。这样听起来就靠谱多了，不然只靠圣经和别的教友，没有自我验证，那自然不可靠。这些要求道教佛教也都有，看来宗教还是很像的。佛教经典的凡所有相皆是虚妄，说的和你说的意思差不多。那祝你早日亲自印证你的主，届时如果你愿意说说，我愿意单纯的聆听。

A: 我其实不大爱说这个。只是有时看到乱七八糟的东西太过乱七八糟会忍不住多点嘴。也许有人看到了会突然看到上帝，但那是上帝与他之间的事。一切随缘罢了。

Q: 这倒是解决了我一个疑惑，因为讲道理西方不至于搞不出来小学生都能搞得东西。不过你说的对，通灵这种东西假的十有八九，真的万中无一。佛教道教讲清静无欲，也是人为减少干扰的方法之一。那么终极追求是上天堂么?或者这是个普遍的误解?

如果一个基督徒连圣经都不相信了，那么他还是个信奉上帝的基督徒吗?

A: 在别人眼里算不算基督徒很重要吗?

人的标准没有意义。

基督徒对自己到底算不算真正的基督徒都时刻充满着怀疑才对。

---

Q: 要不怎么说神学是逻辑学的摇篮呢……基督神学（至少其中的某一个派别）的确为了逻辑自洽下过苦工。虽然我依然不信，不过看看还真是挺有趣的。

A: 信不信不重要，也并不由自己。想信的，没被某些事点到是信不了的。一般人只能做做思维体操。两边都看，有助于消除狂热。消除狂热就是收益。

Q: 你这话说的很在理，看过中国基督徒说每天读 4 个小时经文也没用的。要真信，必须要要身体力行，身心都把神放在第一位。但是能坚持做到这点很难，开始身体力行更难，这是需要神的点拨的，需要机遇，时机和环境缺一不可。

A: 用是有用的，只是效率太低。身心放第一位，我怀疑人是做不到的。真的把事情想通，至少“把路铺直”，才有用。其实关键是“铺直他的路”。

Q: 是的，只有耶稣才会那么完美。我说身心，是想和虔诚这种分别开来吧。碰到个姐妹，人在国外读书孤身一人，困苦无依，花 80%时间读经祈祷，20%时间完成她的论文，结果 80%成绩都是 hd（等级为特别优秀，相当于 85 分）。以上是她的原话。

实在很不可思议，就像你说的“神铺直她的路”，让她彻底的依靠神，如此快速的领悟神的活，向神谦卑的奉献自己。

----

Q: 按照这种观点的话，圣书其实应该不止在希伯来一神教体系中存在吧？毕竟是“集体创作”。

A: 这么说吧，按我的看法，资本论、相对论、自然哲学原理、天演论也都各算一卷。

---

Q: 也就是说，你觉得圣经里哪些话对，它就是对的？所以新教说每个人都有释经权？

A: 事实上，垄断释经权是天主教做过的最愚蠢的决定。他们只是没有想过自己加上的封印有一天会被上帝亲手不可阻挡的解开。不要以为是新教在主张人人可释经。你真站在神学立场上，就会看到是上帝觉得时候到了，亲手解开了人人释经的障碍。

是上帝经由人手交给了人类印刷术和翻译的热情。也是上帝造就了迫不得已必须进行平民教育的人类困境。这根本不是任何人可以以任何理由去反抗的。人能做到的只是把原来在内部进行的讨论公开化，并且不再遮掩教会内也存在信仰分歧的事实。力气只能用在展现和发展解决分歧的机制上，而根本不能再用在遮掩这种分歧上。

天主教会在教改期间挨的最大的巴掌就是因为这种错误的政策。这种政策，那个教会要去坚持并且自认这是圣洁和虔诚的表现，那个教会就注定会被上帝扫进历史的垃圾堆——它必定要分裂甚至要消亡。

---

Q: 从猴子的视角来看，我作为一只未来的猴子，好像也第一转念就是去根据过去打字的猴子来猜测莎士比亚的意思，因为猴子比较容易理解猴子，而几乎不能理解莎士比亚。那这种“第一转念的误以为“有解决方法吗？或者先问”“是应该纠正的吗？

A: 当然是应该纠正的呀。猴子的意思其实没啥大价值。纠正的方法就很复杂了。先把自然科学学好是很正经的。可以说自然科学是莎士比亚的另一本书，跟猴子写的这本是互相对照的，堪称上下册。合在一起互相看，才能更明白莎士比亚想说什么。问题是现在的两派人吵着只看上厕或者只看下册，这就坏了。

Q: 科学和神学甚至哲学并不一定存在矛盾。随着科学发展，现代人更应该辩证的去看待这些“真理”，不断思考，何为真正的真理。

A: 何止不矛盾，没有神学，科学根本就不成立。

---

Q: 你好，那我想请问一下是否意味着在阅读的时候就无需过分重视现实作者的本身了？我有一个很困惑的地方，就是特别是新约，很多书信或者福音书都带有作者很强烈的写作风格，就我自己而言，我相信圣经是上帝以历史和时间筛选而来，或者说不光是圣经，还有各种领域的经得起时间检验被上帝存留的。就像是莎士比亚的是背后的掌权者，但是这意味着难道猴子的感受就毫不重要吗？特别是在看新约的时候，书信的风格迥异，特色鲜明，对上帝的认识阐述也很丰富独到，那能够忽略猴子们自身鲜明的个性色彩去了解莎士比亚的意图吗？希望答主能为我的疑惑提供一点思路。

A: 下面都是建立在一神论的基本前提上的表述：

猴子的感受其实是完全不重要的。所以圣经总是需要结合从古代到读者当下这全部的历史的最新认知版本重新解读，得到上帝想要借此向此时的读者展示的内容。

实际上上帝的意图是用给定的文本加上不但更加丰富化的信息来构成完整的表达的，甚至后者才是更加重要的主体。祂知道每一代人在阅读时刚经历过什么、知道些什么，因为那本来就是祂亲手安排的。

Q: 谢谢答主的回答，十分受益，另外我觉得自己的常识与知识储备都很缺乏，但是又不知道阅读方向，看的东西都很杂乱没有办法帮助自己建立体系，如果可以的话，能不能给一些建议。

A: 实在捉急的话，科学看看第一推动丛书，历史看看全球通史这些。

没事多看高质量的纪录片，有好处。不要挑选题材。

---

更新于 2023/2/19