问题、恋爱长跑无果真的是女生亏吗?

这分两个面。第一面——"爱情长跑"本身是不是一个需要解决问题?还是应该当成一种"合理的慎重的表现",予以接受甚至欢迎?

答案是这是个应该避免的问题。

虽然不能说搞"限时死亡",但是谈恋爱也不宜迁延时日、放任自流。

缔结亲密关系在本质上很类似移民。决定拿绿卡甚至入籍之前,除非你是海上漂去的难民,否则旅居几次是必然的理性选择。

这个旅居就是通常意义上的恋爱过程。

很多人抱着观光游的心态去看了几个景点,住了下五星酒店,就决定移民了。 这个显然属于瞎胡闹。

其实你真的需要观察的是它的立法、司法、执法水平,它的经济活力,它的文 化理念……

你要想办法获取资格、制造情境去观察对方的表现,这没有什么可丢人或者可含蓄的。

直接询问对方对社会事件、国际大事的看法,看了电影小说直接问对方的意见。 多管齐下考察对方的"刑法"、"税法"、"民法"、"宪法",直接看 ta 有没有立法、 法条是否完善自治、执行是否合理有效、程序严谨。

这些东西会从对方点点滴滴的待人接物、喜怒哀乐之间体现出来。

什么会让对方愤怒? 为什么就会让 ta 愤怒? 愤怒之后 ta 会怎么做?

什么让 ta 痛苦? 为什么痛苦? 痛苦了会怎么做?

要审查的科目太多太多,可能客观造成你要查完全部科目时间会比较长,但这绝不意味着时间长本身是值得赞美的、时间长就意味着"慎重"、"严谨"。

隔着很长时间旅一个游,次次都五星酒店大巴车,睡觉、尿尿加大餐拍照。仅仅靠着这种模式混了很久,结果最后还没拿到绿卡,这当然是一个失败的结果。

你一个恋爱谈得有多久,其实主要取决于你的国情研究做得有多快,以及你的退出机制是否可靠。

婚姻法、民法、妇女权益保障法这些东西你先研究透,搞清楚,建立起有效的撤离方案——强烈的建议你规划好婚前协议,咨询专业律师确保有效性——这可以大幅的压缩"国情研究"的工作量,减少你顾虑太多、考察项目太多、标准太高导致的客观拖延。

第二个问题, 谈恋爱是不是应该提倡耐心? 也就是出现了对方故意消极拖延时间的现象, 是否应该努力说服自己"再多点耐心"?

答案是不应该。

发现任何对方故意拖延时间的迹象——比如你急 ta 不急——你都要考虑及时终止。

你急,ta就必须要对这个急做出相应的交代和反应。这未必表示一定立刻解决,但一定表示立刻有进展。

你应看到计划被提出、时间点被划定。如果没有任何进展,只有一句"你这么 急有必要吗",那么不必多说,考虑和平撤出。

不必发怒、不必责备,因为坦率说对方并没有什么错误,本来就是你自己赌博, 赌输了难道怪骰子么?

但是既然结果已经出现,那就不要自欺欺人。

其实有一个比喻很直观——

就像你写一篇很长的论文,写着写着,突然软件失去响应了。

你当然会采取各种手段想办法恢复软件运行——比如关掉别的软件、比如腾出暂存空间、比如断网重联······

但当你穷尽了你的可操作空间,程序仍然无响应,你最好的选择从概率上讲始终是立刻强行关闭,尝试寻找自动备份,然后换一个安装再写。

你可以有时诉诸一点耐心,但永远不应该走"无限耐心"这个策略。

不错,你的确有可能错过了一些纯靠耐心就可以等到它自动解决的好结果,但是相信任何一个有点 PC 经验的人都知道,"无限耐心"作为一种系统性的策略是不可行的。

失去响应,立刻开始挽救操作,挽救操作穷尽仍然无响应,及早强制退出。

你要的响应并不奢侈——进度动画在转圈,点按钮会弹弹窗或者至少有点小特效,移动窗口有响应……

什么都没有,也什么都做过了,那么继续"诉诸耐心"很容易陷入死循环。

给你必要的反应来避免,是软件设计们自己必须承担的义务。出现原因不明的失去响应现象,用户绝无任何保持耐心的义务。

只要出现一次这种原因不明的无响应状态,用户弃用它就是完全合理的选择,不需要有任何多余的道德负担。

注意,这不意味着你必须这么选——windows 崩来崩去,你不也经常凑合着用——但是你如果要弃用,是不必理会这种"你怎么毫无耐心"的指控的。

你想想看,微软要是隔三差五不明原因失去响应,还发公告"用户应该有一些耐心,耐心是美德",是你该惭愧,还是微软在鬼打墙?

其实,在这里有一个危险的而隐蔽的混淆——这种"毫无乐观信号支撑的耐心", 其实已经不是耐心,而是信念 (faith) 了。

维持你继续等待的,已经不再是任何客观依据,仅仅只是你自己的决定、你自己的选择。

问题是——只有上帝/客观世界有要求人类保持信念的特权,人类是没有资格因别人对自己没有信念 (faith) 对人实施任何责备的。

不要砸键盘、不要摔电脑、不要骂微软,早点重写。

严守"无响应即刻强行退出"的法则,你可以避免一切无谓的爱情长跑。

如果在严守这个法则的前提下周期偏长,那是你论文比较复杂、天然需要写那么久。

这是两回事。

编辑于 2023-01-31

https://www.zhihu.com/answer/2868446976

Q: 其他都同意, 就是「退出」这个概念建议换成「远离一些」, 但不是「断开」。

毕竟,移民国的国情本身也是在变化的。而天底下有那么多个可以移民的国家,如果执行「退出」策略太彻底,而「移民」实际上是个双向接纳,容易造成最后哪个国家都移民不了的局面。

如果一个国家「现在还不适合移民」,建议是放在稍远一些的「考察国」的位置,然后伺机寻求对该国的国情改善(随缘做这件事)。

有时候, 「远离而不断开」这个决策本身甚至就会对该国国情产生深远的影响, 因为这给予了对方一个「反思自身国情」的机会。如果「退出」就是「断开」, 那么 这个「改良后的新国情」就成为了下一任移民的利益。相当于是自己付出了真情去 改革对方, 最终却让后来者得益了。

但无论如何,毕竟最终要改革世界并非是「只改革自己将要移民的国家」,而是改革「全世界的所有国家」。只要怀着这种信念,对遇到的每一个潜在移民国都采取「可以远离,不会放弃」的策略,平等地爱好这些国家。那么总有一天,总会有某个国家完成蜕变,然后成为「适合移民国」,然后此前付出的长长的改革历史(随缘而不放弃),也就成了两人关系的厚重的基石。

简单来说就是,要有长久的爱情,确实需要积累这个 [感情历史的基石]。一直换,容易到最后这些国家都成了 [适合移民国],而自己却没了这 [感情历史的基石]做门票,变成了是对方变好了,对方却拒绝你了。

感情的选择是双向的,不可总是认为自己是揣着知识金库在选国家。国家也在选移民,并不一定是有知识金库就能入选。

先这些。也许。

B: 和志同道合人的一起共事,慢慢的会发现身边有许多合适的人。和 ta 们保持良好的人际关系,再机缘巧合之下都可能会发展成亲密关系。

Q: 总结: 由于人自身的复杂、以及与同等复杂的人相处,在结婚前多谈几段恋爱是一个好策略。 就像想要移民的人需要事先对移民国家的法律运行、经济情况和文化理念进行调查。在对方没有相对回应的情况下, 只靠耐心是不可持续的,及时换个人选是一个合理的决策。

B: 怎么说呢,如果一个个体一直没有找到敢于让 ta 下结婚赌注的对象,又不放弃地一直在寻找,那么结婚前谈得多其实是 ta "不放弃任何可以爱的机会"的结果。

对于某些安全感充足,做好了最坏预期应对方案,且保持开放观点不认为"离婚不可选,结了就要一辈子",以及"离了婚我就是二婚了,不值钱了"的人,未必需要谈很多段恋爱。也许谈一段觉得差不多就会结个婚试试了。

说实话,有些问题谈恋爱的时候反复测试也不一定能测出来,需要真的结了婚才能知道。

Q:如果有精力,还可以自己建立一个任务管理器,看看谁占用了太多 CPU, RAM,谁长时间未响应却没有什么有效的输出。 Q:问题可能在于,很多年轻人也不清楚什么样的人、表现、反应是好的,所以不敢进一步,也不敢退出。但总不能等到把自己认清了再去谈恋爱吧,答主所说的对另一半更全面的考察,我感觉需要个人有一定的成熟和对爱的理解。所以在我现

在这个不成熟的状态,改怎么做呢

A: 大胆做。提前想好婚前协议,保证离婚、分手不要成本太高。

Q: 想到一个问题, 不知道有没有朋友可以帮忙解答下。

关于第二点的"有耐心"。如果对方在看到你提出分手以后,开始转变想法,提出别分手,并有打算响应你的"着急"(最理想情况)。这种情况还是坚持分手吗?不分手感觉好像就变成了威胁。但是分手了,似乎当初分手的原因已经没了,虽然对方只有在这种情况下才意识到重要性。

B: 想到一个问题, 不知道有没有朋友可以帮忙解答下。

关于第二点的"有耐心"。如果对方在看到你提出分手以后,开始转变想法,提出别分手,并有打算响应你的"着急"(最理想情况)。这种情况还是坚持分手吗?不分手感觉好像就变成了威胁。但是分手了,似乎当初分手的原因已经没了,虽然对方只有在这种情况下才意识到重要性。

更新于 2025/2/5