

问题：事实与观点的区别是什么？

很多人讲——正确的、被证实的、客观的，就是事实，错误的、未被证实的、主观的，就是观点。

这个区分法看起来无比正确，但实际上没有意义。

案例一：某个科学家说了你一个听不懂的科学论证。然后告诉你，根据这个论证你现在选择的这个方案行不通。

请问这是 ta 的观点，还是个事实？

注意，你听不懂 ta 的论证。

这才是人们在现实生活中面对的问题。理论上，如果 ta 的证明是成立的，那么 ta 说的就是一个事实。但实际上，你极少有这个条件能搞懂这个证明。

案例二：豪斯医生瞄了你一眼，“你小子明天就要死”。为啥？老子就不说。

ta 说的是观点，还是事实？你怎么知道 ta 不是有充分的论证，只是没有说出来？

案例三：某甲做了一个声言，然后还进行了一番论证。但是你看得到——或不如更准确的说，你相信——ta 的论证有一个地方弄错了。

这时候某甲这声言说的是事实，还是观点？

你觉得错，就是错了？这么说，最起码你高考理科是全科满分咯？

你看到没有？似乎同一个声言的性质会随着观察者的身份、能力、利害关系、甚至心情变化而得到截然不同的定性。

而这形形色色的观察者之中，谁是真理之神？

你吗？

其实，真相是世界上根本就不存在事实与观点的分野——存在的只有观点，没有事实。

被称为“事实”的，只是一部分说服力比较强的观点。是被说服的人给它们戴上了“事实”的冠冕，把它们加封为王了。

从这些话里面形成你自己对事实最好的观点，这是你自己的责任，其实跟对方自认为是在说观点还是在说事实关系不大。

关于这个问题，有一个额外的自我认知的技术——

你看到一句话，在考虑不接受它会有什么后果的时候，你思考一下这引起你顾虑的后果的来源到底是什么。

如果你觉得不接受的后果是来自说这话的人，那么这意味着你在把这话当做一种观点。

如果你觉得不接受的后果是来自客观世界，那么意味着你在把这话当做一种事实。

编辑于 2021-11-29

<https://www.zhihu.com/answer/2235939694>

评论区：

Q: 曾和一位挚友聊过，我们所看到的，只是基于我们自己的角度看到的事实在“观察的那一时刻”的“投射”而已。哪怕是对我极其震撼的某一件事，对其他人也无法做到同样的震撼，反之亦然。

---

Q: 我认为实践中人类目前主要是通过 2 个路径来确认事实，一是规定一个基础的观点叫它事实，其他观点经过它的检定而成为事实，这就是所谓“元叙事”；二是规定某种格式、规范，所有观点符合这种格式、规范的就认为它是事实，这就是所谓“科学的范式”。

No great artist ever sees things as they really are. If he did he would cease to be an artist.—Oscar Wilde

---

更新于 2023/3/29