

问题：斯坦福论文《Generative Agents》用 AI 角色模拟人类行为，能带来哪些应用？

不妨真的开放出来让大家体验一下看看？

我的预料是——只要性格设定稍微复杂而开放，只要经过很短的循环迭代，里面的每一个角色就都疯了，不但行为逻辑不可理喻，还不断矢志不渝的干出自我毁灭的蠢事，如果不是强行把他们设为不会破产不会死亡不会攻击，这里面的“人”很快就会穷光光疯光光死光光。

以至于为了让这些人物活着，后台必须把他们设置成只有“十五秒记忆”、仅会眨眼睛、吐泡泡、甩尾巴的人形金鱼。

最终整个体系只会让人类对自己到底是多么优秀的作品有新的叹为观止。

只有搞过光能传递、动力学模拟的人，在外人看来犹如设计世界规则的上帝，但他们自己才知道为了看上去好歹不丑，勉强不卡，打了多少难以启齿的补丁。

开放出来，看看是不是这样。

发布于 2023-04-15

<https://www.zhihu.com/answer/2984411918>

---

评论区：

Q: 机器不能理解死这个概念导致所有的伦理行为拟合都是依靠概率来完成。

而且机械决定论使 AI 没有退出机制使这种训练更应该称之为训练数据而不是伦理行为。

人的伦理运转机制是在“死”这个背景下的具有退出机制即“自由”中完成的，即人选择他所死亡的方式。

---

Q: 人得以得到延续，靠的是神性，靠的是为他人考虑，对他人的爱，以及关键时刻自我牺牲。

而人设计的人，靠的是“理性决策”，可惜理性决策中没有注入爱，更无法注入神性，没有可持续的基础。

---

Q: 感觉人的行为有太多随机因数，和一些看似随机但实际上是由旧事件通过不明显的函数生成的新事件

---

更新于 2023/4/15