

问题：如何看待北京人社局副处长体验送外卖的一天，
并表示「太委屈了，这个钱太不好挣了」？

说句实在话，没有特别专业知识要求的高薪（或者只是平均工资而已）工作，几乎全都是在挣委屈钱和危险钱。

也别“几乎”了，直接就是全部。

这并不值得意外，也不是一两个企业可以改变的。

能冒得起风险和能受得住委屈，已经是最后的护城河了，这个坦白说自古以来就没有真正的改变过。

社会既然分了等级、等级既然有上俯视下的伦理设计、既然将“往上爬、别被踩”设计成了人的主要驱动机制。

那么最底层必然会只剩这两条护城河。在这个逻辑下，还能留给底层的可以活命的工作，必然是同样遭受鄙视和回避的工作。

这是逻辑必然的。

每一个认为自己比另一些人更贵重，更值得末日机票的人，都是这个体系的共同赞助者和维护者。

一边享受着高贵感和成就感，一边拎出几个企业、几个雇主做“侮辱和威害穷苦人”的替罪羊，其实是在吃着贼偷的肉，还要欣赏贼挨打。

并且也并没有意识到自己也在为此付出代价。

因为那些“低端服务”恰恰正是一切其他服务的基础。那些服务不是由有理想、有尊严的人去主动承担风险，而是由被抛弃、被侮辱的人借着最后的护城河划地自守，实际上无时无刻不在损害这个社会本来可以达到的繁荣和幸福。

人太沉迷于鄙视 ta 人这种低级的快感，所以也无意间诅咒了自己本来可以有的真正的幸福。

正所谓求仁得仁，无可怨也。

编辑于 2021-05-15

<https://www.zhihu.com/answer/1861349469>

评论区：

Q: 离题一会儿，我想到了家庭主妇这个职业。

培育孩子是件很需要创造力，很能产生惊喜的事儿。

维系好一个家庭也需要“男人们”难以想象的温柔和同理心。

但家庭主妇就是一个被普遍鄙视的职业。

为什么女性要挣扎，难道是因为工作本身无法给予人快乐吗？

不，工作本身都是中性的。令人难以忍受的是人们对此职业的轻贱。

“那些服务不是由有理想、有尊严的人去主动承担风险，而是由被抛弃、被侮辱的人借着最后的护城河划地自守，实际上无时无刻不在损害这个社会本来可以达到的繁荣和幸福。”

家庭主妇，可以是有理想、有尊严的人的一种主动选择，而不是被抛弃、被侮辱的女性借着最后的护城河划地自守。

后者无时无刻不在损害这个社会本来可以达到的繁荣和幸福。

家庭煮夫同理。

A: 你一点也没离题。

Right on. [赞]

B: 因为这个职业很难量化评价，你培养出一个社会评价 100 分的孩子，可能需要你付出 1000 分努力，也可能完全不需要你付出努力（部分社会意义上的优秀的人来自于破碎的家庭，他们的家庭起到的是负面作用），而你培养出社会评价 50 分的人，你付出 0 到 1000 都是有可能没有区别的，因为你培养出的孩子社会觉不觉得他优秀是你主观很难左右的。所以不是家庭主妇职业社会看不起，而是社会无从得知一个主妇是否是优秀的。

这个职业和艺术家有点像，社会评价一个艺术家是否优秀很多时候只是从他是否被人追捧或者作品的价格。而我们也知道一个艺术家优秀与否并不由此评价。一言归之，你的孩子世俗意义上成功，你无论如何都是成功的主妇，反之，社会无论如何也不会给予你高评价，那么又有几个人能够世俗意义上成功呢？所以，是单一的社会评价方式无法正确的评价家庭主妇这类职业，且在可见的未来都是很难改变的。

Q: 选择一个职业，不是因为它能给人带来世俗意义上的成功，而是它本身就是人的追求。

“我热爱，所以我选择。”

社会的量化评价重要吗？TA 们手上拿着自以为正确的指标，实则根本不知如何衡量一个职业真正的意义。

“金钱”这一指标，已经害死多少家庭主妇(煮夫)了，TA 们的劳动成果根本得不到世人尊重，又如何吸引高知人才选择这一职业？如果这一职业只是被社会放逐之人的聚集地，又如何创造出它本可以有的幸福和繁荣？

“世俗意义上的成功孩子”，不过是另一个迫害人的指标罢了。它指向的仍是焦虑，嫉妒，不安，而不会是心灵的宁静。

世俗的成功只会是人在追求真正理想时产生的副产品，是有人感召于你前行的能量，授予你的荣誉。如果你本身不具备这种感召人的能量，舍本逐末地追求世俗荣誉，只会越来越焦虑而已。

愿意结婚、生孩子的女性越来越少，结婚率越来越低，离婚率居高不下，某一层面上也是女性沉默的反抗。

本来也是，要马跑还不给马吃草，哪有这么好的生意？做医生、科学家、企业家，不比受人白眼强？

这已经不是社会主不主动选择改变的问题，而是危机近在眼前，不得不改变。

不改变，就承受后果，没什么好说的。

只是那样的结果还是太遗憾，太痛苦，如果可以，我们仍是祈求那本可达到的繁荣和幸福。

Q: “人太沉迷于鄙视 ta 人这种低级的快感，所以也无意间诅咒了自己本来可以有的真正的幸福。”请问先生，“上流社会人士”会不会也“沉迷于鄙视 ta 人这种低级的快感”呢？

因为“上流”意味着经济和社会地位在金字塔尖，已经能享受到很多快感，但通过观察，我发现很多“上流”依然孜孜不倦地寻找着“鄙视链”。请问这是部分“上流”自身修养不足的原因，还是“鄙视 ta 人这种低级的快感”扎根于人的本能，不管经济和社会地位多高都很难免俗？

B: 个人看法如下

人性深处由于罪性的缘故，因为恐惧“死”，造成了几乎无止境的渴望和满足。正是这样的恐惧支使人孜孜不倦的寻找“鄙视链”，获取一种安全感，优越感，自我价值感。

所以无论这个人处在“鄙视链”的何等位置，只要 ta 一天活在恐惧中，这样的本能就一天驱使 ta 受其诅咒。

最根本的解药在于，不再恐惧。

唯有爱里才没有恐惧。

ps:关于罪的问题，John 其他答案里非常详细的讲过了，建议再看看

Q: 看了很多答主的文字，想问个问题。

你觉得点亮理性的光在这个世界上，会让世界变得更好吗？具体表现为仇恨，纷争，杀戮的减少。跟朋友谈论这个问题，朋友说我是中二病，他认为争端的根源要归在理性是表面的，根源在立场和利益，而围绕这些东西的争斗不会随着理性的发展而改变。

爱呢？是答案吗？无求，也就没有立场和利益争斗了。可是对于人类而言，你说的爱是能大范围习得的吗？就连 gratitude，也不是人人都有的。

也就形成了当下我的 agenda，当好自己，探索好自己的世界，或许这就是作为一个普通人能做的最多的了。想想其实那些宗教也未尝不是一个好的解答。你怎么看？世界能变好吗？你还在一往无前，背负了很多的危险，salute。

A: 他们那是对物质利益形成了崇拜，所以不管咋样都相信物质利益无敌。

这个世界上最大的本就是女神当女神最不容易追到女神。

更新于 2023/5/17