

问题：如何评价甘肃省妇幼保健院为援鄂队伍护士集体剃光头一事？

题目描述：2月15日，甘肃省第三批援助湖北医疗队启程。其中，甘肃省妇幼保健院派出15名护理人员。同日，每日甘肃网发布了一则名为《剪去秀发，她们整装出征》的消息。但两天后，该消息所配发的视频引发极大关注。其中显示，甘肃省妇幼保健院派出的15名护理人员中14人被理成光头。理发时，部分女士落泪。甘肃省妇幼保健院宣传统战部相关负责人告诉红星新闻记者，理光头是女医护们自愿的，医院并未强迫。他称，散落的头发和气溶胶融合易发生感染，医院让女医护们理发的初衷是为了让其保护自己，但并未要求理光。“有人曾经问过他们为什么理光头，她们说，在脱防护服的时候，发现头发还是碍事。而且通知她们第2天就要出发，来不及了，时间很紧，孩子们说，干脆推掉吧。”

「国家有难的时候就应该上，没什么理由。我们连命都豁出去了，还要什么头发！」近日，各地医疗队驰援湖北，为方便穿防护服，不少女队员剪掉长发奔赴战场。甘肃医疗队集体剪光头的队员中，还有即将结婚的准新娘。你们的发型的战疫一线最特别的勋章！（央视新闻）

甘肃省妇幼保健院回应护士被剃光头：未强迫，防止感染，方便清洗

<https://static.cdsb.com/micropub/Articles/202002/6e29553f353d1ede7a52784ec096ef34.html>

我正好准备来借这个问题发挥一下。

我要讲点更基本的问题：

作为一个读者，你应该怎么去判断和吸收一种评论的价值？应该怎么判断评论者是否值得成为一个你值得继续花时间的信息来源？

这两个问题要往深处说有无数的道道，在这里我只先说一个最基本的基础知识。

记住这句关键的话——没有框架的态度是没有意义的。

这句话有另一个更技术化一些的版本——没有价值观的价值判断是没有意义的。

为什么呢？

因为人能从一种公开发表的价值判断里面所获得的最显然的收益有两个。

第一个，是明确知道了一个人的态度。知道自己是多了一个“同意者”，还是多了一个“反对者”。从这个体验里面，人可以收获一些安慰或者一些警示。

第二个，就是借着对那个价值观的深入理解和借镜。添加进自己的“价值观收藏”里面。知道“有这样的人存在，他们会这样看待这个问题。而这样看待这个问题，也就意味着会那样看到那样的问题”。

我无意否决第一种收益的价值。人是必须要有一定的外部参照来作为一个独立信号以便启动自己重估自我和世界的信号的。“有没有人赞同我”，“有多少人赞同我”，“有多少人反对我”，是三个很显然需要关注的参数。

但是，这些东西你将来会知道都是虚幻的，廉价的，甚至是欺骗性的。

没有价值观做支撑的“表态”，一旦要付诸行动，就会因为价值观的无力而推脱和逃避。因为ta的价值观是软趴趴的，ta永远也不会有所谓的“退后一步就是莫斯科”这样的危机——因为真到了“莫斯科”，ta可以瞬间切换到另一种新“主流价值观”。

换句话说，如果你真的在意有多少人是值得依赖的伙伴——无论你立场如何——你都要先检查那个表态背后是否存在一种成熟的、自洽的、完整的价值观。只有存在这些前提，那个表态背后才可能有足以支撑某种行动的刚性支柱——注意，这时候仍然也只是“可能”，仍然不算是必然。

换言之，没有逻辑通顺、完整自洽的价值观，表态没有实质意义，应该从得票中剔除。

有表达价值观，但是价值观通不过逻辑一致性检验，这要稍微强一点。前面说的那种如同房子有个海绵柱子。现在这种柱子倒是硬的，但是断成三四截的。这能支撑一些短期的、只需要一时冲动的决策，但是中长期他们会后悔，会反复，甚至部分人会报复性反复。如果要算票数，勉强只能算半票。

所以，即使你是看重那些表态的“实力价值”，在计算票数的时候想要准确客观，也一定要考虑到底有效票是多少，以及没有被纳入投票范围的那些人是不是也就是这样的一个平均比例。否则你很可能对到底实力对比是什么比例产生可悲的错判。

第一种价值，只有战术的意义，第二种价值对你的人生才有战略的意义。前者只是奋力扑腾着一次又一次把头不断伸出水面，练到登峰造极，也会最后因为体力耗尽而淹死；后者则是在造船，结结实实的攒到几块木头，你已经可以躺着仰望星空和 Rose 了。显然，木头要尽量多攒几块，不然 Rose 只够看一眼。

这些话统共加起来是什么意思呢？就是看话不要看结论，要看背后的方法。结论根本没有你想的那么重要，其有效性常常短短几天就消失了。不管你现在多少爱恨情仇、热血沸腾，大约六周后这些事情就会退守到直接当事人身边一个很小的范围，在这个直接事件源附近，还能维持大概十八个月，但对其他人就已经如同没有发生过一样了。

结论，其实是将信息输入价值观算法里的计算结果。这意味着如果一个结论本身不带“输入信息”本身的分析和描述，你就基本可以跳过不看了。因为你将没有办法确认 ta 的结论是怎么算出来的。 $F(x) = \text{true}$, x 都不告诉你，F 你怎么去观察？这种信息对你就属于浪费生命的垃圾，true 不 true 就没什么意义了。

这时有一个很要害的好习惯，你一定要注意养成。就是你要观察这位评论员是否对这个题设做了检查，在判断之前是否先检验了这个输入物的有效性。

以下可以给你们一个参考例子。

首先，来谈事实部分：

事实 A：前线医护穿的是非正压、无内环境控制系统的防护服。

这是前线医护的正常装束——接缝压胶，开口收束的压胶不透气的全身罩衣，外加带橡胶松紧带的护目镜，为延长一次性防护衣的使用寿命，常常外罩更便宜易抛的无纺布罩衫。

基本上你可以认为是用一层完整的塑料袋把你装起来，外面再包一层。

这不是宇航服，没有内部温度调节，也没有内部湿度调节。如果有这种机构，你会看到有动力电池接口的，这种动力电池一般个头的很大，而且会放在外部很容易替换的部位。只要有，你肯定不会看漏的。



知乎 @John Hexa



事实 B：前线医护运动量很大。
这个我就不放图了。需要吗？

事实 C：他们常常没有机会梳洗干净睡觉。





知乎 @John Hexa



知乎 @John Hexa

事实 D：在传染病医院穿脱防护服是危险动作，能免则免。而不脱防护服显然是不能洗头的。

宇航员穿着太空服，如果身上发痒，该怎么办？如何抓痒？

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1650433050158336647>

事实 F：很多医护为了节省时间也为了减少上厕所脱换防护衣的麻烦和风险，穿成人尿不湿。

换句话说，滚热的尿液也是排在这个塑料袋里。除了口鼻呼吸排出的水蒸气之外，对部分负担沉重的、穿尿不湿的、长期跑动中的医护，全部的代谢水都会被蒙在这个塑料袋里。

注意看清楚，头发也在这个塑料袋里。

这是一种什么样的潮湿、瘙痒、臊臭的体验，你们可以自己在家给自己包个大塑料膜体验一下。淘宝上便宜的所谓硬壳冲锋衣多的很，还有那种“减肥脱水保鲜膜”。都可以裹上然后做几组健身运动简单模拟一下——注意，起码穿着睡一觉，撑足二十四小时再脱。

事实 G：

对于执行有生命危险任务的纪律部队，管理到人体的可再生部分是一个惯例。

历史上的军队发型问题

<https://www.youku.com/index/y404?type=videoLimited&detail=>

OK，上面这是事实部分。

现在我们看伦理观部分——对于一支自愿报名的、即将去执行有生命危险的艰巨任务的纪律部队，指挥官有没有合法权力将管理权延伸到头发和指甲这个层级？

或者我们换一个问法，假设指挥官给予自己合法的指挥权和合理的个人判断，已知存在某种涉及生命威胁的防御措施，涉及到了对头发、指甲等身体可再生部位的干涉，他有没有义务下达这个命令去强制执行？

还是说他应该把这个问题交给公众投票，看点赞数决定？

如果这位指挥官明确的有相应的自我判断，但因为顾忌公众可能的吐槽，而没有下达这个指令，请问他是否可以被认为履行了自己的指挥责任？

然后我们来看一下利弊得失分析——

1) 吐槽“被自愿”的大 V 们得到粉丝和点赞。

2) 一些自己不用上前线的人纷纷感谢大 V 又替自己出了一口恶气，点赞送上。

3) 被大 V 们“解救的”、还不知道前线会遇到什么的医护快乐的保住了秀发，即将去面对那个塑料袋里的生活。要么就硬抗瘙痒，要么就经常脱掉防护服、顶着感染和感冒的风险、牺牲自己极其珍贵的睡眠时间去洗头。

4) 旁观群众又被大 V 们点化——“嗯嗯，政府是 sb，他们的话咱不信。”

谁用什么换了什么？

你们品。你们细品！

以上。

很多人拿护士们剃头哭来证明“肯定不是自愿”。

来，那么是不是志愿参军上前线抗日的士兵告别家人的时候还要笑容满面比个 V 字手才能让大家满意？？不准哭？

是不是自愿参军的战士在医院里切掉了一条腿，还要对镜头欢笑才能满足你们的道德标准？否则他就不是志愿牺牲，而是愚蠢的骗局受害者？！

自愿是自愿，谁说自愿就没有感情？就没有痛苦？？

就不准人家为自己做出的牺牲感到伤痛？

其实这不过是你们自己亲身体验太少罢了。

你们难道以为这些为你们自愿做出牺牲的人，面对自己的损失和痛苦是没有正常人的感情的吗？

献上牺牲的人绝不会因为这是自愿牺牲就少掉那些不愿牺牲的人对被牺牲的东西的哪怕一分痛惜！

难道你们以为那是人家不珍惜自己，所以才比你们更不在乎牺牲？！才会因此去上战场？！

自己想，哭就说明不自愿，真说得通吗？？

你只要自己真正为人献祭一点东西，你就会明白说这种话的人是多么令人深恶痛绝。

ta 为你们挖去右眼，你们却不准 ta 为 ta 的右眼哭泣。

为什么？因为 ta 如果没有这份痛苦，你们就不必欠下任何恩情债吗？

放心，真正那么做的人，没想过要你们还。

真正舍己为人牺牲的人，从不是因为人值得。

如果这一点都没想通，是过不了自己那一关的——只要一点没想通，人类的贪婪和无耻就能毁灭你每一丁点的牺牲的勇气。

说实话，写到这里我有一种难以抑制的愤怒！



STAN

...

你写的真好，我也是同样的想法，奈何表达能力有限。我是甘肃兰州人，家人就是这医院的，从医疗队队员到理发师都认识，不存在组织强迫。正因为认识，对“我不相信自愿”这种狭隘无比的回答感到愤怒。刚开始气不过回复了几个评论，后来发现叫不醒装睡的人，有很多人不是理性探讨社会问题来的，他们也不在乎医护人员的真实想法，他们只是跟风黑一味杠坚持阴谋论。

04:22

3 1



John Hexa (作者) ▶ STAN

...

介意我帮你转到主贴和想法吗？

08:00



STAN ▶ John Hexa (作者)

...

没问题

13:59



编辑于 2021-10-04

<https://www.zhihu.com/answer/1031100498>

评论区：

Q: 可能是很多人没体验过穿上这种防护服的感觉吧。

我到是体验过类似的，19 年夏天，我去某个养猪场拍照证明，那时候正闹非洲猪瘟，我进猪场的时候，先是消毒，然后穿类似这样的防护服，全身裹得严严实实的，里面及其发闷。我在猪场步行了大约 2 个小时，拍照完成出来的时候，全身都是汗水。

也许他们体验过就不会这样喷人了吧。但对这次的宣传，确实得打负分。如果大篇幅的报导的记者也体会几个小时穿防护服的感受并在这次报道中重点写出来这种感受，可能舆论就不会是这个样子了。

A: 很多没做过事的人对前线诸多意见。

其实他们连东南西北都分不清。基本是非都看不懂。

B: 舆论关心的是特殊职业人员不要在领导的形式主义下被自愿，真是合理合法合规的强制要求就明着说出来谁也反驳不了什么，要真是自愿那就不能这么报导，这种崇尚牺牲的宣传会增大被自愿发生的可能。

A: 你以为上火线是过家家？你可以规定指挥官给你下什么命令？

没想清楚自己回家，不要出来害人。

Q: 很多没做过事的人对前线诸多意见。

其实他们连东南西北都分不清。基本是非都看不懂。

A: 报名志愿服务，是一种很崇高的牺牲。要做好全部的思想准备。

这不是去镀金拿奖的，而是去搏命啊！

指挥部会下什么命令，无法预料。

报了名，就如同参了军，要明白自己是将什么样的自由交了出来，交到了指挥官的权限之下。

正因为如此，这种牺牲才是令人敬佩的。

如果是“我愿意站出来，但是要我干什么我得看看我愿不愿意干，我不愿意我是不干的”——这种来了只怕添乱还比帮忙多。

Q: “ta 为你们挖去右眼，你们却不准 ta 为 ta 的右眼哭泣。”这是多大的恶（我曾经犯过）。

面对死亡，面对危险，没有人不害怕不纠结不痛苦，都是个普通人，没人是神。害怕后痛苦后纠结后还是选择，那是因为自己做出不选择的后果比经受这份害怕纠结痛苦更不安，才选择的。勇敢是对不勇敢的怯懦，这句话之前一直不理解，到你真正勇敢的时候才开始明白。

你觉得在为群众伸张正义，可曾真正反思，你是真的关心医护人员/志愿者，还是那只是你的不满，有多少人知道自己在说什么。

上海疫情那段时间以及学校封校，看到学生们在表白墙的言论，真的...唉。网上的舆论几乎能立马带走大波人，一起骂上海居委行政人员不力让群众受苦受难，申诉学校封校行为让学生生活不便利。却不知我们的生活是建立在有人超出责任外的服务的基础上才得到的，这不是该得。只要稍微当过志愿者，为人服务过就知道服务人员（志愿者、基层服务人员等）的辛苦有多不易。

确实，很多在批评的，可能连基本的自愿服务别人的经验都没有。更不知道，你把自己的生活过好来，不去添乱，就是在做贡献了。而不是发表无价值的实为报怨的“意见”，为自己的不作为而自我欺骗在作为。

以及最近在看的《无穷之路》，发现有很多默默无闻的深入基层的勇敢者敬佩者，他们的勇气和善良，高贵多了。我远远比不上。有多少人一边说感动敬佩，一边却希望更多这样的人出现，然后自己不愿去（我也有过，包括现在也不敢）。看不到高贵何尝不是一种被诅咒？

不要以己之心度人之腹。更不要“不准 ta 为 ta 的右眼哭泣”，这至少是你可以做到的。

A: [赞]

Q: 很简单的一个逻辑，有必要就要求一线所有人都剃，没必要就遵循自愿，不存在中间选项。

A: 那是各地组织单位的职权。

下了这个命令是没有问题的。

Q: 好的，那就明着承认是领导下达命令要求剃头，别宣传是医护自愿自发。

A: 你怎么知道人家不是自愿？

仔细看清楚逻辑——即使是下令，这下令也没有任何问题。

如果是自愿，外人更没有资格说三道四。

无论你走哪条路线，都不存在可以废话的余地。

少废话

B: 我很难相信所有女性都是自愿。为什么都是出征，别的队伍理发没有哭，而甘肃的哭肿眼睛呢？因为甘肃女子都矫情，还是因为其他地方不害怕？还有，没有头发的确少了危险，可是第一国家没有强制要求，第二人家剃秃时候哭成狗。不过是因为她们的喜好在强权面前不值一提，不过是服从性测试罢了。如果保护国家的群体，不值得尊重，这个国家真的值得她们为之努力吗？

希望，您的女儿，也有这种只有自己为国剃成秃头的经历，而身边所有女孩子都是得体美丽的。

A: 我更想她活命。

更何况，【谁说自愿就不会哭？】

B: 怎么了，被自己的伟大和美丽感动的哭的眼睛都肿了笑都笑不出来了？你比当事人更重要吗？

A: 自愿上阵杀敌的军人多了，按这标准，告别亲人的时候是不是还非要喜气洋洋红光满面才能让观众满意？

不准哭？不然就是革命意志不坚定？

送儿子上前线，老妈不准哭？哭了就是不自愿被强迫？

自愿，就意味着没有感情了吗？

Q: 主要是人们被压迫的太久了，现在爆发了出来

而且以大义为名以谋私利的情况一直多发，难免怨气丛生

A: 因为大批人自以为只要自己不爽，一定是自己被压迫。

更新于 2023/9/25