问题:如何改掉依赖别人的毛病?

这个问题里有魔鬼啊。

因为你要追求的是"降低依赖带来的脆弱性",而不是"降低依赖性"。

这不是一回事,甚至是南辕北辙、判若云泥的两件事。

什么叫"降低依赖性"?

根本的来讲,就是我自己来,直接去掉你,我亲自操刀。不分工、不授权,全流程内部解决。

从播种到采收到加工到洗碗,我全干了,所有的其他人在最终意义上都是多余的,都是可以去除、甚至已经被去除的。

什么叫"降低依赖带来的脆弱性"?

就是这个工序我是真的搞不定,是肯定要靠别人的,但是我这部分预算留得很足,我就不信死 了张屠夫我就非要吃带毛猪。

依赖是存在而且被接受的,甚至是被主动设计和寻求的,但是因为恰当的管理,这种充满了依赖的系统却是强壮的。

我自己是肯定没精力学养猪和杀猪的,而我五天没有红烧肉会死,但我很有信心相信要发生 "吃不到猪肉"这种状况近乎不可能。

因为我的这个信心、这个设计, 我确信张屠夫也不敢随便给我脸色看——除非 ta 嫌钱多。

看明白这两者的区别了吗?

很多人把这两者搞混了,因为依赖、受制于人而受的气,于是回来走"降低依赖性"的路。

但这其实是死路——你就算学会了从养猪到杀猪到煮熟的全流程、从此以后再也不需要屠夫了,你还能学会从摘棉花到织布裁衣的全流程吗?

全身是铁,能打几根钉?

你的问题不是依赖——强如苹果、特斯拉,一样要依赖大量的供应商——而是你的依赖带来了脆弱性。

苹果和特斯拉对供应商的依赖就没有带来这么强的脆弱性。

为啥?因为它们给的价钱足够高,付款足够准时,而验收标准足够公平。

而它们为什么能给这"足够高的价钱"?

是因为它们"有钱"吗?

不,是因为它们最后能把凝聚了所有"依赖成本"的产品卖出去,而且是以回报完所有供应商还有盈余的价格卖出去。

关键不在于依赖,而在于你用于支付依赖的成本,能不能由借助这些依赖而生产的产品收回来。

还是说你有这么多依赖,消耗了这么多成本,却没有生产出产品,没能卖出这个价?

这个没有做到,解决方案是调整你的产品设计、市场定位和生产管理,直到达到这个平衡,而不是"大力发展自研、自产"。

走后一条路,你很可能反而离打成正循环这个目标更远。

你要解决的不是依赖本身,而是要解决你的依赖体系——即你的供应链——的脆弱性和无效性。

编辑于 2024-04-22

https://www.zhihu.com/answer/3474895954

评论区:

Q: 走"降低依赖性"路线迟早会撞上——"没有人能活在真空中"

走"降低依赖的脆弱性"路线就是变被动为主动——我不是要依赖你才能生存,而是你要靠我的"依赖"才容易发财。

https://www.zhihu.com/answer/3468342835 (#水母阴姬#)

更新于 2024/4/28