

问题：「在北极科考，却遇到北京朝阳区的小学生毕业旅行」反映了什么问题？

如何给孩子一个特别的毕业季？

这好事啊，中国有小孩小学毕业就能到北极毕业旅行，这不是很好的事吗？

富人富了，对穷人真的是坏事吗？

别人过好了，对仍然过得不好的人真的是坏事吗？

这中间差着一个环节——一个好人富了，对穷人当然不是坏事，甚至就是一个坏人富了，对穷人也未必是全是坏事。

只有故意浪费财富换取没有价值的东西——例如虚荣和没有人会记得的体验，或甚至换取以制造他人痛苦为形式的享乐，这才是坏事。

否则就是南霸天，这钱 ta 只要不想烂在柜子里或者被通货膨胀掉，ta 也得拿来花掉。

ta 去买个游艇，做游艇的那几百上千工人就可以买得起面包了呀。

ta 去请个马戏团给他儿子庆生，马戏团就有一个月的工资可以发了呀。

先集中到谁手里，固然是会带给对方一些权利和优势，但是最后也还是要流向其他人的。因为纯留在手里没什么意义。

只要没用在伤害人的事情上，也没有拿去一把火烧掉、或者丢在水里扔了，就总不是坏事。

就比如这科考毕业旅行，想必主办单位赚了不少。其员工和老板都获得了收益，会用在 ta 们的需求和 ta 们亲人的需求上，于是可能很快就会有一大批厨师、快递员……等等等等的人因此收益。小朋友也应该留下了深刻的印象——小学毕业已经能记住不少事了。

有啥不好？

至于说这个时候说出还有很多贫苦小孩、或者高考如何艰辛痛苦等等苦情来，似乎想反衬这些小孩的选择如何错误的，这证明关系怎么能成立呢？

这意思是只要还有人饿肚子，就不该有人吃饱吗？这跟“还有人没有工作，你们却发射飞船探测月球”很类似——因为你们缺少工作和收入，就要禁止其他人追求需要经济实力才能有的体验的话，这也不许、那也不许的话，不但完全不会增进任何贫困者的福利，倒是会进一步的减少工作机会吧？

所以，为什么要愤愤不平？

为什么要口诛笔伐？

为什么要给人家定罪？

为什么要打击和抑制？

实在看不出这对穷人们到底有什么客观的好处。

为什么要有意见呢？

是否有很多人歧视奢侈品？

<https://www.zhihu.com/answer/1635740528>

说实在的，这怎么就“贵得不行”了？

这种夏令营价格差不多在 5 万人民币左右，时间长度 14 天。这并不是什么贵上天际非要这剥削、那压迫才能负担得起的费用。

30 岁飞行员税后 90 万，算正常水准，ta 剥削了谁？

开发网络游戏的主策主美主程——甚至不需要主美主策主程，一些高级一点的副手、有成功作品的主创团队成员，年薪百万非常常见，ta 们剥削了谁？

有经验的程序员一年 30-40 万的根本不罕见，ta 们剥削谁了？

高端一点的研发职位，三四十万、甚至一百万两百万的年薪都谈不上高。你准备给梁孟松开多少工资？

中大型企业的总工程师、总会计师……大量的职位是高薪职位，凭啥让人家一个月两三万慢慢熬？非要强迫这样，人家抬脚出国了。

战略咨询、职业经理人，人家能把整个企业的利润率提升一个百分比，年薪百万微不足道。

一天到晚剥削剥削，还“一切的财富都来自剥削”，这说法的依据是什么？

袁隆平应该一年拿多少工资？钟南山该领多少？ta 们的孙子孙女能不能去参加？

难道你们希望中国没有哪家的孩子可以去得起这样的夏令营就满意了？

整天搞这些廉价而不分青红皂白的愤怒，我实实在在的建议你们拉黑那些煽动你们这些情绪的信息源。

因为这是在增强你的不理性，而不是理性；是在增强你的仇恨，而不是宽容。

你如果真的这么不喜欢贫穷，抛弃这两样东西不但不是摆脱贫穷的正确道路，而且还是不折不扣的背道而驰。

换句话说——有人在靠制造你们的贫穷换取流量和金钱，而你在给 ta 们点赞和关注，在推高 ta 们的报酬率。人家的报价可是跟活粉数量成正比的。

这何止是“剥削”，这根本就是劫掠。

活生生的被人卖了还帮人数钱。

穷人怎么才能翻身？

<https://www.zhihu.com/answer/1744384489>

编辑于 2021-06-04

<https://www.zhihu.com/answer/1921363357>

---

评论区：

Q: 其实也没啥过度苛责的，只是他们能把钱花在国内就更好了，比如我的老家是一座历史悠久的旅游城市，他们可以来我的老家旅游，带动我老家的经济发展和充分就业，我举双手支持[惊喜]

A: 这想法不错

---

Q: 我们愤恨是因为财富程度的巨大差距必然来源于剥削，而富人家孩子的“科考”又代表着阶级分化的加剧，预示着未来更加剧烈的剥削。

答主是怎么看待阶级矛盾的呢

A: 问题是财富并不是必然来自剥削啊。

---

Q: 看完评论区，一声叹息，真的到了“剥削”二字满天飞的时候了？

B: 请问这种现象反映了啥嘞？

A: 反应了对面的意识形态破坏干得不错。

---

Q: 其实我挺疑惑饭圈倒牛奶，明星说 650 元一顿不够吃这类事情到底该不该挨骂的。情绪上不能接受，但好像人家花自己的钱也没毛病？慈禧每年花在指甲套上近万两银子，这种奢靡应该批驳吗？

A: 北极科考又不算浪费。浪费可耻

---

Q: 我在您以往的回答中受益良多，但是这篇回答我有些不同的看法。

在我看来这篇回答的意思可以总结为：一部分人就活该靠服务富人而活着。或者换个说法，一顿大餐上桌后，是不是要等先上桌的人吃到吐才该轮到后面还饿着肚子的上来吃前面的人不愿意吃的部分。如果不是这个意思，期待后续的更新。

A: 啥叫活该靠服务富人活着？

组织科考的这家的老板自己恐怕就是富人，员工也未必穷到哪去吧？

Q: 没错 你也说了 这个公司的老板和员工不会穷。这实际上和我说的并不冲突，要想不穷，那么服务富人是好的选择。但是当这么想的人多了，这么做的人多了，是否大家就会进入一个没得选/活该的境地，或者说一切终将成为为富人服务的延伸。

A: 你想错了，这跟是否服务富人没什么关系，这跟是不是能把自己的服务卖出去有关系。

所以“只有服务别人一种选择吗”？

答案是——对，所有人都是这个选择。

---

Q: 海绵宝宝给蟹老板打工，每月剩余价值 1 万元，

蟹老板给他开工资 5 千，此时海绵宝宝被剥 50%

海绵宝宝利用 5 千工资养家糊口育儿教育，培养出下一代海绵小宝宝

蟹老板利用剥削海绵宝宝们的剩余价值养家生活育儿教育，培养出下一代蟹小老板

蟹小老板长大了，雇佣了海绵小宝宝，随着科技的发展，海绵小宝宝的剩余价值是每月 3 万元，蟹小老板给海绵小宝宝开工资 1 万元，此时海绵小宝宝被剥削约 66.6%

海绵宝宝被剥削 50%

下一代海绵小宝宝被剥削 66.6%

代际间的剥削被加强了

令穷人更感忧虑的其实是，看到富人对下一代倾其资源的培养，穷人和富人代际间的剥削很可能会不断加重

A: 你知道飞行员的薪资是多少吗？

五百强企业的中高层薪资是多少？

正当打工族能拿到这个级别的薪资并不稀奇。

这个也不过就是 14 天 5 人民币的水平。北上广深的工薪家庭能负担得起的怕不有几十万个。

根本就谈不上什么“暴发户”、“剥削”。

B: 要是北上广深有房一族我也去旅游[惊喜]，但是……

A: 一个县城年入百万的都有不少。

---

Q: 所以凭什么他们从小就富呢

A: 难道你希望中国人没有从小就富的？

他们这也没多富啊……

Q: 略凡尔赛了[惊喜]吃不饱饭的穷学生还是见的不少的，能花个几万旅游的学生在同龄人内占比能有多少

A: 占比是不算多，但是这也并没有多富。

---

Q: 作为无产主义者为什么不愤怒，因为差距太大了吗

A: 你们啊……真的是政治经济学学得稀烂。

【你们是拥有这个国家的无产阶级】。这九百六十万平方公里土地上的一切你们都有十四亿分之一。

你知道这九百六十万平方公里上有多少财富吗？

就算你银行账户里根本没有一分钱，就这个中国公民身份，就值不止千万。

你们根本就不是穷人，知道吗？

---

Q: 我想知道的是，这种旅行的税率是多少

A: 人家是花钱的，有什么税率？

Q: 类似于奢侈品税，车船税这样，针对超越社会平均水平很多的高消费的税。

A: 最后全征在劳动人民头上了。

<https://www.zhihu.com/answer/1635740528> (#奢侈品#)

---

Q: 关键是定价和实际价值如何，定的价格比实际价值低绝对是剥削，不管干啥都是。

A: “实际价格”谁说了算？

---

更新于 2023/12/2