

想法：

Q: (抱歉，引用的原内容不存在)

A: 说得很对。

一个是爱的原则。看上去似乎可以一言以蔽之，但这就像“公民依法享有自由”一样，其实背后需要堆成山的具体条例和判例注释。

认为知道了这句话就意味着知道了什么是爱，恰恰说明对爱还没有明白到“我不明白”的程度。

爱之为物，其实是超过人类的思考力极限的。

有一个很简单的测试——那就是有很多人看多了我的东西，会自认为可以很稳定的猜到我对其其他问题的答案。

但这种笃定，往往三不五时会发生巨大的误判。难以置信到要来问我是不是卖了号、是不是还是同一个人的程度。

之所以如此，就是因为当事人自认为爱的原则很简单，自己已经完全掌握了——比如“有爱的话、岂能不无条件的反侵略呢”，“爱的话，怎么可以支持这样的改编呢”。

实际上爱的复杂性要远远的超过你的意料。不是我错了，而是你对爱太傲慢。

也正因为如此，你们才会一直看我的这些话看上很多年——因为三不五时，你已经被更新的观念仍然会遇到挑战——我的答案以你的猜想并不一样。

甚至，当你遇到这些时刻，你再回头去看，会发现你之前认为我所表达的意思本身就是一种误解。看似只补上了一环，但实际上你是需要将过去的那一千多篇重新再看一遍。

那一千多篇的意思全都改变了，从某种意义上讲，你读错了全部。

这很像科学的发展——一个被认为理论上绝不可能的荒唐事物活生生的出现在眼前。当你正确的解释了它，你会发现之前自以为完整的物理大厦需要整个推倒重建。

这重建起来的大厦的所有公式和旧的大厦看上去只有在绝大多数情况下似乎可以忽略的差异。

但就是这一点差异，实际上整个世界都不同了。

所以，永远不要讲“我已经明白了爱是什么，无非是 xxx”这种话。因为这几乎肯定会迅速的招来现实教训。

第二个问题，就是爱的策略问题、技术问题、知识问题。

爱的定义是祂的灵魂，这些策略、技术、知识则是祂的四肢和躯体。

怎么把话说清楚，怎么回答问题，按照什么顺序做什么事，在何处起、何处止。何时开口，何时沉默。

如何在开口时开得了口，该沉默时能严守沉默。

这是一个极其复杂的问题。

不客气的说，爱的定义和实践，是这个世界上最复杂的问题。

这不是文学性的比喻，而是实实在在的在数学上有超越一切其他问题的复杂性。

这两个问题的规模要远远的超越芯片制造、人工智能和可控核聚变。

因为正义、平等、公平、合理……等等问题不过是祂的子过程和分支。

而能造出芯片的人类，离着正义、公平还不知道差着多少光年。

任何人在这两个问题面前，都没有资格谈论“我已经知道了/明白了”。

永远如此，无人例外。

发布于 2022-10-09

<https://www.zhihu.com/pin/1562288244267692032>

---

评论区:

Q: 先生您好, 不好意思借楼打扰[拜托]

今天突然有个想法, 想把您的回答通过翻译放在 Quora 上, 一方面是觉得您的回答应该让更多人看到, 带去思考; 一方面是想锻炼自己的英语能力, 但请原谅能力有限, 您的文字意思可能翻译的不够准确, 我会持续完善的[拜托]

现在只是一个粗糙的想法, 虽在您的置顶里已经提过可以自由转载, 还是想和您提前说明

A: 可以

可以, 欢迎

Q: 感谢[拜托] 也请评论区有共同想法或志同道合的小伙伴们有兴趣可以一起[抱抱]

<https://www.zhihu.com/pin/1598295263080296448>

---

更新于 2023/10/15