

问题：如何看待作家方方遭举报，被指疫情期间用特权送亲属出境？

很多人看方方日记的时候犯了一个逻辑错误。

她所说的“纪实”，是指“我收到了这样那样的传言，我都相信得很，然后我认为 ABC”这样的“纪实”。

她有没有收到这样那样的传言呢？有，这是事实。

她有没有信呢？她自己已经这么说了，别人也没立场质疑她撒谎。所以这也可以算是事实。

那么她有没有做出“认为 ABC”这样的动作呢？同上，她自己就是本人，当然她说了算，你也没立场去断言她演戏。所以也是事实。

她的日记表达的事实，是“一个老太太在武汉封城这段时间内收到的传言（包括自己看到的身边的人收到的传言），以及她尽管没有办法去验证，但是她很相信这些东西，以及她有想到 ABCD 等诸多感想”——这样的事实。

这个“纪实”，完全没有包含任何“那些传言本身所说的内容都是事实”的证言功能。

于是，也根本不包含任何“为武汉人仗义执言”的功能。

否则明天你也可以根据你所相信的“特朗普贪污”的传言“仗义执言”了。讨厌方方的人也大可以根据你所相信的“方方收了美国钱”的传言去“仗义执言”了。

---

真正的问题是，作为一名作家，一名吃了一辈子文字饭、而且确认自己有一定公共影响力的人，是不是真的没意识到“我听说了这些传言，我很相信”的表态是一种怎样的“充满智慧”的行为。

是的，使用这个“巧妙的智慧”，没人能说你啥——难道作家不是人？作家不能听到传言？作家不能自己相信？相信了不能有点自己的看法？看法就非要全对？就不能不对？

看到没有？都可以，都是合法的自由权利。

“至于谁被误导，谁因此就相信这些传言是真的，那得他们自己负责。我只是说我自己相信，我没有义务、也不可能为别人的个人判断负责。”

至于说因此而产生的大量的“个人判断”恰好于说话人有利，这只是一种无可指责的“幸运”。——看清楚，实实在在的无可指责。

知识分子、精英阶层，只需要非常初级的训练就能掌握这种言论自由黑魔法。轻轻巧巧、气定神闲的就能四两拨千斤，做到安安全全的既达成目的，又摆脱责任。

批评他们是没有意义的，因为这是天意留下的特权——任何懂得如何利用这个技巧的人你都没有任何办法剥夺他们利用这技巧的机会。除非你完全的剥夺一切言论自由。

自由天生就是“合法攻击”的庇护所。

你能从这里面学会的是什么呢？

1) 形成对逻辑关系的高度敏感，学会分辨这种特洛伊木马。防止自己被这种暗示性文字诱导作出证据和逻辑所不支持的判断。

这是生死攸关的素质，没有的话你下山行走江湖，转眼就会变成人砧板上的鱼肉。

“我可没这么说过，我说的是 ABC，你觉得是 abc 全是你自己脑补的。我怎么能为你的脑补负责？”

别想着等你出狱时去杀 ta 全家——那是违法的。

你只能怪你自己。尤其是你看到了我这篇东西，你还不改，那你到时候凭什么去怪别人？你的的确确应该怪自己。

别人有“误导性”，你懂不懂？有“表达含糊权”，你懂不懂？

那都是合法的权利，绝对合法，而且任何时候都不可能剥夺。

这意味着“变得不容易被误导”是你自己的义务。

被误导，就是你活该。

被误导干了蠢事，要还债、要坐牢、乃至要被处决，都是你自己罪有应得。

你懂没有？

我已经不能再大声了。

我只能帮你到这里了。

你懂没有？！

2) 在学会分辨这种手法之后，瞪大了眼睛去甄别和管理自己的信源。

用这个工具去分辨你自己身边的一切信源。

人分为四种，第一种，根本就没意识到还有这个“拳法”的麻瓜。

第二种，已经学会这黑魔法，然后竭力修炼去用以取利的黑法师。

第三种，完全明白这黑魔法，明白这是人的本能，于是竭力精研以期能从自己的言行中尽可能拔除的白法师。

第四种，对敌人用黑魔法，对朋友不用的灰法师。但是什么时候你是朋友，什么时候你是敌人，这是个神秘问题。

你看见这四分类的问题了吗？

即使是白法师，也有自己修炼不到因而拔除不了的误导性和误导本能。

事实上，最白的白法师也只是很淡很淡的灰法师而已。

因为这枚“无责任的引诱他人为了自己的目的、理想服务、付账”的魔戒，非人力所能抵挡。

这个秘密是我告诉你的，我也不能因此就算是白法师，你记住没有？

避免成为这黑魔法的牺牲品的责任，永远在、也只能在你自己身上。

你不能靠认证白法师而高枕无忧，那么为什么还要教你要控制这黑白灰的比例呢？

因为这群人里面，白法师往往看见得更多。在以抵抗和拔除为目的的精研过程中，只有白法师能最大程度的排除和对抗黑魔法本身对事实和真理的扭曲，最有机会看到最接近事实的东西。

这黑魔法是有毒的，不是竭力抵抗的人自己也会无可避免的被它毒害。施术者自己会产生越来越强烈的幻觉。甚至最终会丧失自己的目的，沦为魔戒自身内蕴的目的奴隶。

这会导致他们的话特别的没营养、特别的没新意，而且最后特别的没价值。里面装载的都是想要绕过证据、逻辑和分析，直接诉诸感情、情绪和本能的东西。

最起码人生总要有趣吧？

你说是不是？

3) 我希望有一天你学会了这黑魔法，开始尝到或者目睹这枚魔戒的威力时，能稍微有点抵抗力。

人得到世界，却失去自己的神志——也就是生命本身——值得吗？

---

好啦好啦，这篇主要是讲魔戒好伐啦。

编辑于 2021-05-16

<https://www.zhihu.com/answer/1079204276>



评论区：

Q: 方方的套路周立波老师曾经直白而晦涩的解释过：“以下观点仅代表由周立波扮演的周立波的立场,与周立波本人无关!!!.”

A: 这不是她的问题。这是人类的问题

B: 这怪我

---

Q: 对一切好煽动情绪又小有名气的人保持警惕。。没有什么值得丢掉自己

A: 时刻对我也保持警惕。没准我哪天手头紧[调皮]

B: 你手头紧还是怪我

---

Q: 从方方在网络上的表现来看，至少证明一点，在套路这一块，大陆的行家比台湾的前文化部长龙应台之流高明很多。所以能不能像方方套路网友们一样去套路台湾

A: 刚说完黑魔法，你就想到了用途。[捂脸]

你这黑法师，太坏了。

---

Q: 给你点了赞。不过从套娃的角度，这篇回答使用了黑魔法没？

A: 看我的黑魔法：“没有！”

---

Q: 啊啊啊啊啊好激动好激动，感觉自己生活在魔法世界一样

A: 地上这是不是你掉的羽毛？

---

Q: 我和答主先生你有一点不同意见，我认同你说的人面对各种来源的信息自我有分辨分别的义务，但是如你举例所说的个人信源的小道消息在我国如此有市场的一个主要原因难道不是政府的言论管制和政府信誉的崩塌吗？你封锁了各种信源，将所有的发布渠道控制，那么你就有义务回答和处理因此引发的各种问题，可是你处理的时候又经常不说实话，由此导致了你信用的崩溃，那么别人只能无助的找寻各种其他信源来对冲风险。

A: 我说句实话，“你控制了一切发布渠道”这个问题，是普天同庆的。

因为本质上“发布渠道”其实只有大规模发布渠道才有意义，普通人都是些影响力因子很小的渠道。谣言飞这个问题，何止在中国存在，美国一样飞得吓死人。你会发现日本人、俄国人……无数的老牌国家国民都不相信本国政府。

对那些能力强的政府，是因为其能力太强怀疑有阴谋；对那些能力太弱的政府——譬如塞班啊、巴拿马啊，是怀疑受人控制或者无能。

总之，“官方渠道消息信不得，所有大V不是被收买就是被驯服，所以俺们也信不得”。

这个问题根本不由人选择。谈不上“信誉经营失败”才有，而干脆是这个世界的“默认题设”。

要想“对冲这个风险”，完全不能依靠“相信小道消息”这个办法。因为从逻辑上就不通。举个例子，不能因为国家把演化论作为标准教育答案放进学校教育里，于是你就去寻找小道消息里的特创论“对冲”。完全不能因为消息来自小道，它就一定比“大道消息”天然正确。

完全不能，真的是【完完全全的不能】。

我很理解人在这时的真相的困境，但是想要穿透这个真相的困境，唯一有希望的是自己提高逻辑洞察力，去综合大量可靠的数据来分析排除。

举个例子：我们知道  $g=9.8\text{m/s}^2$ 。那么如果有个消息说有颗卫星掉下来了，只用了一分钟落地，你就可以发现这不对。因为有空气阻力只会更慢，如果它没动力是不可能这么快落地的。

你掌握的鉴别工具越多，这类鉴别能力就越强。

只有这【一个办法】，完全没有任何别的办法。

大道消息小道消息一样要这样过滤。

Q: 我并非不认同你说的提高自我分辨能力是解决在纷杂信源里区分可信消息的不二之选，相反，我很认可，这是一劳永逸之道。

但是，这不意味着只需要做到这个就够了吗？因为正如你所说过的，诉诸于能力不足是一个过于无敌的理由，对吗？你不能分辨，是你能力不够。这个理由是万能的，如果针对的是被骗的个人，他自己当然只能这么认为，但是我们现在探讨的难道不是一种外部性的“能做什么”吗？

我想说的是，我说我们国家是这个地球上除了朝鲜外，言论管制最严格的国家，不过分吧。每个政府都试图染指、管制舆论，但是能如我国这般彻底的，还是很少的，对吗？我国也是不多的，为了政治目标可以肆意控制舆论和信息发布的国家对吧，即使政府知道所发布的本就是不实的消息。这两点不装外宾的话，应该还是能认可的吧。

那么问题来了，这样的行为事实上极大地增加了人获取信息的成本，因为作为一个中国人，你几时看的是中央电视台，你也要小心，你不知道他们是不是有基本的新闻素养或者背着什么政治任务。对吧？而普通人能怎么选呢？只能选择多看，多听，多找，所以权威性缺失的地方，信任感丧失的角落，小道消息或者叫个人信源自然就流行了。

是！我承认即使这样他们依然应该具有高超的分辨能力，去准确的判断真实与否。但是，如果他们判断错了，我们只用说一句你分辨能力不行就算了吗？是谁让信息成本如此昂贵呢？100 个人在信息正常流通的地方，可能只有 20 个信小道消息，10 个人被骗产生损失。现在，在这里，有 50 人被骗，49 个受到损失。嗯，归根结底是他们分辨能力不行，我承认。但是，为什么会从 20 变成 50，10 个变成 49 呢？

A: 问题是，这个并不能通过“要求放松管制”来解决呀。

被管制的原因并不是因为当局“反对自由”，你明不明白？

放松管制，如果国内失去秩序，那是要死上百万上千万人乃至上亿人要引发世界大战核大战的。你如果站到那些决策者的位置，拿到他们看到的数据，你的取舍也是一样艰难的。

不要觉得那全是“统治阶级为了保住特权”，这种因素也许有，但是说实话微不足道。

就算是又如何呢？动机真的重要吗？总而言之能做这决定的人因为种种原因决定要如此。你能做的只是尽可能的改变各种因素去促使达成你自己想要的结果。

而现在真正的问题是，很多人迷信用冷嘲热讽、曲折斗争、隐语……是最好的手段。以为包在“批评”里的攻击是最好的手段。

却没想到每一次这样做，都在刺激决策者更大的动力动用更多的资源去加以更大的压制。

人类有安全感才有可能仁慈，这些人用攻击作为手段，凭什么指望别的结果？自己选择了用敌对的手段，又凭什么要求不受敌人的待遇？

谁对谁错，在这里根本不重要，手段到底是不是有效才重要。

问题根本不在于某种诉求是不是正义的——我早说过我对这个永远中立。

问题一直在于这个手段无效。

这个手段唯一的效果就是刺激当局把越来越多的本来可以干别的资源拿来压制攻击。

如果攻击主义者最后取胜，最后的结果一定是资源耗尽。因为资源耗尽他们才有可能取胜。

资源耗尽是什么结果？

想要追求自己想要的结果，必须抛开简单的直觉思维把问题想清楚，想清楚什么是可行的、有效的。

这点能力都没有的话，“理想”只不过是哭闹的理由。

B: 我记得去年初快过年时，新冠消息已经传遍了，不过我很佩服的一个大领导说，现在中央出手了，应该就没有问题了，后来证明确实如此。再看欧美的情况，各种信息乱飞，很长一段时间口罩都没有戴上，资源耗尽大概就是这样吧。

C: 只说一点，中国并不是国人获取信息成本很高的国度，恰恰相反，横向对比的话，反而是比较低成本能获取有效信息的国家。当然你可以不同意这个观点。

---

更新于 2023/4/22