想法、钟楼里的驼背人

有很多人都会频繁的、强烈的察觉到一种令自己毛骨悚然的现象——"现在这个答案"写得这么"巧","恰好"正是"我"【现在】犯愁的事。

如同有一只眼睛在头顶上一直看着、而那声音犹如附耳低语。

造成这种现象的原因其实一点也不神秘——

因为所有那些答案, 在所有的时候, 和所有人都有关。

在任何时候,无论你正在做的那件事是什么,它之所以难住你,并不是因为你刚好卡在刚刚发出的那片答案所提到的卡点上。

不, 你是【同时】卡在所有这些答案提到的【一切卡点】上。

也因此,这一切的方法,都是你"现在正用得着的"方法。

并非只是刚好那篇刚好在说你。

不信你可以倒着看,随机看,甚至遇到事情随手抽出一条看。

那只是因为你也是人类、而人类有人类极深的共性。

凡出于人类恒有的共性局限而成的问题,必定在任何时刻、任何人的任何事上都一样存在。

所以,指向人性本身恒有问题的分析,无时无刻不指向一切的人。

因此也无时无刻不指向你本人。如同窥见你从未对任何人提起的秘密,而恰好说中你从未对任何人提起过的执念。

这并不是"天眼通",而只是平平无奇的逻辑必然。

譬如,虚拟的举例——如果所有人都是黄色的,而该黄色会导致你眼花,而眼花会妨碍你做一切的事,那么我在任何时候指出你的问题是眼花,都会说中你的痛处,于是任何时候告诉你问题的根源是那个黄色,都会让你大感应景。

这现象当然会大面积的存在。

这是被这些答案所关心的问题的性质决定的,反而是不这样才奇怪了。

绝对不要因此而觉得这里面有什么"神秘的力量", 甚至感到"敬畏"。

这些"力量"不是我的"神通"。就仿佛我是钟楼里的驼背人,你们却不可以因为大钟的伟力而觉得是驼背人神力惊人。这驼背比起你们没有任何特别优势,只不过因为机缘巧合,看得见某些齿轮是怎么转,而大致知道这个钟的部分事情而已。

借着这知识,故意诱导人的敬畏,并将这个版本不属于自己的敬畏兑换为某种威力、某种利润,背后有极深的诅咒。

不试其为祸来避免,而视为奇货可居者,不祥。

因此,我其实不喜欢人对【我】说敬畏,听到一次,都会增加一份担心。

不接受使用敬称,不是出于"高尚",更不是出于"谦虚"——【我显然谈不上谦虚】——而是因为【危险】。

驼背认为钟楼是自己的"实力"的一部分时, ta 的丧败就近了。

发布于 2021-04-08 00:33

https://www.zhihu.com/pin/1363287978576502784

__-

Q:读者:好可怕,好吓人,他居然知道我想什么,敬畏! 答主:啊?什么情况,这又来一个,好担心,好危险,好吓人!

Q: 我关注答主的时候,答主的签名好像是、修路的,不确定。其实答主一直都很明白自己坚持输出的初衷。很多次读到你的答案,总想起这句、修直他的路,大坑小坑都要填平。

Q: 我怎么感觉你这段时间在故意装驼呢, 有时候更像个人了,也会出错了,是怕大家把你神化吗?

A: 本来就驼好吗

O: 很想知道、紧抓不属于自己敬畏的后果是啥。难道是、内心焦虑不平安喜乐?

A: 是自居为神, 享受供奉, 却给不了只有神能给的东西。

那是人类所能犯的最大的罪。

B: 神界会不会给一些资质出众的准人神开通提前消费的业务呢 比如 这辈子先享受供奉 等成真神之后再去神界还香火贷款

A: 没有"准人神"这种概念。

上一个敢活着受香火的是魏忠贤和洪秀全。

Q: 只要一直不贪就不用怕

A: 人哪有不贪的。

Q: 佩服答主的一个地方是:

总能把"好的"和"对的"解构为"有用的"。这就是不说教的精髓

A: 没人知道什么是对的。

最多临时的、局部的知道什么是可能有效的。

比的都是多不临时、多不局部、多有效。

在现实意义上,"道德"只是被长期固定的不临时、不局部的有效策略因为被崇拜而供奉上了神坛。直接从"道德"出发谈对错、且要号令对方屈服的,都是只知其然而不知其所以然的滥用。 真正的道德不是没有,那都一定属于其实无法验证其有效性、而宁肯相信其有效性的东西。

那些东西毫无疑问必须、只能、也应该完全属于人的个人自由,他人不可以有丝毫的干预。不受邀请而一言加之,即为恶意侵犯。

O:

B: 想请问一下, 这本书书名是什么

Q: 刺猬、狐狸与博士的印痕

培根识别出了四种假象,并将它们分成了两大类;"被引起你 培根识别出了四种假象,特指外部施加的社会和意识和 在 培根识别出了四种版本 培根识别出了四种版本 培根识别出了四种版本 一种"内在的"。被引起的假象特指外部施加的社会和意识形态偏变 和"内在的"。被引起的假象特指外。或者是通过哲学家们创 的神话 和"内在的"。被引起的"人类的心灵,或者是通过哲学家们的体系。因为它们"偷偷灌进了人类的心灵,或者是通过哲学家们的体系。因为它们"偷偷灌进了人类的证明法则"。培根将这两种被引和 東下丁 察察。或者是通过 別称为"創院假象",其局限性源于那些陈旧无益却又作为约束性 别称为"削院假象",其局限性源于那些陈旧无益却又作为约束性 别称为"朝院眼》 话而持久存在的理论(也就是"哲学家们的体系");以及"市场编 象"——这是培根最令人印象深刻的原创性概念— 一其局限性源于線 的理念和现象提供语词,因为我们无法恰当地概念化我们表达不出 的东西。(著名的阿根廷作家博尔赫斯〔Jorge Luis Borges〕非常推 崇培根, 他写过一个非常精彩的故事, 名字叫作"阿威罗伊的搜寻 [Averroes' Search],讲述了这位最伟大的中世纪伊斯兰教亚里士8 德评注家的苦恼, 他努力想要理解亚里士多德《诗学》[Poetics] 中 的两个单词,但却徒劳无功,因为在阿威罗伊自己的语言和文化中设 有可想到的与这两个单词相对应的表达:喜剧和悲剧。) 但如果说这些被引起的假象是从外部进入我们的心灵,那内在的 假象就是"内在于智力本性中的"。培根识别出了位于人类社会相反 尺度上的两种内在的假象: "洞穴假象", 代表了每个个体的性情和局 限性的独特之处;和"族类假象",指的正是(我们现在会在这里加 上"演化了的")人类心智结构中内在的缺陷。在人类本性自身的这 些族类假象中,我们必须突出地纳入以下两点: 我们总是难以承认是 7至想象概率的概念,以及那个推动本书的主题——我们可悲的将复杂 112 局势二分为冲突对立方的倾向。