

问题：「教育名师」演讲时被高中生轰下台，本人「已被停课」，
当地通报「成立调查组」，如何看待此事？

老实说，我认为整个这件事由学生出头是学校极大的失职。

在这个事件中，我没有看到学校的老师在哪里。

是谁邀请了这个教授？做背景调查了吗？通过什么途径邀请？这个教授发言的时候有没有老师出面及时止损？事后有没有针对学生的反应及时通告？乃至事件发酵后有没有开会检讨、有没有出台弥补过失的措施、有没有对抢话筒学生的隐私予以保护？

类似的事情在我以前的学校也发生过。讲员有涉及种族歧视的言论。当时学生就有一些骚动，但没有抢话筒。

事后学校马上给全体师生发邮件，承认在邀请讲员过程中的失职，并对受到伤害的师生道歉。倒是没有对讲员追责，因为这些话也确实不犯法，但以后肯定是不再找了。

与此同时，整个学校开始了长达几个礼拜之久的公开讨论，有学生表达了自己受伤的情绪，也有教授分析了事件背后的社会问题。

总之，经此一役，学校改进了邀请讲员的工作流程，更新了对讲员的要求和提前对讲员沟通的事项。学生和老师也拥有了一次开诚布公表达自己看法的机会，增进了彼此之间的了解，还消除了之前就潜伏已久的误会和积怨。最后坏事变好事。

从头到尾，都是学校做发起人，主动承担责任，也积极止损。学校要主导这样的行动，而不是让个人来做。要避免让任何单独的个人，无论学生还是老师，在事件中成为英雄或沦为魔鬼。

让学生冲在前头，去抢讲员的话筒，成年人都知道这事风险多大，当时却没有一个成年人出面提醒、制止。“为中华崛起而读书”的观点完全可以在一个更安全的环境中被提出来，接受讨论和辩论。

但现在，通过这种方式，这确实看起来很戏剧化、很富激情、很能刺激民众的情绪。但代价是什么？

代价是孩子一夜成名。

你说这不是好事？

真的吗？

成名带来了机会，也带来了压力。往好了想，快速入党、保送清北（虽然不大可能），这对高中生来说是最大的奖励了吧？

但另一面呢，他要承受多少美名就要承受多少骂名，获得多少赞美就要负担多大期望，被抬得多高就有可能摔得多狠，今天有多激情澎湃，未来就可能有多灰心丧气。

本来可以凭能力一步步稳扎稳打走上人生巅峰的，现在却在没有任何保护、没有任何预备的情况下孤身一人冲入云霄，当然不排除有天资异禀的人可以持续走在巅峰上，但对大多数人来说，这样的“荣誉”背后的挑战远比实际的福利大。

学校本不应该让一个学生承受这一切的。

在事件被媒体发酵之后也应该尽可能保护学生的隐私，避免媒体为了流量把学生神化。可直到现在，都没有看到学校有任何的保护措施。

这件事从头到尾，都证明了学校太失职了。

编辑于 2023-02-21

<https://www.zhihu.com/answer/2903204735>