

问题：如何判断一个公司值不值得待下去？

做人要改变一个做事的基本思路——

那就是一件事做不做、一段关系要不要维持，不要用“值不值得”来做判断，而要用“适不适合”来判断。

评价一件自己在做或者做过的事“不值得”，是因为你觉得目前没赚头，同时也相信“将来也没前途”，不是吗？

问题是，如果你真有这么料事如神，单凭你加入，这个事业就应该自然成功啊。

料事如神，难道不该不无往而不利吗？

料事如神，那有人能扯你的后腿？难道人家会如何扯你后腿、你应该如何破解不也应该在你的预料之中吗？

这些技巧远在“准确预言某某事业的未来走向”的难度之下。难道你解决不了前面这些初中题，却可以轻松解决后面这种博士都做不出的神仙题？

第二，用这个思考方法做事的人，解释起“掉进这个坑里”的原因，一定是“别人骗我”。

因为自己料事如神，那么判断错误的责任当然只可能是别人“提供了错误资料”。

万方皆有罪，唯不在朕躬。

总结下来，所谓的“不值得”，基本一定附带“你骗了我”和“你没前途”这两个判断，即使不挂在嘴上，也一样不言而喻了。

往小了说，这是凭着自己的傲慢，把别人往死里得罪。

往大了说，这个傲慢经过了这种运用，还会得到进一步的滋养，这东西才是心腹之患。

你觉得痛苦和难以为继，这已经是充分的理由了，不要再靠欺骗自己“对方没前途”来弥补自己勇气的不足。

勇气不足是你自己的问题，为什么要用诅咒对方的方式“解决”？这背后隐藏的懦弱，会让人本能的直皱眉。

不要问值不值得，因为对于一个觉醒的人，“值不值得”的答案永远是“值得”。

无论多么荒谬、多么痛苦和“无所得”的经历，就因为是我选择的、是上帝为我安排的，无论我自己懂不懂、觉得不觉得，答案一定是“值得”。

“我不懂”、“我不觉得”，是我的问题，我将来一定会解决，这跟答案是不是正确无关。

答案永远不变——值得。

因此，我们永远不问这个已有绝对定论的问题，也不必思考怎么回答别人的这个问题。

这种毫无意义的“断言值不值得”的苦工，留给那些不维持住自己“英明神武、可以预知未来”的幻觉就活不下去蠢人去熬。

我们不做某事或者停止做某事，仅仅只是因为“能力不足，难以胜任”或者“没有兴趣”这样完全个人的、自由的、“微不足道”的、“感性”的原因，从不存在“觉得不值得”这么一个看似“理性”，实则自封为神的理由。

所以我们才这么可爱。

所以我们才不容易得抑郁症，反而可以及远。

你要不要在这家企业里做下去，你只问几个简单的问题——既不是问这家企业的要求是不是荒谬，也不是问这家企业是不是有前途，而只要问它的信用是否令你满意、它的要求你是不是能胜任、它的要求是否符合你自己想要成长的方向。

这三个问题随便哪个你的答案为否，你就可以考虑离开。

如此而已。

编辑于 2022-12-07

<https://www.zhihu.com/answer/2790652377>

---

评论区：

Q: 「合不合适」与「值不值得」指向不同方向

前者指向环境（包括人）与自己契不契合，有多么契合或者有多么不契合

无论契合与否，它都不会定罪

自己不喜欢这种环境，是因为环境与自己的期望不一致，而不是环境有罪有错

脱离基于价值判断的定罪游戏，约等于在人生路上放下了一个负担

后者指向环境（包括人）有多少价值，同时暗示自己有绝对精准的判断力、拥有绝对正确的立场

自己不喜欢这种环境，所以环境错了、它没有遵循正确的原则（自己想要的方向）

别的不说，这种做法确实更容易指向抑郁，因为默认自己绝对精准绝对正确的人，总会陷入无法绕开的天堑：明明我是真理，但为什么总有那么多人要跟我对着干？为什么这个世界总是不向着正确的方向（我想要的方向）发展？

---

Q: #人间值得#

值不值，精致利己小确幸，路走窄了。

合不合，有错在我大心脏，天地宽广。

老广告语，心多大，舞台多大——黄金年代精神。

---

Q: “适合”前面的主语不能是“你”，比如“你不适合做我的朋友”。自己宣判了关系死刑还把对方打进寒狱，傲慢冷漠不自知。

A: 不适合倒没什么宣判的性质。只不过这话应该说成“我们不适合”

---

Q: 我猜，人也一样。

他的信用是不是令你满意？他的要求你是否能够胜任？他是否复合你未来的发展方向？

如果有一点达不到，两个人差不多快分开了。。

A: 注意，我说的是“足够满意”。

“完全满意”是不太可能的。

---

Q: 我不理解这里的 它的信用是否令你满足 哪位大神能帮忙解答下 我最近也遇到同样的问题了

A: 比如答应给你提成的给你没有，答应让你休假让你休没。

---

更新于 2023/4/5