

(不劳而获)

问题：如何评价飞翔的蓝胖子的发文《丁真的爆红——欢迎普通男性来到真实世界》？

以下是针对丁真事件的一些想法。

有的人说“不劳而获”，凭着父母给的颜就可以跨越阶层达到一般人奋斗半生才能或者还不能达到的地步。

但其实仔细想想，就知道这种说法多么荒谬。

首先，什么是不劳而获？

是“不必需要付出就可以收获”对么？那么好，就请问各位，你在世上所获得的一切都是你自己付出劳动得来的？

- 北京土著们你们的北京户口是靠努力得来的？
- 能上别人挤破头都进不去的学校难道不是因为你们父母花了大半辈子的积蓄换了个学区房？
- 考了相等的分数你能上北大别人上不了真的是因为别人能力不如你？
- 从小学习钢琴学习芭蕾的机会是你自己争取来的？
- 一到假期就出国旅游涨见识是你自己买的机票？

.....

要真说“不劳而获”，我们中很多人都比丁真不劳而获得到的东西多很多。

你想过吗？为什么是我们中的一员背着相机去理塘，拍了丁真的照片回来放在网路上他就红了，而不是反过来？怎么不是理塘人拿了相机来城里拍我们放在网路上捧红我们？这是因为只有我们这个闲情逸致去旅游啊，有多余的闲钱和时间去买昂贵的单反学习摄影拍人文，有巨大的网络资源发布信息吸引流量。

本来就是城市小资和中产阶级的审美取向和生活方式带动了丁真现象，现在又反过头来说人家不劳而获。

我们从来没意识到自己拥有那么多生而带来的优势和特权，早就比理塘的“丁真”们站在了更靠前的起跑线上。为什么意识不到？因为觉得理所当然。

那为什么你的不劳而获就理所当然，丁真的不劳而获就大逆不道？

其次，没有人是配得的。

如果说丁真就靠着一张脸获得这么多的好处是不配得的，那我们就配得我们今天所得到的东西吗？

说真的，我认为每个人在到达一个高度、取得一点成就，获得某种荣誉的时候，都应该扪心自问一句话：

——我何德何能？！

我何德何能得到这份工作？何德何能遇到这个人？何德何能过上今天这种日子？

不是只有王思聪和丁真才可以说这种话，也不是只有对自己各方面都满意的人才能说。

每个喘着气的大活人，都可以找到比自己条件更好却比自己境遇更差的人。

那些大灾大难中活下来的人，就比灾难中遇难的人更优秀吗？凭什么是“我”活下来？“我”何德何能得到这条命？这就是 survivor 's guilt。

如果就连灾难中幸存下来的人都能够唤醒自己何德何能的觉悟，更何况坐在这里舒舒服服刷手机的各位呢？

其实无论我们自以为多么穷、多么弱、得到的多么少、成就多么不足，都已经是上天的垂顾了。是无数的机缘、境遇、巧合、以及意想不到的幸运汇聚在一起才让我们没有落入到更糟糕的状态之中。

你当然可以觉得这一切都是理所当然，只是请不要和境遇不如你的人这样说，也请不要谴责别人因为某种机缘获得了什么名利。你所获得的一切难道就没有各种机缘巧合的促成吗？

如果每个人都能有这样的觉悟，那么人与人之间应该可以减少很多很多彼此的伤害和攻击。

最后一点，重要的是怎样使用命运的礼物。

既然每个人都是不配的，谴责别人比我获得的多就是没有意义的指控了。

你本来一无所有饿的要死，我好心给了你 5 个包子，足以让你逃过一死。现在你看我给了别人 10 个包子，就怒火中烧，指着鼻子骂我为什么给了那个人 10 个包子。你是忘了把你救活的那 5 个包子也是白白得来的了吧？

你的愤怒和指责合理吗？

其实你不是不可以获得 10 个包子。方法很简单，只看你愿不愿意。

——只要把你手里剩余的包子给出去就好了。

我给你的，其实远超过你所需的。最多 3 个包子下肚你就不至于死了。那你有没有想过怎么处理另外 2 个包子呢？勉强都吃了吗？放冰箱里吗？还是要供起来？你有没有看到不远处还有一个饿的要死的人呢？你有没有想过把这剩余的 2 个包子送给 ta 吃呢？

担心送出去自己就没得吃了？

你错了。只有送出去，我才会给你更多的包子。

因为我看到了送到你手中的包子的价值，那不是仅仅拯救了一个人的生命，而是拯救了一倍人的生命。我难道不乐意再多送给你一倍多的包子吗？

来自上天的礼物也是一样。

上天的礼物就是你白白得来的包子。有的人的包子是财富，有的人是聪明，有的人是健康，有的人是某种天赋比如音乐、体育、记忆力 etc，有的人是颜值。你可以选择独享你的包子，也可以选择把包子分出去。

丁真守着一张漂亮的脸过一辈子也不是不可以，只不过现在上天给了他这样的机遇，带给他这么多的名与利，他可以选择照单全收，走马灯似的上节目、做代言捞足财富。但如果他这样做，我可以毫不夸张的说，他红不过一年。网络红人层出不穷，漂亮的脸庞更不稀缺，人的记忆很短暂，很快就会把他遗忘了。

可如果他知道把“包子”给出去，意识到有今天这样的机会，绝不是为了他个人的福利，而是借由这样的机会带动自己的家乡父老脱贫致富，分享他所获得的资源，带动家乡的经济。那么他的“走红”就一定是可持续性的走红。

那不是作为“网红”的走红，那只是昙花一现，而是作为“红利”的创造者和传递者。

当他把自己获得的资源分享给家乡的父老，用自己获得的财富给更多的人带来财富，你想那些喜欢他的人、赞助他的厂商，能不加倍的源源不绝的供应这个“红人”吗？到那时候，即便他的颜有一天会衰老，但他的名字会被记住。他的一生也不会有什么缺乏。别看别的网红都是一口吃个胖子，他可能第一口只吃个 5 成饱，但由于他不断给予、创造财富所带来的复利效应，会让他拥有数不胜数的包子吃上一生一世也不至缺乏。

而那些整天抱怨叫嚷他凭什么获得这么多包子的人，因为没意识到自己已经拥有了那么多白白得来的包子，既不知道感谢，也不知道如何使用，就只好眼见人家的包子越来越多，自己坐吃山空了。

所以怎么看丁真的走红？

不需要怎么看，省点力气去骂人家，好好想想自己的包子以及如何利用好包子才是正经事。

编辑于 2020-12-21

<https://www.zhihu.com/answer/1622931649>

评论区：

Q: 不是吧，到现在还是有人觉得大伙愤怒的原因是所谓的“酸”吗，有没有认真调查过？

普通男性本来就对被捧火这种情况表示反感，是那种全世界都没几个人知道的情况下突然一个热搜告诉你，有个叫 cxk, xz 的火了这个情况。

现在倒好，官方亲自下场，干着流量资本的活，还干得更加没有下限，一天七八条热搜，还都是一看就知道不是被人搜起来顶上去而是空降的热搜。

大部分骂丁真的男性，按贴吧的话讲，本来都是兔友，对生活着的这片土地，对国家政府抱有希望，认为资本操控流量这种污染视线的事不说彻底杜绝吧，起码能在以后得到一定的遏制。

然而现在人民群众自己觉得好玩的马保国被一顿批判，空降的丁真被大肆赞扬，再加上前面还有蛋壳，毛洪涛等事，大伙怎能不愤怒？

至于颜值这个，我看到微博上这种话题都想笑，虚空立靶的事罢了，本以为你 nell nell 必有高见，结果居然也对这种空气靶子一顿输出。

A: 舆论导向本来就是 either 资本 or 国家，跟这个生气就没完了。

Q: 丁真本人并没有什么好讨厌的，讨厌的是用他来操控舆论转移视线的某些人

A: 崔娃说嫦娥五号登月是为了转移视线……

Q: 比如之前关于鸡蛋壳暴雷的一系列受害者...丁真本人和理塘最开始炒作他当然只是为了带动旅游，不过后面越来越不对劲了...一方面疯狂删除某些话题贴，一方面连丁真的舅舅干了什么这种事都能整天被推送...

A: 这也不一定有什么特别的幕后推手。社交网络本身就有这样一种力量推动和引导信息的流动，《Social Dilemma》有描写过这个过程。

Q: 赞同，这才是网红最好的打开方式--宣传自己的家乡，为自己的家乡经济建设做一份贡献

A: 对

Q: 后面都在论证别人嫉妒怎么怎么样，不应该嫉妒等等，但是你第一句话说得好：‘因为颜值爆红又不是什么新鲜事，过去有一种职业叫“星探”’，所以你思考过为什么这次他会引起热烈反应么？如果说嫉妒颜值，无数小鲜肉和无数港星不比他帅？朝为田舍郎，暮登天子堂的事还少吗？轮得着大家在他身上酸和嫉妒？你网上随便找几个无论男的还是女的，你问他们愿意和丁真互换人生么？估计大多不愿意，有什么好嫉妒的？

A: 你对嫉妒的理解太狭隘了呀

Q: 前面没问题，后面的话,,, 他连汉语都不会说，哪怕成了网红，想到造福家乡，又能像现在这样吗，不是因为背后的人吗，为啥也算到他头上了，他比普通人幸运就算了，咋道德水平还高了那么多，那么完美无瑕

A: 你看到“如果”两个字了吗？

Q: 现在的情况是没有如果，他背后的人只让他走一条路（目前来说），当然，如果他之后走了另一条路也没啥，就是让人感觉背后的人从 60 分变到了 59，瑕不掩瑜好吧

A: 我是说，你歪曲了我论述的意思。

Q: 前提：在人拥有的东西中，因为人自身才得到的东西，是极少的，或者说人没有自己的东西。

那么，问题：当你处于暂时的优势地位时，你如何看待弱势地位的人呢？是践踏和争夺，还是帮扶和给予？

施会有更多的包子，但不是为了包子才施，执意为了包子的人走不下去，走不长远的。

有的人仰望人上人，便要去争夺。

有的人凝视人下人，便要去给予。

归根结底，是面对死亡的不同态度，一种求自己生而舍众人死，一种舍自己死而求众人生。

更新于 2023/11/6