

(额外承诺)

问题：买房一人一半对女性来说是亏的吗？

题目描述：一女性朋友觉得如题目操作对女性而言不公平，因为女性需要额外付出生育价值，付出婚后对事业的伤害成本等等，而且离婚对女性伤害更大，离婚后更不易嫁人，她们更需要房子的保障，所以女性应该少出钱或者不出钱对半分加名（视房子总价而定）。大家觉得有道理吗？

补充：按她的思路，存在一个可以兑换为钱的婚姻价值量，男女双方中天然提供价值高的一方少出钱出力，以达成平衡。那么女性真的提供的婚姻价值更高吗？平均而言每段婚姻多多少钱？（假设婚姻是 50 年）

的确中国的婚姻法对女性是比较不利的。

所以女性结婚生子都需要慎重。

你们应该获得额外承诺才能步入婚姻。不要听这里的人高唱那些政治正确。

离婚之后不要孩子也拖着赡养费不给的男性极多，目前也很少有办法能把他们怎样。

比如，离婚后子女如果要上某种夏令营，男方可以一句“我不同意上”就可以拒绝分担一半。

实际执行下来，他们就只需要出非常低的抚养标准的一半费用就行了。说得不好听一点——有些人给的金额连养一条狗都不太够。

但是这却是基本合法的。在法庭上争论何种费用是合理的应该分担的，在中国的司法条件下不可能。

更不用说有的人实际上只是想要彻底摆脱，把钱都留给自己的下一春。

你们只能靠在婚前谨慎。不要指望“即使离婚后对方也会承担足够的应然责任”，也不要指望“到时候可以死拖着不离”。

现实实践不允许。

第一性

<https://zhihu.com/collection/369876193>

编辑于 2020-05-01

<https://www.zhihu.com/answer/686830636>

---

评论区：

Q: 婚姻法只针对谁出钱，谁还贷，跟性别毫无关系。怎么就对女性不利了？

A: 在生育问题上，女性显然代价更大

---

Q: 离婚后不要孩子但支付抚养费的男性和离婚后不要孩子但支付抚养费的女性，到底哪个比例大？

A: 不好说，最好是双向婚前协议都写好

Q: 你说了离婚后不要孩子也不支付抚养费的男人极多，相比你在一块肯定是有研究的，不会是信口胡诌的，那你说离婚后不要孩子也不支付抚养费的女人多不多，有相同情况的男性多吗？

A: 比较这个意义实在不大

不过，以我个人所见，男性这么做的比例更高，很多人还拿来炫耀呢。

当双方都玩起“反正我不要，你也不要就让他饿死好了”的游戏的时候，一般认输的都是女方。而且不少男性还挺喜欢主动发起这个竞赛的。

Q: 印象没有任何意义。

我印象中就没见过不要孩子同时还给付抚养费的离婚女性。

但答主这份不调查就敢言之凿凿的勇气还真有不开后视镜就敢上路的女司机的即视感呢…

A: ;) 说这些阴阳怪气的话有什么意义呢？

事实如何，大家心知肚明

具体的日子是具体的人过的。你如果觉得“没有调查”就觉得无所谓，你可以去找同样认为这些无所谓的配偶配对。

还是祝你幸福呀。

不过要是万一有那一天，不要说没人告诉过你。

毕竟，在中国不系安全带开车的人都不知有几百万，他们之中也没几个真撞死了，不是吗？

翻了一下你的回答，恐怕你已经很危险了。

好自为之。

---

Q: 我是女生，看了一圈感觉答主在胡搅蛮缠，别人要求拿出数据或者证据时要不我印象中我认为之类的主观臆断，要不干脆不回。我理解你为女性受到的不公而感到愤怒，我也想要为女性的平权做出贡献。但是就这个回答来说我不赞同，你这些言行更让其他人觉得我们女性都是胡搅蛮缠不讲道理的，恐怕是在阻碍平权。

A: 等你生完孩子，回来再看这些人的话。

现在你还不知道这个坑有多深。

---

Q: 还特么不如别结婚了！高唱爱情买卖完事

A: 其实，这个时代本来就不是一个仍然应该人人结婚的时代

---

Q: 离婚抚养孩子的问题真的挺大的，我有一个熟人离婚了，孩子跟爸爸要 1000 块钱的补习费都要不出来，还在单位门口打孩子

A: 大部分男人在离婚后都非常不是东西

---

Q: 我不想在这跟你讨论婚姻法的问题，我可以从司法层面上很轻易的驳倒你。不过，那些女权癌们又要骂我了。我跟你讲夏令营的事，中国的夏 O 营，有一个算一个，都是骗钱的。他们的活动，绝对不可能达到他们的鼓吹的效果。

我有两种职业，一是在辅导机构教书，二是代写论文。在我写的论文里，最多是教育学。我起码用论文制造了 100 个以上教育学硕士。

说起来有点荒诞，直到现在为止，我依然不知道，教育学是干嘛的。我是学文献学的。在我写的教育学硕论里，有一部分是永远不可能进入实践层面的。我写论文就是要以胡说八道的方式论证这些永远不可能进入实践的空洞概念的合理性。很遗憾，就是这些空洞概念，成为了夏令营骗钱的噱头。我们单位经常有人来推销这个，我的老板也推销过。一线城市的情况我不知道，我在三线城市，半个月，两万多吧。我也听过那些夏令营的组织者鼓吹他们的混蛋说教，说实话，真不如我在论文里胡说八道的水平高。

A: 是啊，你都有理。所以要嫁给你，彩礼应该两百万起。

因为说理真说不过你啊。

B: 你要二百万彩礼人家就给……???

A: 就他这样子，有人肯考虑一个价格都是心太善良了。

Q: 是歪楼。因为我觉得答主的论点根本就不值得一驳，这个题目我也回答了，你可以看看，是不是比他说的有理。

还有，知道什么叫驳论据吗。你看看他举的例子，夏令营，就算我跟我老婆离婚，孩子跟她，这钱我也不出。我说这个，就是告诉大家，夏令营的真相。不管是离婚的，还是没离婚的，别花这冤枉钱了。

A: 简单来说就是离了婚，这个孩子监护权归了对方，就跟你没关系了，是吧？

C: 驳倒论据指的是说这个论据不能支持这个观点，比如无关，比如真假。你这个属于你对夏令营的观点，和要讨论的问题确实无关…以及真的不是给自己打广告吗。

A: Q 的行为活生生的证明了我的话。看见没，一个活例子。

---

Q: 所以谁叫女的有那么多好男人不选？选个渣男？

A: 好男人很多？你确信？

---

Q: 对女性不利？就是按照重要性和地位来判定的，古时候一纸休书的事现在分财产了还不满足！

A: 一纸休书的时代也丧权辱国啊

---

Q: 第一句话就是错的

A: 你对世界法律无知而已

Q: 你去看看婚姻法第 39 条。

A: 世我叫你去看界婚姻法，你在这说中国的第三十九条。

你不觉得你逻辑有问题吗？

比较是跟谁比较？

第三十九条跟你三十八条比较？

刑法跟婚姻法比较？

B: 他给你列举了婚姻法对女性的保护具体例子，你连看都不看，就说逻辑比较有问题。

关键是，人家根本没让你去看世界婚姻法啊。你陷入自己的世界里，不可自拔

A: 你很奇怪，我是作者，我当然对我的上下文有绝对解释权。

我的话很明显就是中国婚姻法在女性心目中不公平。

他是在跟什么比？跟他自己心目中的标准比。

他是占便宜的一方，他当然觉得很公平了。

我的文章难道轮到他来告诉我我是什么意思？

---

Q: 所以你老公只给了很少的抚养费？到底是多少钱一个月，你这么不满？

A: 我并不是女性

---

更新于 2023/4/2