

问题：为什么东亚学生上课时通常不甚活跃，不爱发言？

题目描述：诸位提到的都是体制和教育模式的弊端。然而大量事实表明，东亚移民和留学生在西方国家上大学同样会表现出不活跃。我想应该是与东亚的文化有关。

东亚的高人口密度导致了高等教育的稀缺。而东亚在世界经济中的“制造基地”属性也意味着需要大量技工类人力资源。

这两个因素保证了高考一定会有很强的筛选性。而这个筛选性要求，主要是靠“高度密集的知识点”来保证的。

同样 11-12 年学制，东亚教育体系所讲述的知识点大大的多于欧美国家。

这样的讲授强度，已经从数学上保证了教学过程中的“开放讨论”会被压缩到极低比例。

东亚学生上课的体验是老师在课堂上板书演算如飞，从上课铃响轰炸到下课铃响后三分钟。

老师提问往往问的是“xxx，你说说看这里应该是开方还是取平均值”——就给你三秒钟回答。了不起再追问你一句“说说看为什么”。

你要“嗯…啊…”五秒钟，老师就直接替你答了，剩下五秒还要留下来吼你两句“搞不懂就不要打瞌睡，站起来听课！”

一共十八秒。还总是点那些埋头躲在书后面看手机不举手的。

一节课一共就五分钟提问，不然老师做不到两年上完三年内容还留一年给你复习备考。

整个高中教学量是按照 2700 课时来规划的，去掉体育课和美术音乐这类课，去掉考试，还剩下 2500 了不起了。

算平均每个课时可以提 4 次问，一共就是 10000 次提问。

按平均一个班 50 个人，平均每个人在三年里分到 200 次提问。

注意这个时间跨度是三年。

算每个答案给你 15 秒，这意味着在整个学习生涯中所有老师加起来于一共也就提了 3000 秒的问。

这是单个学生和全部老师的总计交流时间。

分摊到每个老师身上，即使只算 5 名主要老师，平均每个老师也就只有 500 秒。

十分钟都不到。

这还是平均值。

坦率讲，大部分的同学几乎都没有跟老师说过话。

真正的纯透明，人形占位符。

举手是投资，答上是回报。（对某些神人，点上还被算亏损）当投资回报率过低，保持积极投资的可能性自然就小了。

只有将班级规模大幅缩小，而把知识点大幅削弱，这个数字才有可能有明显改观。

十赌九输，自然没人赌了。

提升到十赌六输，才会有人踊跃下注。

这跟“国民性”、“教育传统”根本没关系。

这是一个历史问题、时代问题。

编辑于 2022-10-08

<https://www.zhihu.com/answer/2706251018>

---

评论区：

Q: 对我来说，仅仅是看过了答主的回答，只是一个开始，它通往的地方不是马上有改变，不是马上让那艘快撞到冰山的巨轮来个急刹。而是首先给了我一些信心，随后有了一些挣扎，再有去想想，去承认自己怎么就成为了这样的一艘船。关于这些文字，个人浅薄的小想法就是：需要慢慢磨，需要去一点点实践，这可能真的需要一些信仰。如果有朋友现在在挣扎或者着急，接受它，不要太惊慌[抱抱][抱抱]。

A: [赞同]

---

Q: 特来最新回答感谢答主，从 2022 年 1 月陆陆续续关注到现在，有时一天要点 7/8 次答主头像，答主带给我太多，一点一点的积累补强陈陈相因，非常感谢答主愿意公开分享这些内容，经常会想到是怎么做到的，答主做这些不怕白费被辜负吗，不行，我想让您知道，您的这些内容对我来说是莫大的帮助。感激不尽！希望您不要被网上的一些言论影响到，希望您一切都好，祝福您。

A: 谢谢

B: 答主的存在就是对他所相信的事物的绝佳的验证。

---

Q: 第一句就是错的，韩国是全球大学毛入学率最高的国家，日本也在 1980 年代就大学毛入学率达到了 30%仅次于当年的美国，高等教育稀缺性和人口密度没有任何负相关性。

A: 只要教育改革一番，挂多点大学的牌子，高等教育就不稀缺了，是吗？

只要多挂一些大学的牌子，高等教育就不稀缺了，是吗？

---

更新于 2023/11/14