

问题：中国的低端制造业产业转移方向是向中西部地区还是东南亚地区？

题目描述：；众所周知，低端制造业的人工成本是很大考虑因素。其他的如基础设施、工人素质、生产环境也是考虑选项。如果这些都是成立的话，低端制造业的转移方向是内地还是东南亚？

我是历史爱好者，美国当年的产业转移不选择墨西哥而去了东亚，日韩港台当年的产业转移选择了中国大陆，看中的均是首要的人力成本。如果这是趋势，中西部地区强调的承接产业转移政策会有希望吗？

这里有一个比较隐性的问题——人们往往在假设低端产业就像不会蒸发的水银，是长期存在的，只是哪里成本低就会流向哪里。

真正的问题是，20 世纪末到 21 世纪初意义上的“低端产业”本身是否还仍然存在？

如果“低端产业”本身干脆正在消失呢？

手工制铁业今何在？煮海熬盐的制盐业呢？

很多古老的、能由劳动密集来暴力破解的工艺正在整个的被淘汰。

“低端产业”固然仍然存在，但是——低端产业的下限正在迅速的远离未受教育的文盲人群。

这几十年来，低端产业的下限正在悄无声息的上移，这是人们仅凭生活常识也可以体会得到的了。即使只是市场上的偏低端的产品，其工艺也不再像以前那样一眼可以看穿，相当大的比例都不再是未受足够专业训练的人所能生产的了。

依赖低端劳动力的劳动密集型产业本身正在萎缩。

其实，所谓低端制造业的奥秘，就是用“人力组成柔性生产线”方案，来对抗“设计、安装与调试自动化的欠柔性生产线”方案。

但是，你们要注意——设计、安装与调试自动化生产线的成本随着现代化工业经验的积累，成本正在飞速下降，未必就一定比召集、供养和管理数万员工更慢和更贵。

第二，全产业链的广域分工，在很大程度上系统的消解了单生产线不够柔性的问题。更何况，生产线柔性化设计的设计思想、理论储备和实践经验也正在飞速提高。

重新训练一组教育程度不高的员工适应新的工艺流程，并不见得一定比调整生产线更便宜和更快。

现代工业生产线的柔性化前沿实践做到了什么地步，你们可以看看这个例子。

ABB 双臂工业机器人

https://v.youku.com/v_show/id_XMzczMjAwNDg5Mg==.html

调整抓取路径，可以用你自己的手捏着机器人的手腕引导它做一遍——一遍教会。

至于它的实际工作表现：

工业机器人的流水线协作

https://v.youku.com/v_show/id_XMjgxNDE2MTc5Mg==.html

你可以试试是它升级快、调整快，还是教会一个人快。

换句话说，“低端产业”本身正在历史性的消失。

二十年前，你小学辍学毕业，可以找到低端产业的工作。

现在，即使是“低端产业”，恐怕也少有这样的岗位存在了。

所以，我并不看好所谓的“低端产业转移”和所谓的“产值飞涨”。

坦白说，能靠初中以下文化程度人口承接的低端产业的大规模存在的历史时期恐怕已经过去了。剩下正在依靠四处转移继续维持生存的这种级别的低端产业，其产品也正在迅速的失去市场。

而它们的升级版——即新一代占据着“低端产业”生态位的那些产业形态，虽然不至于到达无人生产线的程度，但也大大的去劳动密集化了。

换句话说——不是不向西部转移，而是可以简单转移的传统低端产业已经死得差不多了，没什么可转移的。

而原有的东南沿海的老低端产业链，已经升级了。升级为品类齐全的新低端产业了——是的，它们并不是升级为高端产业了，而是在实质上重新定义了低端产业。

那些外流的产业中有两类，

A) 更原始的、以至于可以靠半文盲运转的上一代低端产业。它们的确仍然是劳动密集型企业，能支撑大量就业——如果它们的产品质量和产量能有足够优势的话。

问题是，在质量上它们远远不是新一代低端产业的对手；在产量上它们也并无明显优势；而在成本上的所谓优势，并不明显。这是冢中枯骨，行尸走肉而已。

甚至不客气的说——这些外移的老低端产业的一大利润核心实际上是欠发展国家对环境管制的低标准、以及发展中国家剩余的碳排放指标。它们实际上赚的不是人工成本差，而是在赚省掉的环保成本、在赚用贿赂和“招商政策”逃掉的税。

B) 溢出的新低端产业。问题是，这种新低端产业事实上大部分的核心经验和技術都和中国有关，很多干脆就是中国本土产业链的附庸——不是提供原料粗加工品，就是为半成品做最后组装。

欧美向中国转移产业链时，很多是整条产业链全部转移了，欧美只保留了品牌和知识产权。中国产业链可以只拿到一张图纸就做完整台车床。

但这些转向越南和印度的产业，恐怕很难拿到中国本来就无意放弃的工艺流程。

这些流程只在中国存在，欧美无法重建，中国也绝不会轻易放弃——台湾问题当前，中国要做好孤身对抗世界的完全准备，岂能容产业链的任何一环真正的完全流失？

这会导致这些外移的生产环节离开了中国的产业链的半成品的支持、需求的滋养会立刻遭遇重大困难。

欧美需要的最终产品，中间仍然会——而且始终会有大量的环节必须由中国完成。

这些产品有某些环节可以由越南和印度完成，并不会真正形成对中国的替代。

说句实话，有很多工艺最先进的实践经验已经只有中国有了。欧美想越过中国传授给越南和印度也已经办不到了——因为他们自己已经十几二十年没有真正下过那些“低端生产线”了。

难道他们是要把全自动宝马工厂搬到印度和越南去吗？

第二，它们并没有老一代低端产业对欠教育劳动力的吸纳能力。

中国真正的危机并不是工业总产值下降——因为根本没下降，也不会下降——而是尽管工业总产值在上升，但是产业链上的岗位数量在下降。

这就是为什么这些原低端产业无法向中西部转移——因为基本上它们消失了。

事实根本不是原来的低端产业变成了高端产业，于是低端产业要找新地方，而是原来的低端产业变成了新低端产业，甚至需要的人都更少了，没得可移。

编辑于 2021-07-27

<https://www.zhihu.com/answer/1342777385>

评论区：

Q: 服务业可以吸纳大量低教育学历人口，但是首先需要有一个相当庞大数量的中等收入人群，另外这些人群还得有一定的密集程度。[可怜]

B: 产业结构上升 就会壮大大量中产阶级 中产阶级的消费 带动 低收入人群 良性循环 就会不断提高社会经济水平。本质上还是先富带动后富

Q: 大部分产业在转型而非转移[赞同] 正好在电器产业链上端，这几年下游除了一个美资厂其他都没走，大厂头部聚拢速度惊人但扩张都在国内，心就定了，至少电器工业暂时还稳着

疫情间战战兢兢的，年中算了算居然还增长 15%！说来也怪，5 月开始美国市场订单突然猛增比去年多三倍，往年夏天都是淡季今年比旺季还忙

A: 恐怕事对方怕加关税，赶紧囤点

Q: 文章字数多的同时说了很多现象，听起来有道理，但反直觉的回答需要有力，有力往往需要定理或数据支撑。逻辑严密，但论据近似于无。以上是我的个人意见，可惜我不配有建议。

A: 真的没有论据，还是只是没写数字？

Q: 有力的论据近似于无。

不提建议的原因就是因为罗列出事实和事实数据需要花很多精力。不知道你想不想罗列，我猜你应该有过判断了，我表明一下意见 以供你做出进一步判断

A: 谢谢

Q: 小姐，不需要学历，也无法自动化，也是刚需。[滑稽]

A: 人家是高端服务业

Q: 如果自动化就能解决低端制造产业，那么当年就不会流入中国而是留在发达国家了。

A: 当年是当年

Q: 高端自动化也是要成本的 把人换成一堆机器 这些机器本身就很贵 后期也要维护 能耗也是一部分 产品要改动 升级成本也高 要具体算下来才知道和人工比哪个合适

A: 机器升级比人升级容易。

人会辞职

B: 机器升级真的比人升级容易吗？淘汰的设备要怎么处理？

A: 闲鱼搜“车床” “加工机”

Q: 这些欠教育人群以后要靠什么生活？

A: 可以靠受教育生活。

将来受教育可能是赚钱的

Q: 谁来教？教什么？教来做什么？能教会吗？大学教育都已经这么水了……

A: 我将来会回答这个问题的

B: 现在可以讲一下受教育如何赚钱吗？要做也是资本在做吧？普通人有进去布局的机会吗

A: <https://www.zhihu.com/answer/1738761505> (#智能失业#)

Q: 为什么转到越南而不是广西

A: 广西的污染法又不是“广西版环境保护法”

Q: 确实要考虑产业的发展，毕竟人类社会的进程一刻不停地推着人走。

但是，在适于劳动的人口总数不会下降的前提下，是否应该有计划地升级产业，适度放缓升级的脚步？

还是说，升级产业的同时有计划地发展服务业，吸纳被从原低端制造业赶出来的人口，是更有历史视角的做法？

A: 发展造成的问题，要用继续发展来解决

更新于 2023/12/13