

问题：中美会完全脱钩吗？

中美不会脱钩。

说起来好笑，美国的全球统治地位几乎完全依赖于中国在事实上的全力支持。

(有人拿“改开以前美国就全球领先”来反对这个结论。其实这并不难解释——那是中国在苏联和美国之间选择了支持美国的结果。如果中国坚定的选择了苏联，那么第一，苏联进入太平洋将毫无阻碍，第二，凭借中国的人口和文化优势与苏联工业技术的结合，包括东北亚、东亚、中亚、南亚、东南亚、西亚、非洲大部、拉丁美洲至少一半都将在很短的时间内落入中苏联盟之手。美国和西欧根本没有如此从容的可能，更不必谈什么“绝对统治”了。)

除了中国，谁也没能力以这么低的成本和这么大的规模向美国供应种类如此齐全的物资。

最讽刺的是，这样的规模、成本和品类，只有 cpc 不容置疑的绝对权威领导下的社会主义体制才办得到——连美国自己也办不到。

任何一个奉行“私有财产神圣不可侵犯”、选票政治和工会横行的社会，都不可能将社会资源动员到如此彻底、将基础工业品的成本降低到这个程度——包括老欧洲、包括美国自己也办不到。

如果没有这样一个实体全心全意的在美国领导的世界秩序上不断加注、不但不四面点火、到处煽动、拉帮结派，而且处处帮忙、一轮又一轮的借钱救急，美国根本不可能在任何意义上维持现有的统治地位——甚至连是否能获得这个统治地位都难说。

美国根本没有本钱冒与中国脱钩的险。

仅仅是脱钩，停止从与中国的合作中受益，不谈对抗、不谈因中国的作为而受损，仅仅只是停止这份收益，美国都将无法独自面对重燃的恐怖主义和因为缺少负熵输入而发生的内乱。

俄罗斯 ta 对付不了，土耳其 ta 也对付不了，甚至朝鲜、伊朗 ta 都对付不了，更不要提这些对手它将来要一起对付。更不要提还要再对付中国。

别看文学影视作品里描述得很美好，但其实美军坦白说并不是一只真正坚强的军队，其军事能力、国家的韧性远远的不能与俄、德、中这些多次浴血奋战、被灭亡的危机洗礼过的单一民族国家相比。

玻璃和钢是不能比强度的——尽管玻璃比钢的硬度高。

仅仅只是美中真脱钩，根本不必再进一步考虑中国的对抗，美国的国运就会急转直下。

你们不要以为现在这样已经接近脱钩了——事实上中国仍然在极大程度上继续保持着对美国的支持，从中国角度来说，可以说仍然没有改变和平发展、顺势为之的基本国策。

甚至恐怕也根本不打算改变，因为中国应该早已计算清楚了结果——美国根本承受不起脱钩的后果，远远的不如中国的承受力强。

选举政治，作戏而已。

美国如果真的是一个值得认真对待的对手，它自己会纠正这种由选举政治造成的近乎于脑死亡一样的中风状态。从种种迹象看，这仍然是中国目前对美国的乐观判断。

如果美国接下来的选举证明了美国有这样的自我纠错机制，那么继续维持中美稳定合作关系，搞君子之争，顺其自然，仍然会是中国的首要选择。

如果美国接来的选举证明了美国没有这样的自我纠正能力，那么脑中风的美国根本没有资格成为一个严肃的对手，ta 所造成的任何麻烦都是最终无足轻重的，只能赢得战术上的重视，而不能再赢得战略上的敬畏。

其实真正决定事情走向的，是那个战略上的敬畏。有敬畏，中国就不会轻易转向全面对抗，美国就能自持；失去了这份敬畏，中国真的动了“可取而代之”的念头，美国是没有任何办法在保住霸主头衔的前提下应付中国的挑战的。

世界这栋楼，美国是二楼，中国是一楼。

一楼和二楼脱钩，就没房顶了，高处的风景不好看了，刮风下雨都难受；

二楼和一楼脱钩……二楼怎么和一楼脱钩？

#### 附加阅读

为什么美国比中国的脆弱性更大：

什么是帝国病？

<https://www.zhihu.com/question/answer/1399461143>

编辑于 2020-09-14

<https://www.zhihu.com/answer/1397173996>

---

评论区：

Q: 就这个水平还干咨询？估计你的客户都哭晕在厕所。

A: [大笑]

----

Q: “脱钩”美国国运就会终结，这不是我们梦寐以求的吗？主动脱钩吧！脱钩，脱钩，脱钩！

A: 没事终结别人的国运干什么？

B: 我觉得你在说反话啊，打倒美帝不是你的目标吗？除恶务尽正当时，脱钩老美必玩完，以你的观点走起就是了。

A: 谁说打倒美帝是我的目标？

这甚至都不是中国的目标

B: 那我没看懂你文章的意思啊，中国强大了，一定是要推翻美元地位的，美国没有了美元统治，国际地位和国内生活水准一定降低，这是此消彼长的事情啊，不是你口头说和平相处就能够和平相处的。

A: 两个核大国，最后必须和平相处。

不行也得行。

----

Q: 那中美还没有建交的时候，美国已经是世界头号强国了，这怎么解释？！美国的世界霸主地位是中国支持起来的？！荒谬

A: 学好历史

----

Q: 我已经开始逐步给我办公室的几台电脑都改国产操作系统了

A: deepin?

----

Q: 美国的全球统治地位几乎完全依赖于中国在事实上的全力支持

那么美国的全球统治地位是什么时候开始的？

A: 苏联垮台之后啊

----

Q: 狂妄到如此地步，评论已经没有任何意义

A: 狂妄？哪里？

Q: 任何严肃的分析，都是倾向于美国会损失 800，中国 1000，阁下抛出中美脱钩美国会崩的奇谈，不是狂妄是啥？如果真是这样，中国应该双手欢迎啊，还反对什么？这种奇谈怪论，发出来对国家没有任何好处

A: 中国受得了 1000，美国受不了 800。

Q: 那中国应该欢迎才对啊，如此匪夷所思的结论……

A: 为什么要欢迎？

----

Q: 军事能力不能和中国比？确定？

A: 确定无疑

Q: 灭亡？美国什么时候灭亡过其他国家吗？

A: 只能说灭亡的一定不会是我们

---

Q: 我不管，我就要脱，一楼你走开！！

A: 警察叔叔快来就是这个人！

---

Q: 来自中国的进口只占美国总进口的五分之一不到。楼主说的固然有理，但这些进口转到别的国家也只是价格高一点的问题，不像中国对美国高科技的依赖是有和无的问题。哪位能举个例子是美国只能从中国进口的不可替代的核心产品？美国对中国是弱依赖，而中国对美国是强依赖。历史从来不缺好战派和键盘侠。辛丑之耻后清廷一口气杀了二百多前主战派官员和万计拳民，愿悲剧不要重演。（哈哈召喷子贴...）

A: “价格高一点”？

高这一点对企业是生死问题

---

Q: 美国智库那么多人居然没人看破我们才是他们霸主地位的最大基础 还想脱钩。咱们应该加速脱钩 让美国佬早点认清事实 回来跪舔

A: 谁说没看出？只不过智库说了不算

---

Q: 遏制中国是美国国策，奥巴马一上台就明确了这一点，他跟懂王只是手段不同但目标完全一致。遏制中国是否会导致完全脱钩不好说，但在至关重要的半导体和通信网络领域，脱钩是正在进行时。

A: 所有人都在遏制所有人。

脱钩根本脱不起。

---

Q: 如连任必脱钩，再不脱钩给中国十年，那他就变成老二了。他能接受这个地位吗？决不能够，那结果就是对抗了。

A: 脱钩的逻辑，是实体经济可以和虚拟经济脱钩——

那只是会降低效率，减少收益，

虚拟经济和实体经济脱钩，属于自杀。

制造业可以没有金融业；金融业没有制造业，吃啥。

---

Q: 如果特朗普连任，绝对会更狠的

A: 没问题，他干了四年，中美逆差上涨了 27%

美国实际上更加依赖中国了

---

Q: 所以在中国改革开放以前，中美建交以前，美国的统治地位又是怎么维持的呢[好奇]

A: 依赖中国没有倒向苏联。

---

Q: 盲目乐观，这个想法很危险。有时事情发展走势不是按分析走的，特别是现在美国排华情绪已被扇起来。。

A: 情绪能出产品才有实际重量。

发狠要考上北大清华的人很多。

---

Q: 我觉得这种因为中国大规模供应廉价日用品所以美国不能跟中国脱钩的思路容易引起误解。美国正在逐步从各个领域推进脱钩，逐渐从越南印度墨西哥下订单，给它五年时间，铁定很多产品有廉价替代品。一时间可能不能彻底脱钩，五年十年呢？全美国对中国的仇恨如此之深，百分之七十三有敌意，他们可以逐步调整逐步减少购买中国货，但是仇恨以民主的名义常年都是武器，中国只能干瞪眼看着订单逐渐消失。

A: 只是因为大规模供应日用品？

---

Q: 中美建交前他就不是超级大国了？客观一点好不好

A: 如果中苏没闹翻，历史可能是另一个走向。

---

Q: 哈哈，按楼主逻辑，我就问一下，找个新大哥容易，还是大哥换个新小弟容易

A: 这不是小弟。

至少也是石达开

---

Q: 逻辑不对吧。如果美帝如此依赖中国，为什么还敢制裁完中兴就到华为，然后又到海外抖音和微信。还有在中国尚未成为世界工厂前(2003 年中国加入 WTO 前)，美帝消费的东西都是天上掉的？

A: 美国太年轻了

---

Q: 说的那么厉害，也没见美国害怕

A: 越是疯狂，越见害怕

---

Q: 就这种回答也能这么多点赞

A: 欢迎你写个更好的

---

Q: 美国最辉煌的 50-70 年代，babyboom 黄金一代，国力处于顶峰，同时期中国自顾不暇，也没有提供什么廉价商品，那时美国买不起什么廉价日用品了吗？工业流水线就是美国发明的，只要想制造，什么日用品造不了，食品工业就是例子，在中国饮料和炸鸡还是大多数家庭偶尔改善伙食时，在美国大量的廉价糖类油脂却比水和蔬菜更便宜。不要小瞧美国工业蕴藏的实力，毕竟美国一家可以调用全球人才资金和能源，中国只能靠自己。盲目乐观会输得很惨

A: 你估错了点了。

中国撑北越，美国的越战就无法打赢。

苏联是未能真正的赢得中国的衷心合作，这很可惜。

如果苏联的政治家能把团结中国作为全球战略的首要问题，而不是搞排挤和分裂的话，亚洲、非洲、拉美现在会是完全另一个局面。

---

Q: 只不过短时间内没发找到合适的产能替代中国。美国 90 年代，不也是世界霸主，那时候我国的产能并不高。

A: 中国如果坚定的站在苏联一边，半个地球都会变色——而且还是那个 re 口数量更多的半球——胜负难料。

---

Q: 按答主的说法，有势力在阻止中美脱钩，实现中国对美国的利益输送啊。

A: 自由贸易总是对双方都有利

---

Q: 中国和美国贸易好像占我们自己几个百分点吧。但是美国捣乱能力真的强翻天，没有资本家的剥削我们能获得更多的利益，可这该死的资本家不让别人和我们做生意可就想把中指比他脸上了。

当然，比起那些想着中国直接崩溃的人，一心想着💵的部分人也称得上一时的朋友。

A: 我们也有捣乱能力。

---

Q: 既然脱钩对美国伤害辣么大，为啥王毅拒绝脱钩，让美帝国去自生自灭多好啊，整天喊美国这个不好，那个不好，现在人家说咱们离婚吧，你又不想离了，这是怎么回事？

A: 用你的损失去换对方更大的损失？

按这个思路应该直接发核弹

---

Q: 意思是中国不脱钩利益大，但是真要脱钩两方里美国受损更多？

A: 未必美国损失多，但美国承受力更差。

---

Q: 所以工业回归美国不就是打算造一楼么

A: 回得去再说

---

更新于 2023/10/29