

#历史的手续费#

问题：为什么男朋友对第一个孩子的冠姓权非常在意？

有一个规律要注意——人对“公平”“合理”的认知并不是建立在某种朴素的数学对称性基础上的，而是建立在 ta 自己的预期基础上的。

准确地说，ta 有一个自我分类定位，凡是 ta 认为与自己定位相同的人普遍享有的待遇，ta 没得到，ta 就会产生不公平感。

比如尽管没有任何明确规定，但历来班上前三名可以得三好学生，ta 是前三名却没得到，ta 就会觉得不公平。

例如班上别的同学都曾经出国度假，ta 没有，ta 就会觉得不公平。

这个才是“执着”“愤懑”的真正原理。

换句话说，人们主张“公平”“应该”，更多地是基于传统、惯例，而不是很多年轻人不假思索地认为的“社会的基本法则”。

这本来应该是个常识，因为时时处处都是如此，一向都是如此，但年轻人往往会觉得很惊讶。

这里固然有年轻人是通过学校教育对社会形成预期的原因——学校没法花那么多时间讲社会百态，更何况各个地区、各个时期的先例、惯例也不尽相同，连教材也很难写。

但还有另一重隐秘的原因——讲传统、讲惯例，年轻人天然地被动，所以年轻人也有一点揣着明白装糊涂、要把战斗保持在自己的主场的意思。

这样是不行的，主要是这样会导致你有很多“惊讶的意外”。总是发现现实与自己的意料之间有巨大的差异——甚至是背道而驰——这是一个有强烈致郁效应的祸源。

记住，人们不是按理想法则来看待“公平”和“应该”的，你要先了解这人目前所处的传统惯例是什么样，根据这个来估计对方的反应。

不错，很可能你期待的那个方案更符合理想的法则、符合历史潮流，但是请注意——你还需要付出历史的代价，才能得到历史给你的应许。

并不是历史应许给你了，你就可以直接拿着这个许诺去要求旧的一切自付搬家费自己打包走人，你只需要拎包入住，而是你拿着历史的应许，还要替对方支付搬家费，然后你才能入住。

“应该”的确是应该，但应该也得支付代价。

不要觉得这有什么不公平，历史上所有更新更好的理念的实现，都不是更新更好的理念一提出，旧人旧事就恍然大悟主动下台把舞台让出来的——哪怕 ta 们自己都觉得自己是要被淘汰的一方，ta 们也不会自己离开。

所以凭什么到你这里，到你这件事上这个规律就理应失效？

心态放平，去思考如何让自己的理念以最小的代价实现，这本来就是应有的程序，没有什么不公平的。

<https://afdian.com/p/3b08bbe8c8a411efb81752540025c377>

评论区：

Q: 是的，人经常觉得自己“合理”那么就不用支付任何代价。这

就和觉得自己行善就自然而然会被保护，不应当被不辜负，不用做任何相关保护措施一样。

对于客观规律没有清晰而不抱侥幸的认知。

Q: 很有启发性的一点：自然法决定人本能会对不遵循历史惯性的行为有反抗意识，而不是理念先进和正确就能马上消除的。

更新于 2025/2/8