问题、有信仰的人真的可以为了信仰付出生命吗?

这个问题并不简单。

首先、你的信仰客观上一定是错的。

因为人根本就不能看到无限久远的未来和讨论一切具体情况。因此,无论你的信仰的语言表述如何,你的信仰的实际内容必然在某种程度上存在错误。因此从实质上、绝对的意义上说,你的信仰一定是一个错误的东西。

其实无论你相信什么, 都不能改变这一事实。

这也是人生最大的困境。

为什么呢?因为作为人生的最高指导方针,你一旦发现其错误,就不能不修正,并且导致一系列决策的推翻和更改。每一次做这样的更改,都会导致大量的善后工作和沉重的、现实的代价。原本你相信是正义的东西,在更新的信仰之下突然变成了显然邪恶的东西。于是很自然,为了建立它而行的事业也就突然变成了不但要立刻停止,甚至要尽快拆毁、弥补的罪业。

这种困境无休无止,没有尽头。你不摆脱它,你将永远处在准备改弦易辙的投机焦虑之中。对任何你当前的事业,你都不舍得也不敢下太大的本钱。事复一事,日复一日,年复一年,你手里本来丰厚的本钱都被拆成了五分一毛丢进无关痛痒的儿戏之中去了。很多时候你甚至都会觉得荒谬——你时常在赌完全互相矛盾的两种方案,以至于必然有一半会输掉另一半所可能得来的一切利润。

你最终将被迫选择一条你不能不选择的道路——固执一端,有死而已。

我选了这个, 大不了死逑去。

做了这样的选择,则它的"错误"就失去了实际威胁。你于是才可以真正稳定的坚持。才有可能 有实际有效的恒心与毅力可言,才有可能真的建立点什么东西。

虽然那东西混身是毛病,但好歹会是个东西。

你留下了点东西,它好的一面可以启发人、帮助人,它坏的一面可以警示人、提醒人,于是你 也就没有白活,于是你的生命才经由人类的历史而长存。

你才算活着了。

所以, "为了信仰而死", 其实是一种活法。

很显然,这里的死不是指着"引刀成一快",在绝大多数情况下,是指好几十年为一个主题而进行的、至死方休的"知其恐不可为,而勉为之"。

你是不能不选的,唯一的差别是你最终所选择固守的东西,必须要真正的在逻辑上不可拆毁。

也就是自洽且具有确定无疑的不可证伪性。

因其自治,你可以不必焦虑将来会自相矛盾而自我拆毁——至少不会全部拆毁,而只是不破不立的螺旋上升。

因其在逻辑上有根本的、确定无疑的不可证伪性,你才可以放心大胆的坚守。

因为你永远没有会被彻底证明错误的一天——不是因为你回避批评、讳疾忌医,而是逻辑本身没有这个能力。

记住这两个标准,这是你安身立命之所的经线和纬线。

编辑于 2021-05-25

https://www.zhihu.com/answer/603154453

Q: 就是要信仰不可证伪的信仰吗, 比如基督教, 还有什么别的选择呢

A: 无神论也是不可证伪的

B: 如果哪天观音菩萨显灵了, 无神论不就被证伪了吗? 可证伪性应该就是被证明是错误的可能性吧? 也许我理解错了, 望解惑, 谢谢。

C: 菩萨显灵是一种【现象】,可以用无神的思维去研究,所以同样不可证伪。

有神无神同样不可【证】。

Q: 原来我的疑问是,没有信仰的人,生命还有意义吗?想不到同样的问题可以这样反过来问。 更想不到的是可以这样回答,一切信仰归根结底都是错的。

我理解这个回答的内涵就是哲学上不存在终极真理。因此,把相对真理作为终生信仰,由于代价是人的整个生命,就需要对这个信仰的坚实程度做个仔细的分辨,严格排除那些逻辑上可以被证伪的。

A: 可以作为信仰的东西都是没有可证伪性的, 不存在"错误"可言

B: 最近在看朱利安-巴吉尼写的《无神论》作者认为,坚定的信仰应该具有可取消性,应该就是可证伪性。对此您怎么看?

A: 这人不知道信仰是什么东西

B: 我最近,通过阅读您的回答,也隐约的发现有神论也许和我以前的认识是不同的。这激起了我的好奇心,也动摇了我本不成熟的世界观,想要进一步了解,奈何您的神学答集不见了,不知要到哪里才能深入了解一下什么是有神论? (有点啰嗦,对不起您

感觉无神论者与有神论者不在一个频道,他们俩争论的不仅仅是有没有神的问题。

马克思说: "宗教是人民的精神鸦片。" 我不知道马克思算不算无神论者,但这里的宗教和有神论到底是不是一个东西呢? (我的问题可能有点多,对不起您[拜托],您如果觉得有必要而且有时间就随便答一答,我实在是蠢,想不明白。)

A: 无神论者的一个问题是——无神论者对有神论的理解全是出自肤浅的侧面观察和想象,绝大部分论断在有神论视角看来根本就是自己在胡乱脑补。

ta们根本不知道自己在反驳的东西到底是啥。

一个有神论者可以理解无神论的立场,就像有爱的人知道无爱的人是什么体验。

但是反过来却行不通。

B: 朱利安的这本书马上看完,发现一个观点,这个观点与我的想法类似,并且可能与您的观点可能有出入,感觉挺有趣,作者的大体意思。上帝创造宇宙的论据是万事万物都有原因,所以宇宙大爆炸来自于上帝。但是如果这论据成立,既然万物都有原因那为什么上帝没有原因?而且如果上帝可以没有原因,那为什么宇宙就非得有个原因?

还有,如果确实有个原因,那怎么知道那是上帝?

A: 同样的话可以这么问——

为什么一切都要有规律?都要受规律支配?难道不能有什么不受规律支配?

不能。因为人类自己接受不了。要是有的话,人类理性就崩溃了。

B: 还有我个人的一个问题, 无神论可以拥有爱与被爱的能力吗?

A: 没人真的是无神论。