

问题：如何看待台湾作家谈中国式聊天「表面上聚在一起，实质上没有什么生命交流」？

这里面“台湾”、“中国”这些关键词完全是多余的。

用不着台湾作家，其实随便哪个人都觉得大多数的聊天“实质上没有什么生命交流”，属于“表面上聚在一起”。

也用不着“中国”，全世界都一样，不然哪来这么多人哭诉孤独？——要是聚在一起都有生命的交流，你怎么会觉得孤独呢？

那么，难道只有中国有很多人觉得孤独？

去掉这两个多余的变量，真正的问题是“聊天缺少世界观、价值观、人生观这个层面的交流”——所谓的谈文学谈艺术之类，只不过是交流这些关键信息的载体。

谈天气、谈化妆品、谈吃喝玩乐就不容易谈到世界观人生观价值观这里去而已。

不错，只谈吃喝玩乐的聊天聚会确实不涉及更深的思想交流，仅有聚会的形式，但它的意义实际上是啥呢？

是“不管我跟你三观上有无差异，是否同路人，我仍然承认和接受和你之间有值得聚会的关系”。

不管三观是否一致，我们是同事。

不管三观是否一致，我们是亲戚。

不管三观是否一致，我们是老同学。

不管三观是否一致，我们是老乡。

不管三观是否一致，你是我朋友的朋友。

所以我们聚会，通过聚会见证这个友好关系的真实性、有效性。

因为人不能只与三观一致的人打交道、不可能只靠三观一致的人的帮助生存。

所以人要不断的擦洗、维护这种三观无关的社会关联，作为“同志网”之外的第二层社会保护网。

显而易见，有这第二层网的人要比只有同志网的人安全。

这里就显露出问题的真相了——很多人实际上是在实施“单一同志网”的路线，即只与同志在一起，同志太少，那就极力增加同志。

这样就会产生对“三观无关聚会”的抱怨，因为这种聚会满足不了 ta 竭尽全力招募同志的需求。在这种聚会上，ta 通过谈论哲学、艺术、政见这类典型的同志话题发起的同志招募动作，没人接茬，成本空掷了，所以 ta 感到愤懑不满。

这才是这个抱怨的本质。

问题是——仅仅依靠同志的“单一同志网”策略，是否真的比“同志/非同志双社会网”策略更优良？

这就要看同志网的特性了。

首先，同志网天生规模就比较小。

这不单是“交朋友不受限于三观一定比受限于三观交得多”的问题。

同志的好处是不必说的——得心应手、安全感足。

问题是同志难得。而同志难得的根本原因，是在一般情况下，除非你的价值观经过足够的打磨，否则一般会存在大量的内在矛盾和模糊。

存在内在矛盾，就会出现同志的某个行为在此一时让你感到志同道合、在彼一时却让你如堕冰窟的问题。

其实那不是人家变了，而人家总有一天要被你定义为敌人。比如“我说不要就是要”这种二刀流，耶稣都躲不开。

存在模糊也是一样，迟早有一天明明你之前觉得挺好的事，今天在你嘴里变成十恶不赦。

而你不讲原谅和宽恕，只讲“叛徒比敌人更可恨”，如堕冰窟了你多半就把对方除名了——甚至还附带“触及灵魂的批判”，要天诛。

于是这同志网能装得下几个人？

第二，同志网存在发展逻辑上的倒置。

越是年轻幼稚的人，对同志所带来的价值认同感和身份感就越渴望，就越是执着的想要先建立同志网络，越是认定单一同志网就足以让自己安居乐业，但与此同时，越是年轻幼稚的人，自身的三观越是欠缺逻辑空间和宽容，一开始就注定了这个策略的失败或至少重大挫折。

其实单一同志网策略是不是不可能成功的？

当然不是。

但它要能行得通，必须有一个前提，就是你自己的三观必须要达到一定的质量标准，要足够宜居。

某种意义上讲，在子女成年之前塑造出一个及格线以上的、足够宜居的伦理体系，是父母的关键任务。

但现实的讲，能做到这一点是很困难的，大多数人在十几二十岁——甚至到 30、40 也不稀奇——自身的三观其实都有内在的死结。

这种死结的存在，意味着对你存在逻辑显然的、接受非同志网的必要。你对非同志网络的态度轻蔑，不屑一顾，脑子里都觉得这是“浪费时间”、“无效社交”、“繁文缛节”甚至“封建”、“屈辱”，你就会陷入到一个“同志网千疮百孔，但却无第二层网兜底”的危险境地。

你不孤独、焦虑是不可能的。

而这孤独焦虑对你造成的动力，往往被你进一步的拿来加倍努力的“加大招募力度”。

你越是抱着这个心态，“怎么到处都是低效社交，没有生命交流”的怨恨就会越重。

形成一个闭环，两只大手掐住你的脖子。

所以，出路在哪？

在于清醒的认识到“非同志网络”不是你可以弃如敝屣的东西。

它有不可否认的价值，至少在你的青少年阶段有关乎生死存亡的意义。

它当然不是免费的，它要求你丢掉那些“无效社交”、“繁文缛节”、“封建残余”的活见鬼的话术，要求你主动承认和自动理解那些尊称、礼仪的价值。

但是它给你的回报是你不必因为缺少同志而惊慌焦虑，也不必因为同志不够而对仅剩的同志“加倍严格要求”。

恰恰是那些你所看不起的“热衷世俗”、“善于钻营”的人，往往拥有比你更厚的同志网。

你就一张网，还是破的；

人家两张网，你那张还比你厚和密。

你自己想想，谁对谁错？

“表面上聚在一起，缺少生命的交流”，排除掉这话里的怨气，的确是事实。

但这个事实自有其合理性。

“表面上聚在一起”，远比“不聚在一起”要强。

“缺少生命的交流”，本来生命的交流就只能是罕见的少数现象。

而且你越嫌弃，你会越缺。

认识错误，及时悔改。

编辑于 2023-02-01

<https://www.zhihu.com/answer/2870146361>

评论区：

Q: 聚会都是志同道合的人——人生之大幸。

聚会都是酒肉朋友——大家吃吃喝喝，我买单，多热闹。

聚会闹了矛盾——幸亏大家不是太冲动，幸好人不在美国。

聚会打了架——幸好主角不是我。

没有聚会——一个人清净。

做一个排序，合着怎么样我都是幸运的。

A: 你是懂快乐的

B: 常年穿梭于城市和乡村，感受到不同的文化氛围，还有不同地区的时间流速，是美妙的平衡。

---

Q: 答主一贯的观点是少说废话，

但是 emm 我跟朋友在一起显得很高冷的样子对方就会多想我是不是不开心了怎么样

A: 你跟我聊天气，我可以告诉你怎么选雨伞。没一句废话

---

Q: 大哥，人活动五六十岁能自己明白这个回答里的东西的话，已经算悟性很高了，普通人十几二十岁真的没有这种觉悟，且出身越低越没有。除非家里人主动教，但如果家里人能拎得清这些事，这个家庭也不会低到哪去了

A: 教给你的下一代。赢在起跑线上

Q: 好叭看来还是我能力不够，再锻炼锻炼吧

---

Q: 人间从没有废弃的关系网。

---

更新于 2023/2/1