"孤立"的主要手段分两种,

一种是打击报复和你来往的人、让与你交往本身成为一个有风险的行为。

第二种是造谣抹黑,把你塑造成一个道德黑洞,使得任何人与你交往都要付出道德代价。

第一种情况是比较罕见的,因为一般人没有这么大的实力,如果真有,往往坚持不久——要么被学校发现处理,要是学校不敢轻易处理,则往往是父母有什么特殊的权势之类。而这种行为在现在现在这种社会氛围下很容易"坑爹/妈",遇到一个宁折不弯的,常可以酿成公众事件从而把爹妈都拉下水,吃个巨大的挂落。所以爹妈一般自己会教训小兔崽子知道点好歹不要惹祸。

主要的问题在于第二种,也就是造谣抹黑。

而这又分两种情况——

第一,真的是纯造谣抹黑,所讲的事情子虚乌有,出自捏造。

这听起来可笑,但却是很多小孩子喜欢用的"智慧"。

遇到这种情况,你总会遇到一些中间人、上当的人要来对你"义愤填膺"、"正义天诛",这时候不要急着反驳,要循循善诱,让这些中间人尽可能的吐露对方捏造的事实全貌。这些东西是极好的证人证词,而且想必有不少人听到过同样的版本。而且你一旦知道这些,你就在暗而捏造者在明了。

你可以从容准备相反的人证物证,准备反击。

挑个好时间,当众把这些证据列出来。对方就要面临困难。

第一,你以后背后说什么,别想着瞒住当事人,你自己闹得满城风雨还指望当事人不知道,这太自相矛盾了。第二,这类人是不会满足于自己手里那点不够劲爆的材料的,忍不住展开想象的翅膀搞"合理推断"是极大概率事件。拿来孤立你的黑料绝大多数都是 ta 自己吹起来的想象的气球,而且小孩子的脑子里都是洞,这气球吹得战线极长、四面透光。滴水不漏的可能性可以说是零。

这两点决定了,对方吹起来的巨大罪名有重大的漏洞的可能性基本上是九成九。揪住这些不堪一击的地方做一点扎实的论证,就能证明对方其实是在编造和欺骗,这一般没有什么难度。一旦击溃了 ta 那想象的故事里的诸般细节,证实 ta 只是在把自己的想象当作事实鼓吹,对方自然要遭到反噬,害怕事情倒转的后果。这时对方常会下意识的辩解自己没说过这些,是中间人自己误解了 ta 的话。这就是牺牲中间人保自己了。且先不说被 ta 出卖的中间人自己怎么想,其它同样听过这些话的人不是傻瓜,你说没说过大家难道不清楚?

反而要弄巧成拙。

大部分搞这些把戏的人,都过不了这一关。这是搞这种把戏的人天生的问题。

真要设计这种构陷是一个非常复杂而且充满风险的行为,就像要设计一个不可能被揭穿的谎言,技术难度远超一般常人的能力范围。所以明白人一开始就不会觉得这种方法好用。觉得这法子好用,而且敢用,本身就是世面见得太少、脑子太简单而且极度傲慢、自认为比谁都聪明的蠢蛋。恰恰最蠢的、最脆弱的就是 ta 们。放养一段,让 ta 们得意一段,ta 们自己就会越吹越大,越聊越神奇。到时候随便揪住几条认真起来就足以让 ta 们魂不附体了。

这些编造的确还有更高阶的技巧和更高阶的防御技术,但是讲解这些东西就像描述更巧妙的炸弹制作技术和拆除技术。制作的那一半和拆除的那一半未必能同时被传播,说多了于世人不利。所以略过不提。

只说一点固本培元的问题——

第一,要重视平时的善功。

平时要多与对人有无罪推定习惯的安全感强的人交往互动。这些人更容易对人有稳定耐冲击的社会评价,而不像那些安全感匮乏,于是总是"宁可信其有"、"不会无缘无故有人抹黑你"的人。后者对人的评价是极为脆弱的,很容易就会因为一些虚无缥缈的暗示而发生转变,功利的讲,属于不太适合投资时间的对象。而前者如果平时跟你有足够的交往,那么有事时这些人会自然的因为抗性

偏向中立甚至不受影响,你基本不会轻易就被孤立。即使这些人一时被蒙蔽,你也不用费太大的力气就能让 ta 们摆脱无谓的猜疑——ta 们本来就不嗜好猜疑。

这从另一面也意味着——如果你自己整天有点兆头就疑神疑鬼、"宁可信其有",你身边会缺少有质量的聪明人跟你交往。不知不觉你会把自己的命运引向更被动的方向。

第二,遇到这些事有一个极大的忌讳,就是逼迫一切人在你和对方之间站队,尤其是"把一切不站在你这边的人都默认视作站在对方那个那边"。这事对第三方本来是中立无关的,但是如果你自己安全感匮乏,要玩这种逼站队的游戏,那么第三方判断你们谁是谁非的第一标准就是谁逼迫 ta 们更严苛。谁严苛、谁更可能是坏人、谁对此不以为意、淡定自若、谁更可能占理。

很多人误以为被冤枉的时候最重要的是表演冤屈和悲愤,否则会误导观众以为自己不够冤枉。 这其实是错的。人们往往不喜欢一天到晚喊冤的人。人们更信任的是对这些流言感到好笑和不耐烦 的人。后者远比前者在第三者眼里更不像有问题。

第三、不要过度在意被孤立。

人真正必须做到的并不是什么功成名就,那只是一个额外的目标,一朵锦上之花,并非绝对必需品。真正绝对必须的,其实是反脆弱。一个人自身的生存和幸福其实是自然而然就已经存在的,并不需要如何再去获取它。它们之所以经常丢失,不太是因为你缺少追求的能力,而是因为你过于脆弱,风吹草动就会让你把幸福丢个精光。

一口缸漏得飞快、拼命往里舀水能解决问题吗?

如果你的幸福可以与孤独共存,那么孤独就不足以剥夺你的幸福。

要多朝这些方面努力,这要比削尖脑袋赚钱、使出浑身解数吸引异性之类更能保证幸福快乐。有这个基本认知,这些"孤立"的把戏对你效用就有限。

而你的淡定本身就可以说服很多人。

而第二种情况则比较糟糕。

就是对方其实并非捏造,反而恰恰是在事实上站在真实的一方,是作为当事人的"被孤立者"自己存在强烈的自欺欺人,无视一切客观事实,把自己主观的想象成"完全无辜"。虽然这说起来很魔幻,但人类的意识的确有这么"神奇"。听一个人的叙述和直接观看现场录像,你可以看到两个完全不同的故事。

当你发现所有人都"神奇的"站到了对方那边,你自己要引起警觉。

的确存在你自己在坚持自欺欺人的可能性。

你要严肃的看待这种可能性,这也是为什么一开始就要你严肃的检查对方提交的证据的原因。 也许对方的确有某种足够充分的依据,也许对方并不是误判,你并不能因为自己感觉毫无问题就理 所当然的断言对方一定是在编造。尤其是当问题出现在对某些微妙事务的定性分歧方面,而不是情节 本身有重大分歧的时候。有这种可能——之所以其他人如此容易站到对方那一边,恰恰是其他人不 光听了对方的陈述,而且基于自己的独立判断验证了对方的判断。

有可能,的确错的是你,

傲慢的完全不接受任何这种可能性,从不进行自我怀疑,恰恰反而最容易促成这种孤立。 反过来,时常自我审视,避免过于自我开脱和美化,常能从根上断绝这种最难以扳回的困境。

编辑于 2022-09-01 01:15

https://www.zhihu.com/answer/2654594326

评论区 (发酵中)

更新于 2022/10/26