

问题：爱一个人有哪些好处？

题目描述：很多人都说社交是利益的交换。有些人是不会爱上别人的，他只想从别人那里得到什么利益，但有些人会因为你的为人品行而爱上你。利益交换就不说了，如果被人爱，就说明有一个人会不在意你是否对他们有利而帮助你。那么你是愿意做一个追求利益的人，还是做一个会爱上别人的人呢？爱上一个人仿佛并没有什么好处。我们会从爱中得到什么呢？

这个答案是从这个问题下搬过来的：

如何看待岳父持刀将女婿一家捅杀灭门？死缓判决是否合理？

<https://www.zhihu.com/answer/1825213617>

建议先看看那个问题下的各种答案，再看下面的话。

有一种看待人心智是否成熟的鉴定方法，就是看一个人看待社会新闻时的立场倾向性。

这不是指看这人支持或者反对什么观点，而是看 ta 是基于什么样的感同身受来提出这些观点。

而其中最不成熟的一种表现，就是根据自己的性别、阶级这类自认为无法改变的属性，或者基于自己绝对是无辜的天使这种美丽的幻想，来把自己代入事件的特定角色之中来感同身受。

你要悄没声地冷静看看——这人提出观点时，ta 是站在谁的身份角色里义愤填膺？

心智发育越不成熟的人，越会对自己的一生有一个坚定的、固执的想象。

基于这个想象，ta 会以此刻为起点、以平均寿命终点为终点，给每一刻的自己设定一个预定状态。

接着 ta 会拿出事件的所有角色，和这条“自我预期曲线”上的所有采样点比较，从这群采样点中选出离那整根曲线最近的一个点，然后坚定地站且只站在这个角色的立场上分析利弊，提出观点——总是最近的那一个，总是只是最近的那一个。

这种类似动物习性一样的可预测性，是人类尚未脱离由恐惧本能而不是抽象立体思维驱动行为的幼兽状态的一种表征。

在这个阶段，尽管人已经有了远胜于其他动物的思维技巧，但却在最根本的、但却是抽象的、复杂的问题上——例如敌/友、真/假、正/邪、利/害——仅仅付诸于自己的本能，像一只蜜蜂被花香俘获那样“直线飞行”。

而这种行为的最大的要害，就在于迷信——或者不如说尚未幻灭于——自己对命运的下意识预测。

按照自己想象的命运来确信自己的命运，是一种不自知的傲慢。

那潜台词是什么？不正是“我就是我的上帝，我心所想的，其事必成”吗？

别看“我必将一事无成”这个观点的内容是极端自卑的，ta 持有这个观点的态度，却是极尽傲慢的。

ta 们只是以为只要自己坚持的自我预言内容足够卑贱，自己就是“谦卑的”，却不知道真正的要害根本就不在于你所持有观点的内容，而在于你持有那观点的态度。

以谦卑的态度持有最高贵的观点，人依然是谦卑的。以傲慢的态度持有最卑贱的观点，人依然是傲慢的。

我们现在离题了吗？

这和现在这个问题有什么关系？

这个关系的要害在于——那些明白人生不可预测，一切皆有可能发生的人，不会简单的仅仅代入剧中的任何一个单一的角色。

并不因为自己是年轻的，就不代入剧中的老人，

并不因为自己是贫穷的，就不代入剧中的富人，

并不因为自己现在只是平民，就不代入剧中的官员，

并不因为自信无辜，就不代入剧中的被告，

并不因为自己是无知的，就不代入剧中的精英，

并不因为自己是男性，就不代入剧中的女性。

因为一个稍微经历过人世沉浮、真正目睹过世事无常之人，会被赐予一种自己都不能摆脱的清醒认识——将来若此事真的降临在自己身上时，很难预料自己会是剧中的什么角色。

你现在是穷人，等这案子发生时，你一定还是吗？

你现在是员工，等这案子发生时，你一定还是吗？

你现在是年轻人，等这案子发生时，你一定还是吗？

你现在是菜鸟，等这案子发生时，你一定还是吗？

你们看到问题所在了吗？

这个句式说到“你现在是男性，等这案子发生时，你一定还是吗”时，“卡住了”。

“我是男人，我合理预计我这辈子也不会变性当女人，我代入老人、官员、老板，这我还觉得合理，要我代入女性，这也扯太远了把？”

真的卡住了吗？

对你而言，在这个世上，有一个无论如何，ta 受损就等于你受损的人吗？

有一个即使 ta 与别人结合，乃至 ta 站到了你的对面，在你心里仍然一样一般无二，ta 受损即是你受损的人吗？

如果你没有，那么——

你相信你会吗？

那个人，会被这任何的限制卡住吗？

看到吗？

无常与爱，轻轻巧巧、不费吹灰之力的，消灭了你自外于剧中任何角色的合理性。

你知道无常，你已经跨越了一半界限。

你知道爱是一种何等强大的东西，你就跨越了另一半。

剧中的任何一个角色，都可能是你。

哪怕那个角色的性别都和你不一样。

因为你所爱的人，就是你不可分割的一部分。

这种认知，会导致人根本不需要经过心理建设、自我说服、随时警醒等等任何需要再消耗思考能量的步骤，自自然然的拥有对事件的“超视觉”。

一种全然在剧中所有角色之中、又超越在所有剧中角色之上的视觉——近于神的视觉。

什么叫做“无需任何耗能的步骤”？

那意味着 ta 不但会拿这种视觉来看待这类灭门惨案、惊天要闻、历史兴衰、国家大事，也拿来看种种家庭日常、学习日常、生活日常、工作日常……等等一切。

因为这种自觉是一旦建立就无法摆脱的自我认知的一部分，到达这个阶段的人就无法再真正的退回去了。哪怕是想要只代入与自己最相像的那个角色，并且强行坐在那个位置上而不自然而然的溜号到另一个角色身上，都办不到了。

每分每秒所感知到的一切都会被自然而然的纳入到这种思维方式的训练集中，这种思维算法所能达到的高度当然要远远超过那些狭隘到可悲的对手，自然而然的淬炼出后者做梦也想象不到的能力。

于是，毫不奇怪的、实实在在的使得前者确实获得了后者自认为绝不可能有的种种可能前途。

而生命即可能性的总和，死亡即可能性的丧失。

你们想想这意味着什么？

意味着在绝对意义上前者比后者活得更好。

而从另一方面，也因为这种“无法确定我的角色将是谁”的天然限制，很容易就会让人脱离一般的道德审判立场去看待一件事情的发展走向。这会让人对事情的发展、对各个相关人物的会有什么样的反应、对人物之间的关系推演，都有高得多的、靠谱得多的判断能力。

这对于世俗的成功也有至关重要的意义。

你们看明白这中间的绝妙之处了吗？

那些哭着喊着“我爱人吃好多亏，爱都是假的没好处”的人，是真爱吗？

你是不是真爱，不用到处去问人爱到底是什么标准。

如果你没有因此获得这个超视觉本能、也没有获得超视觉的能力进步，那就不是爱。

这道理朴实像一块能敲破你的头的砖头一样。

这也是为什么人们普遍会在谈了一次刻骨铭心的恋爱、或者当了父母之后一下突然会有一个认知能力的飞跃的原因——因为这两个事件至少打开了通向隔壁囚室的牢门。

爱的回报是什么？

是你“爱”了谁谁那谁谁给你这给你那吗？

爱的回报首先就是这个超视觉。(看清楚“首先”两个字)。

一爱就有。

爱多少，得多少。

来者不拒、绝对公平。

当即兑付、

响应如神。

所以，在这问题下得出“这是男权/女权问题”的结论，要多想想自己为什么会这么做。

不要因为你是男性，你就“主张男权”，并且以为“主张男权”对你就是最合理的。

因为这在最好的状态下也只能帮你赢的社会契约的某种修改，但却是一种“超视力障碍”的症状。

不要以为作为男性，无论出于什么原因爱与同情去支持女权一定是一种“愚蠢”，

因为即使社会契约不会做出对你有利的修改，出于爱而支持不同于自己的人也会获得超视觉。

而要害在这里——人们以为的不错，这个世界的确现实得很，但是在它现实的具体机制上人们普遍搞错了：

在这个世界面前，所谓“社会契约”不过是一张废纸，
它永远单纯的、冷酷的、没有任何感情的、不带任何宽纵的关心你的能力。

在世界眼里，男权/女权不过是人类自己自欺欺人的把戏，和噪音几乎没有区别，
超视觉却是能力，是那种扫到就可以开门让你进去的东西。

为了前者而损毁后者、甚至仅仅是耽误后者的人，是在干什么样的蠢事，你们看懂了吗？

身为男性，为什么要支持女性权益，看懂了吗？

身为女性，为什么要支持男性权益，看懂了吗？

自己的命，自己多想想清楚吧。

编辑于 2021-05-15

<https://www.zhihu.com/answer/1825400028>

评论区：

Q: 我有一个小妹妹，是我阿姨家的小女儿。她一见到我就会边喊着哥哥边冲过来抱住我。每次要回家我就会约她妈妈把她带出来玩，每次我都精心准备一些小零食和小玩具给她，即便那些东西她从来不缺，因为是我送的，她也会很欣喜地收下。

一想到她，我的心就会像春雨洗刷过一样清澈，从此便不再理会那些干扰我的声音，也不再悲观问题。我想她教会了我什么是真的爱，一种不以物喜，不以己悲的淡然，还有那种不求赢，只求你安好的生活态度

Q: 自从有了女儿，咱家先生的“厌女症”口头禅终于彻底销声匿迹了

Q: 我隐约看到了 ta 们痛苦的原因，并为 ta 们不愉快的人生经历感到遗憾，为 ta 们没有迈开这一步感到可惜，对 ta 们未来的生活表示担忧。

我没有伟大到“以身殉道”，只能捐出一点心意，希望 ta 们早日放下，勇敢的扛起生活的重负。我不确定我有没有真的放下，但想到这些，也不忍心去怪 ta 们了，ta 们其实很可怜的。

Q: 看到一半来评论：所谓“超视力”在心理学里有一个名词叫“同理心”，也叫“同感”、“共情能力”。

A: 那不是“同理心”，而是“同理力”。

Q: 获得了超视觉之后，我增加了很多痛苦，如果非要用语言描述人类社会图景，大概就是每个人都在瘸着腿走路，成年人拄着拐杖搜索粮食，小孩子包扎着一只眼睛在后面蹦蹦跳跳吃着烤串。

如果习惯到脱敏了倒是能好一点，但我现在好压抑。无谓的争斗与厮杀，残破凌乱的战后场景。世界本可以不是这样的是不是？我还是无法习惯，很多问题想不通，更不能体会出这背后的深意。

Q: 我理解的意思是看待问题超脱自己的定义 站在更高的角度去考虑问题的利弊甚至本质的意思吗

A: 站到高处，你就看到的“平衡点“会是什么

B: 平衡点这个词，仿佛人有能力审判何为客观？

A: 对

Q: 从现代社会意义上讲，社会中每个人的受损都会让自己受损，人人为我，我为人人。

A: 不，恰恰是反过来，你受损也是人人受损。

因为你爱人人，而非人人都懂得爱你。

看明白了吗？

【恰恰相反】。

Q: 真想转发给妈妈看看啊，她真的很伟大，但是我要忍住

A: 这个可以转

Q: 不知道除了知乎之外，答主还能不能提供一下别的捐献途径

A: 白白地得来，也要白白的舍去。

Q: 作者，您好！我想问一下文中的这个“超视角”，可以带入其它物种吗？（例如病原微生物发展出的耐抗菌药物机制、肿瘤细胞发展出的耐化疗药物特性是为了它们自己能够存续，这样理解对吗？）谢谢！

A: 不能

更新于 2023/4/12