

问题：如何看待因熊孩子性骚扰妇女起冲突，熊孩子家长殴打女医生并屡屡寻衅滋事，医生最终被逼自杀一事？

考虑自己的自卫能力的时候，不要简单的依赖法律和公权力。

因为它们反应太慢，并且从某种意义上来说，它们干预一件事情的角度是广泛的群体反应，也就是面向社会的短期和长期走向处理问题。

这对你本人往往既不够及时、也不够关注你自己——法官判你的案子，眼睛不是看着你的，而是看着法庭之外的万千大众的。ta 的任务不是使你满意，甚至也不是使现在感到不满的大众满意，而是要考虑到包含沉默的大多数和足够长的时间内的未来后代的整个群体。

这就意味着除非你自己的价值观和伦理观有这同样的前瞻性和宏观性，否则公权力给你的答案很可能和你的预期不相符。

而当你真的有了这个前瞻性和宏观性，你就会正确的理解公权力真正会积极干预的范围是相当有限的——与大众想象的不同，利维坦并不是全知全能的神，相反，与它所面对的千千万万问题和危机相比，它甚至可以说得上资源相当紧张、能力相当局限，时常处在焦虑和担忧之中。

理解了这一点的意义在于，一些人会选择一些极其有战略优势的占位，以至于一旦受到侵犯，这些侵犯就很容易触动利维坦的敏感神经而有被召唤战略打击的可能。

但这个需要高度的洞察力和技巧性，不太属于家常手段了，你能有这能力，那只有眼瞎敢侵犯你的人倒霉，而不是你来忧虑“怎么办”了。

作为普通老百姓，你能追求的手段是一些你自己可以及时调动的威慑。

这威慑有两条一种是让对方顾虑失去由你而得的利益，一条是让对方顾虑因你而受的损失。

这个主题我已经说过多次，自己到其他的阐述里翻吧。

这里要强调的，是离群索居的代价问题。

你在努力造福于人，就是在对外输出利益，这是经营一个以你为核心的生态圈的良好基础。这个生态圈会自动的替你防御外来侵袭，不光是物理安全上，还有心理安全。

这位受害人真正的脆弱性，在于面对这些辱骂，没有一个足够强大的生态圈去给她相称的支撑，足以让她自信“这帮傻×懂个球”。

一旦在心理上没有足够多的认同者，面对这些铺天盖地震耳欲聋的语言暴力，人极易从心理上绝望。

心理上一绝望就全剧终了——臣等正欲死战，奈何陛下先降？就算还有什么亲友也来不及着力了。

而这些给你的教训是什么呢？

是不要自以为只要自己躲起来自得其乐就够了，那只是玻璃的玫瑰，一场大雨也能击碎。

你需要同志，比你在怡然自得的时候所觉得的程度要深得多。

平时安安稳稳的，总会觉得自己万事已足，完全可以在兔子洞里活得好好的，那么骤然遇到这样的严重挑战就很出现危险。

很容易会感受到极强的孤立、无援，进而绝望。

看似都是些语言而已，但没人能替自己分担、抵挡、支援，也不知道这样的事何时会停止，这种感受站在岸上观看都觉得当事人蠢、精神脆弱，但实际上身处其中，是无边无际的、绝望的，极容易让人放弃

编辑于 2021-11-12

<https://www.zhihu.com/answer/2063842434>

---

评论区：

Q: 朋友绝对是会在你想要放弃这个世界的时候，还会忍不住留恋的可爱存在。

---

Q: 这里强调的生态圈，是切实是心理层面的生态圈吧。有的人就算看似朋友很多，但内心依然孤独，遇到事情仍然感觉无人可倾诉。有的人看似朋友很少，甚至是真的离群索居，依然内心相当坚定（想到一些世外高人，所以离群索居不是一般人能做到的）。前一种就算身处人群但仍不相信身边有盟友，后一种即使离群索居仍然相信随时能找到盟友，或者说就算一时没有盟友，也坚信不是只此一人。感觉要构造这样一份信念，即使对方人再多，也能“他强由他强，清风拂山冈。他横任他横，明月照大江。” [doge]

A: 说得好

B: 我是我最好的、最后的、最可靠的盟友。

我的逻辑，我的技能，我的习气，

我的生活状态。

---

Q: 说到这个，我想起了我们学校的一位博士学长。当初他就是扛不住压力，可能因为导师要求严格，自己又出不来成果，平时一心钻研学术在社交上不活跃因此也没几个知心朋友。后来心理防线崩溃了，选择在实验室结束了自己生命。

（希望知道的伙伴不要在此点名，我不想个人在网上的活动影响母校的声誉和形象!!! 请尊重他人的信任）

后来我们寝室几个兄弟聊起来都觉得惋惜，也认为他身边要是有几个在半夜打个电话就能带两瓶啤酒和他坐在一起畅聊一晚上的好哥们，他也不至于想不开要这么做。

A: 不错

---

Q: 每个人是自己 2-10 人小世界的造物主。

挑选【你以为的人】进入你的世界。

他们是否如你所愿，是否是你爱的人和爱你的人，取决于你的构建。

这构建的基石积木是爱。

爱是一种能力。

【你以为的人】是你造物神的勇者、术师、奶妈和肉盾。

你的神力取决于他们爱你的能力。

你的小宇宙能感染这些【你以为的人】。

除非你在他们身上没有找到【你以为的人】。

这些人进入你世界的时候，能力可以被削弱也可以被补强。

那么，他们是不是你这个神要的人，你这个神是不是他们要的人。

取决于彼此的爱力。

---

Q: 所以我们就处于以答主为核心的生态圈？

A: 不是以我为核心的。因为我即使消失了，已经建立的也会一直在

B: [红心]每个人都可以是祝福的核心

---

Q: 还有奇怪的是，为什么感觉一些坏人就算作恶多端千夫所指也死性不改，反而是善良的人容易在谣言和舆论的压力下自伤呢……坏人的生态圈这么强大吗[捂脸]还是说是幸存者偏差[惊喜]

A: “坏人”往往比较谦虚，知道要拉帮结派抱团取暖。

“好人”嘛……

---

Q: 没遇到同志之前，同志可以是自己吗，毕竟并不知道自己认为的同志什么时候会翻脸并捅一刀

A: 是不是同志，看是否遵循爱的原则，不是看什么诉求一致。

---

Q: 但是这些社交支持的资源要怎么用呢，难道让大家拉个群一起把肇事者及其亲属殴打一顿？就像他们对待安医生老公一样？还是说把肇事者家属全部查一遍，像高赞答主那样把肇事者的短处捏在自己手里？

A: 不，是会有人告诉你——你不必害怕只有你一个人这样想，我们也和你想的一样。

---

Q: 一条是让对方顾虑因你而受的损失。

这个有例子吗[拜托]

A: 死了张屠夫，请吃带毛猪

B: 好难呀🤔，感觉任何人都可以被替代

A: 可以替代呀，替代要成本

---

Q: 同志很多 需要的是如何分辨和如何因为理念而聚集在一起

A: 不是理念而聚集在一起，而是因为爱而聚集在一起。

没有爱，理念一致并不会有多大支撑意义。

---

更新于 2024/3/27