

问题：由绝对真实所构成的世界是更美好还是更残酷？

遗憾的是，世界其实是不分所谓真实和虚幻的。

人对世界的认知只有一个，就是自己拿来作为预测“下一步会发生什么”然后决定“我该做什么”的那一个。

所谓的“真实”和“虚幻”，只是人对自己的这种对世界的了解的信心的一种巧妙的曲折表达。

觉得信心十足，相信自己的预判一定会被事情的发展验证时，就会认定自己“了解真实的世界”。

觉得信心不足，害怕自己根据这个了解所作出的决定很可能被未来的时间发展挫败，就会觉得自己的认识是虚幻。

因为过度害怕，常常在若干个版本中摇摆——这也可以被理解为在若干种人生选择间摇摆——时，就会产生“到底哪个是真实的”这样的痛苦。

其实，人们关心的并不是到底哪个是真实的，而是太想知道哪个决策会是对的，结果会是好的，是可以改善自己的处境的。

ta们只是不自觉的把这种自己解不开的决策困境，通过“如果认知是真实的，结果就会好”这个小公式变换成了一个认识问题。

如果你跟他们探讨哪个认识是真实的，谈物理定律、科学实验、学术文献、历史经验，你会发现这是没有用的。

因为你所“销售”的每一种“真实”，几乎都有同样自洽的、合理的、证据充足的、历史悠久的竞争对手。

否则人们也不会犹豫了。

人们解决不了“到底哪是对世界的真实认知”的根本原因，其实根本就不在于人们的认识能力问题。

而在于人们过于害怕失败，想要靠着犹豫不决、两边下注、多等等、多看看、多靠靠，来拖延、逃避失败提前变成现实。

ta们只是把这种逃避、恐惧，伪装成了“学术研究”的样子。

你真正要解决的，是如何消灭失败本身。

所谓消灭失败本身，就是通过深思熟虑的价值观的建设将失败的可能性消除掉，使得所有的结果都是不同意义的成功。

让我来举一个例子。

比如你要做一个溏心卤蛋。

你有两种方案。

方案 A，你去翻找各种溏心蛋的做法要诀，互相比对、对照，去问人，去社区提问，务求找到一个好的方法，确保它最大程度的煮成功。

方案 B，设计一个足可以复现的实验计划（这意味着还可以稳定的买到同样的鸡蛋、可以找到同样的测量工具、厨具），拿出一组蛋和一组参考做法来。选个好日子，收拾得整整齐齐的，来做研究煮溏心蛋这件事。

前者如果煮出来不是溏心蛋，你就失败了。

后者呢？即使全部没有煮出溏心蛋，你也会知道哪些方法不好，这是一种成功；煮出来了，你得到了溏心蛋，还得到了溏心蛋的方法的详细记录，这是成功加二。

而且你还多练习了一次你研究开放问题的能力，无论是得到经验还是教训，你都会进步。

对于方案 B 而言，只要做好足够的记录，就没有失败可言。

你会发现，这时候你就能从对失败的恐惧和成功的执着里解脱出来，不了解完全真实的世界，不但不是一个令人恐惧的可怕威胁，反而犹如一部闻名已久、无缘欣赏的名剧，一瓶保留着舍不得品尝的陈酿。

不知道它的味道，不知道它“真实的样子”，并不是可怕的，反而是可慕的。

这个时候最讽刺的事情就出现了——当你走到这步，你反而可以看到至少有很多版本的所谓难以“判断真伪的世界版本”，背后不过是恐惧这个魔鬼在你耳边低语。

心无挂碍，你才会面对真实的未知。

你才会知道你到底不知道什么。

只有真实的未知，才是历史留给你的礼物。

我们不知道真实的世界是什么样，但这本可以是你的幸福源泉。

我再简单的讲几句做到这一点的几个主要套路。

首先，就是利用“真理探索只要有效就无所谓失败”的特性，为你的一切计划赋予严肃而有效的研究的意义。

这具体的意味着三个工作你一定要做——

首先，你需要熟悉在你所选择的真理探索方向上已经做过的工作，不要重新造轮子；

第二，你要有设计具有有效检验效力的试验方案的能力——也就是你的计划的结果将具有足够的检验效力，而不是得不出任何有效的经验教训；

第三，你要设计记录过程的方案。某种意义上说，计划的结果并不重要，准确完善的记录才至关重要。无论结果本身好坏，得到这份记录本身就是极大的成功。

第二，就是重建你的人生价值观。

我这么说吧——如果你的人生价值观就是最大限度的追求个人快感的话，这些策略对你就是无效的。因为在最终意义上你没有这份“可以接受结果不好只要得到过程记录”的从容。

为什么呢？

因为这份记录如果只是为你自己准备的，那么你会很清楚你再次能用上它的机会是有限的。

你会发现一个很大的困难——那些可以在你生命中多次复用的东西，可探索的余地是极小的。那些东西都已经在几千年文明史中由不知多少代前辈试过了，早已有了相当扎实的结果，你做的与其说是探索，不如说是一种“实践学习”，这是不容易享受到上面的失败豁免效应福利的。

而那些真正的认识空白、真正复杂的问题——比如“如何开一家有效的企业”，“如何提供一种有竞争力的产品”，客观上，可以这么说，如果你失败了，那么你的经验大概率不会是你自己来再次利用。

下一次，你很可能不能再做这件产品了，也不能再次尝试这样的生意了，因为对你个人而言，这个时机可能确实失去了。

你的探索，除非成为某种公共智慧财产，所以你本人是没有太大的价值的。而你捐献出来成为公共智慧财产，你也很难获得公共的多少有效回报。

这时候你也许看出来了——把这份探索传递给自己的家族下一代（尤其是对你承担赡养义务的下一代）是一种重要的补救。

但如果你没有这样的下一代，或者你并不相信 ta 们对赡养义务的承担。

这个时候，你就会发现具体的盈利上的成败就再次成为了不可承受之重。

你又要开始问“到底什么是真实的世界；真实的世界是不是特别痛苦”了。

而且除了“是的，真的痛苦”，你不会得到其他结论的。

这并不是因为没有其他的答案，而是即使有人告诉你“不，很幸福”，你也将没有能力相信——比起“可怕的真实”，你更害怕信了“美好的幻觉”吃大亏。

美好的必须是幻觉，否则你可能会信，然后你每分每秒都会害怕，会想象信错了。这样的“信”本身又什么快乐可言？

在你问之前，其实就已经注定只有坏的答案才可以被接受了。

问题是，而你也无力停止自我折磨。

你们看明白问题的根源在哪了吗？

希望这些话能让你们少受无谓的痛苦。

编辑于 2021-05-16

<https://www.zhihu.com/answer/1319413675>

---

评论区：

Q: 答主在这篇里没明说的东西，与他的价值观是一贯的。

人的价值要依托于“别人”身上，“别人”不仅限于直系亲属、朋友，而是同事，甚至谋过面或未谋过面的陌生人，乃至这些人的集合。

就这篇来说，探索的成功，所得结果要能为“别人”带来福利；探索的失败，所得教训也要能为“别人”带来启示。构建了上述价值观以后，确实无所谓失败了。从这点上看，我长期以来担心说出错误观点坑害别人，从而有意识地不主动输出思想，是不妥的。

我最好的朋友曾经批评过我，说“你做事情老是想利益最大化，寻求最优解，其实哪有最优解呢？”我曾经也掉到这坑里过，做工作决策和个人决策时总是纠结不已，生怕自己没选到对自己最有利的那条路，现在已经跳出这坑了。经答主启示重构人生观价值观之后，再看这篇答案，体会特别深。

B: 完全同意，成功了惠及他人，失败了，为后来的人画了一个标记，这条路我走了，是死胡同呢，你不必再尝试。关键是有颗心，爱着世人，因为爱人，自己不再惶恐失败啦

C: 你好，我有个问题，不太懂，想请请教一下。“但如果你没有这样的下一代，或者你并不相信ta们对赡养义务的承担。这个时候，你就会发现具体的盈利上的成败就再次成为了不可承受之重。”这里，作者是不是意思是，连这样的后代都没有，又回到了开头的状态？这个时候的解在哪里呢？问题的根源是什么？

Q: 你对他人的贡献，其具体形式有很多。

在这篇回答里，着重强调的贡献的具体形式是成功（世俗意义上的成功）的结果和（成功和失败）过程的记录，特别是针对空白领域、复杂问题。在这种情况下，（世俗意义上的）成功是很难的、几率不大的，也就是说大概率你留下的是失败过程的记录而非成功的结果和成功过程的记录，而且因为是空白领域、复杂问题（这往往意味着比较专业化、比较小众），这种失败过程的记录很难被广泛知悉并产生作用，因此不让这记录浪费掉的办法就是让继承你遗志的人掌握这记录。

针对空白领域、复杂问题上的全新探索，可以让你更广泛更深入更透彻地认识、理解这个世界，这是一种快乐的源泉，同时也可以帮助你更有效地贡献、更有效地爱。

但贡献不仅仅只有上面这些形式。你做的很多事情，即使不是在空白领域、复杂问题上的全新探索，只要是帮助到了他人，也可以对他人有所贡献。

C: 谢谢你！好详细！你的思路又让我有了新的认识。

作者先讲了“失败豁免”的方式——完善地记录过程。然后讲了这种豁免失败的方式可能会失效。失效性体现在 1.对于简单问题，被前人研究透彻了，传给后人的价值不大。2.对于空白和复杂问题，不容易被传播和继承。

那么在失效的情况下，怎么办呢？作者就没说了。你说的，我理解为在失效的情况下，还是能够产生贡献和爱的，只要有一分，有一点，就不亏。想起来作者还有篇文章讲的，从整个人生的维度来看，人都会死亡，都是某种意义的失败，能爱一分就赚了一分，总是不亏。

我理解的对吗？

Q: 你的逻辑挺严密的，大部分我都认同。至于对不对的我就不判断了，因为严格来说这事没有所谓对错。

豁免失败的方式失效的情况下，这失败的过程记录没有发挥应有的价值，此时如果你继续（用你的三观）算计价值（哪怕是在答主说的这个三观下去计算）也是亏损的，这时你要不要因为自己觉得亏损了就继续痛苦下去？

我的观点是，价值盈亏这件事，人类作为有限的生物，是很难算计清楚的。你觉得亏就一定亏么？你觉得这失败的过程记录没有被家族传承下来就亏掉了，在这失败的过程中，你和你的合作伙伴真的静亏么？ta们获得了经验因而更强大了，获得了你的投资（不一定只是财富这种形式）因而有所发展，获得了你所给予的爱因而对这个世界多了一点点爱，即使ta们中的一部分人真的净亏了，ta们在未来会不会因为这亏损经由无常的命运之手而最终盈利更多，此外还有更多是我们所看不见的，等等。

顺便说一句，其实人死也不一定意味着失败。自己多活一天真的就比自己少活一天更成功么？人越接近死亡，从世界索取的东西往往就越多于自己所贡献给世界的。到了最后阶段，人要多活一天足以消耗数不清的财富。人长生不死，地球上的人指数增长，对这个世界真的是好事情么？

所以其实这事本质上就是个信的问题，你看到的亏损多于你看到的盈利，看不到其它盈利的部分，你相不相信你自己是在赚或者至少不亏？如果你多信一分，你就可以少一分痛苦咯，反之亦然。

---

Q: 越来越有点老庄的意思了。

以有涯追无涯，庸人自扰罢了。

真实与虚幻本就是相对的。但对人而言，虚幻是绝对的，这是受到人的认知所局限的。人的意识是机体的派生物，是独立于机体运作的，当你看我写的这篇文章的时候，你脑内同样也会出现阅读的声音，你能明显的感觉到这个声音和你喉咙里发出来的声音不一样，那他又是谁？

不妨，盯着自己的手指，尝试动弹下你的手指，好了，你的手指开始动了，你的意识停止了吗？你的意识在干什么？二者是什么关系？

此刻意识与身体的关系，身体不过是你的信号接收器罢了。

在人类真正研发出脑机接口可以把其他维度的信号重新的在大脑内编译以前，很大一部分领域注定是虚幻的。我们不能否认这样的领域存在，我们把这样的存在叫做“空”。一旦我们能够感知，确认，这个东西就不再是空的了，暗物质暗能量在发现以前并不是不存在，但发现了以后就不再是空的了，因为这些都是进入了你的认知，或者说他已经成为了“你”的一部分。

有的人能看到五颜六色，但对于色盲而言，所谓的五颜六色就是虚幻的，不存在的，或者是只存在于想象中，不在自己的想象中，而在他人的想象中。

往大了讲，宇宙是有尺寸的。往小了讲，还有普朗克极限。

这些对普通人而言有什么意义呢？没什么意义。

知道宇宙的极限和最小尺度对你的日常生活没有任何影响，这些东西都只是事实，事实是不影响你的存在的，因为你是没办法改变事实的，这些东西不以你为转移，你对它没办法，就像是你路上的一块石头，你只能绕开。而被你接受，却又不是的事实，即感受，注定都是虚幻，都只是信息，而不是事实。“你有所感受”，这件事是一个事实，但是“感受”不是事实。

这里，我所讲的“你”，都是意识，不是个人，而是正在处理信息的那个“你”，住在大脑中的那个。如果，在这里你还能看懂，那就可以再进一步。

你所追求的幸福与快乐到底是什么？是一种事实，还是一种感觉？

应该是一种感觉。那么是谁定义了这种感觉，你所追求的这种感觉，是幸福的，是快乐的呢？或者本质一点，是对的呢？就是“你”。

其他人是定义不了你的幸福和快乐的，所有外在的东西都影响不了你自己的本心，这台生命机体的驾驶员，当然，你也可以选择不去听自己的声音，选择按照别人给你的方式活着。也就是所谓的偶像崇拜。

也有的人去追求身体的愉悦。但是身体是“你”吗？你所感受到的快感确实存在，因为他是你身体传来的信息。但是你身体传来的信息可以是“你”的追求吗？“你”存在的目的就是为了让这台机体不断的传来快感的信息，是吗？

如果认为不是，那么还可以再进一步。

前面讲了各种生命情感的感受，是我们接受到的信号，处理后由“你”所产生的判断。这种东西是假的吗？不，它是真实存在的。就如同痛苦并不是一种物质实体，但它却真实存在，但只对“你”有意义，人的悲喜并不相通，在这个意义上，人是绝对孤独的。

好了，既然它不假，是真实存在的，那么生命情感的各种判断是如何来的？

是“你”，即本心。我不知道该怎么描述本心，如果硬要说的话，可能就是过往一切行为路径之总和，是经验的总合，是感受的总合。

如果你的基因把你的身体塑造成了一块电路板，这过往的行为路径就是在蚀刻电路，每一种独特不同的感受对应着蚀刻上的技法与花纹留下的不同痕迹。

"你"既不是那块电路板，也不是上边儿已经形成的花纹，而是这一整个生命进程的总和，明白了吗？你即宇宙，宇宙即你。是宇宙在塑造着你，你也在诠释着宇宙。你就是道，道就是你，心外无法。

B: 很赞同楼主的精辟分享。总结一下上文，

第一，“空”转为“实”是通过感受，个体灵魂接收到信息，并反馈出去。

第二，各种认知和情感都是个体灵魂对这些信息的接收和解读。

第三，什么是灵魂，什么是心，心是对宇宙信息的不断解读的整体过程。从这个角度来说时间是没有意义的。不知道我的理解对不对？

Q: 很好。

啊，不过可以稍微补充一下一中，空与实并不是对立的观念，空也是实的，是没有进入我们认知的实，且不代表它不存在，只是我们不知道它是什么样子，也不知道何时会以什么形式进入我们的认知。空，并不是绝对的虚无，相反是一种非常实在的东西，凡是认为有绝对的空虚存在的，都是虚无主义的观点，我不赞成，且值得警惕。

三中，心是动态的，是宇宙中关于"你"这人的总和，入目即心，入耳即心，有所感为心，无所感，也是心。心就是这个过程，也是这个过程的延续。

鸟织巢，先有横七竖八长短不一的枝条堆砌，后有伴侣衔泥吐沫，再有和风细雨晨霜夕阳，终有叽叽喳喳一众小鸟。这一切对鸟而言才是一个巢，巢就是上述一切的和。画龙须点睛，非点睛，是为本心。少了那一点，便不是龙。

C: 心，个体走过的路径的积分且一直在动态进行着，是个动态积分。

Q: 啊，理解的挺不错，人是会变的，或者说人本身就是变化的，是和环境动态互动的，一个人是什么样与他有关，也与他所处的环境也有关系，人不可以预测，因为你预测不了未来，每时每刻每人都有无限种可能，前提是自己能够意识到自己的心。

---

Q: 是不是害怕什么，回避什么，都可以用这种重塑价值观的方式给它消灭掉？就是把这些东西都变成不同意义的享受和成功。

A: 并不能。因为那会带来另一面的问题。

如果两头都要逼着你面对，按下葫芦起来瓢

至少在“逃避”上没有意义。

---

Q: 人的生命只有一次，如果把有限的生命只投入到个人私利的追求，私利终有一天会消解，而我有限生命里每一分每一秒都是完全的损耗。就像是在慢慢下沉的船上歌舞升平。

更何况，短暂的快乐后是无尽的空虚，漫长的时间里也几乎没可能万事顺意。那些不那么快乐的时刻，对于我来讲就只是死神提前支取的利息。不快乐成了死亡的一部分，我本就有限的生命的一部分就提前死去了。

一切的发明创造，技艺追求都是在为人解决真实的问题，提高 ta 人的生命价值。把对世人的爱融入我的人生追求，有限的生命就可能拥有无限的意义。

死亡也就不再那么令人恐惧。

B: 那你如何能保证你的爱是无限是永恒的？

你如何能保证你爱的人能够永恒地受用下去？

在无限的时间年前，再长的有限也都是虚幻。

只有承认你自己本身就是永恒，这一切才有意义。

Q: 我保证不了。

实际上，很大的可能是我只是在自以为是地把某些有限的短暂的，只能让很少一部分人受用的东西认为是爱而已。而且 ta 们和我一样都是终将化为腐朽的凡人，所行的也都只是虽有前车之鉴但仍往往南辕北辙之事。

我们只有某种“虚幻”的可能。但这已经足够真实了。

尽自己所能行自己所认为的当行之事。唯尽义耳。

剩下的事情既然从来也不由我决定，那么对我来说成不成自然也就无谓。

人是不必要达成永恒的，甚至也不需要去追求尽可能地长久。

到某个时候可以说：就这样，到此为止吧。也许会是一种幸福。

B: 但达成永恒是人永恒的追求。看看周围就知道了，谁买东西不会想着它能用多久？谁会盖一座很容易塌的房子然后沾沾自喜？

因为这是设定好的。人本能地想要回归自己最伟大最神圣的面目。

庆幸的是我们本来也正好是我们希望的那样。

---

Q: 你所“销售”的每一种“真实”，几乎都有同样自治的、合理的、证据充足的、历史悠久的竞争对手。罗素先生也提过类似的概念

B: 任何分享，都有特定的受众。绝对的，普世的真实是没有的。

人生，只是选择和为之付出的代价。

---

Q: 对于未知人生，试错和复盘很重要。

按 A 计划煮溏心蛋的人，可以谨小慎微的做好很多事情，然而因为不相信自己和自己的探索，在大的人生命题中是容易出现失误的。受教并感谢~

---

Q: 在做事之前就准备好将一切形式的所得给出去。跟财富篇的观点类似，仅仅把自己视为管理者，成败得失就可以放下。给的对象也是经过择选的，如同“天使投资”

---

Q: 若夫乘天地之正，而御六气之辩，以游无穷者，彼且恶乎待哉？

故曰：至人无己，神人无功，圣人无名。

---

更新于 2023/3/2