

问题：如何看待「本文不必参考任何文献」的钱伟长先生？

其实论文为什么必须要提供参考文献？

这在本质上是一种礼仪，而不是一种绝对的必要。

设立这个礼仪的主要目的，是为了通过承担这一劳动量向审稿人表示自己对学术规范的尊重，方便审稿人查阅相关资料、减轻审阅负担。在功能上，通过直接引用来源，也可以有效的节约一些篇幅，省掉某些解释。

但是，这在事实上并不是绝对必要的。

尤其对于可以独立验证的论文，例如自然科学类、工程类，如果新概念定义、实验方法、实验数据、计算过程、计算结果都直接提供在内容中了，就事实上没有必要再去提供什么引用。

强行引用，其实只是一种讨好用的奶油装饰而已。

有时甚至让人厌恶。

---

我写的这些东西几乎不会提供来源引用，也并不会给出每一步的论证。

我一向选择只写那些我认为你在足够真诚而且有对应经历的前提下，仍然不容易凭自己直接想通的那些断点。

只替读者补上关键的那一环。

这首先是因为我只有这样的精力——说直白点，就这条件，你挑剔也没啥用。

其次是因为这些东西本身就是力求避免建立在“因为某人那样说过”这种依据之上的。定义和论证都给了，直接看定义和论证，在自己的生活中去验证。

其他人没谁有资格为这些东西背书，因为ta曾经说过，而且ta很伟大，于是你的人生就应该怎样怎样过吗？如果哪天那个人被察觉说的是错的，这些论述就要连环倒塌吗？

所以毫无引用的意义。

第三，真正要想从外界受益的人，总是分得清谁是主动，谁是被动的。

自己去考虑使得这些东西可以成立的语境，是从这些东西里受益的天然前提。

对于有缺环的表达，有人将原命题自行补强然后讨论仍然存在的疑问，有人将原命题补弱然后发表不屑一顾的贬斥。

只有前者有资格得到在意，后者根本没有活醒，还欠生活的耳光。

而对于前者，有时候你无法理解是因为你并没有经历过必要的体验，所以全靠理论认识补不上被省略的缺环。这种情况意味着你的时候还没有到。这并无贬义——谁也都是先上一年级，再上二年级……然后再上大学的。直接询问大学的问题，有时候唯一的最短路线就是让你先把一、二、三、四……年级都上掉，那是无法用简单的描述来替代的。

这种时候只能说“再过些年再回来看”，别无他法。

而只有在既补强了、又有经历了的前提下，仍然保有的疑问，才的确是表达过于省略或者的确是错的。

基本上只有这最后的一种疑问会导致内容的修订。

望周知。

---

评论区:

Q: 老哥你肯定没发过 sci[飙泪笑]

A: SCI 对我来说恐怕没你想的那么大的分量

---

Q: 我不知道你是做什么的, 但是你说有些自然科学论文可以不要参考文献, 这就有点扯了。

1.没有参考文献, 你写这篇文章干什么, 好玩吗? 如果为了好玩, 瞎写, 那就不叫论文, 你也不必承担论文数据错误或者造假的责任。

2.如果不是为了好玩, 而是针对性的回答一个问题, 那么请问这个问题是什么? 难道就你的脑袋瓜子聪明, 全人类第一次想到这个问题吗。相关相近的问题没有吗? 如果大家都不尊重最初的 idea,那搞什么科学, 搞神学不就完了, 反正都是神提出来的。

3.真的假如你找不到任何相关背景, 你就是第一个提出问题的人, 那么你也得说明提出问题的意义吧, 因为问题有无数个, 真正有价值的问题是少数。你如何确定这个问题的重要性以及意义, 就需要联系到其它问题, 难道这时候你也不引用吗?

总之: 写论文的目的 不是孤芳自赏, 是让别人了解你的思路, 需要让读者了解事情的来龙去脉。如果简简单单说说想法, 那叫随笔, 不叫论文。[飙泪笑]

A: 你可以继续这样想, 祝你好运吧。

---

更新于 2024/6/17