

问题：为什么现在有蛮多公知在吹捧美欧的完善的制度呢？

不要因为欧美现在陷入了窘境，就认为欧美一无是处，无需学习了。

欧美在很多方面有着真实的、宝贵的经验，我们要学习的东西还有很多。在很多方面——比如艺术、设计、企业管理、项目管理方面——我们的差距甚至还很大。

欧美的制度固然有文化造成的核心缺陷，但恰恰是如此，我们反而要看到——欧美不是第一天有这些文化问题，而是早就是背负着这些文化问题在与我们对抗，而且长期是背着这些问题获得了比我们更好的成绩。

很多时候欧美在具体领域里的失败，不是输在了这个具体领域里的具体战术细节上，而是输在了领域外的大局上。

在具体的战术层面上、具体领域内，其实对方是没有劣势的。这就像将领和前线部队本身并没有输，奈何国内动乱不得不把这部队调走了，于是战线崩溃一样。

欧美的问题在于战略层面、文化层面，而不在于具体的战役、战术层面，技术层面、工程层面。

而这其中，具体的立法技术和司法实践里面是他们相当成功的领域，我们在这方面还有很多可学习借鉴的东西。

肯定这种事实，投入资源研究这些案例，尝试扬长避短，这不应该被定性为“吹捧美欧的完善制度”。

如果中国因为一时的优势——甚至不管什么原因——而丧失了这种谦虚学习的精神，那么胜利本身就要成为失败的开始。

真正的常胜不败，必须要学会“从输家身上学习优点”，这是逻辑必然的要求，否则一旦你成为赢家，你就会无法再学习任何外部经验。

不要因为对方眼下居下风，就认为对方身上没有任何优点了。

事实上，西方文明之所以会失去统治权，正是因为 ta 们自己犯了这个历史性错误，而东方文明——我们——之前之所以会有百年国耻，也一样是因为几百年前我们不屑于从“落后蛮夷”身上学习。

这么深刻的教训，为何要一而再而三的让它上演？真的记吃不记打吗？

发布于 2023-11-25

<https://www.zhihu.com/answer/3302280313>

评论区：

Q: 终于轮到我当课代表了

国耻：<https://www.zhihu.com/answer/2270432998> (#苦难的价值#)

所以其实应该观察各个的社会体制，各个组织。每一个现实存在的事物，都是物质世界并行运算的结果。这种几乎是免费算力获得的结果。也大概是国家设立各国研究院的原因，但其实应该更加宽泛吧，乃至上到俄罗斯内部的具有俄罗斯特性的“二象性”，东至南美洲墨西哥毒贩的内部矛盾，其从乌克兰战场的军火走私，南至越南克拉运河与新加坡的博弈，西至看起来落后的吉尔吉斯斯坦等各个斯坦部族的生活，乃至远至非洲的货运链条，无论是木制独轮车，还是奇葩泥路的运输。或许也只是不浮于表面，国家早以关注吧、

在理工类上也很多，人们自动化分等级，科研的高大上与幼童玩具会自然划分界限。但对于物质世界，都是原子的并行演化。拿那些科学故事而言，就是观察现实生活的现象，模仿和发明新方法。最近随意乱看的同济杜艾教授进行科普活动时，提到的喝茶杯壁茶叶的处理，二次流的方法引入金的凝胶制备。

但划分等级的背后，其实也还是源于生存焦虑？宁可撑着让自己感受好一些？越是沉迷于等级，越是无法看到这些。而这些，才是真正可以提升生产力，解决生存焦虑的方法。

---

更新于 2023/11/26