

问题：如果不考虑买车的面子问题，是不是一直打车才更理性？

除了当赛车手，开车对人类是一种能避免最好避免的劳动。

因为这种劳动要求高度的聚精会神，占用全部的精力，但却没有多少可供继承和共享的知识上的积累。

时间的质量要首先以积淀的可复用资产为衡量标准，所以开车、打游戏所占用的时间属于产出比较低的那部分。

能免则免。

但是注意这个例外——比如你是做汽车销售的、做汽车维护保养的、做汽车研发的、当职业赛车手的，那么开车就对你重要的职业实践，对你就含金量不一样了——就像做游戏开发、比赛解说、职业游戏比赛的人玩游戏跟普通人玩游戏的时间产出不同一样。

没有积淀的事，能免则免，要毫不留情的极简化的——例如开车、玩游戏、看肥皂剧。

对无可避免的事，那就要追求专业化，提高它的产出比——比如吃饭。

发布于 2022-12-22

<https://www.zhihu.com/answer/2811633756>

---

评论区：

Q: 同意煲剧，玩没有挑战性的游戏都属于低效利用时间。

但是觉得开车和游泳，骑自行车一样，属于生存的必备技能，最好时不时地开一下。我想答主主要指的是在大城市里开车，由 A 到 B 堵个 1、2 小时洒洒水，走走停停的确很浪费时间，也不怎么练车技，也享受不了开车的快乐。

出去玩 off road 就是完全另一回事了。

---

Q: 虽然我基本同意对开车的看法（本身也很期待自动驾驶），但对如何定义时间质量不太苟同——记得听过一位职场高效人士说，开车对 ta 来说是种放松，因为那个时间段 ta 可以啥都不想，进入右脑的直观画面姿态，身心非常轻松……这种说法后来在一本讲艺术开发大脑的书里得到证实，开车确实有放松思维开发右脑的作用。

总的来说，成年人怎么安排自己的时间，都夹杂着有自己的喜好目的，旁人很难评判值不值得了。

---

Q: 突然意识到，按照这个分类方式，性行为应该也算是没有什么能够产生可供继承的内容或者知识上的沉淀积累的事情，而且又不像吃饭此类事情不做会死。

所以这就类似于看肥皂剧……应该能免则免，试着将其替换为更有产出的娱乐方式吗？

B: 低质的性或许符合这个定义（浪费时间且不产生积累），追求性快感就不一定了。一方面，跟随性快感的指引走，某种意义上是可以启发创作的[捂脸]另一方面，哪怕只是追求那一瞬的高潮，去研究如何能更快达到（在各种情况下），个人认为算积累了一种快速放松的手段，也不亏。

有感而发，随手写的一段，没啥缜密的東西，将就看

Q: 抱歉，刚意识到——我应该先定义一下什么是“性行为”才能讨论这个问题。[捂脸]

如果广义地将性行为定义成“刺激性器官产生兴奋愉悦的感受”的过程，那么大脑作为最重要的性器官，在这个定义下，很显然练习技能，学习知识，艺术创作等一切与大脑相关的事务都可算是自我愉悦的性行为了。

我好奇的，想要问的只是在狭义的“性行为”定义下，也就是“刺激生殖器官产生愉悦”的过程中，应该是没什么可供传递的知识产出的。

C: 性行为的问题是在一个阶段后会发现和不同的人产生的是类似的经验。。积淀、迭代、精进的边际都太近了。而由于是亲密关系，不可避免地要和他人深入接触，要么追求效率排除掉对方作为人的复杂部分，要么学习和尝试接受对象的生活，成本高、伤害大、边际近。。要不是当年荷尔蒙上头顶着。。

Q: 感谢分享。

但可能是经历不够的原因，个人是觉得性行为的上限还挺高的……两个人的情况不是很了解，单是说自我愉悦的情况下，做为一个还算比较爱钻研的人，感觉距离摸到边际还有很远。

一个人都很远两个人能达到的上限应该会更高。

D: 所以，最好是单着吗

C: 那倒不是，只是觉得大可不必以性满足为首要目的建立关系。

---

Q: 按照这套理论，最后推导出来的结果是“你吃饭不如去吃营养膏”。就那种各种营养配比专业且丰富的，像牙膏一样的食物。以最低的时间成本最快速的获得一天所需的全部营养。理性吧？很理性。但你愿意么？

人不是机器，机器只要电，不管这个电是风电火电核电，它都一视同仁。但人是要追求感受的。有的人享受驾驶，有的人享受美食。人活着有很多意义，但唯独不是为了“最大化自己这个生物体的产出”。

A: 那只是你自己在替人决定什么是必要的。

已经不是同一个问题了。

---

Q: 但问题是你说了这些有什么用呢？自动驾驶到我们老了都未必能够普及开

A: 如果不是疫情和美国，十年内是会实现自动驾驶的

---

更新于 2023/4/11