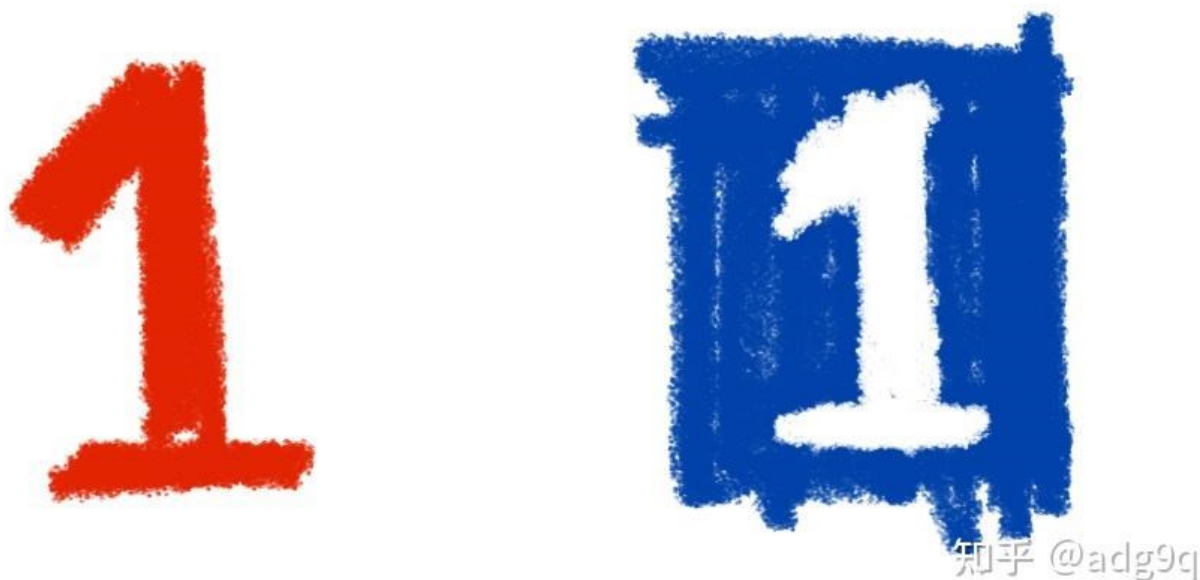


#橡皮擦#

问题：如何看待莫言所述“我有一种偏见，文学作品不应粉饰现实，
文学艺术就是该暴露黑暗”这句话？

指一物黑暗，即指另一物为光明。批判一物，即赞美另一物。



用笔能写 1，用橡皮擦也能写 1。

褒即是贬，贬即是褒。

并没有谁比谁高明。

更何况，一味的认为让人对现实不满必为进步，本身其实是一种现代主义的心理病。

为祸人间之烈，死伤枕藉。

恐惧本来就有过高的权重，人对现实本来就难有一个健康的均衡的认识。刻意去鼓吹、张大所谓的“黑暗”，以谋求鼓动幼稚、焦虑的人成为自己“实现理想”的工具，是现代主义对人的心理健康最大的威胁之一。

正因为他这样的人横行，在这个时代悲观绝望是不需要学的。

乐观才需要学。

只有乐观的人，才有悲观的资格。

你很悲观，这没有什么了不起的，也没有任何值得卖弄的深刻——这样的人从古到今多如牛毛，任你悲观出花来，你放心，这个花样一两千年前就已经有人玩过了，而且 ta 们的记录你破不了。

你的乐观呢？

你知不知道怎么乐观？

你做不做得到不靠自欺欺人而乐观？

你什么时候乐观？

你敢不敢不绝望？

评论区：

Q: 典型的混淆视听。乐观的前提是看到所有的黑暗，然后还能选择去乐观，这才叫真正的乐观。

哪个作家逼你去悲观？他只不过是想把那些人们看不见的黑暗暴露出来，把人们听不到的话说出来。而真正的英雄主义就是在看到这些之后，仍然保持乐观，仍然有能量，有积极的态度去面对

人生和生活。而不是避而不见，见而不闻，视而不听。所以你们这些人其实都很可笑，拐弯抹角，无非是为自己的懦弱找借口。

A: 你根本不知道自己在说什么。

Q: 我不知道，还是你不知道？像莫言这些作家，他在暴露黑暗的同时，什么时候告诉你必须要悲观了？悲观是你自己的一种情绪，一种态度。你完全可以看到黑暗的同时也选择乐观。但是不去看选择避当做这种事情，没有这样的乐观是假乐观。

A: 你不知道你在说什么 x2

Q: 一言蔽之：莫言想怎么写是他的事，不成熟的人看多了容易走偏。

A: 这怪不了他个人，他是有权决定怎么写的。

责任在读者自己。

Q: 答主，我记得您写过一篇关于“不要相信文学”的回答可是我翻主页半天找不到了您可以私我一下吗还是我记错了不是您写的…？[悲]

A: <https://www.zhihu.com/answer/2660100956> (#悲剧#)

Q: 答主可以看一下这个视频：b23.tv/9d2obtI 为莫言辩解的人还不在少数[流泪]

A: 我批评的不是莫言，而是这句话

Q: 这个比喻好绝妙。

看到过许多人讲述应该多关注黑暗的理由，“因为不揭露出来，这些事就无人知晓、也很难得到解决了。”

对于每一个希望世界向好的个体来说，只有自己变得有能力撑起一小片天空，才更有可能真正对那些需要帮助的人们起到一些作用。

若因陷入对这些事件的过度共情之中、而使得自己变得萎靡不振，那么，对于“驱散黑暗”而言，是没有帮助的，反而可能会让世上多一个急需被帮助的人。

<https://www.zhihu.com/answer/2258771942> (#对待软弱者#)

更新于 2024/3/28