

问题：老师常说的“没带就是没写”合理吗？

不要进入问题分析阶段。

中国流传一个恶习，就是喜欢无关的深入询问理由，然后根据理由去决定要不要“网开一面”。

你迟到了，唉呀你为什么迟到呀？哦原来是为了送妈妈上医院。那快去座位上坐着吧。

你没交作业，唉呀原来是因为你爸爸生病了要照顾，那算了下次记得交啊。

你没按时交 ppt，为什么呀，哦因为你外婆进了急诊，这个必须体谅啊。

乡愿，德之贼也。

不要问。了解到没有交，就打住，进入依约处理环节。

不要让事情发展到“问清楚了理由，然后决定要不要原谅”这一步。

不要让人养成“不交东西交理由”的恶习。

养成了这个人就废了。

你妈病了、你爸病了，你外婆去世了，你家狗还天天咬坏你的手机、打翻你的咖啡搞坏你的电脑、你住在一个每周停一次电的小区里、整个家族眼看就要死绝了，你的车还每个月都坏。

正因为你都陷入这样的逆境了，我绝不能让你废了，你听懂没有？！

学会不要讲理由。

因为这样讲理由，无论是真的还是假的，都对太无情和残忍了。

因为你的伙伴不能拿这个让客户付款，不能拿这个免于起诉！

人家有什么罪？不就是信任了你、同情了你吗？为什么让 ta 们吃亏、加班、赔钱、降级？

人家有什么罪？不就是一次又一次的信任了你，同情了你吗？

为什么要一次又一次害 ta 们吃亏、加班、赔钱，降级？

ta 们信任你，同情你，到底犯了什么罪，要被你这么折腾？

ta 们的肝不是肝？ta 们的命不是命？

ta 们给你的是理由还是能吃能用的结果？那么你为什么只给 ta 们不能吃不能用的理由？

你这是在剥削和迫害这个世界上同情你的人。

你照照镜子，看看镜子里是个什么，想想你想要镜子里是个什么？

不要进入询问利益这个阶段，止步于确认事实阶段。

不要去担那个“没有同理心”的罪名。

也不要犯“不信任人”的错误——这的确是个错误。

也不要犯“恶意揣测人”、“恶意判断人”的错。

也不要给自己“向人发泄暴力”的机会。

所以最好的处理是不要问原因，只问交了没交。

你没问原因，你也不必逼着人说谎，这样对方好歹少说了一次谎。

你也少很多折腾和投诉，少伤很多心。

就像客人要看电影没带电影票，检票的难道还问人到底为啥没带吗？

没带票不是什么大错，只是不能看电影而已。

作为一个人，不要跟另一个人讲自己辜负对方的合理理由。

所有的理由到我为止，你们都可以跟我讲理由，我来原谅你们，但是这根链条从我向后，只会从我这里得到三种结果——要么成功，要么给你约定的赔偿，要么我就去坐牢。

我爹妈进医院，跟我没有交货没有关系。

我没交货，照赔。这不是你该处理的问题，也不是你活该受损的合理理由。

我绝不因此要你一丝一毫的免赔。并且这是我对不起你，你没有任何对不起我。我如果还拿我爹妈进医院来骂你不肯豁免我的责任，我不但对不起你，我还对不起我爹妈。

因为这不是我爹妈给我的家教，我不能让外人说 ta 们连这点都没教会我，只教会我如何利用人的同情甩脱责任。

只要我答应了你——无论你是用说、用骗、用逼、用换、用感动、用合同——只要我答应了你，你要么得到结果，要么得到赔偿，要么我去坐牢。

偷鸡摸狗的办法你可以试，试成了我一样认。

只要我答应了你，你要么得到结果，要么得到赔偿，要么我去坐牢。

我要是死了，我的遗产先赔你。

并且我在地下向你鞠躬道歉。

就是这样。

你们以为这是傲慢吗？你们错了，只有这样绝不给自己任何逃避责任的可能的人，才会真正慎重对待自己的选择。

因为没有任何理由，所以你的承诺值钱，你的合同值钱，你有谈判的本钱。

因为没有任何理由，你从小到大从不乡愿、从不侥幸、从不傲慢——因为那些都用实实在在的血泪浇灌过了。

教训够痛，一针就够。

教训不痛，那就换鬼头刀。

我坦白告诉你们——在成人的世界里，这样的人才真的被人当作是人，被当做人对待和重视，被寄予希望、被视为只能笼络、交易，必须敬畏、不可冒犯的存在。

ta 们无论男女，说话有声、做事有响。

做不到这样的人，萌一点的被当宠物，不知死活的不是被当作猎物，就是被当作畜生。

不要听那些政治正确的屁话，世人手里舞着口号、嘴里喊着否认，心里就是这样看你们。

你想不想做个人？

只要做到这一条，你不用考虑找不到工作。

不用担心没有人喜欢你。

绝对不用。

没带作业，门口站着。

拖延一周，自请留级。

我没有问你理由。

这是救你的命。

---

我发现很多人在喊这样“没人性”。

哦？“没人性”在哪？

因为没有给人“争取减刑”的机会吗？

因为连续一周没赶上作业就劝退是“残忍行为”？

对不肯吃这套的人下起罪名来何其之快啊。

你们想错了，不问你理由，是因为接下来根本就没有惩罚你。

没问你理由，你就不必犯下欺骗老师的罪，也不需要打了核实电话之后回家挨那一顿往死里的打。

没问你理由，你于是没有说谎，你也不必被同学看成“那种人”，连这个怀疑也没有必要发生。

没问你理由，你就没有做伪证，不必再接下来的环节到你回忆你的作业回答问题时面红耳赤、自惭无地。

没问你理由，没人能接下去对你产生你永远没机会再抹去的鄙视。

没问你理由，给你的结果让所有人不能接受，我就会背上暴君的恶名。

能想到上面这些的我，智商不够想到这个吗？

接下来对你做的这些，你要理解为惩罚？你想过我不问你理由就对你真的超限惩罚，对我的后果是什么吗？

还是说你是要不产生任何后果？

可以，那么你回来坐着吧。

从此以后你不会再因为没完成任务面对任何后果，是要这样吗？

给你这份“宽大”，你以后还能和这帮同学在一起过吗？你是“贵族”，你再找 ta 们玩，ta 们说“你不做作业没事，我们可不行”，你想说什么？

你想错了。

没问你理由，后面是在按照你的理由一定合理来处理的！

我后面是按照“不用你说，我直接相信你就是在紧急抢救你妈”来处理的！

是按照你的狗真的吃了你的作业来处理的！

我只是自己替你说了这个谎，免得你要来说！

我后面给你的，是你就算是为了这个，也为了不要变成异类你必须耍的东西。

给你受的，是我万分不愿你受、但是如果这都不让你受、将无法阻止你在这个班、这个团队里变成二等成员，变成事实的贱民的东西。

再减免就不是帮你了。

给你机会证明你的承诺有意义、挽回你的人格尊严，你一定要选亲自证明这么做没有意义，说给你这机会的人是为难你，是“没人性”。

你对人性一无所知。

编辑于 2021-06-22

<https://www.zhihu.com/answer/1877436685>

---

评论区：

Q: 答主表达的很清楚明白了，no excuse 是每一个成年人应有的，有利于个人发展的，自我约束的道德准则。原定的计划出现变数了，你将要失约/失信了，你的第一选择永远都应该是穷尽你的智慧想办法不失约不失信。人生就是不断地在 problem solving，遇到问题解决问题，或承担责任认错领罚。

不要抱着卑劣的侥幸的心理，遇事就慌、办法一点不想，满脑子都在预期别人去问你的理由然后豁免你的过错。你失约/失信了，因为所谓的情有可原而豁免你的过错是对方的权力，而不是你自己为自己无能解决问题又想逃避受罚找的借口。你令人失望了，ta 原谅了你，你失去的只是这一次机会吗？

Come on, grow up.

B: 你说的很有道理：“我订约了，没有达成预定目的，我就甘愿受罚”是一条作用于长久的道德准则。也回应了评论区中许多人的问题。事实上这条原则不是让你甘愿当奴隶，你最开始时是有不订约的权利的，但一旦你定了约（这里的约很多时候是隐性的），你得去做，做不成功甘愿领罚所定的罚。注意，这里是甘愿领罚，没有讨论罚本身是否过分，是否不通人性。

在你自愿受罚之后，对方是有权利基于他的想法，去询问你的理由，并调整罚的。而你在此也有着自由：去看他的反应，来选择未来是否继续和他订约。他是止于应有的惩罚，还是想进一步的迫害？在这样受罚之后，这次约就结束了。你有权利和他断绝来往。或者重新讨论约定的细则。

许多评论区的人只看到做错了甘愿受罚这一步，没有看见在此之前你本就可以不签约，在此之后他也可以调整罚，你也可以调整约。事实上你是可以通过观察对方的反应来确认对方是否值得继续交往的。重说一遍，这里讨论的是你愿不愿意接受这条基本原则：“我订约了，没有达成预定目的，我就甘愿受罚”。你可以毁约，没有人说不可以毁约。只不过你得做好准备受罚：对方依约惩罚你，或者与你断绝联系。

进一步的讲（我自己的看法），受压迫者反抗，也遵循这样的毁约惩罚。陈胜吴广，大雨失期，揭竿而起。他们是自愿承担被压迫的惩罚的。不要抱有等着对方宽恕自己的想法。

---

Q: 评论区都在讨论对与不对。但其实以我个人拙见来说，形成了无下限找理由的习惯的确是非常致命的，更是在无上限地挖掘自己的劣根性。初中三年，前一年我在一个学校，后两年在另一个学校。前一年的学校总体成绩不好，我在年级里可以排前十，偶然有一次我漏掉了一次作业，第二天老师问起我说身体不舒服没做，老师放过了我。这一次之后，只要是我认为水平不高的作业我都不做，只要是我想把时间省下来去打游戏，我也不做。无一例外的，老师都会问我理由，我找的理由一次次突破下限。直到我转学到第二个学校，班主任雷厉风行，你犯的错误只要是她明确禁止过的，她不会问理由，直接处罚（请家长或者是其他方式）。我刚过去不适应，但是当我发现我在上一个学校前十的成绩到了这边只有一百左右时，没了找理由的“特权”之后，我花了2年改掉了“找理由”的劣根性。而且，这还只是在学习上，在生活中我仍然习惯于找理由，很多次甚至靠找理由获得与身边亲密关系人争吵的“胜利”。又有什么意义呢？这样下去，人真的废了。不敢直面自己的错误，不敢直面错误对应的责任。到了下一次，你知道自己在犯错误，但你已经在犯错的时候，把理由想好了。

---

Q: 内容是正确的，但是文章一开头就说是中国人的毛病过于刺眼。这也能上升到国家民族的劣根性？建议看看印度，非洲等欠发达地区。

A: 别人有没有重要吗？

---

Q: 初一看很有道理，实际上你根本把前提模糊不清了首先先解释清楚到底什么样的算契约？口头答应？签订书面合同？还是符合社会普遍认知？还是对方觉得是，有人觉得是就是？你的这套理

论放在道德绑架的人身上完全可以作为他们的理由，因为你前提不清。其次，你直接就默认所有人都像大多数老师一样是正面角色了是吗？所以我被剥削，我反而要忍着，不然我就是剥削他，是这样吗？最后一点最无语的，什么叫“我想不想做个人”？我生下来就是个人，大家都是，你有什么资格去定义别人是什么，因为违背了你所谓的“原则”，他就不配当人了是吗？找不到工作就不是人了？学会认真做奴隶就是人了？你说的那些个说政治正确的 p 话，手里舞这口号的我看就有你一个。

A: 跟我喊没啥用啊。因为你的客户、雇主、工作伙伴不听你喊。他们会直接用脚投票。是他们在决定你如果只给理由不给结果的话是不是人，不是我。你真干干试试，你看他们最后给什么结论。而且你可以让别人只给你理由不给你结果，试试看你自己能挺多久。就是你亲儿子你也要抽死 ta。所以你愤愤不平的合理性何在？

---

Q: 照你这么说，我小时候那么多次完不成作业，是不是该一刀以谢天下

A: 本来就生活在结果中了

---

Q: 我如果有孩子绝不让他吃两遍苦。虽然我会让他自己尽力去做，我尽力去帮。但是哪个同学哪个家长敢在我面前像当年哄骗我放下武器一样对我的孩子搞孤立化，在背后说笑话戳我孩子脊梁骨，连家长给孩子正常的补课教育都要阴阳怪气，我要告诉我的孩子要跟这种王八蛋彻底绝交，让这种人闭嘴。我如果有机会我一定会看着孩子做作业，或者我在旁边工作，他做作业，确保他是在认认真真做作业的，而不是像当年我妈那样被我拒之门外，老师布置太多，我孩子学不完我就帮他筛选，反馈给老师，让老师照收，可以给我孩子低一点的分数，B 或者 C，但是你不能让我孩子跟神经病一样为了追求分数在那通宵拿着手机搜题抄正确答案（那样实际水平连 D 都没有），我希望孩子是自己独力地做出了自己真实的，尽力的水平。

A: 这题目是“没带作业”。没带作业老师不问原因，按最轻处理，为什么不行？

Q: 我是支持你的这个内容的，所以不能让孩子怕当贱民，他没做好或者没做清楚拿的只有 D 比编这个理由好，要鼓励他有这个勇气面对自己的错误。

A: 老师是明白人的话，不会允许这样定义“贱民”。反而应该表扬自觉的压制讲理由的冲动的克制。这才是正确的完整做法。

---

Q: 对于管理者来说，问清楚情况是有用的。比如说员工的家人突发疾病而迟到，你问了，知道这个情况，也就对这个员工的家庭情况多了一些了解。

A: 家里有事，提前提出。

---

Q: 老师，作业我确实没完成，在可预期的时期内估计也不可能完成这种作业量，所以我拒绝接受这样的管理模式，以后我完不成作业的话你不要管我，我也不会接受你的惩罚，我们可以协商，究竟是留级，换班级，还是特许我不交作业。

A: 如果你在上义务教育，去跟父母商量，不要跟老师商量。老师是向教育部负责，不是直接向你负责。负责寻找和安排适合你的教育的责任是在父母身上。成年之后则是你自己的责任和权利——为啥要自己找一个自己跟不上的教育方式？

---

Q: 这样会不会导致‘一刀切’呀。我感觉还是得具体问题具体分析的吧？尤其是一些政策的制定和为人处事的过程。但是在制度建设方面我是比较赞成答主的，指标一旦定好，就不可以轻易将其边界模糊，该付出的代价是必需付出的，否则会有损制度的公义性。

A: 没有付出代价。你没看明白。不问，不罚。那些处理不是惩罚。

---

Q: 问题是理由不同本来处理方法就应该不同啊，没写就去补，没带就下午带来。

A: 这就是问题所在。不要搞成这样，免得有人学理由的艺术。

---

Q: 分析是合理的，但是“不交作业”的主题没必要上升到这种严肃程度。

A: 为什么没必要？

---

Q: 我的一切悲剧，都是从我自以为可以不为自己的行为负责开始的。

---

Q: 划重点：在有必要说理由之前，我已经相信你有着全部的理由了。

---

Q: 依约处理当然是可行的，但有一个前提，那就是这个【约】本身就必须考虑到各种“理由”，一个良好的约定，一定不能是一刀切的。就好比，同样是杀人，法律上也会区分出故意杀人、故意伤害致死、过失致死以及正当防卫。所以答主提出的“依约处理”，本质上也是要讲“理由”的，只是换了一种形式而已

A: 这是两回事

---

Q: 作者对这个问题的回答相比其他的问题而言质量不是很高。对怀疑的反驳不够中肯。人们怀疑他的原因是因为确实有（真实的）特殊情况，他在反驳的时候没有对这种情况的处理给出让人信服的答复。反驳中只是考虑了撒谎的情况。而且，如果真的有特殊情况，第一，特殊情况不会多。急到那个份上的事不会频繁发生，如果会，家里会与学校沟通，学校了解到以后也会谅解。第二，同学们中也不会有那么多冷血人，明白情况后绝大多数会给予谅解。人人都有尽力却做不到的事。不会因为几次事成为所谓的“二等人”。别把某些成人的那一套狭窄心胸套到大部分学生的身上，小孩子但凡有什么不健康的等级观念都是从成人身上来的。而且作者在第二次回复中语言越来越情绪化，让人看了更不能信服

A: 你可以这样自我安慰，现实是现实

---

Q: 另外，答主你挖了那么多坑，你是不是有答应过大家会把坑填上？那——不要在这儿讲理由！快去！立刻！马上！填！坑！（挖槽能有机会这么横着对答主讲话真的是太爽了……[惊讶]）

A: 哪里答应了？

B: ..... 完蛋，居然真的都是未完待续但从来没讲过什么时候续.....我错了哥！

Sorry 抱歉对不起！

---

Q: 我规定答主上班，迟到一分钟罚一千，无论你是抢救别人还是扶老奶奶过马路。

只看结果，迟到就罚钱，没毛病吧？

A: 你能扛得住教委审查就没毛病。

哦，对了，你能让我觉得这样的条件值得接受，那就没毛病。

刚才看岔了，抱歉。

---

Q: 行了行了，大义凛然的样子，累不累。

A: 总是这样不怕开水烫的样子，累不累先不说，开水真的不烫吗？

----

Q: 本想在微信转载您的文章，注明了转载也提供了知乎这里的原文链接，结果发布失败。理由竟是和这篇“原创内容”高度相似：还记得当年那个老师：我的作业“忘了带”，此时内心很苦恼，到底是忘了带呢？还是忘了做呢？是借口还是拖延的理由？合不合理？这篇还进入了微信公众号的原创库，本想建立一个您回答的文集，才转载到第三篇就被“原创”们打回去了

A:手快有，手慢无

----

Q: 这个有点问题呀，这个就是严格按照规矩办事了。但如果说规矩本身就有问题，那又怎么办呢？

A: 那就走“如果规矩不行怎么办”的办法，别用“不严格照办”的办法。  
说直白点，这正是中国缺光刻机的原因。

----

Q: 法学生表示，您这是把所有人所有事都当成商事交易？

A: 等你考到执照，干个起码五年以上再来谈。

Q: 您开心就好

A: 我一直很开心啊。问题是你将来怕是难开心

----

Q: 事实上，他作业没带但是写完了，你硬说他没写，不给澄清机会，脾气特别爆的说不定能一头从楼上栽下去，那时候你要是能说“别管原因，反正就是学生死了”的话，以上言论才成立。

A: 这是你编的。根本没有问你写没写，哪来什么“硬说你没写”？

----

Q: 此篇只可律己，但不能打着为他人好的名义这么对待他人。

人与人之间更多的是共情，而不是道德填鸭

A: 实际上，这个社会就是这么运行的。

----

Q: 这么说吧，所有的规矩要在平等的基础上，因此我要是遇到你了我就不管原因，我让你上班，你就是要结婚，或者是家里死人了，受伤了，坐月子，也得给爷上班，我不问原因，合同是你签的，工作日不给假。

A: 把这写在合同里面，能签的下来就行。

----

Q: 陈胜吴广:这题我会，你再说一遍下雨迟到了行不行？

A: 当然不行。你觉得下雨逼人赶路残忍？战场误期，友军覆灭，对人难道不残忍？

Q:对啊，而且那是下雨把道路冲坏了好吧，是没有路，不是不想冒雨赶路。

A:军法无情

Q:没有路你怎么赶路？对啊，就是因为无情的苛政产生了大泽乡起义沉重打击了秦王朝的黑暗统治，奠定了推翻秦王朝的基础，在中国农民战争史上占有重要地位，其革命首创精神还鼓舞了千百万劳动人民，为他们指出了解放的道路。

A:秦朝的法律就是这样，你跟我辩解什么？你以为陈胜吴广就允许所有部队以天气为理由不遵守战争时间表？别看他们因此造反，对他们自己手下的部队，他们策略没有区别。否则他们就不过是无纪律的乌合之众。我不打算说服你，是你自己最好被说服。否则你自己将来亲身去体会这个世



界听不听你的理由。别看这里这些人喊得响，轮到他们自己来听理由决定要不要放过你的时候，  
【他们一个比一个心狠手辣】。

Q:对啊，秦朝的法律就是这样，所以叫他苛政啊。啊这，你杀人了。你不是杀人你是自卫，他拿刀捅你杀你。法官说你就是杀人了，不管，直接死刑，对吗。难道正当防卫不是考虑了有理由的情况下允许人反击而不是坐以待毙么？找理由是不对，但是忽略客观事实就是文明的倒退，直接回到无脑杀人偿命一换一无限报仇的年代。奇怪，难道你没做不伤害他人的承诺？反击不是违反承诺？

A:你做了【不自卫】的承诺吗？你把自卫叫伤害他人的，那你的确是有罪。

Q:自卫的事实不就是对攻击者造成伤害？允许你把这种伤害叫做自卫并且合理化不就是考虑了你不屑一顾的理由（他人先行威胁到你的人身财产安全）？

A:你先把自己的话捋清楚。

---

Q:「人家有什么罪？不就是信任了你、同情了你吗？为什么让 ta 们吃亏、加班、赔钱、降级？人家有什么罪？不就是一次又一次的信任了你，同情了你吗？为什么要害 ta 们一次又一次害 ta 们吃亏、加班、赔钱，降级？ta 们信任你，同情你，到底犯了什么罪，要被你这么折腾？ta 们的肝不是肝？ta 们的命不是命？ta 们给你的是理由还是能吃能用的结果？那么你为什么只给 ta 们不能吃不能用的理由？你这是在剥削和迫害这个世界上同情你的人。」可悲的是，有时候成功的人就是这样做的，如果你耿直，你就吃亏，大义凛然的说漂亮话谁不会，问题你现实里会这么做嘛？现实里这么做除了自己倒霉以外，能有什么好处嘛？为什么犯罪的人还会请律师？想办法减刑？大包大揽不就完了，无非就是多做几年牢嘛？

A:一个耿直的人吃亏的地方，你为什么要久待？嫌活得太好吗？

B:全世界都是如此 这才是人性 你所说的人性只是片面的 当然做事情结果很重要 如果结果做不好 说理由开拓也不一定有用 但现实里出了问题也照样会想办法解决 不可能出现一刀切 如果你认为事物都是非黑既白的 但你道行太浅

A:我已经尽力了，就这样吧。祝你好运吧。失败的人当然都如此。他们本来就是大多数。

总以为“通常”就是“正常”，只会【无比正常的失败】。

---

Q: 理由≠骗人，不问理由直接惩罚为什么还要说下面没有惩罚？意思是给了理由还要罚两遍？

A: 你的意思是只要有你有理由就不能有任何后果。

抱歉，没有作业根本参加不了下一步，这不叫惩罚。

---

Q: 答主说的很有道理，但是按答主说的做会显得欠缺智慧，学生会对你产生敌对情绪，下属会对你产生敌对情绪，会让你觉得无法理解别人为什么都跟你作对。

A: 敌对什么？

Q: 你想想你的领导只会说“别跟我说理由”，这样的领导有多少人喜欢呢，肯定无法跟下属打成一片，而且下属之间可能会开始互相甩锅。

B: 赞同，这种规定只是管理者想偷懒而已，谁都想图省事，没达到要求，不听理由，就是罚，以为只要这样，团队成员就都会在ddl前圆满完成，可是大家都是人，不是机器，这么不讲人情容易引起逆反心理，或者催生造假现象，最后麻烦的还是自己，更别说团队里还可能隐藏着精神方面有问题的成员，为了一点小事刺激到他们，导致一些无可挽回的事情实在不值当。（我一开始也是直接用一刀切的方法管理团队的，可是很多老油条根本就不鸟你，气急了决定开个批斗会，结果一问才知道人家有抑郁症，管多了还说要退出团队，别说什么承担后果的是他们自己，我们的时间也是时间，他出了意外我们下半辈子也不安宁啊。。）所以我个人觉得，错误可以犯，理由也得听，然后该补交的补交，该惩罚的惩罚，那种死规定只能用于律己（或者皮实的老油条）。

A: 等你自己当了领导，可以用这办法试试。

---

Q: 一个孩子心脏病正在急救，他赶紧打电话给老师请假，告诉老师自己是在医院写不了作业的。老师告诉他，我这个人最讨厌的就是无关的深入询问理由，然后根据理由去决定要不要“网开一面”。不写就是没完成，过程怎样并不重要，我只看结果。学生马上痛哭流涕的表示，我马上不治疗了 开始写作业。最后学生还是没写完作业，老师痛骂这个心脏病同学，同学羞愤之下心脏病发作死亡，老师被开除处理，结局皆大欢喜。

A: 没看完吧。这是你自己个人的水平问题。给过你机会了。

抱歉，不追求说服你，也不接受这种对话心态。

---

Q: 想起很多我逃掉的责任，看完感觉整个后背都麻了

我就是学生时代经常用生病为借口逃避作业的人。我不敢想象所有过去发生的，那些没交成果、既没给赔偿、也没受惩罚的事件有多少，单是现在跃入脑中的，就已经很多了。那些对老师、同学、父母、朋友、同事、亲戚、熟人、陌生人，还有对自己轻易许出的大大小小的承诺，仗着对方对结果的不计较或者对承诺本身不在意就扔掉责任。

很多事会自责、反省，但反省之后深究其原因、形成行动方案的寥寥。最可怕的是我从来没把这些事当成一个整体去考虑，把不同时间、不同的事、对不同的人许下的承诺分开计算，渐渐的完全接受了这个结论，还将其视作理所当然：任何情况下都信守承诺是不可能的，对一部分承诺拼尽一切也要完美履行的我已经算是合格了。

对自己，好多好多次数凭着一番豪情决心“改变自己”的计划，没听见响就消失了。我不能制定有挑战和需要坚持的长期计划，特别是与人生大事相关，因为不知何时我会因为什么原因就推翻整个计划，撕毁过去的自己做出的承诺。

对他人，我成为接受对方理由、甚至主动给对方找理由的人。这是因为什么呢？有时可能是期待对方也包庇我，有时什么也不为，也许这就是背弃[任何情况下都履行承诺]这一信仰后的自然结果。拼尽全力地百分百做成，这完全在我。但是很多事并没有明确的赔偿和惩罚方案，有时明确问了对方也没有结果，我不能忍受没履行承诺的虚空，那应如何进行补偿和惩罚呢？

现在看来我也给过别人很多“名为体谅、实为放纵”的迫害。如果是对方没履行对我的承诺，私域范围内没有可参考的补偿和惩罚标准，怎么给对方定合适的补偿或惩罚呢？

这样的我，怎么才能对自己重建信任呢？

B: 看着你这段话很长，我跟你一样也受困于这样的境地。我认为脱坑的最好方式并不是制定一个宏大的长期计划并担忧自己做得得到做不到，而是“目光短浅”地制定一天甚至是一小时的计划，每个小时问问自己有什么所得，有什么收获，只要你是在向那个长期的计划迈步就好。因为人的注意力本来就不是能长时间集中的，每天喊着自己有个梦想，其实是对自己的麻醉，只有不思考这个大梦想，踏踏实实走小步，才是真正向梦想迈步。这是我个人的一点简单分享，仅供参考。

明确问了对方面无结果，那说明此事在对方处已经一笔带过，请不必作太多无用功。如果对方还想进一步深交和合作，并且认为你的责任至关重要，那一定会跟你讲明白，你哪里错了，应该怎么赔偿怎么惩罚。

Q: 非常感谢你的回复。其实从去年12月起，我建立了一个[行动点数]系统，主要是为了鼓励自己在日常生活采取更多积极行动，目前得到的点数是510。我的拖延行为真的减少了好多好多，彻底戒掉了一些虚度时间的不良习惯，一些好习惯正在慢慢建立中。但是对于一些我想做但很有难度的事，这些还远远不够。答主提出的一些建议，比如SOP、“练功夫”之类的，我还完全做不到。

在对他人承诺的问题上，首先很多失信的事，因为很小或者开始得就很仓促粗糙，所以根本到不了谈惩罚赔偿的地步；那些我开口去问但对方也不谈惩罚赔偿的事，不是因为他们看不到损失，而是拥有这种意识的人太少了，看看评论区那么多提出异议的人就能了解。

我有时会陷入过度自责，不过这次不算，拜这个回答所赐，让我看到这所有的失信行为是同一件事，背后直指我的为人做事质量，所以不能不感到内心有愧、后背发麻

B: 感谢你的回复。共勉。

---

Q: 死规定不会让人写作业，更大高概率是暴增请假率和不满情绪

B: 对于没有自我要求的小孩，没规定等于害他们。

Q: 你以为你规定规定个不适应的，就不是害他了吗

B: 对于各种规定的学习和掌握或应对，是小孩子社会化学习的重要部分。

所谓不适应指什么，是某规定不应该存在下去合理原因？

死规定又是啥，规定之所以叫做规定，就是因为它有个“定”，如何判断它是不是死，判断标准是啥？

Q: 如何界定，这话难道不应该是你来回答的部分

B: 原因？概念和定义是你提的，我问你，结果你让我来回答[大笑]。不聊了。

---

Q: 我想喷你，但知乎不让，你知道不知道那些老师常年累月面对着不交作业的学生，早就养成了思维定式？没带即没写难道合理吗？小孩子丢三落四不是很正常的，谁没丢过没落下过东西？他们说的不见得是借口而很可能是事实，却经常被老师用思维定势以对待谎言的态度质问！不要用你成年人对待事物的标准强加给中学生甚至小学生！你知不知道老师冤枉学生尤其是小学生会造成厌学情绪甚至心理阴影？你怎么就能把所有学生想象的如此罪恶？人有惰性不假，但有良好家教的学生们很难会挑战学校秩序，他们其中大多数的不守学校规矩都是从一次冤枉开始，打破他们心里学校、老师的公正权威，才会有挑战秩序的想法产生。

A: 看清楚，根本没有问你理由，后续的处理根本与你的理由无关。你愤愤不平什么？

Q: 来，你再给我读读题目。不带就是没写合理吗，你答的什么玩意

A: 你是学法学的？祝你好运吧

---

Q: 违背契约固然不对，但契约精神是什么？它一定是合理的吗？学生忘带作业能够和违背契约精神划等号吗？“法外有情”这一点是“中国人的毛病”吗？只要是“法外有情”就是违反契约精神的吗？最后，只管效率先行，不顾人文关怀，这是合理的吗？

你想说这是现在这个现实世界认可的公理，只有这么做你才能获得你想要的“成功”“认可”“尊严”“资源”，但是事实上价值是多元的，并不只有这样你。

A: 谁提了“契约精神”？

这跟契约精神有啥关系？

对与不对是个啥判断？

世界就是这么运行的，你说不对它也就这样运行，你也找不到别的运行方式，判断它没有意义。

---

Q: 找理由是不应该。但是发生了客观事实就不能忽视，你觉得你举的例子难道不值得原谅？别忘了有个伟大的王朝跟你一个思路，然后就大楚兴陈胜王。

A: 麻烦你看完

---

Q: 我觉得真有原因就要解释，但是后果要一样不拉的承担。

A: 没问，解释啥

---

Q: 这个规则在理想国非常适用，但在现实大背景下，行不通。

A: 你走哪条路，你就去哪国。“理想国”就在人间。

---

更新于 2023/8/1