

问题：婚后你们的老公是否上交收入？

“上交收入”不是一个好安排。可以考虑将部分固定额度纳入家庭共同开支账户，双方有对等义务支持这部分消费。以此账户资金在共同同意之下进行共同投资的家庭财产的增值，因双方对等承担了投资风险，利润应予均分。

其中一方因暂时或长期的经济困难难以支撑对等支出责任的，可以通过暂欠形式予以记录，以便在最后投资收益兑现（或离婚分拆财产时）从应得份额中扣除。

只要弱势一方承认该支付义务的存在，无论是以记账形式还是以实际支出形式，双方均享有平等的议事权。——但一方没有权利反对另一方对共同账户之外的资金的独立使用。

双方的礼物和赠款，属于收取方的私人收获，离婚不可索回、也不纳入财产分割之中。

谁赚的，还是归谁自己支配。

这对于双方长期的关系对等、心理安全、独立人格，以及关系的自由、轻松、健康有很大的意义，甚至是定海神针一样的意义。

否则很快双方会难以遏制的产生“你欠我的”“你该当的”的扭曲心态，而且会彼此竞争、螺旋升高

总有弱势的一方会渐渐在人格上矮下去。

总会有一方，甚至双方认为对方亏欠自己。

那是一个遗恨积怨的过程。

怨怼既久，猜疑自生。而人是根本没有能力解决人的疑心的——连上帝都不能，何况你一介凡人呢？

到了一方觉得事不可为的时候，会有强烈的自我保障、自我救护的冲动。转移资产、精神控制，一切都在自救的必要下变得完全正当。

场面会很难看。

到那时候，人财两失。

很多人可能会觉得把所有收入收缴起来就可以保证“收紧缰绳”，是绝佳的“驭人之术”。

很遗憾，这种策略在现代法律体系下实际上是不会被支持的。

对方要离婚，你没有任何办法真的阻止。

对方停止上交，你没有任何办法强迫。

这约束其实利薄如纸，却贻害无穷。

尤其是，这种策略还容易在头几年提供强烈的虚假的安全感，让人信心笃定的辞职“顾家”。

没曾想，冷不防，痛彻心扉。

---

除了一些真正决绝、不惜一切、不设任何底线、会被常人看做“心理变态”的人之外，对绝大部分人彼此之间是没有“是你的”这一说的，只有“对合作仍感满意，目前仍然合作，也没有解除合适的可见必要”。

你没有粉身碎骨、被彻底背叛也绝不后悔的那种彻底的觉悟，就不要谈论“这个人是我的”“我是这个人的”——这绝不是在鼓励你自己脑补自己有这个觉悟。没有一万小时的穿冰河入火海

出炼狱的百炼成钢，仅凭热恋时期的热血沸腾而觉得“我可以”，没有一分钱的实际意义。这么说吧，能坐下这点的人看什么爱情“校园爱情大片”只会哑然失笑，而不是什么感动。

更不要把“我的就是你的，你的就是我的”这种话太往心里去。

不是说人说这话说的时候不真心，而是绝大多数人没有这个能力去保持这个诺言、甚至根本就不理解这话到底意味着什么。

这个和小孩子激动了对父母说“等我将来长大了，我就把金茂大厦买给妈妈住”一样。

仗着无知和狂妄，许下自己以为可以实现的诺言，换取眼下的实利，是人最糟糕、甚至是最可悲的精神缺陷之一。

按照这样的许诺来做远期规划，以之为“浪漫”，其实是贪图名为“浪漫”的毒瘾，对自己的人生不负责任。

那么将来又有什么好哭的呢？

编辑于 2021-05-15

<https://www.zhihu.com/answer/1872341151>

---

评论区：

Q: 把婚姻看做是合伙开公司，的确是能最大限度保障双方利益，使婚姻内双方长期保持心理健康，人格平等的方式。特别是在夫妻双方收入差距较大的情况下，签订好婚前财产协议，建立 joint account，家庭内部开销由夫妻二人 50/50 均摊是合理的做法。

如果计划生育宝宝，妻子承担生育的任务，丈夫可以承担孕前，孕期检查到孕后生产方面的费用（没生过宝宝，这个费用具体有多少不太了解，如果金额过大可以考虑按比例夫妻共同承担）。

婚姻中，甚至恋爱关系里非常可怕的一种想法就是“我是你的”“你是我的”，因为往往“我是你的”只是说说而已，而“让你变成我的”才是内心的真实想法。有了这个想法的人会不自觉地变得贪婪，下意识的去掠夺对方的一切。并且极其难以对对方满意，也难以被对方取悦。因为“你的就是我的”所以无论用什么方式表达你的爱，那都是我应得的。以至于婚姻最终变成了爱情的坟墓，里面躺着的两个人都变成了曾经的自己最不想变成地模样，面目可憎，相看两厌。

所以婚前婚内把财产规划清楚，即便就在这一秒决定分开，你和 ta 也可以做到轻松的离去，互不相欠。它时刻提醒你，究竟是什么样的初衷让双方做下了“想和这个人一起生活”的决定。这无关金钱与权利，甚至无关于任何的物质世界。ta 是你在这茫茫人海中上下求索才遇到的挚友，爱人，同志。你爱着 ta 的精神与肉体，想要长久的并肩行进在一起。

怎么可能允许让人性的弱点轻易地蚕食掉这来之不易的关系。

非常非常地感谢答主您的点赞，内心实在是太快乐了，想告诉您 you just made my day~

因为您慷慨分享的智慧让我看清了未来努力的方向，也开始享受学习与进步的过程。

原来人一旦意识到了什么是自己所求，坚持就如同吃饭喝水，是自然而然理所应当，无需驱策的行为。

2020 年，生活上我经历了所谓人生避无可避的困难，内心纠结的来源正如您在《逃避受伤》(<https://www.zhihu.com/answer/458128741>)一文中所说，“不愿接受受伤的风险”。而这困难本身已让我受伤，用以解决的所有选项都会可预见地带来更多伤害，所以内心极度的痛苦挣扎。

我自己花了一年的时间无数次在脑海中模拟了在所有可能性里会受到的伤害，依靠着反复“折磨”自己，最终做到了脱敏。

在脱敏之后，终于能够用旁观者视角来审视自己的时候才领悟到“有价值的牺牲”这个道理，确定了选择范围内的最优解。

我一个蠢人用最笨的办法花了这么长时间才稍微摸到一点轮廓的事物被您一语道破。而这只是您给我带来的帮助中一个小小的例子。

我匮乏的文字无法形容您给我的人生带来的变化究竟有多大，无法去抱怨为何遇见地如此之迟，也许这正是某个伟大存在安排下地“不早不晚，刚刚好”吧。

只能感谢这份遇见，从此之后夙兴夜寐，努力地精进自我。希望有一天能像您帮助我这样，成为一个能够对您，对这个世界有所帮助的人。[赞同]

B: 这个确实很纯粹，但这种模式绝大部分人应该是行不通的，感觉分的很清楚的婚姻是极其不稳固的，随时可能解体。因为大家无所图，没有可交换的东西。如果说交换了精神和肉体，能够交换精神的人很少，肉体交换按这里的逻辑也是指等价交换，女性并不会因此获利，能达到这个程度的女性更少了，所以我觉得这个脱离实际了，不具备普通人的可操作性。当然能做到的我很佩服。

C: 恰恰相反，金钱和所谓人与人没有界限观是最容易也最常出问题的地方。划分清楚反而是为婚姻标明最低行为准则。jh 说过一个概念，只要一开始尽力把人性最根本的顾虑打消了，那双方

能在一起的原因就剩下的纯粹的爱了。以至于最坏情况下双方都是按照条款不至于撕破脸皮有失体面。最好情况是双方在遵守符合双方认可的“公约”前提下，对方每愿意额外多付出一点，奖励机制就会让你感到惊喜和感恩从而正向促进双方的感情。

肉体不是交换，是双方两情相悦的互动。你的肉体由你自己决定，你视肉体为买卖那就只好是交换，你视肉体为生命的馈赠，那肉体的欢愉才是上天的馈赠。

还有“女性不会因此获利”这句话并不够完全，准确的说，当双方已经开始算计对方的好意是否是阴奉阳违时，双方都不会因为此获利反而还会视对方为如肉中刺眼中钉。

什么样的感情代表稳固呢，其实不是看最终结果是否离婚，君不见多少 60-80 岁的夫妻有名无实的婚姻苟延残喘互相猜疑贬低名存实亡。即使离婚了还可以当合作伙伴的才代表他们拥有一段稳固的感情。他们这些夫妻里，不是强势的缠食弱势导致后者的反扑，就是双方都觉得对方不如当初那样的“无私奉献”。

打个补丁：后一段最后一句话代指的夫妻，指的是名存实亡的夫妻。

B: 你说的确实是，但这得有个前提，这得是愿意签这合约的人，按照这合约的规定，他们如果走入婚姻，确实结果会是美好的。但我觉得现实中如果真的需要先签这么一个合约，那还没签呢，绝大多数婚约就都散了。

突然觉得您说的这种模式是先苦后甜型，现实中大家选择的是先甜后苦型，只要能过了第一关的苦，那么后面确实都是甜了。关键问题是现实中大部分人承受不了第一关的苦，这个太苦了，所以选择了先甜，不过这个甜确实是暂时的，苦是永恒的。

Q: 能做到并坚持信念的人很少。

在有生之年能够得遇，是上天所能给予那些无法将就的人最大的赠礼。

我相信 ta 一定在，也值得这份“不将就”的等待。在遇到 ta 之前，我所努力积累，发现的一切有趣，都是为了遇见的时候，分享快乐。

若是只有 ta 的存在才能令我叹人生苦短，为此穷极一生又何惧？

---

Q: 家庭生活又不是只有经济账，如果算的这么清楚的话，我认为所有的责任和义务都需要经济化才行。可这样结婚又有什么意思呢？

A: 这个问题很关键——如果经济账算清楚了，婚姻就没别的意思了，这样的婚姻，为什么要结？

第二，真的不算就会不清楚吗？离婚的时候一样会算得清清楚楚。

而也不算，越容易离——双方都会觉得自己已经忍气吞声几十年了。

---

Q: 这对双方有一些能力要求，包括财务技术（不一定需要会计专业的技术细节，但需要有通识性的理解）、利益分配机制（其实首先是责任分配机制）、退出机制。这些东西对合伙开公司的人（情绪占比相对较低）都还显得有一点高了，对于谈恋爱的年轻人（情绪和荷尔蒙占比相对较高）来说还是有难度的

A: 做不到或者不甘愿的，其实意味着还要继续谈。

只不过客观上很多人都坚持不到——更多的是想也没这样想——这一步就已经结了。

---

Q: 婚姻是需要一个监督的第三方的，有可能是某一方的家庭(入赘)，也有可能是居委会，最干净利落的办法是多夫多妻制，引入一个封建大家长的角色，既较为平等又彼此熟悉，还没有乱七八糟的猜忌

A: 这是不可行的

---

Q: 再看了遍，在亲密关系里“我的就是你的”这种状态，应该还是可以追求的，大部分父母对子女就是如此。只是得花功夫，慢慢来，必要的修炼少不了，不要还没学会走路，就想着飞。

B: 这个答主回答过。

和孩子说“我的就是你的”，甚至只是“我的将来是你的”，这个财富观会害死孩子。

链接：<https://www.zhihu.com/answer/2814161842> (#财富观 II#)

Q: 感谢指正[红心]

---

Q: “总有弱势的一方会渐渐在人格上矮下去。”不一定是致命性的问题。双方有爱，尤其是“人格高”的那一方，就没关系。这我是遇到过例子的。

A: 婚姻太长。

人活的太久了

---

更新于 2023/10/13