

问题：班里有向教师打小报告的“内鬼”，怎么办？

第一，在公共地方行动，却寄希望于没人举报，或者指望用什么手段可以制止投诉，这属于无用功。

第二，被人举报了，不要去报复或者恐吓举报者。

人家是依法行事，何错之有？

做到不被举报或者被举报了也没法判定你有问题，这是你自己的责任。别人没有义务要为你自己的价值观而配合你不举报你。

对现状不满，自负其责、自冒风险去抗争或者绕过，这是天赋人权。

处心积虑去报复人家遵奉自己信奉的规矩和法律的行为，这是卑鄙难言。

前者多有好汉，即便失败，也自有一种昂藏英雄气。

后者全是混蛋，就算成功，也难藏一身猥琐小人心。

这是英雄和流氓的区别所在。

编辑于 2022-01-29

<https://www.zhihu.com/answer/2084206459>

评论区：

Q: 你的这个回答不免以偏概全，当前社会举报成风且招致厌恶用你的这两点并不能说明问题，这只是对这个班级问题的一种看法

现如今社会的举报是什么样的恶臭面目我简单说两点，其一社会成人交往不像校园波及范围小，多数举报者是以“好朋友”“圈内人”的身份下套背后捅刀子，搞得人人自危的社会氛围。其二抓住别人多年前的一些话按现在的标准要把人打死，且不说真假，在当前只要摊上被举报那就离社死不远了。这种举报行为也是“被举报者有罪论”吗？更甚者搞纳粹党同伐异那一套？

A: 不要入那种“一被举报就完蛋”的圈子

B: 既然能举报你，就不怕你的社交范围内社死，就好比同学举报同班混混打人，就不怕被同班混混疏远，能举报市长，局长贪污腐败的你觉得会在乎局长，市长疏远他吗？怕的是报复。好比混混殴打举报他的同班同学，局长，市长报复举报他的人民群众。自己一边做着伤天害理的事，一边鄙视举报他人的人。一群混混要殴打一个人，这个人告诉了家长，老师。混混大骂其打小报告，不算男人

班级里面 20 个人联名举报一个混混上自习课打扰课堂纪律，与一个人举报混混上课扰乱课堂纪律，这分别你怎么看？

还有一个问题，像博社村整个宗族制毒贩毒，这个时候有一个族人举报自己的家族制度贩毒算不算打小报告[思考]自己的家人吸毒，杀人，参加黑社会。被自己的小侄子报警算不算打小报告[思考]最近的新闻上，父亲酒驾，被自己的儿子报警，在半路上被交警拦截算不算打小报告

Q: 你根本就没看懂我说的话，没人否定举报不代表就必须支持举报，没人愿意被报复也不意味着报复这个行为就被定义为绝对暴力，这和党同伐异、非黑即白的智障没区别，目前社会中的举报都是举个正义的大旗实际上要把人打死的伟光正人士，我说的社死也不是举报的人，举报的都是大爷怎么可能，我说的都是被举报的社死

C: 是的，我也认为个人的隐私权应当得到更多的尊重。举报的界限应该停留在公共领域。在我的理想中，公民应当合情合理合法地举报任何公共场合发生的事情，由公权力来决定是否违法。但是未经许可，在他人宅邸偷听来的谈话、私人宴席不公开发表的言论、被举报人没有任何理由知道其言行会被公之于众的场合，举报都必须是无效的。一个没有任何底线、任成员互相曝光的社会，太可怕了

A: 那么家族贩毒不接受举报？

Q: 你这句话不就是曲解别人的意思再跟来规劝的话术吗。那我原样再回你一句吧“不要入凡是举报就是善类”的圈子[大笑]你说的这种圈子可真是不好找，说不定你的圈子未来有一天就会被大人物和他们的太监跟班挂着人民民主集体主义的口号打成你口中一入就完蛋的圈子，毕竟正气凛然的挂羊头卖狗肉这种事越不要脸的人做起来越得心应手

A: 曲解什么了？

Q: 《闻香识女人》这部电影的观点跟你正好相反。

你大约是个规则维护者，殊不知多少精致利己主义者利用规则蝇营狗苟。

你还讨论英雄小人？“告密”这个词，从来都跟英雄不沾边。

A: “闻香识女人”那主张，其实自己跟自己是不通的。

Q: 闻香识女人的主张怎么说不通？您别光下结论啊，您也分析分析

我也可以直接扔给你一句“你这观点说不通”

A: 是吗？那么举报黑社会的人算什么？

Q: 中国就没有黑社会，中国有黑手党还是三合会？

你把街上的混混当黑社会举报了，以扫黑除恶处理了，就是坏！

A: 你遇到隐瞒病情的新冠患者举不举报？

你误入传销，举不举报？

你遇到绑架案，举不举报？

还是说只要贩毒的是你亲朋好友，你就绝对不会举报？

请正面回答。

Q: 你遇到同学抄袭举不举报？

你遇到同事办公室恋情举不举报？

你遇到法外容情的情况，举不举报？

还是说你爷爷在农村种了一小片罂粟给鱼塘杀毒，你一定会坚定举报？

我说了半天，让你说说闻香识女人怎么说不通，你不正面回答？

你让我正面回答？

A: 不要以反问来回避问题。

我耐心有限。

Q: 人家聊的就是班级一个同学打小报告的事

你来了就给上纲上线到黑社会贩毒的层面，您避轻就重的水平可真高

我好庆幸现实生活中不认识您那么爱告密的人

A: 所以你回答不了这问题。

的确以你的能力解决不了自己的自相矛盾

Q: 对现状不满（被举报）——无法接受自己的不完美——“我”应该更好的——但“我”已经尽力了竟然还说不够好——这个锅“你们”来背，谁让“你们”说我的——诉诸暴力。

所以这还是尼采的一套思路，想清理掉这些还是有点难度啊。他写书的危害不在于无中生有（事实上每个人或多或少都有点这元素），而在于为这种观点背书。特别是年轻人，极其容易被煽动。

Q: 之前的留言可能是被小管家删了，再发一次：举报者信奉的恐怕不总是“规矩和法律”，有时为了偏见和私利而举报。譬如纳粹德国鼓励举报藏匿的犹太人；譬如某国的特殊时期，鼓励儿女举报父母的言行。这种情况下举报仍然是正当的么？仍然不应惩罚举报者么？

A: 那也一样。

Q: 那犹太“举报”耶稣呢？怎么解释合适。

我理解的是一般人痛恨的不完全是举报，还有对信任的背叛。

A: 我不认为耶稣会痛恨犹太

Q: 公域支持举报，私域反对举报。这是道德观念的界限。

A: 私域举报啥？

Q: 季浩洋事件在這個語境下該如何解釋呢？為了 KIP 而舉報封號別人，故意傷害無辜群眾。

A: 链接？

Q: [昨天，微博监督员惹众怒了](#)

[新浪微博官方：清退微博监督员“Shine 季浩洋”并永久禁言_投诉](#)

[Sina Visitor System](#)

A: 这个没看出啥情节来。要不你直接简短总结一下。

你先去看一个叫阆元天尊的用户的想法。

然后再回来看这个回答。

Q: 哈哈哈哈哈哈懂了，異曲同工。

A: 这个回答，绝不是“站着说话不腰疼”。

更新于 2023/4/9