

问题：你们怎么看「若批评无自由，则赞美无意义」这句话？

这种批评，我还没见过“不被允许”的。小到个人，大到国家，不允许就要灭亡，事实上自然法则根本没给人“不允许批评的自由”。

为什么人们不喜欢被批评？

<https://www.zhihu.com/answer/1434894604>

至于冒批评的名而行的“批评”，实质上只是侮辱和损害。世上哪来侮辱与损害的合法自由？

至于赞美，说实话天生实质意义就有限，和“批评”自由不自由有什么关系？

被大量真诚赞美的垃圾和蠢行比比皆是。被赞美并不成其为任何意义上的“正确加冕”。赞美的“意义”被搞的这么大，只是因为人类总体的不成熟而已，并不是真的得了赞美就怎么着了。

这只是一句说起来形式对称、朗朗上口，实际上逻辑无效的空话。

而且这话里还隐含着——似乎给予批评的自由是为了换得（也可以换得到）“有意义的赞美”似的。

人需要的不是赞美，而是追加投资。

赞美来赞美去，脚上不动，手上也不动，钱上也不动，只有嘴动，这才叫“无意义的赞美”。

编辑于 2021-05-15

<https://www.zhihu.com/answer/1767123886>

评论区：

Q：“要想我对你好，你得先让我对你有权力”

“不听话、不服我，我想对你好也没办法啊”

——那些不鸟你的批评，却被其余许多人赞美和爱戴的人呢？

“哦，那许多人只是##罢了，他们的赞美毫无意义”

[机智]

A: 理解成这样，只能祝好运

Q: 不是说您啦[红心]

算了我喜欢自作聪明又表述不清

这怪我

B: 未必是在批评你，答主没有带主语，主语可以是你，也可以是你虚构出的这样理解的人。

---

Q: 答主，我能不能批评你？（冒犯了）

- “可以，但要有意义”——把答主批评一番之后双方都有收益——我觉得答主值得赞美/我觉得答主好弱啊找机会继续批评
- “可以，也不介意有没有意义”——把答主辱骂一番之后被拉黑——回家继续辱骂/回头想赞美也没得赞美
- “不可以，有意义也不行”——把答主一番批评之后发现毫无回应——回家继续辱骂/叹口气后复盘一下然后发出赞美：娃是好娃，可惜不听劝.....
- “不可以，也不介意有无意义”——恐怕预先已经被答主拉黑，只能回家“赞美”一番。

所以“能不能批评”与“要不要赞美”一点关系都没有，与“赞美有没有意义”也毫不相干。  
——实际上原文想表达的应该是“如果没有反对的权力，那赞同还有什么意义”。

“批评的权力”和“反对的权力”根本就是两码事。

A: 当然可以批评。

“我对 xxx 部分有疑问，如果是这样，那么 xxxx 如何解释呢？”

“对 xxx 部分有不同意见，yyyyy”

“xxx 处是否存在错误？xxxx 说法似乎更为合理”

“xxx 处可能存在计算问题，yyyyy”

“似乎有一些与 xxxx 矛盾的证据——yyyyy”

这都是典型的批评。

---

更新于 2023/11/20