

问题：为什么部分女人总喜欢说男人幼稚？

被说幼稚用不着反应过度。

好笑的是，“被人说了幼稚被气得不行”本身就是幼稚的表现。

这不是说说你幼稚冤枉了你你也不该生气，而是谁在什么时候说你幼稚其实都是对的，你应该早点对这一点脱敏。

实打实的说，等你哪怕五六十岁了，在遇到挫折的时候自己总结一下，你仍然经常——甚至可以说总是——会发现问题还是出在你自己太幼稚了。只不过这时候没别人能说你，只有你自己才能体会了。

在绝对意义上，你仍然是幼稚的，这对人类是没有结束的一天的。

如果说幼稚和相对不幼稚之间有什么清晰的分界点，可以说“认识和承认到自己的确很幼稚”本身恰恰是重要的里程碑之一。

恰恰是清清楚楚、毫无侥幸的认识到这一点，会改变你对这种批评的态度和反应。

被说幼稚，只是扣了 5 分，一被说幼稚就跳起三尺高，还要追扣 10 分，这二次扣分比第一次扣得还多。

恰恰是被说幼稚而能淡定自若的接受，则有很大的概率会把你扣掉的分加回来，甚至可能会让对方怀疑是自己判断失误，比没扣之前分更高。

先把这个看清楚，把眼前亏免了，再往下看。

---

与幼稚相对的成熟指的是什么呢？

指的是你对人这个种族的行为模式和人类社会的运行规律的基本理解要让人服气，足以让人相信你的谋划要高于 ta 自己的谋划。

这包括以下几个方面：

- 1) 思想上，你对人类的人性弱点要有充分的估计，不能有任何令观察者焦虑的过高幻想。
- 2) 观察上，你对局势的观察和分析能力要有卓越的判断，不能有令观察者焦虑的“拙劣表现”。
- 3) 能力上，你对人对事的处理手段要充分有效，以至于不会令观察者对你的计划的健壮性产生怀疑。
- 4) 心态上，你对待挫折的可能性从不傲慢，听取意见和对待风险的态度不能让观察者对你的脆弱性产生焦虑期待。

这四条，都是没人能在一切人面前都做到的。而你有任何一条在任何一个面前没有做到，这个人都会因此给你一个幼稚的判语。

注意，做出这个评判，与这个人的判断客观上是否正确没有关系。

一个人在这四点上的能力即使客观上会排在人类的前 0.5%，但是一点也不会妨碍以下两条：

- 1) 还是会不断的有可能都没毕业的小孩子根据自己对成熟的想象趾高气昂的宣布你“幼稚得可笑”。
  - 2) 人自己仍然会判定自己在很多时候真的不够成熟。
- 客观上，这四条要求也是没有止境可言的。
- 所以，我们说人的幼稚总是绝对的，成熟只是相对的。

至于“为什么女性容易说男朋友幼稚”——

1) 评价 ta 人幼稚，远比自身脱离幼稚容易。这个就好像你自己只当过下属，但是却会很轻松的判断谁是不靠谱的老板；你自己是学生而不是老师，但你却会很容易判断谁是不合格的老师。

旁观者清，说比做起来容易。

2) 客观讲，女性在判断男性幼不幼稚的时候，参考的标准既不是自己、也不是自己或者对方的同龄人，而是自己理想中的父亲——那已经被验证可以担当全部家庭责任、可以遮风挡雨、掌握航向的人。

她们本来就是在寻找这样的人作为毕生的解决方案，根本无可妥协，不用这个标准，用什么标准？

按这个标准，客观上二十出头刚毕业的男性的确在这四条上都相去甚远。这没有什么神奇的，只不过是冰冷的客观事实。

她们存着你在二十岁的年纪出类拔萃地、奇迹般地在这四条上令她无话可说的希望，所以才不断的在这个年龄段里寻找。这客观上本来就是沙里淘金，失败率极高的事情。

如果她们完全没这个指望，二十来岁的年轻的你完全不会被纳入考虑范围。

要她们降低标准，和要求二十出头的年轻男性奇迹般地成熟，这两样都是不可行的。

要她们降低标准？这标准哪里是 ta 们个人的特殊癖好？由得她们自由调降？决定这些标准的是变幻莫测、充满挑战的客观现实本身。你过不了客观现实的考验，动不动怨气冲天、半途而废、傲慢致死，她们到时候孤儿寡母怎么办？

要二十几岁的年轻人们直接超越阶段直接成熟？这个是学校教育期大幅拉长的时代后果，实非一般人所能超越。

客观来讲，想要有效的消除女性对二十几岁男性的这类抱怨和评判，只有一种方法——那就是让她们不管自己几岁，都只跟 28 岁乃至三十岁以上的、有充分的社会经验和最基本的挫折经历的男性交往。

这真的是在这里被批评幼稚后愤懑难平的小孩子们所愿意接受的安排吗？

人生不如意事，十常八九。

这就是其中之一。

Live with it.

编辑于 2021-10-02

<https://www.zhihu.com/answer/2150880905>

---

评论区：

Q: 三年前养成每日记日记的习惯，现在觉得记录自己生活中对某个问题的想法以及某类自己迷惑不解的行为是对自己受益最大的，定期对这两类记录反刍，让我欲罢不能居然。

当然因此把自己的幼稚看的没那么重要，因为反刍自然而然会让我知道自己确实有数不胜数幼稚的地方，但也因此拥有了改正自身机会的快乐，与此相比，被 ta 人嘲弄幼稚而感受的那一点悲怒反而不值一提。

B: 赞同。不过我才开始一年多，每日有十分多的问题浮现出来，先把问题记下在日记反而令自己松一口气，不过问题太多，懒惰的本性让本人思考得没那么快，思考的过程是消耗精力、时间，同时是痛苦的，可能这就是“刮骨疗伤”的过程吧。当我时长达到你那样的三年，不知道会是什么样子？

Q: 还是会消耗时间，但你会越来越觉得这非常值得。

C: 我运行了大概三年。复盘很占据时间，每日大概一小时左右，但是并没有痛苦。准确的说，当你感受到痛苦的时候，去复盘，反而是最缓解痛苦的方式。

---

Q: 这不是幼稚的问题，这是“被说”的问题。

所以，您认为品头论足是褒义词吗？

A: 谈恋爱是附带了评价权的赠予的。

---

Q: 自从发现了作者后，连着看了作者快一半的回答，完全停不下来，受益匪浅，真的感谢！然而，作者在两性领域的见解，说好听点就是理想化，说难听点就是太幼稚，再说狠点就是拉偏架。作者很喜欢让人反思我是认可的，确实只有反思才能摆脱虚妄使人进步，但为什么两性问题上，作者的主体永远是女性行为的合理化和男性反思的必要性和意义，几乎无一例外，是作者一以贯之的思路没错，但这个思路只对男性生效就离谱。恕我直言，越是像作者一样通透的答主，越在两性关系上如此发言，还是有些令人失望的。说真的，就这个问题，喜欢说别人幼稚的女性着实不少，问题是她们都有资格说吗，她们说得正确吗，她们的言行一致吗，我说句难听的，跟着她们潜意识认同且越来越普遍认同的性别叙事走了那么多年，我认为很多女性才真该反思一下。男性在阶级身份和年轻人身份上确实有很多认知问题和执念需要纠正没错，但最近几年在性别问题上的大部分观点都是没错的，至少也是和女性是不同的视角叙事各有道理，可为什么大家总从女性视角出发去看待世界呢？要不一起物化，要不全都不物化，只物化一半人算什么意思？作者不知道是超脱者还是获利者，但这不重要，我承认，这样的秩序很好，很有潜力，很可持续，不像很多国家已经走到歧路上去了，但这种秩序的组成要素-人，应该用中国智慧凝聚，应该都是自愿或接受妥协入场，而不是大规模的有心算无心...

A: 自己多琢磨吧

B: 1.关于资格。谈恋爱作为亲密关系，自动赋予对方评价的资格，只是评价的资格，至于评价得水准如何那就是另一回事了。她们言行一致与否，并不影响她们运用她们的资格。所以你看到了，有这个资格，多么的好用，所以你找对象的时候就需要多观察观察。

2. “性在阶级身份和年轻人身份上确实有很多认知问题和执念需要纠正没错”，那既然存在着错误的可能性，对方提出来，你审视一下，发现是这么回事，改就完了，改了还能进步，这不是好事一件吗？这要是别人，发现你有错误，可能都懒得指出来，指出来又耗费时间又可能得罪人，何苦。

3. “但最近几年在性别问题上的大部分观点都是没错的”，不知道你的大部分观点，都是具体指什么观点。

4. “可为什么大家总从女性视角出发去看待世界呢？”这篇文章的题设就是女性立场啊，至于说这篇文章之外，那还是需要举例。

5. “要不一起物化，要不全都不物化，只物化一半人算什么意思？”二元思想，只有此和彼两种状态。一个人更多的是两种状态兼具吧，在这个场景中运用物化的状态，在另一个场景和关系中，运行非物化状态。

----

Q: 滴滴滴，可以谈谈收藏这篇回答的理由吗 <https://www.zhihu.com/answer/2134261531>

A: 供参考阅读呀。

这不表示赞成。

----

Q: “毕生的解决方案”感觉说的片面了，部分人倾向选择寻找人生道路上一起成长的队友

B: 那样的人很少的。遇到一个那都是好运气。

按照很多女性的逻辑，类似“忠诚”、“相伴一生”、“从一而终”、“白头偕老”以及各种追忆上个时代老人的爱情的陈述，都在向“毕生解决方案”上靠拢。因为她们可能认为那样很浪漫。

----

更新于 2023/10/18