

问题：孙杨清白吗？

答案是——职业体育圈，对于什么叫做“干净”的定义和知乎众的一般想象是不一致的。

到底是不是没问题，和你的检测方式关系很大，和你对违规的定义关系很大。

你规定合法下限是 1ppm，那么就会有人用到 0.9ppm，强国会搞到 0.95ppm。差别在哪？弱国技术不行，控制不住波动，所以保险点把阈值放高点。强国纯度高，生理研究透彻，那就可以把阈值放低点。

你三点来测，跟你五点来测，结果就不一样。

你把唾液检测的权重调高点，或者把血液检测权重调高点，结果就可能不一样。

我先郑重说明，上面这可是虚拟举例，你们不要“比喻照进现实”。

为什么会这样？因为竞技体育背后的经济利益、社会利益已经大到了不道德、不健康的程度。在这利益的驱动下，早就不再是更高、更快、更强的竞争了。

也有更浓、更滑、更轻、更弹的竞争。

兴奋剂和各种训练补剂的竞争只不过是一个方面而已。

各种“哮喘药”“多动症药”“安眠药”，各种胶水、鲨鱼皮、高弹性弓片、科技鞋交叉助攻，可以说现在在赛场上比赛的已经很难说是人了。

对于所有有这个科技条件的前几大强国而言，坦率地说，只要你在第一集团，那么裁决你有罪，你也没比被裁决无罪的脏到哪里去；裁决你无罪，你也没有比有罪的干净到哪里去。

因为不把这些手段用到在红线上走钢丝的程度，还傻傻的走“纯天然”路线的队伍，基本上都只是国际旅游团罢了。

科技对运动员水平的提高，已经使得九十分而有充分资本技术协助的运动员足以系统的打败纯天然的天才。更何况，整个国际体育圈，可以说都是靠这几大国养活的。裁判员和委员会委员们不是天上飞的神仙，他们职业生涯的退路和终点都在人间。

所以这类八卦，根本没有必要上升到什么民族荣誉的地步。得了冠军，不足以说明我们多么伟大——这种存在感只对当年那个瘦弱贫穷，几乎完全丧失自信的幼年的中国弥足珍贵。对于今天的中国，有金牌只是我们国力的正常体现，少了几枚金牌，也不影响我们的大国地位。

中国已经成年，比这大的多的骄傲已经比比皆是，这些小小得失，早已应该不在眼中了。

反倒是这个手续是否合规问题有点现实的看点。但这是纯国际法实践的技术性看点，和国家荣誉没什么关系。

我更希望各位对金牌少点不该有的兴奋。当然得了是好的，但是不要上升到“国家民族的荣耀”这个级别。

这不是一个配得上我们这种数一数二的超级大国的大国民的水准。

这里提出一个真正严肃的问题——中国人的民族自豪感，应该是什么尺度？

你们想过没有，中国人为自己的国家感到自豪，和一个美国人为自己的国家感到自豪，他们的自豪的尺度和方向，应该有什么不同？

难道美国人为美国的何事自豪，中国人就应该为中国的同一件事自豪吗？

仔细问一问自己这个问题。

中国人对奥运金牌这种事应该是“小儿辈破敌矣”和“小儿无赖”这样的反应。

成与不成，吹开茶叶喝茶。爷的茶杯抖都不抖。

我们谈的是什么？泰山崩于前而色不变。

你们是中国入。你们到底懂不懂中国人到底应该是一种什么样的人？

很多人其实是在追随着一种没有反思过的其他民族的自豪观在追逐根本不该中国人在意的虚荣。

你们是在作为一名出生在中国的“美国人”，希望中国成为“优秀版的美国”，满足自己美国式的自豪感需求。

问题是，美国自己的理想，中国应该去追求吗？

那本来就是还没经过历史考验的理想好吗？

你们有没有想过，即使美国自己设想中的“完美的美国”，其实也根本不是中国应该追求的目标。

一个真正的文明国家在看着中二少年大谈自己的理想时，露出不失客气的鼓励性微笑才是正常姿态。

你的理想我没看在眼里，这才是你愤恨我“为什么不跟我同路”的根源。

美国大大的低估了中国文化内在的高度和深度，对这一点，未来的一百年他们会一天比一天看得更清楚。

中国是不可能去走美国道路的，不是因为什么“中国太落后，所以不能走，走不到”，而是因为美国模式在历史的长期挑战面前太短视、太脆弱，在质量上不值得考虑。

你们很有机会会看到美国一天天的不由自主的变得更像中国，以及因为极端抗拒走“中国路线”而被一次次的“意外”惩罚。

中历史彩票，并不是一种真实的优秀。

偶像崇拜习惯深入骨髓的人类当然会跟着一时的盛衰要用“正确”之膏油表达自己的崇拜。但可惜真正的审判者是上帝，是永续的历史，而不是这些点赞的人。

被这种事激动得面红耳赤或者怒火攻心，这是那些历史不超过三百年的国家才该有的表现，不是一个五千年文明史的国家国民该有的气度。

他几岁，你几岁？

他这样是可爱，你这样就是讨打。

有人问“如果世界冠军不值得骄傲，还有什么值得骄傲”。

首先，不推荐“总要找到某种可以骄傲的东西才能活下去”这个人生模式。因为这种模式埋藏着更深的负面因素。当你有得骄傲的时候你对失去这个骄傲总是感到恐惧（否则为什么这里有这么多怒吼者呢？）

当你没得骄傲的时候，要么你就自卑得要命，要么你就想方设法又幻想一种身份去攫取另一种“骄傲”，然后去感谢那个给你指引的人。

这里很多的点赞，其实是在给我这种感谢。

这只是一种误会。

我只是在讲一种事实。事实就是事实，只不过这个事实恰好令你高兴喜欢罢了。其他会令你不高兴的事实也很多，只不过跟我想说的没什么关系。

你应该学会的是应有足够的勇气去接受事实，学会中性的看待事实。不因为正面的事实“骄傲”，也不因为负面的事实“气馁”。爱新觉罗玄烨得了天花，负面吗？后来他恰恰因为得过天花而当上皇储，于是得天花到底对他是负面还是正面？

回到本题——当我说到“自豪的尺度”问题，我在说什么？

“中国的人均期望寿命和美国几乎相当，而中国的人均医疗支出只是美国人的二十分之一。而中国的人口接近美国的 4.5 倍。人均 gdp 仅为美国的 1/6 不到。”——这比所有的金牌相加还要值钱一百倍不止。

一千倍也不止。

甚至一万倍也不止。

这就是我说的尺度问题。

人当然要有自信才行。但是“自信”到底应该是什么？

中华文明的自信来源于何处？

<https://www.zhihu.com/answer/510828072>

编辑于 2022-04-19

<https://www.zhihu.com/answer/1048049546>

评论区：

Q: 去快手那种地方看看，你就会知道要求太高了。大部分人就是以义愤填膺为荣的

A: 快手怎么也不能算一个好的受教育的地方吧

Q: 中国历史确实悠久 但是现代化历史并不比别人高贵冷艳 真没什么资格瞧不起这个那个的

A: 十四亿人用了四十年从初级工业化走到现在这样。

显然不是“不怎么样”。

B: 为啥是 40 年不是 70 年？[好奇]

A: 就算是七十年又有什么。

.....

A: 这个自信不是四十年带来的，是三千年带来的。

Q: 这蜜汁文化自信是哪来的？

没有任何一个文化敢于说自己博大精深到让其他文化无法理解，无法超越，美国有美国的文化，中国有中国的文化，所谓美国文化遇到瓶颈发现中国文化才是博大精深之流实属意淫。对，美国梦在变化，曾经让美国人骄傲的列克星敦枪声现在逐渐变为恐怖枪击，但这不代表美国走在堕落的道路上，反之，中国也是一样，我们也不知道我们是否走在完全正确的道路上，所以我们才有了改革开放，才去探索未知的发展道路，但你如果觉得这是中国人几千年的智慧，那我可以说不，美国的政体，法制，民主，也是海洋文化几千年的积淀？尊重文化好吗，不要蜜汁自信好吗，

A: 你是不是觉得任何自信都是谜之自信？

Q: 我们的历史其实可能真的没有三百年

A: 这取决于智库读书读到哪一年。

Q: 谈历史，你这不是欺负人嘛

A: 我们的历史毕竟不是天上掉下来的。

那可是死了多少亿人积累下来的祖产。

Q: 只把文明历史挂嘴边上，和躺在祖产上睡大觉，一样是无用。眼下靠对比历史长短，可没法扳回来这一局。

A: 这一局根本没必要扳。扳它干嘛

C: 我不是跟您抬杠……美国的智库也会吸取欧陆的经验教训吧？

“美国的历史只有不到三百年”，咱们不能这么看待美国吧？如果美国人能意识到 天主教的经验的价值，美国的“精神上的历史”应该不少于中国吧？放着天主教的/欧陆的/东亚的历史经验教训不学，美国人肯定觉得亏了一个亿

A: 难学。现在要学，首先要做很多忏悔。

七宗罪第一条就是傲慢。

Q: 说得太好了 若是屠龙少年最后成了龙 那么还有什么意思 不还是循环轮回

A: 是的。最后必须要终结于一名不变成龙的少年。

世界怕是再扛不出几次了。

Q: 我觉得大唐盛世的时候 不侵占别人土地 让各国随便来我们国家学习 各国年年上贡我们回礼更贵重的东西 ...是我们精神最强的时代 不 care 你会不会超过我 不 care 我得不得到你 不 care 就是最极度的自信

A: 不是不 care, 而是不害怕。美国在不害怕不顾虑这个时候, 也是一个了不起的国家。

可惜他们扛不住。

Q: 美国也不是单纯中历史彩票才称霸吧?

A: 美国不算是单纯中彩票。但是彩票的成分很大。

将来才知道。历史彩票常可以管一两百年。

很多骤兴骤衰的大国, 其实都是历史彩票。

比如居鲁士的波斯

比如亚历山大的马其顿

比如铁木真和忽必烈的蒙元

强盛的时候看起来永远不可战胜。其实倒塌起来只是一个转瞬之间的事。来得比所有人想到的都快。

其兴也勃, 其亡也忽。

是不是历史彩票, 其实在文化的柔和面。

缺少柔和面的“霸业”往往是彩票。

B: 请问一下, 满清算是中彩票的那一类吗?

A: 本来算, 但是从康熙开始他们算谨慎戒惧的。所以撑了几百年。要是康熙没弄赢鳌拜, 满清撑不过一百年。

中彩票不是问题, 大家都是中过彩票的。问题是中了彩票你知不知道怕, 知不知道敬畏。

后金一直都知道自己是中彩票。而蒙古却一直觉得自己是“天命所归”。

结果完全不同。

Q: 坦率的说, 我并不认同您的观点。不要把可记载历史的长度当做预测与分析一国未来发展趋势和强度的指标。诚然, 美国立国至今不过三百年, 但美国的发展路径、美国的社会意识、美国的思维方式大部来自于欧洲的思想延伸与实践。论历史, 欧洲的精神之子不会比东亚的中华文化短多少 (尤其是我们判定中华历史可考时间段为约 3000 年时)。美国独特的根源在于, 美国的开创者们用开创性的制度来教化一片未开化的土地。建国历史不长, 但具有革命性的意义。中国自秦汉至民国, 可以说没有什么实质的制度改良, 只是从某家王朝到某家王朝罢了。若论历史, 长过美国的国家名牌可以铺满两张纸了, 可那又有什么关心呢?

其次, 至于答主说的“美国要走中国的道路, 每次对中国的道路的抗拒都会遭到损失。”(类似的话, 我没有完全一字不差的复述原文) 我说过, 美国立国之本在制度, 更深的讲是理念与认同, 即“美利坚价值认同”(基于宪法的法治、平等、民主、宗教、多数统治与少数权利)。请问美国如何会走到中国道路? 难道只有中国知道讲国情, 美国人不知道吗? 如果正如答主所说, 那么不只是美国人, 全世界人都会走上中国道路么? 这未免太过傲慢了, 这反而像是一种“中国式”的天定命运论。同时, 对于所谓的美国在一次次极端抗拒走中国路线而遭受“意外”惩罚, 我不觉得这是什

么所谓的“中历史彩票”，从我的专业角度看，答主的言论更像是一种“历史的邪教”。迎合了不知多少人的反美情绪，调动了不知多少人的民族狂躁。如果我现在随便去一个什么时政话题，写一段什么“中国万岁！美国政府不得人心，必将灭亡…什么中国世界第一强国”估计也有不少人去支持吧？也许我刚刚编造的这小段话有些夸张，但本质上没什么区别。答主的文采确实不错，但理念却不比辞藻更华丽。（个人意见，讨论可以，骂街不行）

A: 各国走什么道路，其实很简单，谁的表现好就学谁。

表现好有三条——一条是人均存量第一，一条是增长速度第一，一条是持续增长表现第一。

并且其实更关键的是后两条——毕竟存量这东西没法学。

没什么特别的奥秘，就是这么简单。学就会变得像。

学什么？学中国控制危机的能力、学中国调度资源的效率、学中国的决策机制。

这甚至是不由得谁自己决定的。

什么叫被历史意外教训？

因为出于制度原因，中国调度资源对抗意外的能力远比美国强，而将来既然要对抗，意外当然随时发生。难道参加第三次大战，却指望无惊无险？

其实这都是很浅显的摆在明面上的问题。

Q: 别太想当然了，所以之后就可以不谈国情这件事了（毕竟谁好就照着谁来就可以）。答主准备怎么论增速？从六十分到六十五分和从九十分到九十一分？看速度不看基础是无益的，速度永远都在变，而打下的底子仍然是实打实的。没有底子，就没必要意淫。至于说谁的制度好去学谁，听起来挺可笑的，由谁来认定优劣？现在是谁在学谁？谁学的更多？未来会是什么样子？以上的问题有些可以凭主观判断，有些还是需要睁开眼仔细看看的。

A: 这个等着看吧。

Q: 我特别想问一下那些说职业体育圈都是不清白的人，你是怎么得出来的结论，凭什么你的一句话就要毁掉所有人的清白，还有，那些认为别人不清白我就可以明正言顺的不清白的人，是不是太过不要脸了？别人是 Biaozi,你就可以不知廉耻的出去卖了吗？那些自己有问题就说全世界都有问题的国人是什么心态？别的国家没有好的运动员？好的运动员不可以拿来对比？

A: 你是不是圈内人？

你知道职业体育的资本方在一个运动员身上投注了多少成本，有多大的风险吗？

假如你们几个人投了一千多万在一个运动员身上，他要去参赛了。明知对手在用巧妙的办法用兴奋剂，你拍了桌子说——不，我们要纯天然的比赛！

你信不信你的几个兄弟明天就会把你抬出去？

运动员要说这话，根据合同他只怕要卖肾卖骨髓来支付违约金。

如果你们真的选了“纯天然参赛”，你们的结果非常悲观。

那么假设你真的是签到了一名天才，纯天然就比别人打了合法兴奋剂还强呢？

放心，只要被人发现，就会有人跟他说“我们帮你交违约金，你去跟他们解约，我多分给你30%”。

下个月他就不属于你了。

那么再退一步，假设这位运动员就是如此有情有义不认钱专门认定你们呢？那么被你们妨碍了冠军生意的几大资本会有无数的合法不合法的手段让你们无法上场。比如，挖走你的营养师，挖走你的训练师，指使自媒体制造假新闻操纵你的粉丝、干扰你的心理状态……

不是你们不是好人，而是他们不是好人。好人必须成固欣然败亦喜。

问题是这样的话，你大概都不会被外界算作职业体育圈的一部分。

不服气没有用啊。

Q: 美国建国时间短，我们有他时间长吗？瞅瞅他们那融合了多少种文明，“中华文明唯我独尊”可害了不少世代，如果把人家当目标，起码得正视其实力，真当他两三岁可就YY了...

A: 等着看吧

Q: 虽然作者说的挺好，但是有的概念是不是有引导读者颅内高潮的倾向呢[不抬杠]

A: 都是大实话

Q: 快手式的坐而论道

A: 看完我名下的答案考虑考虑

Q: 按照楼主的说法，我们需要制定一套新的规则与玩法，而且需要在几乎所有的层面。

A: 你是说体育？

制定不了。

总不能说人家受伤或者得病就不能吃药，这违背人道主义原则。

Q: 原来别人堕落也是我们堕落的理由

A: 你如果也是职业体育的观众，那么你自己就是这个堕落比赛的收益人啊。

Q: 如果我是观众我就有知情权，他们就有告知义务，不告知就是消费欺诈，跟乔碧萝一个性质，你还混淆了技术装备和服药的概念，怎么不提营养师和训练器材？怎么不说基础理论？拜托社会发展技术进步跟作弊不是一回事。

你前面所谓的服药理由根本站不住脚经不起推敲，就算之前有嫌疑的运动员都是服药的，比例依然很小，运动场里还有好多没有传言的运动员，用现在的梗说你干净一点泳池就干净一点，你这就是偷换概念。

A: 你是观众你就有知情权？为啥？

Q: 我是消费者，我买票进场看比赛的，最后告诉我是一场假赛，这当然要退票。

现在也有一些竞技项目是公开使用药物的，这倒敞亮，说清楚了，不介意的人进去看，介意的人离开，话说开了对大家都好，不然运动员欺骗我有没有吃药，是不是其它方面也会欺诈我？以后我可能就不会跟这种人做生意了，不会买票了。

A: 这个我就不回答了。如果你是搞职业体育的，将来你自己体会吧。

Q: 这答案可简称为居高临下的大度

A: 其实维持善良的最有效力量，是“不屑作恶”的高傲。

Q: 圈内儿是清楚一些事，但圈内儿对体育的热爱也大多远超普通民众，我们热爱的运动，哪怕我们知道有些事不干净，但我们希望他能尽可能地精彩和公平。当年多爱阿姆斯特朗就有多恨，就有多可惜，一遍看想着布鲁姆的沙丁醇胺一遍为单飞 80 公里喝彩。你趾高气扬地点评体育不是事，

大家散了，只是因为你根本不爱体育，不在乎体育，没有领会体育的魅力和精神。你只看到了肮脏和大国博弈，我们心里还有拼搏与勇气。

A: 你搞错了。而且搞反了。

群众这种不正常的“热爱”，是搞得职业体育圈不得不普遍吃药卖命的根源。

断了它，也许体育还有救。否则这是直线走向复活大斗兽场。

面对 shihu 的角斗士，再怎么美化也是奴隶

Q: 让我醍醐灌顶，茅舍顿开。干净纯粹的队伍如何争夺奥林匹克第一二。原来如此 我居然还为此义愤填膺

A: 这也不好说人家就不干净。只能说是灰色。深灰和浅灰

Q: 我想起来，有天吃晚饭，聊到女排，我爸说，以前说为国争光，现在想想这有什么光呢？比赛现场都没多少人看的也卖不了多少门票，对国家有什么天大贡献呢？我当时想说他抬杠但是仔细一想竟然不知道怎么反驳。。我最近关注电竞比较多，但我是不太支持电竞比赛入亚这那的，因为觉得对国家社会进步生产力发展没有帮助（我是真的这么想的）。。那天突然就想到，那类比起来的话，体育比赛又高明到哪里去了。。

A: 光是有的，但不宜看作最大的荣耀。

国家的荣耀应该与平均值有关，而不是只与最大值有关。

Q: 技巧性的项目会干净一点吗？比如体操滑冰什么的？

A: 比如射箭，有降低心跳的药可以提高稳定性。

技巧性也有一些可以提高兴奋度的。

现在的药太厉害了。

Q: 体育赛事没有绝对的干净？那乒乓球之类的技巧性比赛呢？不会也一样吧？

A: 乒乓球禁止使用长胶。

更新于 2023/10/16