

问题：假如一个国家被侵略了，这个国家的人民应该遵守哪些行为规范？

对于没有永恒性的小国，军事上事不可为，政府有责任迅速投降，尽可能保存国民生命和民族文化遗产。

参考二战期间的法、日、德、韩。

这都是二战期间被人入侵并全面占领但战后恢复为强国的国家。他们如果搞什么“全民抗战到底，你们觉得他们有机会拥有现在的地位吗？

马奇诺防线被绕过，法国如果不及时投降，会整整失去数十万法国军人的生命和几乎所有的文化古迹。

日本挨了东京大轰炸和原子弹，如果还不投降，是真的可能要“一亿玉碎”。

德国失去了柏林，如果还要继续逃亡打游击，德国这个国家的历史都可能就此止步。

面对数倍乃至数十倍于自己规模的敌国，你如果顶得住，那什么也不必说。你如果顶不住，已经被掀翻在地扼住咽喉了，继续体现“不屈精神”就真的是自寻死路了。

尤其是日、德，恰恰是因为它们投降得干脆而彻底，让占领军如此放心，反而在战后成为了美国最舍得大力投资建设的区域，发展恢复的比战胜盟国还快。

但是，要分清前提——前提是你是个小国。

如果是中国、俄罗斯，你要投降，无论你多乖顺服从，占领军也不可能安心得了。

所以这两国才有强烈的不投降文化——因为投降没有意义——你肯降，对方也不敢受啊。

作为敌占区的平民，同样要分永恒之国和小国。

如果是前者，你可以选择随军迁移——因为你的国家甚大，韧性甚强，尚未沦陷的国土也往往能吸收你栖身。励精图治个二五八年，未必没有机会扳平反转。

甚至就是留在沦陷区，你也可以搞搞非暴力不合作运动，搞搞小动作。因为占领军要对对手搞攻心战，不想让未占领区激起过强的战斗意志，所以往往也不愿过于残暴的镇压统治区的小动作。

但如果是小国家，最好参考二战投降的日本，干干净净的做个模范输家。

这话中国人听了会有本能的文化反感——但是你们设想一下要是日本全民动员搞“先投降，再暗地破坏、暗杀、暴动，一切的合作都是为后续的斗争争取机会”，日本所有的城市都会被夷平，乃至会被周围盟国肢解。

那不是中二少年的超人春梦，那是真的会亡国灭种的。

至少也恐怕没有机会做世界前五大经济体的梦了。

谓予不信，给你们两个例子——

一个是与埃及结盟趁亚述内乱向亚述开战的北以色列（极其类似现在的乌克兰受美国撑腰趁乱威胁俄罗斯）灭国之后全民被卖为奴，分散到帝国偏乡，原国土被亚述人重新迁移来异民族填充了。

一个是面对罗马的迦太基，灭国之后整个民族被根绝了。

这类事情其实史不绝书。

反倒是类似犹太人、韩国人、日本人这种事大主义族群，挺过了千年。

编辑于 2022-03-29

<https://www.zhihu.com/answer/2412483906>

---

评论区：

Q: 确实是打心底对投降这个选项有排斥感……这个到底是因为近代的文化宣传造成的还是说我们历史上投降的基本都没有好下场？

A: 那是因为我们是我们。

小国家信了这套，一对景就亡国

---

Q: 啥是大国小国的标准，日本一亿多人，地盘要是放欧洲也不算小了

A: 这跟军事技术有关。

Q: 日本应该投降主要是因为他们发动不义战争侵略别人，要是日本是被侵略的就不一定了

A: 美军就是侵入了日本啊。

温顺到现在。

---

Q: 补充一下：

还需要看敌对国的政治目标，去武装化、去军事化，那么可以投。

如果就是纯粹的要灭了这个国，那就战到最后一滴血吧。

战争是实现政治目标的一个手段，不是目的，要看战争背后的政治目的是什么，结合对方的政治目的去做决策。

A: 坦率点讲，去军事化、去纳粹化，就是要灭国。

因为“你搞纳粹”是个口袋罪，几乎可以把一切看不顺眼的行为往里装。

---

Q: 被灭又如何，那也比卑躬屈膝地活着要好。宁为玉碎，不为瓦全

A: 那捍卫只是一群要把国家出卖给美国的人

---

Q: 法国并不是真的打不过德国，主要是战术思想落后

A: 是真的打不过。法国不是法国人，法国就是巴黎和马赛。

巴黎、马赛一把火没了，法国人就不再是法国人，而是“高卢人”了。

---

Q: 当年元朝期间蒙古人打到欧洲，不投降的罗斯公国都覆灭了，现在的俄罗斯就是当年立马投降的那一个小公国，认真朝贡接受册封，后来蒙古帝国瓦解后继承金帐汗国的衣钵，把周围汗国吞并，成长为俄罗斯帝国

---

更新于 2023/6/8