

问题：小学生从读儿童书过渡到读名著时应该读什么书？

对于这个阶段的孩子来说，应该怎样「读」名著？

儿童书是指儿童绘本读本这些吧？

读完了多读点和自然科学、工程学沾边的东西。比如《昆虫记》、比如凡尔纳的《神秘岛》。

多看纪录片——比如《行星地球》、《天地玄黄》。

先让子女接触自然世界，与自然规律结成亲密关系，多学习野外生存技能、野营技能、学一些基础的器物制作、采集、烹饪知识。

例如怎么用剑麻搓绳子、怎么用竹子做弓、怎么用粘土烧陶，怎么用摩擦生火、怎么挖土做灶、怎么用芭蕉叶子搭避难所、怎么过滤饮用水，怎么在野外分辨方向。

这是一份非常重要的基本功，不但符合少年儿童的兴趣、也符合他们的身体和大脑发育需要。

这么说吧——回去几百万年里，绝大部分时间这个年纪的人类幼童都是在学这个，学钢琴的历史还不到两百年。人的大脑在这个阶段就是设计来接受这些活色生香的立体信息的。

而一旦在这方面有个谱，和自然建立了生存依托关系，人的“不知道要怎么活下去”的焦虑就彻底消解了，比学一辈子阿弥陀佛都解脱得快。

最坏最坏，整个人类都容不下我，那我就进树林子当金毛狮王去，什么叫“怎么活得下去”？

而在这些基本技能的体验之中，自然而然可以有无数的道理可讲。

钻木取火，为啥我这一搓就着、你那搓到满手血泡？

同样搓草绳，为啥我这个就能吊石头编草鞋，你那个只能引火？

这背后自有大学问，深道理。学多了你就会知道“学习”“研究”到底是个什么意思，“有效果”到底是个什么感觉。

不要以所谓的“趣味实验”为优先，要以上能穿、地上能铺、入口可吃的实践为主。

那些所谓的“趣味实验”，其实是让成人觉得有趣，拿圆珠笔做水漂火箭对小朋友而言其实根本不直观，而且关键是除了“观赏性”根本没有实用价值。搞多了 ta 们只会发现你才是体验者，ta 们只是在旁观陪同。

也不要从儿童读本一下跳跃到“世界名著”。

世界名著之所以成为经典，常常是因为触及了复杂的人性和文明的边界，它们的回味无穷一般都是因为其中善恶难分、亦正亦邪的微妙性。

这东西对成人尚且构成巨大挑战，何况对不谙人事的青少年呢？

成人跑去给子女读这个，与其说是为了子女的好处、不如说是为了给自己虚荣的资本，好去吹嘘子女年纪轻轻就读了多少名著。

名著要读，必须带着讨论和交锋，否则只是买椟还珠。而讨论交锋不是去谈什么“美学流派”、“表现手法”之类的风雅话题，而是要去谈这跟“更轻松的引燃火种”、“更快的拔刀”、“收获更多的粮食”有什么关系。

因为根本的是非、根本的价值、根本的道德，归根到底在于能活人，而且是依赖与永无穷匮的无限自然的和谐关系来活人，而不是靠谋财害民来活人。

一切都要着落到“这能增强依靠自然活人的能力”上来，因为这是爱的本钱，是爱的基本资格。

教育就是教育爱，除了爱的能力和技术之外，别无可教。

这也是为什么要先教子女这十八般武艺的原因——ta 们要养成从自然中获得供养的直观经验，才能凭着“这样那样是否有利于改善这些能力”的基本方法形成客观有效的善恶观念、估价方法。

不依赖这方法，你就会堕入作者和编者编织的人模子里去，从他们自己伪装上帝安排的“因果报应”中感染一种几百年前乃至几千年前的半文盲们设计的“价值观”。

他们是作者，他们可以随便安排“背信弃义全家死光”这种“报应”，或者“不肯吃人就会被人吃掉”这种“教训”。

父母手一歪，就会把子女教成会打电子游戏的埃及木乃伊。

而这些来自一大票乌泱泱的赵钱孙李的糊涂账，并不是为帮助你随手从自然中掏出产品、价值来支持你所爱的人设计的。

ta 们彼此矛盾、人均片面，并且语焉不详。

在自然这位老师面前，即使它们的总和也提鞋的资格都不够。

如果没有那份劳动技能的底子作为本能的指南针，读名著只会导致混乱的傲慢——一开口就是各种高级词汇和复杂分句，实则利害不分，连谁是朋友谁是敌人都分不清，好歹正反都一团浆糊，手不能挑、肩不能扛，浑身长满泪点，却一碗饭都做不熟。

天天饿得哭。

要读名著，先经人事，而人事之本，就是劳动和生存。

必须现有这本，才能生这个末，才能在根深蒂固之上，有枝繁叶茂。

否则上有参天蔽日，下无尺根寸须。能不危哉？

编辑于 2024-02-28

<https://www.zhihu.com/answer/3412021093>

---

评论区：

Q: 那不知世事，接受学校教育，脱离实际的大学生想教育自己又该往什么方向？是加强社会化程度吗？还是锻炼表达能力吗？趁大学四年学点基本原理课？

总不能回头补孩童基础吧[doge]

A: 该补就补，这有啥难的

---

更新于 2024/2/28