

(敌人和朋友)

问题：如何看待 5 月 22 日港股暴跌？

借这个地方说说这次的人大立法。

这是一个非常厉害的 show down，甚至可以说是一步直捣黄龙的 checkmate。

看似是在处理香港问题，实际上是在处理台湾问题。

因为这对美国是一个极大的两难。

要么美国叫喊一番之后，不做出各国真正觉得有足够分量的强烈反应。如果是这样，从此美国关于中国的所有威胁表态都要视为虚张声势 (bluffing)。

台湾对美国的信心会发生崩溃性的动摇——按你现在的表现，怕是我真的被武统了，你们只会发几篇华尔街私人专栏吐吐槽，白宫发言人还要跳出来表示“不代表官方立场”，国会“迅速通过”一部“坚决制裁解放军将领”的永远不会实施的“法案”。这就是我能获得的全部实质“支援”了——没事你就要钱，有事你只烧纸？

要么美国作出强烈反应，比如断然取消香港的独立关税地位。

那么首先受到沉重打击的首先是美商——香港出口贸易的真正直接受益者，这对美国现在风雨飘摇的经济绝不是什么好消息。

其次，英国等五眼国家是否跟进、欧盟是否跟进，也会对美国成为一个很难堪的问题。

说到底，中国是在处理自己的内政。并且各国心知肚明疫情后的经济形势里动员力最强的中国对于本国的经济重启有很大的现实利益。

在这里跟随美国取消香港的独立关税区地位形同对华宣战。为了香港的这份各国心知肚明上不了台面的意识形态把戏，冒着进一步恶化经济形势的风险和中国宣这个战，已经在靠无限量化宽松续命的美国有什么能力补偿各国因此所受的损失？

如果五眼联盟不跟进，欧盟不跟进，那么美国的国际领导力要面临崩溃危机。

台湾则要肝胆俱裂。

因为这意味着有朝一日台湾如果被强力统一，恐怕五眼联盟和欧洲的声援也不可期待。

如果发生最后一种情况，即世界各国纷纷取消香港的独立关税地位。这种可能性显然不会在中国的意料之外。那样中国如果坦然承受这损失的强硬态度，就足以让台湾最大的心理屏障——“大陆一定会顾忌经济损失和发展进程而不敢对台采取断然措施”彻底动摇。

因为被广泛国际干预风险更大、代价看起来更可避免的香港且被不计代价的断然处理了，意味着对大陆一定会顾虑损失而实际妥协的基本设想无疑破产了。

无论是台湾，或者是美国，都不能不在对台海局势推演里对大陆的决心的预估进一步调高。本来因为地利已经艰难不可解的推演，将会变得绝望而无任何侥幸的可能。

上面这一系列的场景，无论是哪一个对美国打台湾牌的企图都是废止性的遏止。

我非常好奇美国下一步会怎么应对。这是一个非常考验执政智慧的考题，不知道川总疗程结束后能不能考及格。

而至于这一次的损失本身，不论是换取美国的政策信誉破产、或者换取美国的国际号召力破产、还是换取台湾当局信心崩溃和台湾牌的大步回缩，其实都已经赚了。

尤其是如果换到的是前两样，那么中国的国际地位——尤其是在亚洲国家心目中的分量会有质的提升，恐怕国际资本会在短暂调整后加速回流填补新兴强国的需求真空。港股的点数会很快修复，只是从不配持有的人手里转到了看得见未来的人手里罢了。

发现有很多人神奇的误读这些话，额外做点说明吧：

你们完全有权利不喜欢这个分析里面指出的某些可能性，这个是个人的权利。

但是不要跑来跟我吐槽，因为我既不是决策者，也不是安排这些可能性的历史之神。

我只是在根据一些基本的事情发展规律顺推后面的几个可见的可能性而已。这跟在计算从坡顶释放的小车会滑到哪里这种物理题没有什么本质区别。

这不表示我赞成或者反对这些可能性。你觉得推算逻辑有问题或者数据有问题，完全可以像改物理作业那样列出你的计算。我对这个还挺感兴趣。

你不要跑来跟我释放什么情绪。这很奇怪。

我站在什么立场，关小车会滑到哪里什么事？如果我算出来小车会滑到坑里，就等于我恨小车？

这都是莫名其妙的。

退一万步说，即便我有我的立场并且你不同意——甚至在道德上完全否定也罢——你也没有资格和立场对我有一丝一毫的不礼貌。

我对此肯定是零容忍。

我也接受你对我可能有的不礼貌零容忍。

我一向的原则是立场可以不共戴天，甚至战场上可以性命相搏，但我不会侮辱你，我也绝不容忍侮辱。

指出计算错误和不经邀请品评人品之间有一条细细的红线。

擅越者不要心存侥幸。

勿谓言之不预。

后续要观察几个点：

1) 加拿大孟晚舟案的走向

这次借香港问题展现“中国内政绝不容干涉，为此不计一切代价”的姿态会抓住每一个机会来做最强的表达。

于是加拿大在孟晚舟问题上其实也同样被顶在南墙上了。这个时候如果判孟晚舟有罪，尤其是将孟晚舟引渡给美国，释放的信号是多么强烈，加拿大不会不懂。

加拿大现在面临得罪哪一边更可能被谅解、招来的惩罚和受到的损失哪一边更重的问题。

得罪中国，美国只会拍拍后背表示这次表现还行，但要面对沉重的经济损失。

得罪美国，美国很难在这个时候对加拿大采取什么有效惩罚，而中加关系的改善至少在经济上会有收益。

所以大概率加拿大会释放孟晚舟作为实质的让步，而加大对华空洞的言论谴责，安抚美国和国内的情绪。

如果加拿大做了反向的选择，那么中国的策略也并不会改变。

即使不做任何反制，作为保底收益的献祭效应仍然存在——这份为灭绝港独而正面承受的损失，一样会转化为对台威慑的献祭。

更何况中国很可能要借加拿大震慑其他对中国的决心有侥幸心理的投机者。这意味着加拿大可能会面对史无前例的坚决报复。

2) 要看亚洲国家的表态。

这应该会表现为 RCEP 有新消息。

很可能是亚洲各国好像没事人一样发表一个“将会共同努力推动 RCEP 谈判进程”这样的看似不痛不痒、完全政治正确的、甚至看起来形同废话的声明。

但这其实是一种意味深长的表态了。

3) 看俄罗斯。看俄罗斯是否有重申中俄亲密合作关系的仪式、发言。

4) 看德国和法国是否长期表示“严重关切”、借口“欧盟应该对此协调一致的表态”而长时间开会，隐性的不表态。

5) 英国民间肯定会有种种极端激进的声音，但这时要看英国政府是什么姿态。

无论是暧昧拖延，还是含糊其辞，或者没有实际行动的口头委婉批评。都意味着英国实际上丢出了白毛巾。

这一次真正出其不意之处在于中国一次把所有国家都顶在了南墙上——

“你们到底是要借为难我拿你们的“友谊”卖点钱，还是真的要跟我分生死？

我现在站在这里，你们谁想跟我分生死的，就上来打我一拳。

从此以后大家【好好的做敌人】。

你们谁不想的，就站远点。

从此以后大家【好好的做朋友】。

我要知道，而且我现在就要知道。我不但要知道，还要你们站出来一个个的说给所有人都知道。

这次站在我这边的，我的敌人将再也无法信任你。这次站在对面的，从此就不要再对我的好意抱有太大指望。

明天太阳升起时，我会尽我的全力让我的朋友尽量高兴，让我的敌人尽量痛苦。

五千年文明，十四亿人口，九百六十万河山，不计代价，不死不休。

我话讲完，谁赞成，谁反对？”





台湾听见了，这才刚开始。

随着事件进展，如果各种煽动、暴乱、制裁、围攻，对大陆坚定推行香港国安法并没有令人信服的阻滞效用，台湾对这个信息应该会听得越来越清楚。

news.ifeng.com

< 资讯频道 >

港媒曝美国总领事馆正在出售宿舍洋房，估值百亿港元

中国日报网
CHINA DAILY.COM.CN

中国日报网 大风号
05-30 20:03

A大

据香港多家媒体报道，由美国政府持有超过72年的南区寿山村道37号、现为驻港总领事馆宿舍的6幢超级洋房，近日开始秘密招标出售，市值超过100亿港元。



香港东网报道，美国总领馆30日向该媒体确认了出售有关物业的消息。据了解，这6幢洋房以现状及售后租回形式出售，截标日期则有待决定。

知乎 @John Hexa



编辑于 2020-07-04

<https://www.zhihu.com/answer/1243200495>

评论区：

Q: 台湾人到现在也不明白，美国人是不会为他们流血的。

A: 先看美国肯不肯为香港亏钱。

A: 都在喊我评论孟晚舟的案情进展失利，那就评论一下——

各种可能性都列出来了，发生了没列出的可能性再说。

至于很多跑来“打脸”的人：

第一，这是要分享你们如愿以偿的喜悦？那恭喜你们啦。

第二，欢喜完了，还是要好好增强语文学习。

我这里把各种可能性都罗列了一轮，难道没有列出中国付出沉重代价的可能？

不知道你们是怎么理解中文的。

我在说“硬币丢出来有两种可能，是正面则如何，是反面则如何”，

你们跑来鼓掌大笑——“你看你看，是反面吧”。

这个真的是一言难尽，不过想了想，为啥非要剥夺人的欢乐呢。

也许你们提高一下逻辑能力，生活中可能有更多快乐的事，那样可能就不会连这样的快乐也不嫌弃了。

不过，再次恭喜你们啦。

彭培奥还在国会作证说香港自治已破坏，提议取消香港的独立关税地位呢，是不是更开心啦？

不过，我很好奇——你们是真心觉得这些对常委会或者对国务院是“万万没想到”的意外吗？

.....

A: 法国算欧洲国家吗？

B: 一年多过去，放人了。

Q: 川的想法你别猜，既然人大做了这个决定，而且面对川这种不按常理出牌的人，肯定是做了最坏的打算了。比起国家安全，经济肯定排在后面，这颗毒瘤你不铲除，那就是永远的刺，不时的扎你一下。

A: 川普如果能走出第四条路，那是很令人敬佩的。

Q: 说法略有牵强，不是结论牵强，而是引出这个结论的事件牵强。中美之间最强烈的站队事件，个人觉得不在于香港国安法，而在于当年南海仲裁案，中美海军在南海大规模对峙，最后以美军撤退为标志。对中国来说，其一直未掩饰自己会为台湾打一场大战的决心，并且自上世纪末以来，持续且大规模的为此加强军力建设。如果一个国家愿意每年投入上万亿的资源用于建设一支明确针对某一战争的军事力量，那么，其他什么涉及几千亿利益的经济得失，还会在中国的考虑范围之内么？其他国家就是在 16 年南海仲裁之后看清楚了这一点，最终东亚地区各国大规模选择了和美国的军事同盟保持距离。

A: 那是国家领导阶层看明白了，现在是要让老百姓看明白

Q: 你的一些言论看起来很有道理，但是从本质还是儒家法家内卷那一套，所以结果大相径庭是可以预计的了，看你一些皮毛的技术性言论很舒服很有用，但是这些东西都是建立在上下尊卑的社会前提下，你对历史文明没有实质上的思考

A: 儒家法家不是对我的合理概括。

Q: 我认为很合理很准确。核心点在于你说的「爱」「人类命运共同体」这样观点的认同上，传统主义的另一种表达方式罢了，或者说是内卷的代言人。平均主义左倾思想。我和你讲，西方中国最本质的区别就在于对外探索和每个人的攻击性是否有保存。你的核心在于完全舍弃攻击性

A: 如果你扩展到这个程度，那就不好聊了。

评价我不会比评价黑格尔容易。

谁觉得可以“一言以蔽之”的概括我，都是徒劳的。

Q: 我是做金融的，提炼核心是重点，细枝末节应该忽略。如果你觉得自己核心都难以概括，那你不应该认为自己有思想，因为全是嫁接而来

A: 那倒不是，而是你就算看完了知乎上我全部的东西，那也只是我很小的一部分罢了。

根本就不该足够得出什么结论。

而且我看你总结的方向估计你也没看过这么多。

目前而言，没有人有这个条件做这个评价

Q: 我倒是和你大相径庭，我觉得一个人说的带有倾向性的，真实的话，只需要十五分钟的接触，就起码可以判断他思想的大致走向。「混乱不成体系/混沌不能自洽/立场坚定原因模糊/立场坚定原因明确」

A: 不劝成人

Q: 日本二战也觉得美国不会禁运，因为会伤害美国经济

A: 日本占世界经济比重多少？产值多少？

Q: 今天冒出“新八国联军反华联盟”的新闻了，貌似美国的狗腿子们又开始集体作妖了

A: 没钱都得歇着

Q: 答主，你的预言成真了

A: 我没预言啥，只是把所有可能全列了。

Q: 写的真好，我也点赞了，不过我想说几点。第一是川普可能没这个脑子想这么多层。第二是hk问题上对美国的摊牌固然是一次将军，但是hk的重要性还是没法与tw相比。只能说试探了一下美国在tw问题上的态度，并不是摸清了全部的底牌。

A: 打掉台湾的过度乐观，其实对台湾保持现状并没有坏处。

台海最大的危险是台湾过度自信，误判大陆的决心。

Q: 我个人提几点反面意见。

1.目前这个法案怎么执行是一个很棘手的问题。究竟维护国家安全到哪一个地步，需要有清楚的界限。看区议会的选举就知道，400多万香港选民，过半数投了泛民，这些人说白了都对内陆持

有很强的警惕心理。在实际执行这个法案当中，稍有不慎(媒体也不在我们这边)就是重大的群体性事件的爆发。

2.其实无论香港还是台湾，持有反对我们意见的，已经是大部分人，而不是少部分人。中美的对抗，只是彻底暴露了这一点。外部势力的确煽风点火，但如何扭转民意，只靠强力的执法机构，很难。

3.中国最近在做的一件事就是开放金融，近几年都在力推的，还有人民币国际化。根据 2019 年中国商务部发布的外资统计公报，2018 年对华投资前 15 位国家/地区实际投入外资金额 1298.9 亿美元，占当年全部实际投入外资比重 93.7%，其中香港地区 899.2 亿美元，占 69%。香港还是世界第一大人民币离岸清算中心。根据香港金融管理局发布的数据，香港人民币存款为 5543 亿人民币。这个法案的推行，肯定会严重打击以上 2 个举措，港股也反应了。不说倒退，至少是停滞不前了。

4.取消独立关税区对于我们的杀伤力更强。根据香港统计处统计，2018 年香港货物进出口额为 83773 亿人民币，深圳是全年货物进出口总额 29773.86 亿人民币。香港的转口额为 5563.4 亿美元，也就是 38941 亿人民币，而深圳是 16708 亿人民币。香港本地制造业寥寥无几，它出口的是谁的商品呢？它进口的商品又能卖给谁呢？目前高端产品美国不依赖于我们，中低端，看越南的出口额就知道了。反而我们损失了一个 2 倍于深圳的重要进出口岸。

5.中央直接派驻机构至香港。往深展开太危险，但我个人认为这已经杜绝了台湾在一国 2 制框架下回归的可能性。

6.香港是有深厚的运动组织基础。不是你抓几个人，或者说断绝外部势力，就能够打压下去的。很多都是 14 年开始，就以当地学生会等各种组织为纽带，完全形成了基层独立的组织能力。在国内可能很难想象这一点。包括这一次运动，已经持续接近 1 年了，还没有完全平息下去。对于内陆的我们而言，似乎除了一国政府，就没有其他力量可以组织这样的活动了，导致了矛头对准了美国。6.根据区议会的选举结果，立法会也很有可能走到我们的对立面。至少我们无法在立法会走正常的立法程序通过有利于我们的法案。本来三权分立的架构下，司法，行政，立法，在后两者都是能被我们控制的，但如今只剩下行政。也总不可能以后所有的问题都中央直接下场，太被动了。

A: 立法会大概没胆子走到对面了。

Q: 立法会议员的议席这次再选，就很大可能不站我们这边了。不是有没有胆子的问题，他背后的民意基础就是对立。你看很多新上任的区议员就知道了。

A: 国安法盯的死死的

Q: 这就是我第一个问题提到的，执行的问题。一个对国家有利的法案，例如国歌法。拉布你抓不抓？投反对弃权的你抓不抓？

A: 需要自己的银行往来说得过去。

恐怕再说这个已经晚了。

确切的说，还有底气敢站在港独立场上参选的人大大的减少了。

自己在各种群组里说过的话，如果当选，随时可能成为叛国罪的证据，并且不知道何时就会有手足出来作证。不知哪里会找到参与暴动的视频片段。

于是这个“议员席位”到底是护身符，还是挂在脖子上的靶子？

Q: 本来就没有人以港独立场参选。最后这叫白色恐怖。

A: 你估计国安局是看嘴头还是看动作决定侦查方向？

Q: 我的意思不是国安局看什么来侦查。而是侦查的难度和平衡。因为香港 400w 选民，超过一半投了泛民，意识形态上肯定是我们的对立面。你怎么在实际操作中把握好这个度，是很困难的。一个议员，庸长辩论行不行？投反对票行不行？这些你怎么抓？全抓了就是白色恐怖了。所以很考验具体执行人的能力。

A: 其实就是要“白色恐怖”了。雷霆手段让香港人重估局面

Q: 那剩下 300w 的民意基础也没有了。

A: 让他们好好吃几天饭，逛几天街，找到工作。再看。

Q: 能感觉到，川普本人对于别国事务、对于做所谓世界领袖，在内心深处根本不在意，他只在意自己的生意、脸面和选票。所以如果完全由川普决定，没准啥也不干。

但是共和党和 Pompeo 必定会干点啥，到底会干啥目前还不是特别清楚。目前 Pompeo 在 Twitter 上发出了公开谴责，川普至少在 Twitter 上还啥也没说过。

A: 关键美国对香港是每年 300 多亿美元顺差。

是美国赚大陆钱的窗口。

Q: 看懂了，我决定为国护盘，A 股继续满仓卧倒

A: 自己判断好

Q: 不要低估五眼联盟的决心，再加上日印，这是要与全世界为敌？

A: 五眼加起来就算世界了？

Q: 说实话，敌方很有可能跳出这片战场，再在优势区域开辟新的战场来迫使我方做出防守动作

A: 他要是不正面攻击而是迂回，他不可战胜的神话就破灭了。

Q: 请不要代表我！请不要代替我发言！我也是十四亿人之一，但是你说的我都不同意，谢谢。

A: 去人民代表大会。我这哪有代表你

Q: 到了这个时候还有人写这种战狼文忽悠知乎学生党，只有一个字：服

A: 我算战狼？呵。缺少判断力，见风就是雨

Q: 你看错了。

不信就自己看着。

A: 何谓看错？

哦？我做了什么预测？

Q: “尤其是如果换到的是前两样，那么中国的国际地位——尤其是在亚洲国家心目中的分量会有质的提升，恐怕国际资本会在短暂调整后加速回流填补新兴强国的需求真空。港股的点数会很快修复，只是从不配持有的人手里转到了看得见未来的人手里罢了。”这应该算得上预测对吧。而且你肯定在脑子里做了别的预测，只是没有说而已。

A: 你的意思是，如果美国没有拿出说得过去的制裁措施，中国的国际地位不会提高？

或者美国拿出了制裁措施，但五眼和欧盟并没跟进，中国的地位不会提高？

Q: 大致上来说，是的。

A: 这就是个人对一般世界运转机制的理解不同了。

Q: 哈哈，你说的没错。看下去吧，也许是我错了呢。（很有可能是，我们都错了。正确的预测本来就是奢侈品。）

A: 至于认为我邪恶这条。

在你肚子里自己想是你的权利，拿来说出来，恐怕你自己要先想想你自己是不是有点问题。

根据一篇纯事实判断的文章判人邪恶，恰恰正是不折不扣的邪恶行为。

更何况，你是在基于你对人的想象来判人邪恶的罪。

就像自己猜测对方肯定是杀人犯，然后出门去喊着人是杀人犯。

如果这就实际判断别人邪恶的标准，那么你很危险了。

Q: 这是基于几个月来你对某些问题的看法，而不是单纯根据这篇文章得出的结论。

我为我之前的冒犯道歉，但你的很多想法确实的处于我良心的对立面。我指出这点的本意不是攻击，毕竟你在很多地方已经表现出了足够的善良。你觉得我应该反思，那我会去重新审视这个问题，但我建议你也应该如此。

A: 你要分清楚这些东西是什么。

这些都是事实判断，不是在表达什么主观愿望。

这是在说我“希望”这样吗？这是基于客观事实和一般法则判断第一块骨牌倒下之后的其他骨牌。

草垛起火，没有消防队，没下雨，某甲判断草垛会烧起来，就假设草垛是你家的吧——某甲就算是邪恶？

就算某甲猜错了，没烧起来，这意味着某甲邪恶？

你要是分不清对方到底是在谈论事实判断还是愿望，总把作出你不喜欢的预测的人视为“希望你不喜欢的前景发生”，甚至出口谴责对方“邪恶”，你知道你走在一个多么危险的方向上吗？

事实判断就是事实判断，做事实判断的人无论对错，必须免于一切道德审判。

否则你很快会开始在司令部里枪毙参谋，然后在一片乐观预测中一败涂地。

顺便说一句——如果你觉得我这样的人都站在你良知的反面，你最好好好的检查一下你的良知是不是逻辑通顺。

B: (……)

A: 不要随便评论人的人品。

C: (……)

A: 不要用“它”指代人

Q: 熬夜看了懂王憋了一周的大招，什么签证啊汇率啊关税啊都没涉及，澳州、欧盟怂了，美国如果没啥制裁的话，基本等于过关了，废青们你们被人玩了

A: 乏善可陈，反制无力啊

Q: 您好，加拿大已经做出选择了，请问后续中国会有什么相应对策呢？

A: 不知道，这个得看决策层呀。

我只是估计不会让加拿大好过。

Q: 你嘴开光了吧，我特意回来告诉你，美国真的就取消香港特殊关税地位了 ☹️

A: [大笑]

Q: “美国很难在这个时候对加拿大采取什么有效惩罚”，我认为，像这种根本站不住脚的论断，完全是一派胡言。美国要想切段加拿大命脉，或者要让加拿大知道疼的概念，可谓轻而易举，从哪里看出来很难采取有效惩罚。凡事应该拿事实作为依据，而不是拿嘴作为依据。

A: 疫情期间切加拿大的命脉？

Q: 不再给香港特殊待遇了，走到你最坏的一条路了啊

A: 坦白说，中国没在香港的对美进出口上赚多少钱。

Q: ……关于孟晚舟案的观点，你们两谁抄谁的？

A: 看评论区的最早评论的时间啊。

不值得回答

Q: 香港也好，台湾也罢，真的跟我们大多数人有关系吗？台湾统一了，房价会下降，还是香港发展的更好了，我们的权利和机会就更多呢？什么，每年移民的人数在逐年上涨？嘘，那是我们派出的地下工作者～

A: 这类排除万难实现的领土目标，是一种“奇迹展示”。

奇迹即信心，信心即信用，信用即资本，资本即权力。

中国收复台湾，就是对世界的新王登基宣言，整个亚洲都会重归旗下。欧洲北美只能各归其位，非洲拉美重获自由。

你要确保自己到时候站在利好的那一边。否则你会看到你的毕生财富打个五折六折才止血。

Q: 一年内不删回答，我就敬你是条汉子。

A: 抱歉，不缺你敬

Q: 哈哈，希望你能尊重事实咯

A: 删的理由何在？预测错误？预测什么了？

Q: 我不与人在知乎上争论，留不下来的文字没有任何意义

A: 你看走眼了

第二，既然如此，你为什么要浪费我的时间？

虚伪。

Q: 不会顺着你的意思打，你控制香港，我就军售台湾。人家也是几百年的执政智慧，不要想的太直

A: 军售台湾就等于没有反应，和输了无异。

Q: 不想用中文，那写英语可以加上翻译吗？文化自信呀

A: 将军太拗口

Q: 美国霸权的核心是军事霸权。核心不变，谁也奈何不了它。

A: 军队是要发工资的。飞机导弹也是要成本的。

Q: 美国大概率会下狠手，杀敌 1000 自损 800，至于外资，未来几天出逃应该是主旋律

A: 问题是美国上哪去借这自损的八百

Q: 如果美國在香港讓步，在台灣進一步如何？直接宣布在台灣增設美軍基地？

A: 那美股、美债和美元会崩溃的。

打塔利班都打了十八年的国家，要到中国家门口跟几十年前带着十六国联军都没打赢的对手开战。派遣上前线的美军不知道有多大的生还概率。

Q: 如果香港在接下来的日子无休止的暴乱怎么处理？毕竟现在看来，激进反对派几十万群众基础肯定是有的，剩下几百万倾向性也很难说。不能把几十万人都抓了吧。

A: 国安法立了之后，意味着金援、组织训练、安全屋这些东西都会被物理清除。譬如汇丰如果敢作为金援渠道，汇丰可能会被直接拉闸。

没有了这些东西，也不再有任何注册实体敢于送水，送餐，送装备。这些暴力者面对的困难至少是很大的。

那就要看他们之中有多少真正抱有必死觉悟同时又有足够的【真实的】道德力量、和足够的组织智慧的英杰存在了。

尤其是要在现代的信息社会里长期的、有生命力的存在。

此非人所能断言。

但是这个德才志兼备的群体，即使按最乐观的估计，也超不过一千人规模。十万是谈不上的。

那十万里面只怕还有无数是会为了自保自清积反水的存在。

B: 9 月立法会选举再看是一小撮还是一大片吧

A: 国安法是可以没收结果的

Q: 老师怎么看待巴菲特自称一定不会做空美国，这算是不配持有还是看见未来？

A: 那是美国。

老实说，我也不会长线做空美国。

Q: 他专门这么提“美国”而不是美股我就看着莫名其妙，觉得有味道。

A: 其实道理很简单，类似美中德法这样有足够手段的国家，是有很强的能力操纵股市的短期走向的。

所以做空攻势太明显可能非常危险——这不是说做空一定输，但是很危险。

几乎可以肯定空军实力无法与这些国家储备的实力相提并论，如果被短期发动的强烈的反制顶爆了，就算后来还是如空方预料的那样大势所趋的跌下去了，至少第一波空军是先阵亡了的。

成建制地做空强国已经很危险，自然对有印钞机的美国就更危险了

Q: 香港的独立关税地位并不是美国给的，他取消不了。

A: 他可以取消自己那一头的。

Q: 讲到股价，肥佬黎的 00282 已经跌成仙股，而且连年亏损……再搞下去全部身家都要赔光了(可能已经是负资产了)……惨

A: 正活该。

Q: 不要鼓吹什么胜利了，孟晚舟案没有任何让步，自我鼓吹只会麻痹自己，掩盖斗争的残酷性长期性和危险性。

A: 啥胜利？

Q: 其实都已经赚了云云

A: 保底收益是啥？

Q: 不知所云

A: 这个动作唯一必须保证获得的收益对世界的底线传达和对各方面敌人战斗决心的传递。

Q: 没有热战的可能吗……

A: 为中国的领土和中国热战？

Q: 对方是美国，为什么不可能。

A: 长津湖 上甘岭 奠边府

Q: 取消香港独立关税地位之后，港股点数还未回流的那段空档期会对我国经济产生多大影响？

A: 先看美国有没有这么大魄力、美企有没有这么小胆子再说

Q: 这个牌这么好，为什么之前不打？纯不懂，没有杠的意思

A: 必须要全国人认同到这种措施的风险必须承受才能做，并且也要等到有足够分量的程序时间。提前几个月，这些条件并不成熟。

Q: 现在美国强烈反应，其它西方国家跟进。

A: 跟进？谁跟进了？

Q: 英法澳德加

A: 法德怎么跟进了？

澳加跟进可以不计。

Q: 法国开始禁 huawei。德国总统说话&欧盟委员会谴责。

另外，德国不可能因为经济利益选择CN

A: 嗯，等几个月再看

更新于 2023/10/29