

问题：人和自己的关系是否是一切伦理关系的基础？

人和自然界的关系才是一切其他关系的基础——包括人和自己的关系。

你是该惩罚自己还是奖励自己，是该批评自己还是该认可自己，这构成了你和自己的关系的实践。

那么你首先要有一个“根据什么依据来决定是自我奖励还是自我惩罚”的基本问题。

而这个基本问题，绝不能是“看这些决定是否改善我和张三的关系”——那就意味着你和张三的关系先于你和自己的关系，是后者的基础。

一旦你明白了这个关联性，就立刻会明白两个最基本的道理：

1) 把和自己的关系放在任何别的关系之前是没有意义的，因为这将无法产生这个最基本的指导性收益。一旦失去了这个价值判断，人和自己的关系本身就会空洞化，茫然化。会出现为了让自己感觉良好而自我奖励这种荒唐而危险的行为。

2) 能放在与自我的关系之前的首先必然是人与自然的关系。

什么叫人与自然的关系？

人从自然界取得基本生活所需，就是最基本的人与自然的关系。人挖掘泥土做成陶器，人点燃火堆烹制食物，人从自然采集和猎获食物，人砍伐树木建造房屋，这都是人与自然的关系。

这个关系甚至要在人认识到镜子里的就是自己之前就存在，它是先天的在人与自己的关系之前就存在的。

你决定惩罚还是鼓励自己的最基本的可靠准绳，就是这惩罚和激励是否会改善你和自然的关系，是否有助于你猎获更大的猎物、作出更耐用的陶器、作出更保暖的衣物。

能达到这个目的，那就该惩罚就惩罚、该激励就激励。

这是可靠的、可以验证的，可以长期打磨和努力的，因为自然对人是始终忠实而稳定的。自然不会莫名其妙的闹脾气，不会听信任何人的挑拨离间。行就行，不行就不行，行就一直行，不行就一直不行。

因此，以此为基础来指导你自己和自己的关系就是可靠的，稳定的。

而一旦你和自然的关系良好，你自然可以有很大的筹码和余力去处理你和别人的关系。

而你和别人的关系是该修补，还是该疏远，是该抗议还是该道歉，同样应该以你和自然的关系为准绳，而不是你与自己的关系为准。

具体来说，就是你要不要跟张三道歉，不取决于你自己觉不觉得愤懑或者愧疚，而取决于你向张三道歉是否会导致你猎获、制造、修复的能力——既你和自然的关系——得到改善。

人和自然的关系才是人和其他一切的关系——包括和自己关系——的前提。

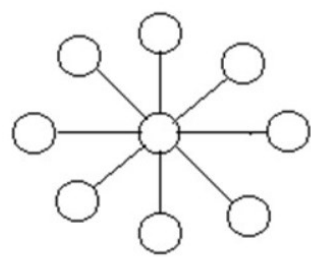
这是个星形结构，而不是一个逐级层叠的结构。

发布于 2024-04-25

<https://www.zhihu.com/answer/3477659448>

评论区：

Q: (网图侵权删)



星型结构

B: 谢谢。你不提还以为五角星结构。有点迷糊[捂脸]

C: 中间是“自然”，其他的一切围绕自然分布。

---

Q: 文中这句话说反了吗？“把和自己的关系放在任何别的关系之前是没有意义的”，应该是“把任何别的关系放在和自己的关系之前是没有意义的”

A: 没反

---

Q: 军校退学很后悔现在感觉走到绝路

A: 车到山前必有路，柳暗花明又一村。继续往前走就是了

---

更新于 2024/4/28