

问题：如何看待网上动不动就「屁股歪了」的评价？

这个词对我是禁忌词。

凡是对我说这种话的，或者被我认为有这种先论立场再论是非的习惯的。

哪怕是暗示性的。

包括我的评论区以内遇到的、在别的回答、评论区中闲逛遇到的、根本没说过一句话的，

我都会提前拉黑。

即使误判也在所不惜。

因为这样的人对“讨论问题”这个问题来说，“屁股是歪的”。

他们根本没有值得人探讨时间的价值，这并不是说 ta 们没有任何知识，而是说有这样的人，拥有稀缺的、新鲜的、一般视野所不及的知识的概率太低——而后者才是真正值得时间的东西。

他们终日所做的，只不过是在网上游荡，想拿不值钱的“点赞”和“关注”来奖赏别人站 ta 那一队，拿踩和攻击性的评论尝试惩罚不站 ta 们这一队的人。

这并不限于狭隘民族主义者，也包括所谓的 pro-democracy 的一群。这其实跟具体的立场没有关系，是跟人的行为准则有关系。

说简单一点，有立场什么问题也没有，但是只有立场、没有是非就令人敬谢不敏。

你不拉黑他们你什么也干不了。

编辑于 2021-05-19

<https://www.zhihu.com/answer/1320162728>

评论区：

Q: 同拉黑，还有一种是“私货”，更莫名其妙，写（创作）出来的东西本身就表达了作者的观点，说点跟他们想的不一样的就是私，自己永远为公

A: exactly

---

Q: 目前唯一给我这种观感的只有高晓松，我本是抱着敬意去观看他的节目，但是他的言论极大的伤害了我的感情，我决定以后不看他的节目，但我不会骂他怎么样。我爱我的国家，即使她还有很多有待改进的地方，但这确实是我与人交往的底线。如果我的老师是一个卖国贼，我会跟他断交。那么，我是一个只懂得论立场不论是非的人吗？我是一个狭隘的民族主义者吗？

A: 与人断交是你自己的权利呀。

你没有主动的超出你的权利边界就没有什么问题可言。

你没有使用攻击性的暴力去强迫别人，没有采用各种战术去剥夺别人的正当权利，那么你就可以在你的权利范围内尽情的享受你的自由，坦白说，这时候唯一有权指责你的只有老天爷。

在这条红线内，狭隘是自由的，是不受指责的——追根到底，谁不狭隘？

可被批评的狭隘只有溢出了个人自由边界，主动的想要逼迫别人的行为里。

B: 打扰。我知道您不喜欢私信回答问题。想请教关于“自由的边界是什么”相关的看法，知乎有很多热门问题，您如果有时间回答，我会时刻关注学习。多谢

A: 你可以找对题的问题邀请我

---

Q: 人在斗争之中是有立场的，但是在交流的时候不应该有立场。人一旦有了某种立场，一切行为语言都只能先解释为斗争的手段，而交流是需要互相采纳对方的观点的，就像我没办法把一把刀子融入我的身体一样，和有立场的人交流必然伴随着痛苦与损失。

交流的本质是与朋友们一起共克难关，一旦交流中抱有预设的立场，那么就连朋友都没得做了，因为立场决定了立场以外的人不是朋友。许多人还没有弄明白这个道理，以至于我们的舆论环境很差，很多人根本就不是在交流，而是在斗争。我拒绝你口舌上的斗争。

A: 交流也可以有立场，甚至也是肯定有立场的。

关键是这些人【并不是在交流】。

他们在利用其他人为交流者敞开的入口，行【非交流】之事。

这就不能容忍

---

Q: 除了你举的 xfh 的例子，歧视黑人的人群中大多数也是这种人。

A: 那太多了。

还有部分反女权的。

我对反女权的宽容标准更窄。

---

更新于 2023/5/5