

问题：试图去理解他人后，发现从他们的角度他们都是对的，
“无人想做恶”，从而陷入迷茫无法判断对错，怎么办？

“对”这个概念是很混乱的。它实际上是无数种概念的集合体，是一团迷雾。

比如：

符合团体利益，
符合个人利益，
符合宗教原则，
符合自然规律，
匹配审美需求，
匹配个人欲望，
不违背法律法规，
.....
等等等等。

以后在给一个事物定性的时候，不要輕易的使用“对”这个概念，因为很容易就会因为它的含糊性造成逻辑困难。

举个典型的例子，那就是每个人做的选择显然都是符合每个人自己的价值观和追求的，绝大多数情况下都是理性判断的结果。

但这这种“在我眼里是合理的”并不能自动的兑换成“这是正确的”。

首先，你自己就是无知的。你很可能是不知道摸高压线会死，才觉得“拽着高压线爬上山坡肯定省力”是一个合理的选择。你所作出的符合你自己利益的判断本身就可能是不正确的，只是我自己能力也有限，我也没看出来，所以我才误以为你没看错。

第二，符合你自己的短期利益，不见得符合你自己的长期利益。你并没有能力准确判断什么符合你的长期利益。要是你能，父母们就不需要焦虑你沉迷网络和游戏了。

第三，符合你的利益，不见得符合公众利益。不符合公众利益，你就会把公众推到敌对面上。不管你觉得自己的收益有多大，都很难抵消把公众推到敌对面上所造成的长期损失。

简而言之，并不能从“从我自己的角度目前看是合理的”一步推进到“这是对的”。

前者的确总是成立，但是它基本上和这个决策是否真的可以被认定为“正确”没有关系。

这不妨碍你另作不同的判断，也不妨碍你可以对对方做一些补充说明作为对方重新考虑的参考。

发布于 2022-09-29

<https://www.zhihu.com/answer/2695078243>

评论区：

Q: 我们没法确定自己“做得对”，我们只能尽量“错得对”。

<https://www.zhihu.com/answer/1939884660> (#错得对#)

Q: 我现在的体会是，尊重对方的思维方式，在对方没有想听自己的想法和观点的情况下，不试图去辩白，解释，等一切沟通行为。想换位思考的人会给机会你说，不想或者不需要的人，说再多也不过是添了更多对方攻击的破绽和借口。

好像有点词不达意，只能将就表达了。

更新于 2023/10/23