

问题：从哲学上看，爱的本质是什么？

爱不是哲学的，爱是神学的。

哲学怎么看爱都没有意义，因为哲学作为以人的有限理性为唯一工具的实践，从它而出的定义只会是对爱的消解和窄化。

接受哲学对爱的定义，本质上是一种对爱的抛弃和反动。

是否明白和同意这话，可以作为一个人是否明白哲学是什么的一种测度手段。

因为“明白”不是从你知道它能做什么开始的，而是从你知道它不能做什么才开始的。

编辑于 2021-06-06

<https://www.zhihu.com/answer/1026739525>

---

评论区：

Q: 因为在日常中我们所谈的真正的爱，不是 eros(欲求之爱，为了现实目的，比如生殖，繁衍，欲望，激情)，而是一种精神，是根植于每个人的神圣精神 agape。而科学哲学和实证主义只能探讨 eros，而 agape 是神学的对象。

无私的，将对象看作自己，达到物我两忘的精神，这是 agape

---

Q: 只能说，哲学是对神学的反叛，竟然把造物主纳入到“研究”范畴之内，实在大胆，每次学习哲学结束后都要重新切换状态。隐隐发觉现代人的傲慢与近代主体理性的发扬有着密不可分的关系。

A: 神学本身就是在研究造物主啊

Q: 是我没有表达准确，是的，研究是没有问题的，但不同的研究态度却会产生不同的结果。中世纪的人们观感就很好，他们认为世界的本质是不可被理解的，但还是可以尝试一下。而近代哲学催生出的科学体系却营造出了人可以掌控世界的幻觉。但这实际是一种对未知事物无能为力的逃避。结果就是心理学不懂人的心理，生物学不懂真正的生命。不懂是 ok 的，但自认为懂却很危险。这些基于经验概括得出的知识能对人的幸福带来多少帮助？我其实很怀疑这一点。这不由让我得出历史在衰退的结论。

---

Q: 想问问作者，在你看来，哲学是一种什么的测度工具

A: 哲学不是一种工具，而是一种兴趣爱好。

它最大的作用就是止痒。

---

Q: 神学的爱，世俗的爱，分开命名不是更好，显示不同

A: 没有世俗的爱这种东西

---

更新于 2023/4/3