

问题：洗脑与教育的区别是什么？

洗脑和教育的区别不是在形式上的。

形式上两者可以完全对称。你控制教科书，它也要控制教科书——只是用了另一种手法；你控制舆论，它也要控制舆论——只是用了另一种手法；你管控新闻，它也要控制新闻——只是用了另一种手法。

说张三是洗脑而李四不是，如果仅仅只用手法上的差异，其实到最后都难免变成某种实质上的双重标准。

其实大家都在讲和维护一套从自己的视角看去逻辑通顺、能解释事实（总会在某些方面有些勉强）、与客观规律（至少自己认同的那部分客观规律）互洽的一种世界观、价值观和方法论。

真正区分出谁是洗脑、谁是教育的，是最后的结果。最后两种思想要在生产力上、在功率上、在速度上、在带宽上、健壮性上、乃至在军事上，在事实层面上、在物理层面上肩并肩赛一下跑，甚至头顶头、硬碰一下硬。

势均力敌，那就公说公有理、婆说婆有理，大家五十年或一百年后在约下一局。如果一方摧枯拉朽，另一方不堪一击，那么输的一方自己都会反省自己是如何脱离现实、脱离客观规律到了现在这一步。

注意，这是指不含阴谋诡计、突然袭击这类因素的，纯硬仗、没有理由可找的那种硬碰硬碰出来的结果。硬碰硬，碰输了，自己的理论无论多么完美无缺、头头是道，也要认栽了。

换句话说，你是在受教育还是在被洗脑，区别在于硬碰硬，物理性质的硬碰硬。

不要因为老师讲话用了什么语气或者教学用了什么手法而喊什么洗脑——放心，你觉得不洗脑的一方可以用完全相反的方式把你洗到褪色。一共就两个阵营，难道你两头都不听？

而要养成这种习惯——学到了什么、听到了什么，自己要想到办法去“设计实验”，去碰一碰硬茬。你只有这一种办法去鉴定，所以你要加强和物理现实、市场反应这类硬东西的联系。

平时碰得多，真正总决战的时候你有更大的机会站在摧枯拉朽的一方。

说白了，世界上真正的教师只有一位，就是世界自身。除ta之外，其他的一切都是在自知或不自知、有意识或无意识的“洗脑”。

这不能怪人类自己多么“用心险恶”，而是人类无论如何都是恐惧、鲁莽、猜疑、轻信的动物，除了紧握住手中质量最好的错误之外，别无其它生存之法。

问题是唯一不会洗脑的这位老师，偏偏说话很含糊，就算用上电子对撞机、韦伯望远镜，你也听不清ta说的是啥、说的到底是什么意思。

这个世上没有知识，只有目前质量最好的错误。

编辑于 2023-06-30

<https://www.zhihu.com/answer/3096678542>

评论区：

Q: “不要去选择结论和你一致的人，也不要选择方法和你一致的人。要选择遵循正确的方法的人。”

正确的方法是明了生而为人犯错误是必然且无法避免的，于是从不自居真理。对待事实不捏造、不苟且；对待错误不否认、不回避，只坚持一味地求真求实，用实践检验猜想，用客观世界的回应来指引正确的方向。

更新于 2024/6/17