

#钻牛角尖#

问题：如何区分“有钻研精神”和“钻牛角尖”之间的区别（详看问题描述）？

题目描述：高中的时候是个省重点（市最好的学校，省重点末），学的是文科，其实我理科比较好但是因为身体原因只能学文科，但是还保留着理科生的良好习惯（比如不懂问题一定要捋的清清楚楚符合逻辑，下次遇到类似的题保证不会错）。但是我们学校老师在我们去问问题的时候追问超过两三次，就会说我们“钻牛角尖”（政治、历史尤甚），我很委屈 orz，没弄明白内在的逻辑那我真的就不会做啊，后来只能逼自己记住答案，下次遇到类似的题就选这个，但是，下一次的答案又不是这个了。

大题也是的，不说为什么只说答案对在哪里，就是背，但是又碰不到原题啊！自己想想破脑袋也想不出来，问多了就说钻牛角尖，搞得我现在遇到问题已经不敢（也懒得）追问到底了，第一反应就是背下来，反正问了也没有人告诉我还会被骂 orz。所以有没有人能告诉我，钻研精神和钻牛角尖的区别在哪？以及我应该怎么做才是对的？

补充：题主现已毕业，但是还是被这个问题困扰，并且这个习惯（不知是好是坏）已经带到了大学中，所以想请教一下大家 orz

始终赞赏你的钻研精神的，是客观世界。

说你钻牛角尖的，是人。

不是一般的人，是看守着某种政治正确，负责让你形成某种正确认知的人。

比如中学阶段的老师，ta 所看守的政治正确是什么呢？是高中阶段你应该认同的标准答案。ta 们要保证你在高中阶段信守与你阶段相称的政治正确——哪怕它的内容是某种化学知识或者物理定律。

又比如某种机关办事人员，ta 需要坚守一种标准表述，只能向你传递这种表述，不能与你探讨这表述到底在多大程度上、什么情况下与现实有何种差异。

又或者比如你的父母，ta 们有必要让你六岁相信圣诞老人，十六岁不想恋爱。

ta 们一步一步的看守着通向真理之路，3 点到 A 站，5 点到 B 站，7 点到 C 站。你两点半就到 A 站了，吵着闹着要往前走。ta 们很怕你提前就走了，因为这个点有人要来查你的岗，点名没有你，你会吃大亏。ta 们不想你吃这个亏。

所以怎么也要拦着你别往前走。有时候这需要 ta 们“假装前头没有路了”，有时候需要 ta 们直接取消你的探路权。

当你完全不配合，让 ta 们为难到极处的时候，ta 们就会说出这句“钻牛角尖”。

这个牛角，不是客观世界的知识的牛角，而是一种社会规定的牛角。你往里钻，不是会受到客观世界在知识上的惩罚，而是会受到人类社会在管理上的处罚。

这块“立入禁止”的牌子，不是自然界对求知者设立的，而是人类社会对不服从统一步调的刺头设立的。

这是同一个行为有两个维度的意义，而不是存在两个不同的行为彼此有所区别。

话即如此，那么你要怎么处理“钻牛角尖”的评语呢？

第一，不要为自己的求知欲感到不安。你并不是来到了什么知识的禁区，也绝没有什么知识的禁区。不要因为屡屡有师长评论你“钻牛角尖”就忐忑不安，以为知识本身是有禁区的，以为某些求知欲是错误的，以为存在“过度追求真理”这种学术性的错误。

把心放回肚子里，这种否定没有种威力。

第二，理解和正确的、客观的认识这个世界的政治正确。那都是些“不管客观上正不正确、反正你如果不当它是正确就是在为难大家”的正确。这与客观的真理性没有关系，是对你的社会性方面的要求。人们需要你的仁慈，需要你的宽容、需要你配合。

不要以为这是“可耻的妥协”，因为你只是作为少年和孩子被保护得太好，所以不知道维持共识的艰难和绝对必要罢了。

不要为难这些守门人，ta 们只是职责所在，不能放你过去。ta 们不放，你不要硬闯去伤害人家。

你的好奇心可以再等一等，你还有其他可以允许你探索的地方可以安置你的好奇心。

如果你一定要向前探索，突破 ta 们所守卫的界限，那么你需要提前宽免 ta 们的罪——“我知道更深的知识不是现在该拿去做答案的，我高考还是会按照课本上的写，这个请放心。我只是纯学术的想要知道更深的答案是什么。”

说了这 Magic word，你等于告知了对方你懂规矩，而且你会为自己的安全和前途负责。看守们也许会放松神经，稍稍网开一面。

而且不管 ta 们是不是会网开一面，既然你能说出这些话，ta 们不太会再将你继续向下的探索称为“钻牛角尖”了。

编辑于 2021-09-17

<https://www.zhihu.com/answer/2125009258>

评论区：

Q: 如果你说要探索，那就要做好是自己错了的准备，随时准备自我改变。不要给请教套上创新、挑战的光环。

A: 如果是探索错了方向，自然有“这里计算错误”这种正当的回答。

“钻牛角尖”不属于学术批评。

Q: 道理不错，但是第三人称代词不用拼音更好。用他字更符合现行规范与历史惯例。

A: 俺就不。略略略

Q: 解答不了问题的时候就说人家钻牛角尖，要么就指责总跟一般小孩想的不一样。[doge]

B: 重要的不是他们能不能解答，而是他们没有责任解答，甚至有责任拒绝解答

Q: 我觉得另一种“钻牛角尖”的使用方式也需要被提及，即作为刻意阻止其向前探寻而成长的恶意行为，譬如“为什么要想这么多，姐姐就是要让着弟弟”。针对收缴打破规则的武器以保证自己的权威的情况，“钻牛角尖”是对突破束缚行为本身的污名化，我们应当鼓励其努力突破呀

B: 你不可以随意把这些定义成「恶意」行为，而是上一辈人确实经历了过于急速的社会转型，同样的话放在七八十年代是最大的「善意」。至今人类里没有任何一代人经历过 ta 们所经历的转折，如果因为 ta 们对社会转型不够敏感把 ta 们都打成「恶」，这是对「善」的绝对践踏。

用智慧绕开 ta 们，用智慧安抚 ta 们，不要觉得 ta 们是敌人。

不要冲撞

更新于 2023/9/15