

问题：为什么最近「凡是摆老资格教训年轻人的，一个接一个翻车」？

只要一个人想，ta 可以等到每一个教训过 ta 的人都“翻车”。

从父母，到师长，到政治伟人，思想巨擘，都没有例外。“翻车”听起来好像是普通人就能避免的可耻失败，实际上只要是人类，就没有永远“不翻车”的。

年轻人推崇备至的尼采，直接就是个疯子，翻得方向盘都掉了。

爱因斯坦抛弃妻子，儿子进了精神病院，算不算翻车？

牛顿炒股票亏掉了十年收入，经典的韭菜表现。

别的举都懒得举了。

“翻车”和 ta 们说话对不对几乎没有什么联系。

觉得一个人没“翻车”、ta 说的话就是对的，值得听，“翻车”了，说的话就是错的、不值得听，这种思路看起来有道理，其实是自我戕害。

只听没有失败的人的教训，等于拒绝一切教训。

只遵守道德完美的人讲述的道德，等于拒绝一切道德。

这都是一种扭曲了的懦夫行为。

其实你不打算听，你本来就不需要任何理由。

做为一个成年人，不听某个教训而直接面对后果本来就是你天然的权利，根本用不着向任何人请示求批准。

但你却要想方设法编一个“逻辑”，从别的看不出这混账逻辑的、也指着你来给 ta 盖章的一群人那里骗一个赞同章，然后才敢壮着胆子不听，那么——

第一，就凭你这点非要找点理由才敢不听的胆量，你其实找到了理由也同样不敢不听。

第二，你损害了自己的人格，抛弃了自己的尊严，自然而然的会受到旁人的鄙视。

不听无罪，猥琐难饶。

顺便，各位谈恋爱的时候睁大双眼——你们要是看不出这种行为的猥琐性，不对此感到恶心，那真是活该不幸福。

教清楚自己的子女，别做这种丑事。

编辑于 2021-06-09

<https://www.zhihu.com/answer/1923934010>

评论区：

Q: 为什么评论区好像有人误解，这个论述很好懂啊

不反对“年轻人不听从”的权力。可以无理地不听从，甚至明知是错地不听从。

反对的是把“不听老人意见”这种个人选择，上升成为一种理直气壮的事实判断，然后用“提意见的老人在什么地方倒霉了”作为证据。非要把“我决定不听你的”包装成“你没有资格教训我，因为你很差劲”，这就很猥琐啊，后者是 loser 心态嗷嗷

A: 正解。

其实说的很直白了吧。

---

Q: 这篇有收获。

一直对某一些人的相似行为感到非常异样但是说不出原因，这类人在听到我赞美任何一个人的某个长处时，一定会接一句“但是你要知道”，然后便滔滔不绝举出无数个说明这个人缺点的例子，美其名曰“人无完人”。当你问 ta 为什么要说这些的时候 ta 也说不出原因，又会用“看问题/看人要全面”来搪塞。

现在总算知道了。

A: “看全面”的结果就是谁也不能学。

自学又稀烂。

Q: 对的，我突然意识到的是这类人比你文中所说的找理由自我放逐的幼稚鬼还要猥琐。因为 ta 这种行为的核心驱动力，应该是通过贬低任何我觉得优秀的人，给我提供自我放逐的理由，说服我不去努力。

黑，太黑了。

---

Q: 嗯 所以关键在于分辨他们说的对不对 有没有道理 如果不是，或者他级别再高 都可以无视

A: 对头

---

Q: 以世界为师，以事实为师，以万物为师，一切皆可为师。首先，你得成为一个好的观察者。我认为一个好的观察者的基本面是 ta 有一颗好奇的、勇敢的、谦卑的、乐观的心，而其最核心的技艺正是怀疑和相信的艺术。

信为疑之余，疑为信之本：<https://www.zhihu.com/answer/817647334> (#世界史#)

---

Q: 是人都会犯错啊，这没什么。

就怕有人说自己打游戏是王者，结果一玩是青铜。

A: 青铜不见得不能指导王者。

世界冠军的教练很可能不是世界冠军。

---

Q: 我有一点联想。

比如说喜欢的歌手或者公众人物翻车，但假设其作品存在有正向价值，那我们是不是可以继续接触其作品。因为我们对着的是他的这部作品中的价值，而并非其整个人。

A: 那当然了

---

Q: 翻车这词就透着一股子恶心味儿

A: 确实

---

更新于 2023/2/4