

问题：如何看待李松蔚被来访者指控性侵的事件？

很多人对这类“作文揭发”的事情的第一反应，就是“我相信/不相信”，然后接着要么是一直密切跟踪新爆料/作文来不断更新这个“相信/不相信”的立场，要么是基于这个立场进行的“帮助/惩罚”操作。

然而这却不是对普通人而言在遇到这类问题时的最佳实践。

最佳实践是“如果没有可查验的证据，则根本不受理”。

没有可查验的证据——这是指经过司法部门审核的、有法律效力的证据——之前，仅仅只是故事、感想、传说，应该不够资格调动你的注意力资源，更不用说判断力资源了。

想要你投入心力，提交的资料需要越过更高一些的门槛，要有某种不能“简单地、无限地生产”的稀缺、昂贵元素作保，才能触发你的进一步审查。

如果你任由那种不受限于任何稀缺要素、可以无限量产的信息来触动你的审查机制，你就会在数学上丧失注意力的有效性。

“不审查，不清楚，无结论，无态度，更不存在什么后续动作”——这才是对目前这事所暴露出来的信息量应有的对等处置，也是最节能、最明智的反应。

何以见得？因为你的一切行为都处在不间断的观察之下，而观察者们最关心的一直都是你的“行为模式的关键参数”。

这在英语环境中有个非常常见的表达“this is where you draw the line” / “这里就是你的分界线”。

你在对什么样成本和要求的消息做反应，直接暴露了操纵你的基准成本。

低于这个成本的投入，根本不足以引发你的任何反应。这是一个根本的免疫性，一种绝对坚固的防御。你至少都需要比这更高的投入才能指望我看过来，这个认知本身都会让那些想要操纵你的人感到为难和畏缩。

你对社会新闻的反应，对你本人最大的、最首要的利害相关就是暴露了这个关键参数。你暴露出来的参数太低，当天晚上就可能会听到百鬼夜哭。

当事人是正是邪、是得了奖励还是惩罚，对你的利害影响是非常间接的，你无意间暴露了你的注意力起步价极为低廉，对你的影响是非常直接的。

有人立刻开始编织针对你的谎言还是小事，因为坦白讲除非你是有利可图的天真富二代，你这样的思想水准往往也意味着你不太可能积累了值得别人处心积虑的财富或权力。

更大的、更常见的是导致别人对你的前途、对你的可能性当即变得悲观且笃定，这将直接导致ta人对你肉眼可见的轻蔑和淡漠。

因为人家觉得你没出息也不太可能再有出息了，你不值得人家再优先给你注意力，更不用说机会和资源了。

所以，对这个程度的事态，最佳的应对就是“无态度、无判断、无任何进一步的举动”。

也就是“暂不受理”。

编辑于 2023-10-02

<https://www.zhihu.com/answer/3233177255>



评论区:

Q: 老师改名字了, 以前是 q9,现在是 9a, 有什么意思吗

A: 定期改名, 传统习俗[酷]

---

更新于 2023/10/3