

问题：董明珠称「聪明的人应该走基层，可以学到更多，大学生去个现场打个螺钉又有什么不可以」，如何看待这一发言？

一个言论对不对，不是看你自己喜不喜欢它，而是看它是你自己的命运的效用是什么。
比如这个“聪明人应该下基层”，假设你对这话抱着激烈的反对立场，你的状况发生了哪些变化？

1) 那意味着基层工作对你都不可选择——包括那些要求有基层经验的非基层工作。
你可以做的职位少了一大半。

2) 你很自然的只能去和显然大量存在的同类去争所谓的“非基层工作”。
其实，那只不过是另一种基层工作，无非是你觉得没有油污噪音，“更舒服一点”罢了。
世界上哪来一开始就让菜鸟小白做非基层工作这种安排？
就算你一落地就在总经理办公室，你也是从无关紧要的工作做起。
其实真正使基层称其为基层的是竞争，而不是油污和噪音。

3) 激烈的反对这句话，几乎并不会改变你要从基层干起的概率，只会改变你在基层工作的心态。

你愿不愿意干基层，你都得从基层干起，在基层怨气冲天、横眉立目，并不会促使人力部门受不了给你升个职，怕是更可能连基层工作也谢谢再见。

那么你现在激烈的嘲讽、否定从基层干起的意义，对你的收益在哪？
难道是有家抑郁症医院提前预定有优惠吗？

所以，激烈反对这话的实际收益是啥？

假设你因为某种原因真的是从某个中层职位加入职场——比如这就是你爹开的企业——避开了基层工作这个环节，实际也并非全是好事。

因为“对基层工作没有具体经验”是个很大的缺陷，很容易搞出“何不食肉糜”、“教育客户要感恩”的大聪明。

搞出这些大聪明的人其实几乎没人是故意的，实属一腔好意的找不着北。

最后谁记得你的一腔好意？只会记得你找不着北。

那都是真金白银，亲生的衣食父母，谁心这么大把自己的饭碗和血汗钱给你撑面子？

你只要露出看不起基层工作的念头，升职基本上就不会优先考虑你。

别的不说，你是老板，你会优先考虑让一个没有基层经验倒罢了，还满脑子“基层就是陷阱”的人去管基层吗？

这是日子太寂寞，想看白日放焰火吗？

4) 信不信由你，能和一线打成一片是胜任最高职务的必备条件。

这虽然并不必然要求你亲自干过一线，但是这要求你有办法让一线觉得你是“我们的人”，至少不能把你当外星掠食者。

就是演，你也得演出来。

你有坚定的“基层就是陷阱”的念头，只会提高对你演技的要求。

怎么说呢？在中国有一种看人的方法，就是所谓的相人之术，用来看你这个人有没有前途、有多大的前途的观察方法。

而这个“基层是陷阱”的念头，绝不是一个加分项。

编辑于 2023-03-13

<https://www.zhihu.com/answer/2934113337>

评论区：

Q: 要有一种不管身处何处都有练就一份 career 的心态，不管喜欢与否，都要练就一份功夫，练出几个环环相扣的 SOP，如呼吸般自然。

更新于 2023/3/13