

问题：当一个初中生关注了 <https://www.zhihu.com/people/mcbig> 会怎么样？

如果初中生关注了我而没有觉得“加强学习，时不我待”，那么关注的姿势肯定不对。

---

本来想到此为止，但是发现了很多“深感担忧，要对初中生们提出警告”的好心人。

well，既然这样，那么我们就实实在在的说一说。

注意，这大体上不构成“你应该关注我”的建议，这主要是在统一的谈论这类劝告的问题——无论它指向什么对象。

第一种说法是，你关注的是一个异类，所以要小心自己因为关注异类而变成异类、从而受到对待异类的打击。

这个说法有道理也有道理，因为真的有可能全部发生。

不过问题是，这真的是因为被关注的对象是“异类”吗？

马克思是不是个异类？爱因斯坦是不是个异类？维特根斯坦是不是个异类？卡夫卡是不是个异类？毕达哥拉斯是不是个异类？苏格拉底是不是个异类？

那么要不要因此也阻止初中生去读马克思传？爱因斯坦传？苏格拉底传？罗素传？

要是ta们读了苏格拉底就在课堂上不停的追问老师那不是完球了？这怎么得了？

---

再往前一步——如果一个对象不是任何意义上的“异类”，你会关注吗？

不关注“异类”，难道关注“无异之类”？

这根本就没有可操作性吧？

---

纯粹从逻辑一致性的角度出发，要实现你的主张，你应该建议“初中生不要上知乎”，光建议“不要关注异类”是不够的。

---

第二，“身为异类而被打击”真的是人生可能绕过、或者应该绕过的一课吗？

我建议你们自己仔细想想清楚，尤其是将来你们自己要生养子女之前，要好好的、仔仔细细的想清楚。

因为你们不想清楚这个问题，你们可能满腔热忱的亲手扼杀子女的一切杰出的可能性。

少来什么“我只希望ta们平平安安，不用ta们杰出”这一套。

这道理很简单，将来的世界对“标准型普通人”其实是没有友好可言的。

最现实的一条——“标准型普通人”会越来越找不到工作。

现在你还可以做做滴滴司机、送送快递、当当保安、做做低端码农、干干法务助理、开个小超市，甚至很多人还觉得自己是个不错的白领、甚至还是中产阶级。

再过十年，老老实实做好准备坐在家里吃低保吧。

作为一个“标准型普通人”，告诉我，到那时你的产品——无论是物质的还是精神的——有任何超出机器手和人工智能产物的特殊价值吗？

还是说唯一的价值是“比机器生产的更便宜”？真的能便宜一些吗？

连你自己恐怕都不会拿你的基本保障金去买你自己的产品。

在不久的将来，你能获得任何关注——这是你有任何意义的市场的绝对前提——的最低资格就是你的“异类性”。

“标准普通人”只能作为消费者存在，作为生产者的资格正在迅速的湮灭。

消费是人权，生产却是一种即将越来越稀有的特权。

虽然并不见得所有的异类都意味着成功，但是将来成功必须要求你有某种特别。

如果你打算完全的消灭掉子女身上一切可能会导致被排斥的特殊性而省掉去教 ta 们如何在特殊中学会健康的保持特殊的功夫，你将来可不要哭 ta 们啃老和找不到对象。

因为那本来就是你努力奋斗追求的结果，不是吗？

你们可以继续本能恐惧“异类性”，也可以继续坚持对自己的子女执行“除异”策略——毕竟赌注还是要自己下，宝要自己开。

---

第三，再退一步。

你们能把互联网装回盒子里去吗？

还是说你们能收缴了初中生们的手机？注销掉 ta 们的账户？

如果不能，那么你们是不是也同样反对初中生们关注各种各样你们心知肚明无可阻挡的其他信息源？

你们确信在所有这些信息源里面，拿掉这一个，对初中生们是一种净帮助吗？

拿掉了，ta 们是如你们所愿的老老实实回归课堂了，还是手指一滑，滑到一个根本不会轮到你们发表意见的另一个 up 主、楼主、答主身上去了？

要不，让 ta 们去看戒赌吧、戒色吧、鹅组？或者多刷抖音？或者多看点键政？

你们是真的觉得那样的安排更好一些？

我不反对你们在想清楚了这些点之后仍然坚持你们的观点，也不主张关注这些东西对人一定就是铁定人生上坡路。

我只是要提醒你们逻辑本身要通顺，起码不能一问就哑口无言。

---

如果初中生们真的可以专注课堂学业，没人会没事去反对。

但是如果人已经不能不先想清楚为什么要学、要学什么、学了能怎样，然后才能继续忍耐学习给予的痛苦和重压，

那么不是我自傲，放眼中文世界，比这些东西更能重新点燃 ta 们的斗志的信源，我怕你们难以找到替代品。

ta 若没在问，那 ta 当然会无疑问的继续前进。

ta 如果已经在问，那么 ta 最好打穿。

因为 ta 根本没有办法勉强自己放弃追问，并且 let 's face it, ta 不想通，其实现在就学不下去了。

不是吗？

那些劝 ta “不要多想”“不要多看”的“正告”，有用吗？

编辑于 2021-05-16

<https://www.zhihu.com/answer/1861381484>

---

评论区：

Q: 本人大二，有幸从 2020 年接触到 JH 的文字。我是觉得对于还没太多阅历的学生来说，能够看到 JH 的文字是很幸运的，提前知晓了很多东西，少走很多弯路。

但是关键在于“看的姿势”：

JH 的很多回答都很接地气，但是由于我们真的都没经历过这些东西，所以我们所能做的，只是说看过之后有个印象，等到我们真正经历之后，反思复盘的时候发现原来这个就是 JH 所说的点，这样子才是正确操作。

我之前的做法是看完一个回答之后，看不明白就会想挺久的，但是由于缺乏相关的经历，所以想也想不明白的。这个时候确实得放一放，到时候生活会直接安排经历的。（我反思了下，我之前为啥会这样来想，是因为“学生思维”，遇到个难题总是想到要攻破。当然，攻破难题没有错，错就错在，我把生活也当成了试卷，生活有些事情，当下解决不了，没关系，放一放，以后自然会知道的；有些事，做不好，没关系，努力改正，改正之后还是没到达预期，没关系，可能真的是还没到合适的时机。很多事情不是说当下必须立马解决，同理，JH 的答案，我们只需要记得，有个这个观点，到时候踩坑之后，发现，原来如此。）

下面附上 JH 的一段原话，希望能给大家带来启发

真正推动人的，其实是人看了这些东西之后结合自己遇到的事情、以及随后遇到的事情而有的反思。换句话说来说，真正改变人的是安排那些事、以及安排人看到这些话的冥冥中的命运，并不是我。但这些话的存在和这些话被一刀刻在心上无法忘怀，是人真正遇到事情后可以快点醒悟的一大关键。其实同样的亏人并没有少吃，何以一吃再吃都没有脱离，其实是因为没有正确的提出问题、也没有有效的思考方案。没有对应的经历，就没有痛苦和折磨来使得这些“啰嗦”成为一种绝对必要，所以才会让对未来无端乐观的小孩子们大刺刺的觉得“没有必要”“不切实际”“不接地气”。实际上，人的一生远比小孩子想的漫长、一些事情也远比至今太平无事的小孩子们以为的必然。我所选择的问题，【基本上都是正常七十年寿命的人极少概率能绕过的】。【接地气至极】。将来你们垂垂老矣的时候再回头来看，真正的遇到了那些事，再翻开来看。你们会看到的——何止“接地气”，事实上你几乎无法再找到同样如此接地气的东西了。【你们尚不知道何为地气】。现在会觉得这些“曲高和寡”、“过于复杂”，于你们而言是非常正常的。在没有经历以前，不这样认为是很罕见的。觉得它们“除了煽情，也没什么用”也是理所当然。但是，到了那一天，你们会懂的。没有一个字是废话，也没有一个字是“煽情”。到时候也不必懊悔为什么早点没有听从——因为这就是你们命运的安排，是你接受这件事的安排。你该想的是这件东西已经这么轻易的就到你的手里了，以至于你只要遇到很少的几次痛苦就有铺好的路可以出去了。这仍然是一种收益。那个时候，你们才知道这东西的“推力”究竟如何。

A: 善哉

B: 请问这段原话在哪里，能否提供下链接，感谢

C: <https://www.zhihu.com/pin/1372283397247844352>（接地气至极）

---

Q: 你确实挺傲慢的，拒绝你的建议就一定是坚持自己的不愿改变吗？除了你建议的就没有其他可供选择的了吗？你有没有考虑过自己的话可能产生极大的负面效果？若考虑过，那你为何如此言之凿凿，若没考虑过，那你要认真考虑一下，你追求的到底什么？你为什么发怒，因为别人的拒绝？这合乎理吗？

A: 奇怪，拒绝人的建议难道不是自动的意味着坚持自己的不愿改变？

有别的路自己去走啊。

非要逼着人明明看到是死路却告诉你那些是活路？

这叫什么要求？

Q: 当然不是。你感觉那是无路可走拣了条死路，但或许人家换过十几条路，试了各种各样的，各种看上去好走的不好走的，才选了现阶段最安全的路，你考虑过的别人都考虑过，既不是司机也不在调度中心，你是扳道工没错，但哪有凭感觉干活的扳道工？

A: 我说的是我看到的事实。

我只关心哪里不是事实。

傲慢不傲慢这种判断，请你确实的找到了我不承认的事实再下。

你不喜欢我的结论，或者不喜欢我对事实的毫不退让，那是跟傲慢无关的事。

我是工程师，根据我的计算桥会垮，不关心你如何诅咒我的傲慢。

根据计算桥会垮，数学没错，力学定律也没错，演算过程摆出来给你们看了。

你骂我一亿遍傲慢，我也是同一个回答。

而且还多加一句——你们自己才是傲慢的那群人。

Q: 时候到了自然会改道，时候不到就改了道，会撞。

A: 我选的是死路？这就是你看到现在的认知？

Q: 你做出的判断“我现在的选择是死路一条”，我不认同这点。

我认为现在马上改道会对很多人有害。

A: 你不认同，你就去从演算过程里证明桥不会垮。

否则硬着脖子不认，有何意义？

Q: 你要对自己的力量有畏惧，你自己也写过，说服人的力量太强很危险，动辄定人生死，我说的是真的生死，就去年，有人因我无意间表露出的观点做出不合理的判断死掉了，虽然没人知道也没人怪罪，但我能看到这里面的关联，这玩意没那么随便！

A: 我根本就不知道你有什么选择。

只不过我论述的东西都是看准了事实上别无选择的东西。

Q: 老子撑过 20 节满载的车皮压背，哼，老子不垮！

A: 你直接说你建议怎么样做吧。

按照一种让人无法做出错误判断的方式说话？

Q: 有两条，其实上面也都说了的。一是慎言，不是只鼓励人做出改变，还要尽可能多地考虑到接受的一方做出改变后可能遇到的问题，并提前指出警示。第二是要开开心心地去做好这件事，这两个看起来很矛盾，若你不能在做这件事本身上享受乐趣，自己就难受得龇牙咧嘴，必需靠丰厚的成果才能满足，那就跟奴隶差不多了，只不过这是被理想所奴役，跟着最伟大的君王也改变不了奴隶的身份。最神奇的是，越紧张认真越会出错，当你自己做得轻松愉快的时候，可能造成的伤害损失反而是最小的。

坦白说，我很担心自己是在用魔鬼的语言在蛊惑你，让别人损失了更大的利益。

会去做，看不见的风险那是没办法，可看得见的风险我得确保有余力对付，我大概知道怎么做，准备好就去。

A: 按你的标准还是按我的标准？

Q: 按谁的都行，人能力有差别，若是一致认同这个规则，那就没问题，我差的多我赶紧补就是。

对不起，这些话似乎产生了很多负面效果，我认错，希望这能挽回一些影响。

---

Q: “放眼中文世界你们都难以找到替代品”那么请问 jh 自己能找到跟水平不低于你太多的“替代品”或“补充”吗？可以一并推荐给我们么

A: 有能替代我的，我就懒的写了

---

Q: 您好，我是高中生，我每次看回答不喜欢关注回答的人是谁，而且只有让我惊艳的回答才会点赞，知道今天看到了一篇你给你关注的人说的话，点进您的主页一看，才发现我竟然赞同了您三篇我特别认同的回答，才觉先生之魅力哈哈哈哈哈哈

A: 我不是真理的化身，自己注意分辨。

兼听则明。

---

Q: 后生可畏，不过各人有个人的际遇，各自领受吧。

---

更新于 2023/8/10