

问题：特别反感集体主义正常吗？

其实你反对的根本不是集体主义，而是集体主义里让你不爽的部分。

我发现很多人不清楚什么叫反对集体主义、什么叫主张集体主义。

下面这个经典的思想实验可以帮你测出自己的倾向——

你飞机失事了，跟一大群人掉到荒岛上了。

然后存在两种观点，

观点 A——我们应该形成一个集体，推举出某个管理机制来分配任务和物资，管理彼此间的冲突，这样我们幸存机会最大，好过各自为战。

观点 B——我们应该立刻各自分开，各画一块地盘自谋生路，最后谁能活下来，各凭天意。这样我们幸存下来的机会最大，好过集体行动。

前者就是集体主义的观点，后者就是反集体主义的观点。

你选后者，你才叫反对集体主义。

你选前者，但是同时发表“我反感集体主义”的言论，你就属于“不反集体主义，只是反对集体主义的代价”。

也就是不反对餐厅，但是反对买单。

没有人类可以诚实的反对集体主义，因为诚实的反集体主义者应该没机会学会人类的语言，更不必提上网写文章了。

真诚的反对集体主义的人，难道不应该不在任何一个集体中吗？

尽管充满各种矛盾，但人类仍可以成立联合国、签订国际公约、在某种意义上实施国际法、的确存在着一种国际秩序（无论你是否喜欢）。

人类本身就是一个总集体，只不过是强力程度上有所区别，而没有什么是与不是的争议。

所以，任何一个能用语言文字反对集体主义的人，首先必然是处在某个集体中，而且还至少要利用这个集体所提供的言论平台来发言出声。

不是吗？

这跟吃着米饭说“我反对吃米饭”，一边活着一边主张“人应该去死”一样，根本不构成一种可行的观点，而只是一种认知失调的状态。

这事有两种解释——

1) 他们反对的不是集体主义，他们是在享受集体的庇护、集体的救济、集体的支撑的前提下，反对支付任何他们“不愿意支付”的代价。

“不愿意支付的代价”，只是“任何代价”的一种文雅说法——因为实际上只要是个代价，他们就都不愿意支付。

这个“观点”，怎么说呢？没什么必要花时间讨论。这只是儿童长期由父母代付账单产生的一种“免费错觉”。

将来成了人，需要找饭碗、找人脉、找客户了，自然会体会到到底这是个买方市场还是个卖方市场——你嫌弃集体？集体还嫌弃你呢！

看谁先挺不住好了。

2) 他们其实反对的是某种特定风格的集体主义，然后因为学术水平太糟糕，滥用大词的习惯太根深蒂固，或者——更恶毒的——出于某种不可告人的其它目的，将某种风格的集体称为集体，而把另一种风格的集体标榜为“非集体”，把后者与前者的风格差异、程度差异，提升为性质差异、本质差异，来把听起来正常、逻辑通顺、但是却完全没有“力量”的“反对 XX 风格的集体主义”，包装成了“反对集体主义”。

这手法，ta 们在“民主”、“自由”这些概念上也常用。即将两种风格不同、程度不同的民主，上升到一个民主、一个非民主。

等等等等。

其实，这是一种上不了台面，经不起什么认真的驳斥的认知战术。

根本就没打算来跟你讲学术、讲道理、只是拿来分敌我、挖陷阱、上拳脚的。

这是等而下之的下流“学术”，你要是学不会分辨这种把戏，你这辈子是很难有什么终身成就的。

因为人一辈子太长了，若是立足之处没有真正意义上的逻辑严谨性，在这长达七八十年的漫长岁月里，你很可能要经历几次重大的崩溃。

崩溃之前的成就，常常付之一炬。

这么说吧——真诚的持有后一种观点的人处在系统性的自然消亡中，ta 们只是一代一代的重新被生出来而已。

每一代都式微了，输了，完了，挂了，dead, buried。

只是下一代的新生儿里，还是会有这样的人重新出现，无法根绝。

被变异出来，感染出来，制造出来，蛊惑出来。

然后再次死在人类的旷野里。

所以，一定要学好语文。

编辑于 2022-03-18

<https://www.zhihu.com/answer/2394140523>

---

评论区：

Q: 集体主义本身实际上应该就来源于人类早期的竞争模式，换一句话说真正不愿意遵循集体主义的人类老祖先在竞争中已经被淘汰了——协作的人类集体比单打独斗的人类个体强不知多少倍。如果真的反对集体主义，那么在当今这个集体主义已经成为共识的世界其实根本无法生存……你不可能在不遵循人类社会的底层契约的同时还在人类社会中有自己的一席之地

A: 不错

---

Q: 把集体主义和集体混淆了。百度百科：集体主义，是主张个人从属于社会，个人利益应当服从集团、民族和国家利益的一种思想理论，是一种精神，最高标准是一切言论和行动符合人民群众的集体利益。关使用语言和上网写文章什么事？个人有集体，和个人从属于集体，个人利益服从集体，完全不一样的概念

A: 是吗？

Q: 是的，比如我和朋友组个社团，约好商量着来，不合拍了就解散，这就是不崇尚集体主义的集体，而且只有集体的好处没有坏处。

A: 你需要自己多一些自我怀疑的过程。

Q: 那你呢

A: 不要浪费我的时间

---

Q: 这篇文章最大的问题是没有定义什么叫“集体主义”。

从这篇评论来看，在“集体主义”的定义的问题上，有相当的受众和您没有达成共识。

我也不认为“认同集体”和“认同集体主义”是一件事。

就像是“干饭人”和“美食家”不是一码事一样

A: 他们就没定义。

“不认同某个具体的集体”，跟“不认同集体主义”之间的区别，

就跟不吃某个菜和绝食一样大。

这个不区分清楚，没有讨论的基础。

---

Q: 问题来了，如果看这个集体不爽就加入另一个集体算集体主义吗

A: 算啊

---

更新于 2023/3/20