

(学艺术)

问题：

徐天华说的这是常识。

如果有学艺术的人认为手法纯熟、画面基本功就是艺术的话，那么就先去查查“大芬村”这个关键词。

不是看不起这些“基本功党”，批判老徐的这帮，论起基本功，怕是九成九这辈子也达不到大芬村伯伯们的水平。人家画起戴珍珠耳环的少女、向日葵、星夜、日出、睡莲、大宫女、蒙娜丽莎……就是原作者复生也要服气。





知乎 @John Hexa



知乎 @John Hexa



知乎 @John Hexa

老徐是对的，你们才有机会自称艺术家。
知道点好歹。

编辑于 2020-05-21

<https://www.zhihu.com/answer/1235881338>

评论区：

Q: 认同你说的基本功好不等于艺术，但是大芬村这些基本功根本就不扎实啊，大部分画既没有造型也没有色彩。这色彩风景调子都没了，这梵高都画成土脸了，这基本功真的是不敢恭维。原作者看了估计不会服气，得气死才对……

A: 型不一定准，因为基本都是先打印的上色底稿。但是说色不准就很不公平了。

以假乱真不是说说而已的。

Q: 真不准，差远了，你搜一下梵高的自画像，对比下这些图，那色彩差距真的一个天一个地……以假乱真估计只能骗骗外行

A: 那是拍摄偏色问题。

我不是要求你信任画手们的色准，而是你要充分相信国际买家的色准和自由市场竞争的威力。

画得不准颜料钱就白费了。那可不是课堂上被老师说几句的问题。

Q: 买这些画的多是外行，国际买家买个国内二三线画家的画比这强多了，没必要啊。

所以我说他不准，不代表他卖不出去不代表他浪费。因为就这个价格，质量还能怎么样。。。还是有很多不懂的人去买的。

另外说到色准偏差，我也知道摄影的时候在不同环境里或者不同器材拍出来同一张画差别很大，但是他的色彩也是统一变化的，效果虽然不同，但是依旧是美的，比如网上的梵高自画像，蒙娜丽莎也有很多是同一张画但是拍出来不一样的，但你放的这些画明显就是色彩丑，不是拍摄偏移问题，是丑的很纯粹的那种。

A: 采购这些画的人都是外行？

Q: 这就是“行画”啊，就是俗气，真懂画买这挂家里不难看吗……如果是土豪收藏家买画，应该会挑国内小有名气的画家吧。

要说基本功好，中国还得看看冷军，靳尚谊这些写实画家，而不是这些大芬村流水线工人，你也知道他们颜色和造型都是印的，后来再加的颜料笔触，工序都是很明确的，颜色都是提前调好的，关键这样还画不准，有啥基本功可言。

不过我说的大部分哈，其实大芬村真有基本功好的，也是为了混一口饭吃，没办法，也画这种画，但效果应该会比这些好的多的，也没有瞧不起他们，毕竟这样的俗画也有大量市场需求，他们毕竟要赚钱养家，没办法的事。

更新于 2023/9/15