

问题：媒体称「伊斯兰国」宣称对 22 日在莫斯科发生的音乐厅袭击事件负责，这意味着什么？

意味着乌克兰无法谈判停火。

这是不是“真的”对它造成的结果没什么区别——其实搞不搞这些小动作，乌克兰也要走向亡国。

俄罗斯从一开始的目标就是完全消灭乌克兰政权，把乌克兰重新纳入领土。这个目标不需要宣布，因为乌克兰背后的主子和帮办们自然而然的会送上足够多的理由，把这场战争不断升级持续到乌克兰完全毁灭为止。

因为“让俄罗斯直接堵在欧洲的家门口”、“让欧洲失去上牌桌的资格”和“让俄罗斯在这个过程中付出尽可能多的代价”这三个目标都符合美国的利益，而微妙的是，这三个诉求恰好俄罗斯也完全可以接受——因为显然得大于失。

而更可悲的是，这个结果对于中国而言也并非不能接受——一个被现实充分教育的欧洲才是一个可以正常沟通的欧洲。

ta 们不到吃不上饭是不接受牛顿定律和基本数学的。

这个世界上的安排，一旦满足“同时被三大国之中两国乐见而一国可接受”的条件，是没有其他力量可以拦阻的。

这就是冰冷的国际地缘政治现实。

其它都只是这类共识逐步展开（unfold）的具体细节问题。

看上了你死的价值，已经决定了你得死，那么天冷就安排你冻死，天热就安排你渴死。离张三近就张三直接捅死，离李四近就李四把你推向张三，再让张三捅死。

别以为李四没拿刀就是站你这边的，每次你捂着肚子想投降的之后都是李四来给你“鼓足勇气”让你回到屠宰场，每次张三帮里有人砍累了的时候李四也自然会给予“恰当激励”。

错付了忠诚，相信了谎言，脱离了现实，每一秒钟命运都会走向毁灭。

搬来青山遮不住，百转千回，毕竟东流去。

现在唯一有足够影响力而且会把影响力用在保住他人生存和繁荣的力量只有我们，与我们隔绝就是在选择自己的衰败和死亡。

不止死不死由不得你选，甚至连怎么死都由不得你选。

向东则生，向西则死，好自为之。

编辑于 2024-03-25

<https://www.zhihu.com/answer/3442109689>

评论区：

Q: 从美国角度讲，联俄是真正的破局之路——甚至答主自己也是明白的，美国现在就在暗中做对俄罗斯有益的事情。

为什么美国不能敞开做？因为欧俄不两立，直接联俄会失去欧洲，这在欧洲足够强大的时候是个亏本生意。

但是如果欧洲完全衰落到美国已经懒得顾忌了呢？这时候中国怎么解决美国联俄？要知道，俄罗斯的应许之地在欧洲。那些地方，中国想帮俄罗斯拿下来，只能提供物资让俄罗斯用本国人命去换。美国想帮俄罗斯拿下来，几乎是动动手指就可以做到的。

A: 如前所述，联俄的前提是在寒冬里你手里有一张别人能盖的被子。

现在美国的被子自己盖还觉得不够暖，请俄罗斯立刻中国的暖被窝到它的床上去，那床被子要么它自己盖，要么给俄罗斯盖。它根本不可能选择给俄罗斯盖。

人家到你这边来要冻死，这非常现实。

美国现在的问题是它无法回馈任何人的忠诚。

它自己饭不够吃，被子不够盖，敌人抢不动，只能从身边人下手。

谁离得近谁先倒霉。

现在它提出任何“友好”“结盟”的建议，在自己国内超市冷柜都要上锁、金融中心遍地帐篷、零元购无能为力的前提下，都没有任何意义可言。

它连乌克兰都养不起，还能指望它养活核心产业与他直接冲突的俄罗斯吗？

它能分享什么技术给俄罗斯？还是能开放什么特许市场给俄罗斯？为表诚意，它能给俄罗斯什么见面礼物？是送上乌克兰还是把芬兰瑞典踢出北约？

难道跟俄罗斯讲“我们联手进攻中国，虽然我不能给你任何支援，但到时候你能打下来的都是你的”？

让俄罗斯自带干粮、独立寒冬、去向比他强大不知道多少倍的盟友获取利益？

这可行性在数学上根本不值一提。

Q: 美国能为俄罗斯提供什么？美国只要一张解散北约的纸，就能让俄罗斯基本兵不血刃拿下欧洲任何地区。中国哪怕全力帮助俄罗斯，只要美国站在欧洲背后，俄打下乌克兰至少还要填十万人。你就是太高估欧洲的实力了。

换句话说，美欧俄两张被，但是美国能一句话就把欧洲的被子给俄罗斯，中俄撑死也不过是两张被。而且俄罗斯更喜欢隔壁那张印着“入欧”和“第三罗马”的，对这边还印着自家叔叔血迹的红被子心里膈应的不得了。

当然你讲的美国缺乏极速转向的能力也是事实，毕竟百万槽工永远是任何关键决策的最大障碍，包括中国国内也一样。

A: 美国哪可能解散北约，解散了北约也就没有回馈俄罗斯的东西了。

见面礼和回馈要分开——见面礼是一次性的，只能见个面，不至于面都没得见。

回馈却要是长期安排，类似中俄这样的“经济互补”，中美这样的“国际分工”。

是要给人一个值得相信的、主动安排的定位。

现在中国给俄罗斯安排的定位是能源矿产粮食提供者、军事政治合作伙伴，俄罗斯可以确信中国在这方面的诚意是真的，不是因为中国人很礼貌，而是中国的确缺能源矿产粮食，需要军事政治合作。

美国不缺能源，不缺粮食、不缺矿产，不缺军事，要在这些领域给俄罗斯留利益，只能靠自己硬挤、硬留，那一定会影响美国自己内部的利益分配，这种事脆弱之极，换个总统就立刻作废。

俄罗斯没有相信美国诚意的、非主观的、客观性的可靠基础。

Q: 十万的见面礼不如每月一万的回馈，十亿的见面礼和每月一万的回馈再比比呢？俄罗斯这个文明，刻在骨子里的就是扩张，什么吃饱喝足都不过是扩张的手段，能直接把结果给他的，压根不需要手段。

我也知道你的意思是北约一散，美国对俄罗斯再无约束。但是这其实真的不需要约束，哪怕美国和俄罗斯没有任何协议，只要俄罗斯通过吃下欧洲实力提升个几倍，他的民族性就会逼他站在中国对立面，就好像苏联时期那样。不要高估斯拉夫人的理性。

最后你讲到长期的定位上的互补，那你应该知道，除了美国和俄罗斯，欧洲和中国在社会分工里定位也是非常接近的，岂不是中欧也没有合作的可能。

A: “俄罗斯文明刻在骨子里的就是扩张”其实只是一种种族主义迷信。

因为每个文明都会力求扩张到地理极限，这跟是不是俄罗斯无关。

否则哪来日不落帝国？

其实这种“本性”论，从本质上是为了构造一种对“敌人必然愚蠢邪恶”的信仰，所以才会走这种证据粗糙的“本性”之类的例子。

理智的国家即使对敌人的属性有所判断，也不会从“本性”有如何如何缺陷去谈论问题。

道理很简单——人类是高度智能的动物，不管所谓的“本性”如何，做事都是一样先算账，算可行性，根据具体计算结果决定行为。

这就像“男性天性好色”，这比“俄罗斯天性爱扩张”岂不确定多了，那又如何？也没见满大街都是强奸犯。

“人类天性贪婪”，每个人类都为此挣扎，不也一样比“俄罗斯的侵略本性”证据确凿得多？不也也没见人觉得每趟去超市都会遇到拦路抢劫？

所以不妨索性把这类“空白论据”直接抛弃。

---

Q: 俄罗斯撑死吞掉第聂伯河以东和敖德萨，再往西统治成本太大，连最激进的皇俄都对西乌没什么想法。

A: 这不正好有恐怖袭击吗？现在还能留基辅政权在战后存在吗？

---

Q: 我觉得对欧洲有点高估了…

像你说的情况发展到极致：特朗普上位，取消北约，支持俄罗斯吞并乌克兰乃至对欧洲分而治之。这个时候欧洲应该醒悟并且倒向中国，然而事实上欧洲只会倒向美俄同盟，最后变成美俄欧VS中的情况。

当然你可以说即使特朗普让出部分欧洲给俄罗斯，俄罗斯也不会和美国媾和。但我觉得事情没这么简单，事实上让俄罗斯背叛中国只需要一个条件，就是俄罗斯自身足够强大，不至于在中国面前一回合都坚持不住。现在俄罗斯的处境其实和 50 年代的中国很像：勉强世界老三，老二是盟友，

老大是敌人。中国当年破局的办法就是联合老大彻底干死了老二，俄罗斯在西方那里得到过很多教训，但从中国这里得到的那一个教训可能反而是最大的。

A: 俄罗斯不会犯所谓“背叛中国”的错误。

欧洲被搜刮一空后，最后“倒向”哪边只取决于谁能解决他们的问题。

欧洲的安全保证最后只可能来自他们对中国的价值而从中国方向得到的庇护。

只有中国可以对俄罗斯的对欧压力产生实质影响。

所谓美俄欧联盟是不可能在中国的反对下成立的。因为这几家是三家人只有两张被，盖住这个一定冻死那个。

只有中国现在是一人盖着两层被，可以多盖一口人。

这是硬账，不是武力、宣传可以改变的。

---

更新于 2024/3/27