

(意识形态碎片化)

问题：为什么知乎上有大量用户批评马前卒？

在中国非官方背景的高关注度人物没有的大量的批评声是不可能的。

这只是意识形态碎片化的自然表现。

非常粗略的表达一下这状况：

如果意识形态只分裂为两派，那么总会有一派的人内心反对你。

如果裂解为十派呢？那就总会有九派人要反对你。

现在问题来了，为什么会有这么多派？因为在每个主要维度上，人的立场总是会分裂为左右两派。这意味着如果有  $n$  个关键议题，就会有  $2^n$  个原始派别。一个议题催生两个派别，两个议题催生四个派别，三个议题催生八个派别。

分裂出这么多立场派别不稀奇，问题在于这些立场派别没有相互融合。如果有有效的公共讨论，这  $2^n$  个立场派别是应该会坍缩成很少的几个大派别的。这样才会呈现出高质量的大派别与大派别之间的“代理人战争”。

所以根子在于我们的公共讨论资源极端匮乏，导致因多维度问题分裂出的大量意识形态分支未能经由有质量的公共讨论融合成少数几个立场融会贯通的大派别。于是有很强的“百家争鸣”效应。——任何一种意见，将不是面对少数几种成熟的、立场融会贯通的高质量反对，而是要面对极其大量的、其实质量很低的群起攻击。这些意见面临的更多的不是逻辑上、观点上的挑战，而更多的是音量上、可见性上的困难。“百家争鸣”声中，无人被听见。一切争论都更容易停留在战术层面，具体事务层面。

“被大量用户批评”其实与人的立场如何无关，只是与他有立场这一点有关。只有晒美照，晒猫咪能避免这种现象，否则是避不开的。

ps：我并不倾向赞成马前卒的基本观点。只是就事论事。

编辑于 2020-07-04

<https://www.zhihu.com/answer/526045026>

---

评论区：

Q: 如果你是爱猫派，那么会有且仅有不爱猫派反对你。

如果你是爱猫不爱狗派，那么就会有爱猫爱狗、不爱猫爱狗、不爱猫不爱狗派反对你。

要是你是爱猫不爱狗不节育派，那将会有更多派反对你。

立场越坚定、越明确、越细分，反对的越多。

A: 差不多是这个理

---

Q: 问题是中国怎么多年来就没见过有存在有质量的公共讨论。从那些老运运的先例看，就更糟糕了，完全是闹剧——两组织合并大会，最后变成三个组织；三个组织再开合并大会，干脆变成了五个组织。连美国爸爸都无力了。

A: 民智未开

B: 这里的民就值得探究了。即使在欧美普罗大众也没有展现多高的素质，仍存在很多偏见，而偏见很大程度上等同于崇拜，根基于无知。那么，所谓民智指向的是受大学教育过的人群，中国这群人数量或许比例没有欧美高，但数量是没办法说少的，在信息时代没有难以沟通的理由，故而几十年无法累积沉淀出少数派别和一定数量的高质量讨论，问题还可以笼统地描述为民智未开吗？

A: 不，中国这边多受的知识训练，而非权利观、辩证观、价值论方面的训练。查一下欧美的基础教育就知道——他们对辩论演讲逻辑推论民主制度的教育才是关键。也许这样训练出来的是劳动技能还需要大量学习的人，但是却能比较有序的参与公共话题讨论表达独立意见。这不是说的知识方面民智未开。国内一般年轻人的语文能力、基本伦理认知上非常匮乏。导致他们自身立场是割裂的。所以才会有这么多“碎片派别”。

---

Q: 不过立场融合就意味着「我接受 a 观点就只能选择同时接受 b 观点的派别，虽然我觉得 b 观点很蠢」，这也是美国现在面临的立场问题之一

A: 那不见得。

---

更新于 2023/3/4