

问题：在感情中，热烈和长久是矛盾的吗？

这个问题，最大的要害在于你怎么理解“热烈”。

很多人衡量感情的深度、强度的时候，常用的方法是看它对既定原则、既定规律的颠覆程度。

比如原本每天都是早睡早起，跟你有了感情，开始寤寐思服。

比如原本对人不假辞色、崖岸高峻，但是跟你有了感情，于是对你就特别脱略形骸，放荡不羁。

比如原本注重隐私的，对你有了感情，那么对你就毫无保留。

等等等等，不一而足。

这种颠覆性里，包含着巨大的释放感、自由感。这种平时放开了随时可能致命的规矩，因为自信遇到了对的人、能放开了也不会真的致命的人，而带给人巨大的喜悦。

放开了这一项，又放开了那一项，平时父母都说绝对不能放开的，但是你看，对这个人就是安全的。我放开了一天，没有出事，这一天就会成为我放开是正确的、可行的证明。

这多么好。

这让我忍不住想——如果能一直与这人生活下去，我至少可以对这人不必如此费力的维持如此复杂的武装。我至少在这个小世界里可以完全的放松，完全的安全。

世人所谈论的感情，在很大程度上就是这份欣喜若狂的乐观感受。

金风玉露一相逢，便胜却人间无数。

谁能忍住不去探究这份放松和安全的极限究竟在哪里呢？

一切的规矩都是费力的负担，一切的规则我都要试试在我们的小世界里是不是可以不要。

每一次的突破，如果没有出事故，都会让人感到感情在加深，感到感情热烈感。这种热烈感，本质上就是小世界和大世界的伦理差异所造成的心理感受。小世界的心防比大世界的心防敞开得越多，人也越会感到热烈。

如果热烈的原理是这样，则对这种热烈的沉迷和向往，一定会推动你在某个阶段超越必要的安全线。

很多的伦理原则，本身就是为了维持关系的长期健康持续而存在的，例如隐私、尊重、独立、契约意识……是不能逾越和扬弃、不能冒犯的。

一旦你贪图这种热烈感而擅自毁坏了这些原则，尤其是贪图这热烈感的持续而拒绝承认毁坏这些原则是错误的，你会从根本上破坏关系的可持续性。

用撕扇子论感情，此“情”自必不寿。

编辑于 2021-10-13

<https://www.zhihu.com/answer/2138368678>

评论区：

Q:爱是恒久忍耐。
是想触碰又收回手。

Q: 嘛，哪怕热恋期也是有理性的人，比如力图自律且不想失控，一旦失控了就调整，失控两天就调整两天，热烈两天温存两天，理性平衡感性，走心完了就走脑，在迷恋和冷静中摇摆，还生怕自己上瘾，怕自己依赖，要保持独立、自由、自律如此等等。
就还挺可爱的。

Q:关键在于【做自己】。

霸王卸甲君王不朝，钗头云篦击节碎，放下与生俱来的枷锁，展露那个【我以为这才是自己的自己】。

不仅是我执，而且是错误的我执。
以为炽烈，都是悲剧。
那不是自己。是弥漫的欲望化身。
没有任何一个爱人，应该容纳这种毒。
爱人有职责引导爱的先进性和鲁棒性，
不该怂恿和纵容甜毒小爱。

B: 私以为这就矫枉过正了。放开并没有不好，做自己并没有不好，有欲望并没有不好，小爱并没有不好，天地之间容得下这些，怎么人与人之间反倒容不下了呢？炽热并没有不好，但炽热之外必须存有一份冷静。爱并不是存天理、灭人欲，爱应当是，随心所欲，不逾矩。那么逾矩了呢？指出、商量、改正、成长，凡事授信，相信自己和对方永远有成长的空间[爱]

A: 实际上，真的是容不下“小爱”的

B: 是你容不下，非我容不下[爱]

A: 这跟人的容量无关。

小爱是病毒性的。

Q: 认为自己能在【炽烈】和【冷静】间画线和切换，
是一种【我将正确】的狂。

和甜毒同理一体。

为人自然难以避免狂甜毒之行，但是至少【避若蛇蝎】是尽力的红线。

实在不能再放宽了。

【小爱】实际上和【爱】不沾边儿。

我用词不当。

意会即可。

鲁棒性=健壮性，英文音译。

Q: 撕扇，是在说晴雯吗[捂脸]

A: [大笑]

Q: 乍见之欢，不如久处不厌。

Q: 这“放开”是为自己方便还是为对方方便？这本质上就是区分“贪”和“爱”的根本。

“我那是信任你！”——这有时候就是种施压

我既然“信任”了你，那我泥沙俱下你就得兜住了、不能让我失望呀。

腹泻式信任

更新于 2023/4/2