

问题：人感动的本质是什么？

问题：为什么已经看到了有些事情的本质却还是会为表面而感动，比如看透了人，却还是会为一首吟唱父母的歌曲搞得流泪，比如看透了统治，却还会为国家的荣辱所牵动。看来思想并不能完全操控身体？

感动机制的本质是一种人类的心理反射系统。
这些心理反射是先天写在人的动物本能里面的。
例如看到头身比大的毛茸茸的幼兽会有保护欲和亲近欲。
看到有脸有四肢的动物遭遇撕裂伤会有恐惧感。
看到昆虫的尖爪和刚毛会有焦虑感。
看到自己的心理同类有良好回报会有喜悦感。
遇到攻击就会愤怒，遇到友善会感到亲近。
等等等等。

这些东西是为了让大脑发育不健全的个体有最基本的社会功能，即使没有受过教育，根本不识字，不了解任何文化传统，也能大体有效的趋利避害。

这种本能非常的强烈，而且是有激素、基因等物质性生理基础的，因此往往跨越文化的高度一致。以至于人类虽然对各自所处的地理气候环境有了复杂的社会化适应，但基本上只是万变不离其宗的围绕着这些本能稍作修饰而已。

一个社会如果自己约定与这些本能差距过大的习俗规范，会产生很大的额外成本，如果这个成本不能因为对所处环境的特殊适应带来足以抵消成本的收益，这种社会最后是会失败破产的。

这些底层机制就是如此的强大。
现在要说但是了——但是，这些东西留下了一个极其重大的隐患。

它们同时也是操纵人类的程序后门。

巧妙的触动人类的这些扳机按钮，你可以在很大程度上像操纵机械一样控制人的情绪，并通过这些情绪控制人的决策、行为。

像役使牲畜一样操纵人类。

生而为人，如果你真的如你所声称的那样在意你的自由，也就是你的生命。

如果你真的想要拥有实际的人格，想要确保人除了尊重你的意愿和利益别无从你身上获取合作的妄念，

你就要记住——你必须管理住自己的感动。

这首先就要从意识到感动你的企图、管理“感动术士黑名单”开始。

从建立将“意图感动”视为极端危险的恶意侵犯的本能开始。

想要改变我的决策，只有一个合法途径，就是逻辑说服。

谁放着逻辑说服的路线不走，要利用我的动物本能，尤其是有明确主观意图、作为一种主动选择的策略的这么做，这人就是我的敌人。

无论名义上的亲疏远近，凡过此线，即为在我面前自弃为友资格。

自己不懂的、出于社会恶习的裹挟熏陶的，可以谅解宽容，不予计较，但一概视为没有自我觉醒凡半人，可以得到照顾和忍耐，但这样的人无法依靠，无法做过高的授信。

蓄意感动人是一种道德败坏，只是这样的窃贼太多，互相掩护，不以为耻，凡以为能了。

但你们记住，你自己能栖身的地方，必须是将这种行为视为极大的不道德的群体。

不要以为秉持这种原则的人不懂如何感动人。

恰恰相反，能坚守这些原则的前提恰恰必须是要能洞若观火的看到谁在诉诸感动。这其实是社会性发展到一定程度的一个必然产物。是你自己摆脱“感动巫术”，获得自我决定权的入门门槛。

换句话说，明白这条规则是什么，能有效持守的人，个顶个的擅长操纵人的情绪。

只是不愿做这种事而已。

你要做某事，绝不该是被我感动的结果。

如果是，在我这你只会得到痛切的批评，绝不会是“欣慰”，“喜悦”，“赞赏”。
你要做某事，必须是你自己最大限度坚持理性判断的结果。
感动可以作为一个有一定重量的砝码，但是天平本身必须是理性思辨，冷静计算。

这些话说了，会有无数人来说什么“连感动一下都不行吗”、“那不成机器人了吗”之类的话。
要为“感动”辩护，要来批评这些话太“苛刻”。
“被感动的感觉”就是这么美好，是吗？

只希望有一天你能明白，这些“感动”的“收费”是什么。

它的收费是什么？

一感动，决定了。

一感动，就ta了。

一感动，要做这。

一感动，要去那。

感动的“费用”是什么？

尤其是女孩子们，我建议你们脑子清醒点想清楚。

这意味着什么？

意味着看一切东西，都要先把褒义词贬义词还原成中性词。

意味着本能的憎恶诉诸情感的手法和计谋。

意味着道德灰憎对使用这些手段毫不避讳甚至引而自得的人。

谁搞那些这些来博你好感，应该会被极端敏感的抓个正着，而且应该毫无悬念的博到一个勃然大怒，迎头痛击，而绝不该是“热泪盈眶、感念无已”。

如果你们不是这样，会为自己的人生埋下不可测的祸端。

这个世界上热衷玩弄这些卑鄙伎俩以为能事的人不可胜数，不以之为患、为恶，反以之为善、为义，你必定会沦为这些人的食粮和货物。

幸免概率低于万分之一。

唯一的悬念只是你到什么时候醒悟和悔恨，而这个时候你还有没有勇气醒悟和悔恨。

学会欣赏那些明知如何可以感动你，却如避雷池绝不利用的人，这是人对人真正的尊重。

可以感动你，但却坚持只跟你讲冰冷的道理。

可以讨你的好，却要煞风景的话，打破你的情绪。

已经可以成交，还在坚持揭示风险。

这是放弃了近在眼前的诱惑，要把你当成一个人来尊重和交往，懂不懂？

断不了感动的瘾，不要下山。

爹妈没有把这道理给子女说透，不对子女坚持这个原则，是一种基本的失职——将来子女所托非人，不要自称无辜。

这是好言相劝，不能听，只能祝你好运了。

编辑于 2022-07-27

<https://www.zhihu.com/answer/2594432710>

评论区：

Q: 为什么会被感动? What's the point?

当你开始这样【自问】的时候，你的理性就回来了。

保命锦囊。

这东西/行为有没有可持续性?

所以，你的问题解决了吗?

所以，你原先是准备干啥的?

警报 ⚠ 警报 ⚠ 警报 ⚠

你的决策系统怎么可以如此的不稳健?

你的安全系统也需要进一步优化。

Q: 这篇很重要

B: 答主的文章内核想通，就是不要将希望寄托在外在的人或事，也不要成为他人的希望。唯有理性的真理，能够“救人救己”。

Q: 各位男生有没有搜过如“如何感动女生”“如何打动一个女生的心”这样的问题?

一男生叫一帮兄弟在晚上调戏女友，自己来个英雄救美。要的就是感动对方，以至以身相许。

一男生天天给女生送早餐，晚上送人回宿舍，终于打开女生心房。感动（都不知女生是感动还是无奈）要的就是最后这个效果。

听过“我都给你付出这么多，你怎么做做这个都不行？”吗?

感动是什么，感动是强卖，后面要找你收钱的!

得好好跟自家闺女说清楚，不然初高中被画了天眼、虾线的混混“感动”走咋办?

B: 如果绝对理性决策，哪需要爱情，更不必感动女生。不如改成招标，谁中标就和谁结婚。不是所有事情，都需要摆脱动物本能的吧。

C: 感动应该作为副产品。——我的目的是Xx，只不过你被这个过程感动了。

需要警惕的是，我的目的就是感动你本身，从而实现一些其他东西。

听村民在山里借着回声唱个山歌有时候也会被感动，但这种就不是答主说的。人家村民又没指望感动谁，唱着快活而已

A: 赞同

Q: 跟一个缺爱的人说不要稀罕“感动”，如同跟一个饥饿的人说不要稀罕“美食”一样徒劳……“如果你真的想要拥有实际的人格，想要确保人除了尊重你的意愿和利益别无从你身上获取合作的妄念”，这话倒是有起到维护劳动者权益的现实意义。

在讲“忠诚奉献”的职场里，如何避免心不甘情不愿的被老板压榨，首先就是要自己拎得清楚那些无谓的“感动”。

但并不是说人不轻易被“感动”以后就铁石心肠唯利是图，恰恰相反，那些懂得把虚头巴脑的“情感戏”剔除掉，然后还选择留下来的，大概率会是真正的战友、合伙人——唯有这种人会用自己的意志推进这个事业的发展，会甘于用自己的未来陪你经历未知。

“情绪操控”，是一个很好用的筛选器，只是有的人正用有的人反用。

而一个好的创业者，至少要有这点识人的洞见力，才能笑到最后。

A: 那不是缺【爱】。

Q: 缺哄啊

B: 那是缺宠爱 <https://www.zhihu.com/answer/783805070> (#缺爱症#)

Q: 就是缺爱。

B: 有些人感动的是人，是本能，有些人感动的则是客观规律的冷酷无情而又恒久稳定

Q: 能为客观世界感动的人不缺爱

B: 后一种对缺爱的人来说确实稀罕

Q: 温馨提示：本条回答和答主 7.23 的关于“较真”的回答搭配食用风味更佳
<https://www.zhihu.com/answer/2588179268> (#较真#)

Q: 实际上很难。

很多女生追求的“对我好”不过是感动这个层次的东西，嘘寒问暖，辗转反侧，整天围着你转。你戒不了感动的瘾，自然永远不知道为什么总是失望。

百依百顺的不是爱。<https://www.zhihu.com/answer/2008127541> (#爱怕了#)

用撕扇子论感情，此“情”自必不寿。

<https://www.zhihu.com/answer/2138368678> (#热烈和长久#)

Q: 感动，会引起人的乐观期待，导致人对这件事或者这个人有超过已知实际的过好判断。这常常要引入下注，但以此做决策，注定因感动带来的过好判断与事实的偏差而造成忽视必要成本、拔高预期收益的失误。

故意让你产生误判的人，若非不成熟的习惯使然，那就是别有用心了，前者要你做的事大概率同样是考虑不成熟的，于是没什么成功的保障，后者就是对方用意不善，就是在利用你罢了，又怎么能感动呢。

采取激起情感影响判断的方式，不想让你思考清楚，就是怕你看清了利弊就不做了。不管是有意还是无意，让你尽可能变得糊涂的人，怎么能依靠，你一醒来，ta 收益可就没了。

另外，感动是总是与崇拜相关，而且往往是崇拜其这事里这人展现出的精神，崇拜就会直接带来盲目，拼命也要找理由证明这人说的是对的，已然是一种信仰了。只是，这人又不是神，承受不起他人的信仰，于是总会崩塌，到时候追随者悔恨、被崇拜者推卸责任、彼此反目也是常见的结局。

最后，感动是寄希望于人，人却经不起他人的被拔高实则是幻想出的期望，而经由理性得出理由再做出的决策好歹事后会明白当初自己的决策是自主做出的，于是不太会怨责他人，事情结果不好，那也就认了，至于前者，不死去活来地破碎几次幻想出的希望最后定罪于人就算善终了。

感动可以存在，也可以影响决策，但决策的立足点只能是由理性做成的坚实底座，感动可以做为由此而上的补充、增色。

独立自主的功夫，都在了解自己的基础上。

Q: 请问这里仅仅是警惕“为了改变某人的行为而用到感动”这个行为。

还是警惕一切“利用人类底层机制，让 ta 人感动”的行为？

这么问有点没头没脑的，补充一下。

是所有试图让 ta 人感动的行为都直接警惕，开始核算行为成本，还是先筛选一下什么是不用警惕的感动，再核算被感动后的行为成本？

B: 他这意思大概是，感动归感动，别基于感动来做决策就好。心动然拒就行——既能享受到自我的情绪被触动的感觉（感觉自己是个完整的有人格的人），又不用承担激情决策的代价。意思是，感动完了再谈其他。

C: 答主这么说一定有语境的隐藏信息在里面。

我猜的语境是这样——一个渣男，为了今天能拿下一个女的，在某个不明确拒绝的时候玩这一招，为了某个目的，用感动底层机制短暂做到了这一点，这种“强行甚至滥用”感动的人是答主重点强调的，很多悲剧不就是因为这个出现吗？

Q: 其实我更倾向于“所有感动一律警惕”，甚至完全不依靠感动的决策方法。

因为不用同时维护和辨识各种“感动情绪”。

一切判断归于逻辑支撑和成本核算。

这里只是和答主求证一下。

结合这一篇 <https://www.zhihu.com/answer/2269446802> (#乡愿#)，大概明白了。

被感动不等于有计划，计划可行，计划得好。

这不是一把可以做行动判断依据的标尺。

D: 我记得答主有一篇说我们的所有规划都是基于极小概率事情不会发生，比如不会被车撞死，不会被水噎死等等，因为考虑这些付出的成本要高于收益。那么，易推得，所有感动，仅仅只是感

动的话，是没必要警惕的，要警惕的应该是感动之余对方诱使你做出的行动。并且警惕感动这种情绪的发生，本身就是反人类的，强行违背底层机制是有不小可能引发心理问题的。

C: 不用求证，你的倾向是“一律警惕”是没有出路的，不能实践。

所有感动一律警惕，这种是不信任的方式，能称之为“感动”，本身就证明了里面的珍贵宝贵之处，比黄金还珍贵。这种一律警惕要么太耗费能量，不可持续；还一种延伸就是放弃任何感动的“可能性”，既然不被感动，那就毫无风险可言。

对这种毫无风险的策略只能说，既然没有风险，那就没有额外收获可能，做好心里建设，只要你想躺平/不在乎收益，的确没毛病。

E: 我认为这里没有警惕，不是时刻“警惕”别人，而是一种习惯——即当你产生“感动”情绪的时候，你会自动的意识到“自己正在感动”。只是意识到自身的状况，你就能明白：如果我这时候做决策，这个决策可能会是冲动的。只需要这样，不必“警惕别人试图感动我”，你就能维持基本的决策理性。

实际上这是一种元认知能力，生气的时候知道自己正在生气、产生偏见的时候知道自己正在用偏见看待别人——自己能认识到「自己正处于什么状态」。只是“知道自己的处境”，就能避免我们做出很糟糕的决策。这种习惯不会构成任何损耗，它只是一条非常简单的念头：我正在感动。

实际上，只要通过这种“膝跳反射”的过程保证自己的状态，事情基本就是稳妥的了。不管对方是有意诱导你做决策、还是无意间使你陷入了生物式的感动中，这都不重要——你甚至都不需要思考这些事。你只需要意识到“此时我正情绪上头，如果我现在做决策，可能不稳妥、可能出问题”这件事就够了，它从根源上就能隔断“你做出错误决策”的可能性（当然不是完全隔断）

整个过程与“对他人的信任”无关，你只是在保证你不会受到情绪的驱使，与“他人故意为之、还是无意之举”无关。你加固的是你自身的决策理性城堡，与城堡之外的人在做什么，关系不大。保证这些基本前提，剩下的事情就好办了

是亲近的、信任的人，不必多虑——如果虑，也是虑他“如果他老是在无意之间尝试拨弄别人情绪，将来是否会造就各种问题？”是不亲近的、不熟悉的人，就需要思考了——他是故意如此？还是无意之举？若是故意如此，你就需要记住这件事，以后对他多留一个心眼；如果是无意之举，那就不能对他有太高的授信。

Q: 我一直希望用理性说服和帮助别人，但对方是小朋友。真不想利用对方情绪来达到自己的目标，哪怕这个目标是起于帮助别人

A: 不利用情绪就达不到的目标，达不到可能是好事

Q: 普通的作品擅长调动人的情绪，让人如同牵线木偶般喜作者之欲你喜、忧作者之欲你忧、惧作者之欲你惧、感动作者之欲你感动。这类通俗作品犹如一道情绪大餐，混杂着多种口味，可在短时间内让食客情绪迅速唤起，一顿饕餮过后，情绪达到顶峰后随时间回落，逐渐恢复至正常。那么，在情绪唤起到回落的这段时间，食客一旦做出了冲动的决策，该由谁来负责？OK，这道菜是正能量似乎没问题，那么如果下道菜是邪教呢？

再“高级”点的作品擅长调动人的思考，让你思作者之欲你思，并得到作者之欲你得到的答案。（我指的“高级”是手法技巧上的高级，并不是作品本身的层次）。就比如前段时间大火的《鱿鱼游戏》，混杂着原始恐惧、以及高级点的针对某个胜利目标进行的最优化路径思考。看客以为 ta 们领悟了人性的恶，却殊不知这是导演想让 ta 悟并以一种精妙的设计让 ta 误以为是自己悟出的道理。类似的例子还比如一大堆模拟经营游戏，想让玩家领悟到地理环境决定论？OK，没问题，在初始地理环境中设置上有明显差异的分数即可。想让人对乌克兰人民产生共情？没问题，加大环境的恶劣程度和生存难度即可。

私以为，真正伟大的作品应当不给人以答案，因没有标准答案可寻。它旨在提出问题，并允许每个读者去寻找自己的哈姆雷特。

不是说第一二类作品不好，它们都有适合的人群。但这种作品对人的影响很大程度凭借创作者的意图和良心。对看客而言，如果习惯被情绪盛宴填饱肚子，久而久之会削弱辨别能力。尤其在个人生活中，一旦亲密的朋友/恋人/家人在或自知或不自知的情况下，对自己使用该这种方法，自己会容易误判得出错误的决策。对创作者而已，对人的操控不一定是有意为之，很多时候来自一种生

理直觉。ta 们自己也或信或不信，或欺骗自己相信。因此，无论是看客还是创作者，都不该被轻易苛责，毕竟谁都难逃这种操控或被操控的漩涡。对此，我们唯有保持理性和警惕。

一时的眼泪、情绪和冲动不是浪漫，理性才是，后者包含了深刻的尊重、严苛的自省与可实践性强的道路。

Q: 做一点解读：

人为什么会产生感动这种情绪，答主从进化心理学的角度去理解这个问题，认为感动跟对其他的保护欲，焦虑感、喜悦感等其他感受一样，是被嵌入到人的动物本能中的，目的是让哪怕大脑发育不健全、没有受过教育的人类个体都有最基本的社会功能，能够趋利避害。

拓展阅读：关于进化心理学 <https://www.zhihu.com/answer/2196379477> (#厌倦#)

如果说，造物主将“满足一定条件，人会被感动”这一底层程序嵌入了人类的本能，有一些人却利用这些本能，操纵目标的情绪，从而通过这些情绪控制人的决策、行为。人为了保持自由意志，就要防止被技高一筹的智慧生物以操纵的方式影响其决策，必须对企图制造感动的行为保持谨慎，无论这种行为是个人的还是社会的。

拓展阅读：关于操控他人

<https://www.zhihu.com/answer/1406379618> (#说服力的重量#)

<https://www.zhihu.com/answer/1688485320> (#操纵#)

以下为个人看法：

制造感动，与公众号制造阶层上升的焦虑，娱乐产业用奶头乐麻痹大众，是同一个性质的行为。许多人容易被煽动从而产生廉价的感动心理，对这一点保持谨慎，就是在克服刻奇心理。

Q: 看到歼 20 首飞、福建舰下水、空间站发射成功很感动，这是另一种感动吧？

A: “蓄意”

Q: 很难同意。其实首先应该判断的是人怎么样，人可以，就可以信任，相信对方不会真的伤害你，就可以了，其它的随本心。如果是在谈恋爱方面，有些套路其实是一种“情趣”，还是很好玩有趣的，为什么要像防狼一样防着别人呢。

A: 狼可比人善良

Q: 金庸的小说谢逊和一个大师过招，出了七招都被打过来了，最后就剩两招了，谢逊第八招使用全力击中自己，赌这个大师救谢逊，赌对了，谢逊第九招趁机打了大师，跑了。你说不感动。假设全世界的人都是冷血的机器，变成弱肉强食的丛林法则。我们现在的的生活，有圣战士的牺牲。没有这些为了理想连命都不要的圣战士，这个世界就是谁拳头大谁说了算

A: 理想如果出于感动，管不了几年。

更新于 2022/11/27