

问题：中国古代为什么要抑商，他们不知道把土地分给三分之一的人，其他人从事工商业这样对国家好处更大吗？

为什么要重农抑商？

先要搞清楚在古代何者为商。

商都是些装备精良的职业武装力量。

否则以春秋战国那种社会条件，你根本没命把货送到目的地，也没命把钱运回家。

精良到什么程度？

商队列队而出，堂皇而行，车马鼎盛——那么多货，那么多钱，你还想走暗镖不成？

一路前哨都举着旗——我武~维扬~

经行之处的一切其他武力——无论是私人的还是地方诸侯的——即使是刻意设伏暗算，也不要想做到得能偿失，或者得手之后不被惨烈的报复。

不但保有足够的防御能力，还保证有二次报复确保足够惩戒的能力。

你们自己掂量一下，这些春秋战国时代的商是什么画风——你以为他们都是拿算盘扛扁担的吗？

人家是长戈利剑、强弓劲弩、高车重甲、前呼后拥的快速机动混成装甲特战旅好吗。

山贼们还想拦路？

识趣的要自己主动出来跪在道边行礼，摆点山货，表示特别欢迎，前面道路我们都给各位爷铺得平平的了，求可怜可怜多多体恤，给个养路钱。

大老板不耐烦的一挥手——赏。

这才能免得被前哨部队出于“合理的安全疑虑”提前屠杀焚烧。

这才是春秋战国时候能活得下来的“商”。

要注意，你不要觉得这很夸张，这是至少也要到这个水平，不然你不是在经商，而是在搞送货上门的献爱心活动。

你有了解沿途运输安全的武装力量，你可以把本地的泥土都不如、只能烂在地里的垃圾烧硬了拖到各种地方换黄金、美女、牲口、粮食、铜、铁、奴隶、特许状、荣誉官职……

你还可以把三百里外的垃圾晒干了拖回来换黄金、美女、牲口、粮食、铜、铁、奴隶、特许状、荣誉官职……

然后你可以拿这个造更多的刀、甲、弄更多的人。

海商，即海盗；陆商，即私军。

这东西在没有成就霸业、没有“天下英雄尽入吾彀中”之前，没有建立起“无论怎么富甲天下，朕一翻手就能连根拔起”之前，当然必须国君自己做。

只有国君无能，抑不了商之说、岂有不抑商之说？

商能是些什么人？

说穿了不是王弟王叔，就是左丞相、右将军。

要么干脆就是大王的“仲父”——每天王上要鞠躬叫爸爸，他摸摸头“乖，昨天作业拿来我看”这种。

抑商，根本不是为了“重农”，抑商是为了尊王。

只是这话不能明说，含含糊糊要拿着重农来遮掩罢了。凡是跟着拿重农如何重要、商业如何抢占农业人口资源来说事的，都是被他们一并骗了。

否则商鞅为什么五马分尸？因为太爱好农业么？

都不说这个，商朝是“商人”这个词的原始源头。

商朝是以数学和会计出名的吗？

人家是以刻满了吃人图案的大火锅出名的。

这还不能让你想清楚“商人”在战国人的眼里是啥样吗？

读历史文献一定要注意——这基本上可以看作都是盗贼指示专业骗子写的。

只有在他们实在不小心的地方他们才会说实话，他们说实话的目的就是为了要说某个谎。

你要把这一帮像审赌场老千一样关在不同的房间里反复问，才能从对不拢的樨头上，从实验室给你的化验结果、弹道测试、血迹测试上搞出点真相。

直接信他们的话，都不是猪会不会上树的问题了，树都会上猪。

有人问——历史上有名的商人没几个呀，也没听说他们有多大的武装力量啊？

信陵君、平原君、春申君、孟尝君、吴起、刘濞、折御卿、张士诚、毛文龙、祖大寿、吴三桂、郑芝龙、曾国藩、曾国荃、李鸿章、荣禄、袁世凯、阎锡山、张作霖……

去查查他们生意做得怎么样，是不是手里只有几百人上千人。

什么叫“说穿了不是王弟王叔，就是左丞相、右将军”——话还说得不够直白吗？

编辑于 2022-08-07

<https://www.zhihu.com/answer/1348786071>

评论区：

Q: 写得太夸张了，春秋战国时期的商人固然掌握武装，但那也就是最多几百人规模的县豪水准，硬生生被你写成了拥兵几千人的诸侯水准，在此基础上为了意识形态而编的话就更没法看了。临淄商人遍地 那它是不是一城可灭一国？成周半数人口不务农，为四通之商汇，那战国时的周王为什么还动不动就被各地诸侯前来问鼎？这批商人也就有足够把周王逼得债台高筑的水准罢了。

A: 有什么依据说他们“只有几百人”？

你想错了，那是一个支队几百人，整条道路上起码有三五队在走，沿途还有他们自己建的中继站（XX 会馆），本家本地里干脆就是成千上万的同族同姓的生力军外加大量的雇佣军——这些人自己就是没有血统（有的血统都有）的王侯、绝对的地方实力派，常常是撑过几百年、比王朝还要命长的世家高门。

否则凭什么本事不曝尸荒野？

Q: 你说的那是巴氏清，吕不韦，乌氏騊这种人了，秦朝建立时总人口才不到 3000 万，盗拓这种上史书的，能攻打春秋时代小诸侯的人物，手下才 9000 人

A: 经商的主要是商人？

我说的是孟尝君、春申君、范蠡、管仲、吕不韦、石崇、刘滂、年羹尧、毛文龙、祖大寿、郑芝龙、吴三桂、王安石、曾国藩、李鸿章、皇太极、张士诚、爱新觉罗·胤禩、张作霖……这种人

Q: 商族的祖先王亥驾牛车出门贩货，被有易氏杀死，隐约说是因为调戏有易氏的女人，其实估计是被有易氏杀害后抢走了货物。

A: 在非大一统帝国稳定的时代经商，就是玩命

Q: 想请教一下，商人有没有只在邑内小范围经营的呢？

A: 你是指不管进货，只是在三个村送快递的，
还是指织草鞋卖草鞋，打铁卖锅、杀猪卖肉的？

Q: 这货要送到目的地要卖多少钱啊？

A: 豆腐盘成肉价钱
每百里翻倍，你算吧

Q: 那山贼匪盗之类的劫的是谁？

平头百姓有什么能抢的？很多不是混不下去平民才去当的山贼么...

A: 那是太平盛世刚垮台的时候才有的问题。

商人习惯了低成本运营，还没意识到时局有多坏才会中招。

挨了几回刀，下次再上路 ta 的时候刀比谁都长，谁劫谁还不一定呢。

Q: 这是两汉时打击豪强和游侠的逻辑，当皇权足够成熟之后依旧重农抑商的朝代就不是靠这个逻辑了吧

A: 改打海商——陆商已经被皇家打服了

但即使这样，一些比较大的武装商贩一样威胁政权——不知多少叛军是卖私盐起家。

Q: 呃，作者的历史虚无主义是挺可怕的。。史书可以互相作证，进而去伪存真。作者有些太偏激了。

A: 于是最后谁“真”？

Q: 呃，很多历史研究方面的著作在开篇和行文中会阐述作者如何取舍对应史料的。你可以关注一下。

A: 所以哪一本史料被认定为“真话”了？请确切一点？

或者哪一本历史文献被认定为“客观”了？

Q: 如果你需要一个大致的概念的话，去看看杨宽战国史吧！杨宽很详细地说明了他的方法论。感觉作者的思维有些非黑即白。[飙泪笑]一本史料，但凡要不是“真话”，那就是“假话”了。。。这样的话，我很怀疑历史学家为什么还在历史，毕竟史料都是贼寇骗子写的，心疼他们。

A: 人有【能力】说【真话】吗？

难道自己没觉得自己在撒谎——放宽一点吧，也没人觉得这人在撒谎——如此一来，人说的话就自然成为真话了吗？

如果你没把这一点想明白，你还不到能讨论这个问题的时候。

如果想不通这点，他们本来就不够资格做历史学。

Q: 大概你平时不怎么看历史研究著作，可能你兴趣不在这方面。

对了说一个笑话。其实历史上，没有信陵君。他是一个虚拟的人物。[飙泪笑] 史书都是假的，怎么证明信陵君存在过？

A: 你真想评价我，就凭这点东西来猜是没有意义的

你为什么不怀疑警察为什么还在查案？毕竟每个罪犯默认都在撒谎，怎么不去心疼他们？

Q: 他们居然是商人，涨知识了，我本以为他们是只当官拿俸禄的

A: 那点俸禄还不够他们开生日趴。

你可以查查历史上越南军队、缅甸军队、埃及军队、土耳其军队、泰国军队……

Q: 突然想到，这些拥有巨大能量的商人足以有左右国家贸易的实力，相比于终日在田里劳作，跟着商人经商显然更有诱惑力，若不管制的确有动摇王权的可能性。

贸易垄断，牟取暴利，进一步资产增值，进一步投入再扩大。

这跟近代资本主义的兴起非常像啊，为什么这些商人不真正考虑一下推翻王权建立商人共和国之类的事情呢？为什么春秋时期甚至之前有这种事情而后世渐渐消亡了？然后直到明代才又有资本主义兴起的萌芽？

B: 春秋战国时代的商人还远远没有垄断各类产品的能力吧，毕竟商人之间也在不断竞争，各国之间不存在长期的寡头垄断。而且最重要的粮食，金属，盐都是国家控制的。商人顶多倒买倒卖，搞搞手工艺，或者作为政府在他国的代理人间谍。你以为是商人在卖军火，没准是国家在背后支持敌国的反对派（参考电影《战争之王》，以为是商人牛逼，其实就一狗腿子）。不能控制战略资源，没有民众支持，真建了国也是孤家寡人，历史不是游戏，有钱也不一定能建立了强大军队（钱永远是弱者最容易获得的一种权利，但有钱不一定是强者，只是强者往往比较有钱）。资本主义不单单要有资本，也要讲主义，自由贸易，私有制不能获得保障的战国乱世讲什么资本主义。

A: 商人背后都是有狠人的，不然随时人财两空

更新于 2023/4/30