

问题：为何古代战争都强调长江天险？长江那么长，别的地方不能渡河吗？

长江的主要问题，不是找不到别的地方渡河，而是你不可能让有足够规模的部队越过长江而不被对方察觉，也不可能在对方有所反应之前就建立足够稳固的滩头阵地。

勉强渡过些许人马，渡河部队立足还没稳，就要背水一战。背水一战倒也罢了，问题是交战的敌人是陆地补给，而渡河部队却要跨江补给。物资人员补充不及，只会被眼睁睁的消灭。

甚至就是让你过河十几万人，整个兵团都过了来，只要对手的主力部队没有被有效消灭，背后的长江所造成的补给困难就一样会导致这十几万人最终被消耗干净。

所以，渡江的问题不光是要过掉这条江，而且是要在渡江这一战役里扎扎实实的消灭掉守军的有效兵力。

如果做不到这一条，勉强渡过去就是找死。

随便找一处过河是不难的，只要时间够久，这也谈不上多少船只问题。因为攻方可以在陆地火力的掩护下构建坚固水寨。就是当着你面集中船只又如何？你如果看不顺眼，你可以试试集中水军来攻击我的坚固工事，看看最后是我会比较缺木头，还是你会缺有经验的水手。

所以在长江上寻找一支流先造好大量船只来提高渡河的成功率是有用的，但却并不是决定性的。

渡江真正的问题在于它没有花巧可玩。想过江而又不是自寻死路，就必须堂堂正正的同时打赢渡江这场会战。也就是渡江当天，必须是正面击穿击溃对方的堂堂之阵。

这样过得江去，对方已经元气大伤，在很长一段时间内都无法再对过江部队形成有效威胁，这才有可能从容攻略，占住一块足够自给自足的地盘来做前进基地。而且这主力大败的消息传开去，渡江之后的形势才足够顺利。

否则，勉强过去容易。但在陌生的地方领土上和士气并没有严重挫折，甚至因着长江天险而有着必胜的信心的敌军纠缠久了一样日久生变。

所以，凡渡江之战，攻击方真正会采取的策略不是在寻找“方便渡江的滩头”——坦白说，长江并没有那么湍急也没有那么宽阔。中下游尽是平原，两岸也远谈不上陡峭。

他们在寻找的是最有利于自己一次击溃所有守军的“会战之地”。

实际上，古代战争最大的奥妙，就是找到这块“会战之地”。

因为古代战争最可怕的不是作战，而是战事绵延，出现不可控的变数。

攻击方最大的问题就是怎么速战速决。而解决这个问题的最好办法，就是找一个对方觉得优势也足够大，而战略意义又足够重要的地方，引诱或者迫使对方把全部的力量都集中到这里来做一次总会战。

也就是攻你所最必守，而且也最愿守的地方。

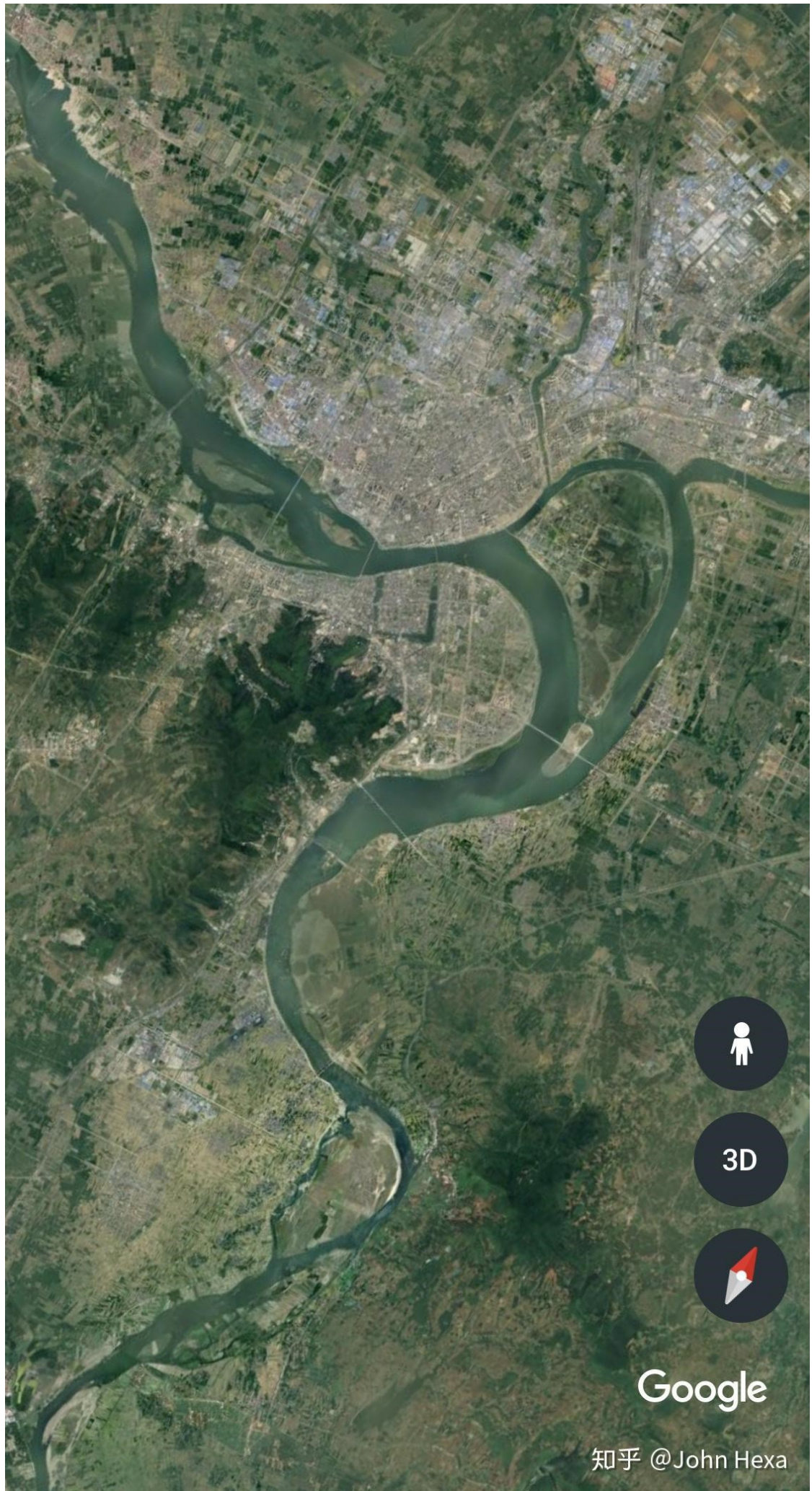
看清楚这里有两个条件，而且都带着“最”字。

为什么一定要你也最愿守？因为那个地方即使对你很致命，但你若明知道守不住，你会宁可把这块地方让掉，等我拿下来之后你来借着我不稳的空档选择另一个你对我威胁更大的攻击点，而不会在我选的这个点上跟我拼命。所以这个地方仅仅对你很有威胁是不够的，还必须让你有足够的“妈的，没准我能行”的感受，你才会有这个意愿在这里真正的集中兵力跟我拼命。

也就是说，发生渡江战役时，参谋们把可以过江的所有地点列出来拿着这两个“最”一撸，总是会撸出同样的几个地方来，而那几个地方多半是历代先辈过江时已经用过的了。

这会是一种什么样的地方呢？

譬如这个：







对于攻方，你这是一个突出部，我约等于三面围攻，甚至可以派出小部队强渡变成暂时的四面围攻。

对于守方，背后是一马平川，失败的损失很大。

而另一方面，却又有双城夹江的补给优势，也存在依赖地利最有效的消耗攻方有生力量的诱惑——尤其是自己没把握在野战和陆战中取胜，这诱惑就更大。

所以，在这里旷日持久的战斗，可以算是一种攻守双方在自然规则媒合下的默契共识。

双方都自信可以把这里变成最有效消耗对手的绞肉机。

从攻方的角度来看，在对方的血流到足够干之前，就是可以偷渡一些小部队过江，也是不愿意的，因为偷渡过去之后太难打。

在这里从容可控、可张可弛、丰俭由人的打，岂不快哉？

所以，不是过江的地方难得，而是可以毕其功于一役的地方难得。

也正因为如此，常常渡江之战就是灭国之战。



评论区：

Q: 我觉得你对于题主的问题没有回答到关键。其实他问题的本质是：长江那么长，为什么只能在那几个点渡，不能随便找个点来渡？

你说，是因为那几个点是双方都以为自己能赢的。这个解释太牵强，除非有一方极其弱智，否则，对于同一个战场的判断，就有天壤之别？而且从古至今一直都是这么天壤之别地判断着？

我觉得真正的原因是：渡江要找有离有意义的地方近的点来渡，比如靠近城市，靠近要塞等等。如果随便找的地方渡，渡过去也没人，也没粮食，还得再走 1000 多公里才能遇到城镇、粮食，那他渡过去也自己把自己耗死了。我觉得通常说的“长江天险”是指对于某个城或者某些城连起来的带来说长江是天险，而并非说对于对方整个领土来说。

A: 长江除了源头上游之外，哪有“过江走一千里才有人烟”的地方？

---

Q: 万把人的后勤没码头你物资怎么运，船靠岸换小船？这么多港口和航运城市千百年屹立不倒有其地理基础在的呀。一个地方能从无到有搞起万余人后勤物资快速转运了，还打什么渡江战役。

如果南岸那方对地方城镇有基本控制力，长江水路在手，为嘛要傻乎乎的和你在陆上决战？等你过来了，切断长江水路，没后勤你咋打？

万余人规模，每天至少要吃多少粮？拿不下城镇集散地，你哪来这么多粮食？万余人集中要保证粮食输送的效率，没有城镇集散，过江就地抢效率也跟不上。南方有了水路，切后勤等你部队没粮自己散掉就行了。

A: 过河容易。过了河而不完蛋，难。

---

Q: 所以这是什么地方？

A: 襄阳

B: 那个正方形就是襄阳城，借江水挖掘的人工护城河，四周城墙，冷兵器时代就是一个铁桶。所以蒙古围了 6 年也打不下来，后来蒙古拉来了阿拉伯的“回回炮”，先派水兵毁了襄阳与樊城之间的浮桥，然后用“会会炮”打下樊城，襄阳孤立无援，最终投降。

C: 自古至今，长江以北向南进攻，想过江，只有三个地方，全部集结于长江中下游段，襄阳，合肥，扬州。这三座城得其一，即可实行。

---

Q: 想当然的地方太多

A: 比如？

B: 比如你说的随便找一处就能登陆，请问江滩平缓，大船无法靠岸，你的意思让身穿铠甲手拿武器牵着战马的士兵涉水登岸？人在水里行动不便，即便是赤身持刀的突击队涉水登岸的时候面对结好队形的敌人也是落在下风，

A: 你随便找的一处，根本就没有敌人，敌人要好几天后才来。

长江完全可以抱着漂浮物直接游过去。基本衣甲装备运过去也不是问题。

甚至马都不是最严重的问题。

真正的问题是【每天都要运粮食过去】。

问题根本不是过不过得去，而是过去的部队怎么在缺少后续补给的前提下幸存。

C: 可以就粮于敌吗

A: 没有重装备，混不了多久

更新于 2023/10/18