

文章：杂感

最近上海疫情趋紧，很多人似乎丧失了理智，分不清自己说什么话到底在起什么作用了。

比较典型的一种，就是对“上海人的品行”含沙射影、指桑骂槐、阴阳怪气。似乎不将上海人贬为贱民便不能消自己心头之痒。

这是要达成什么效果？起到什么作用？解决什么问题？

还是要制造问题？

跟着这些话头狂欢、享受一些小段子的快感，你想要得到什么结果？起什么作用？

谁是真正关心问题解决问题的人，谁是接着这个名义制造问题、甚至仅仅只是寻求个人微不足道的可怜快感而置他人的安好于不顾的人，人只能自己看清楚。

你关注谁、点赞谁、转发谁，首先定义的是你自己，影响的是你自己的命运。如果你自己只是顺着自己的怨恨、贪婪、恐惧去关注、点赞、转发，你的生活里渐渐的就会充满喂养这些东西的信源，你几乎不可避免会成为这些东西的牺牲品。

人说话做事，有一个基本的、确定无疑的正确原则——使焦虑的停止焦虑；使不和睦的趋向和睦；使无爱的趋向有爱。

凡见文字，都要问这些问题——说这话的人，是在朝着这些方向说吗？

还是 ta 在鼓动仇恨、猜疑、恐惧、贪婪？

很多说话中你听的人，是在做后者。

编辑于 2022-04-09

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/492543905>

评论区：

Q: 作为一个上海人，我表示每天都在被指责歧视其他省份，却极少看到有上海人在发表不当言论。疫情前疫情后都是一样，微博上一些吹上海防疫的，点开 IP 一看要么不在上海，要么不在中国。到底是谁鄙视别人，不敢说，说了又要被骂傲慢冷漠高高在上了。

A: 上海很大，这类声音多少总有。

挑拨离间的人既然会搞“大翻译运动”，自然也会故技重施。

---

Q: 推荐下次看到这种人，问他要一下身份证的贴图。

我也很好奇有没有 31010X 的真的这样。

至少我生活中几乎见不到喜欢阴阳怪气其他人的本地人。

须知，上海话里几乎没有阴阳怪气的骂人方式。

A: 这个不解决问题，主要是自己不要附和并要反对。

---

Q: 情绪失控之下，说出什么话都不奇怪。更何况很多人的理智水平实在让人起疑。我甚至见过有人因为自己没钱了，就支持彻底放开，并直言说：现在有很多机会，开放了就有钱赚了。这些人的思路之简单和粗暴，让人难以置信。

B: 好害怕啊，舆论战场全面失守

A: 并不会全面失守。

实际上，反而是在走向胜利的过程中。

---

Q: 骂上海人应当是积怨已久。凭什么他们生来就在罗马？凭什么他们生来就能获得优质教育？难不成他们高人一等吗？我见过太多吊儿郎当的上海人，要在其他地方见到，以为是大街上的该溜子、精神小伙，但这人却能从裤兜里掏出保时捷的钥匙，扬言家里有几套房。这是他应得的吗？想必不是！一次小小的拆迁就能让他们几代人不愁吃喝，是谁让他们获得这么潇洒的？是外地人！

但可惜的是，仍然有许多上海人自命不凡，扬言外地送来的防疫物资是“农村来的”？真不知道谁给他们的底气！固然没素质的上海人不能代表整体上海人，但是欲戴皇冠，必承其重，既然享受着生活，就应该承受流言蜚语。仔细想想吧上海人们，你们考个好大学、找个好工作、存点钱的难度，比绝大部分中国人都轻松多了！

A: 那么这样骂的效果是什么？

Q: 让他们吃的多少心里有些隔应吧，那那么痛快的吃。

A: 为什么要这样？

---

Q: 奇怪了，之前网暴西安的时候怎么没人站出来说句公道话呢

A: 如果你看不到，只会是因为你没看。

---

Q: 但爱丁堡是名副其实吧（笑

A: 只不过是污蔑话术而已。

B: 这是六院真实发生了并自己宣传出来的事～虽然这名字不好听（其实还比东孟买好听多了），但对比 SHer 以前动辄讥讽 SH 以外的同胞是“乡下人”，就希望你也多包容吧，而不是从小礼小节层面去抨击其中一方了。常观照。

A: 是这样——

那么指望第六医院怎么办呢？

不治疗？

B: 因為這個而得不到治療/關照的其他重病病患及其家人的聲音，你沒看到？

各方皆不容易，仁者更應關照各層面的眾生～

A: 所以，你是主张六院泌尿科停止治疗？还是主张停止治疗外国人？即使是致残的病症？

B: 在其他層有本人詳細的迴應，請看。另外，答主總是“反問句式”的迴應，這個習性需要留心了：<https://mp.weixin.qq.com/s/ZO0-qptuFyytfV/kR-WEEWw>（中国式「不好好说话」实录）。想帶領更多人做信望愛的社會主義文明人，請反求諸己，知行合一～～

A: 这不是反问啊，这就是个疑问句啊。

【替代方案是什么？】

你要提出更好的方案才行啊。

---

Q: 负责应对疫情的一部分人自身就可以从疫情中获利，导致这一部分人缺乏让疫情结束的动机，反倒存在让疫情延续的动机。在不考虑直接绕开 ta 们搞共存的前提下，您觉得应该如何制衡这部分人比较好呢？

A: 我认为这个在中国目前是可以管控的。

---

Q: 是不是 共存趋势 不可逆了

A: 当然不是。

我们能战胜疫情。

无论是什么样的疫情。

B: 那这样你就明白提倡共存的张网红被骂的合理理由了，主要他是莫名其妙的红，又多次言论被打脸

A: 恕我直言，那只怕是有人在引导攻击。

C: 您认为上海这次是一次有漏洞的摸索，还是策略上的直接失误？谢谢

A: 没有什么被完美赢得的战争。

有失误是常态。

其实当年武汉大乱的时候，我也一样这样支持武汉政府。

网民们很多根本对问题的规模没有基本认知，所以也缺少正确评估优劣的基准线。

C: 从大局上看，我肯定您这样的观点。然而具体到老百姓个体，漩涡中心的人可能难以接受自己或者自己所珍视的人要成为这个过程中的一部分代价。

A: 这个谈接受不接受是没有什么实际意义的，逢山开路、遇水搭桥，有效行动。

抱怨并不属于有效行动，而且浪费自己的资源。

C: 所以是不是其实我们可以说，我们的信心并不是“一路畅通无阻”这样的信心，而是“带着这过程中一定会有失误的觉悟，并为之作好准备，但始终保持希望”这样的信心？

A: 不需要“保持希望”。

只需要“保持信念”。

这两个东西是不一样的。

C: 希望”和“信念”的区别，愿闻其详。感谢

A: 希望其实是跟乐观预期绑定的东西，一不乐观就要动摇。

信念跟乐观无关。

C: 为什么我会问出这几个问题呢？这段时间对于网络的一些现象，有一种深深的无力感。很多人身陷危机带来的恐慌之中，他们除了发泄情绪，也找不到其他的路。在下愚钝，唯一能帮的是提醒那些即将面临危机的人如何做好准备，试图让他们专注在眼前即将到来的事情。然而我能感觉到，很多人的内心是软弱的，曾经以为可以抓住的那颗救命稻草似乎没有了，在一些东西的催化下，那种抓狂带来的痛苦可以磨灭掉一切理智。我感觉他们需要的可能不止是物资，还有心灵上的“灵药”，或许就是您说的，“信念”。

A: 他们正在受拯救。

现在的慌乱焦虑只是得救的过程。

最后的结果会叫醒很多现在慌乱焦虑的人。

不要纠结和惊慌，不要紧的。

C: 明白了，谢谢

---

Q: 奇怪了，之前网暴西安的时候怎么没人站出来说句公道话呢

A: 如果你看不到，只会是因为你没看。

---

更新于 2023/8/14