

问题：爱和弱肉强食的自然法是否矛盾？

人类社会中的弱肉强食是怎么发生的？

基本上是一群综合能力更强的人，打垮了一群 / 一个综合能力更弱的人，导致了后者难以承受的损失，从而导致灭亡。

爱在这其中起到的关键作用在于：

1) 它使得没有利益相关的第三方默认站在自己一边，帮助对抗无爱、反爱的一方。

爱是社会的基本价值，如果社会坐视有爱的人被无爱的人攻击而不行动，社会自身就要解体。因此有爱的人从一开始就多了这支战略支援力量在自己背后。

2) 有爱的团体内部成员互相关照宽容，内摩擦极小，因此有更高的生产效率和更低的管理成本，这往往带来经济优势和更多的利害相关的盟友。有钱，有人自然有势。

3) 爱人是需要极大的勇气去信任、去将过错归于自身的，因此有爱的人很自然的更加容易对抗背叛的焦虑。这些人可不是什么手无缚鸡之力的善男信女，人之所以不在乎那些牺牲是因为身强体壮、心如钢铁。所以有爱的团体即使和无爱的那帮人数相当拿着西瓜刀在街头直接对砍，都更容易砍赢无情无义的那一伙，这更不提加上各种专业技能、各种组织战略这些更可怕的优势了。

换言之，实际上武力优势是在有爱的团体手里的，这种优势足以靠小米加步枪打败八百万美式机械化军团。

现在真正的问题是——有爱之人显然有不能主动攻击的信条，那么显然一直要处在“被动应战、穷寇莫追、得饶人处且饶人”的法则约束之下，那么即使无爱之人势单力孤、武力弱势，那么也理应不会发生弱肉强食了，不是吗？

实际上不是。

因为无爱之人常常被正当的、正常的公平竞争不断击败，以至于逐渐陷入走投无路，这时候ta们极易对有爱的团体发起愚蠢的攻击而被消灭。

黑社会开的公司眼看着正当竞争搞不过，又不会别的，于是铤而走险用“狠招”，以为人家既然走白道肯定好吓唬。

结果踢到铁板，一头就撞死了，坐牢的坐牢，破产的破产。

喜欢欺负人的流氓以为谁都好惹，殊不知撞到一个相信正义、绝不低头的有爱之人，一下被拉到聚光灯下，直接团灭。

这不需要有爱之人去挨家挨户查户口、逐个角落的去攻占清扫，不需要依靠ta们发起主动进攻，只需要等着死不悔改的无爱之人自己为自己寻找的绝路把ta们逼得跳出自取灭亡，然后靠简单的正当防卫消灭ta们就可以了。

这实际上仍然是优胜劣汰、弱肉强食。

只是恰恰是有爱的一边淘汰无爱的一边，有爱的强以无爱的弱为食。

也别觉得不服气——在你走到最后的绝路开始犯蠢之前，无数人给过你无数机会，是你自认为绝对真理才走到了以卵击石的最后一步。

你无人可怪。



评论区：

Q: 把弱肉强食换成优胜劣汰，这个问题就好理解了。用词上细微的变化会影响人思考问题的方向。也会影响人的认知。又一个学好语文的例子。

---

Q: 雷霆手段，菩萨心肠。

B: 同学们大多缺乏斗争经验，也大概都是因为抑郁等问题集聚于老师身边。

要把身体养好，要扭正生活的窘境，还要一段时间。

等身体恢复了，精气神回来了，就不会有那种被动挨打的脆弱感了。

有爱者恒强。

---

更新于 2024/6/17