

问题：如何看待印度外交部长称「当务之急是通过外交途径与中国达成和解」？

题目描述：近期印军再次非法越线占控，令中印边境局势再度陷入紧张局势，中方已就此向印方提出严正交涉。

《印度斯坦时报》最新报道称，9月3日，印度外交部长苏杰生在一场智库活动上发言表示，要解决中印实际控制线的僵持问题，当务之急是通过外交途径与中国达成和解。“双方不应改变边境现状，当下所发生的事情将给中印关系造成影响”。苏杰生还表示，中印两国有着悠久的历史，这“在很多方面非常好，在某些方面非常差，在某些方面非常困难”，他补充说“更困难的部分是近期才出现的”。

另外，在被问到“9月10日在莫斯科举行的上海合作组织（SCO）外长会议上他会和中国外长王毅谈些什么”时，苏杰生仅答说“我们认识很久了，所以你可以合理猜测一下”，没有透露更多的细节。报道称，印度外交部3日已证实，苏杰生将参加9月10日的会议，但目前还没有与王毅举行双边会晤的官方消息传出。

印度政治家非常清楚自己现在处境非常危险。

对待狭隘民族主义，最致命的策略就是 passive aggressive。何谓 passive aggressive？看起来都是中正和平、政治正确到人打哈欠、完全没有办法挑刺的伟光正的话，但是在心里有鬼的人听起来句句刺耳扎心，乃至于是可忍孰不可忍，这个就叫 passive aggressive。

狭隘民族主义是一头没有大脑的野兽，在动作上处理得技巧一点，在外交上不给台阶下，就会产生一种极大的动能裹挟决策者眼睁睁的踏入对方的屠宰场。

中国继续消极刺激印度，印度的领导集团就可能压不住国内被有心人煽动起来的民族主义狂热，可能会真的做出最愚蠢的军事冒险，然后作为无可抵赖的入侵者在中国境内被名正言顺的重大杀伤。

顺带还可能会被安理会拉上制裁名单。

（很多小朋友觉得美国会投反对票。到时候自然会拿出卫星全程录像来全球播放印军坦克是在哪边被歼灭的，有必要还有可以让上万印军俘虏每天上镜讲述战争亲历记。

洗衣粉，我们也有很多好牌子。

更本质的是，容忍对主权国家发动侵略而不制裁，造成的国际秩序的崩坏对美国现实利益而造成的代价远超过占中国一点上风而带来的利益。美国要支持更多的表达只会在在制裁条款上要求从轻、年限从短，以及投弃权票。）

这件事的致命之处在于，控制事态进展的主动权已经不在印度决策层手里了，而在中国一方。

中国如果不断升级对印度民意的刺激手段，新德里就可能被军事冒险的政治正确绑住手往前推搡。中国没有公布的伤亡人数、没有公布的印军惨状、没有公布的军事部署、按住没发的更强硬的声明，都是留在手里没打的牌。

这些牌打出去，每打一张印度的血压就都要升高一截，肾上腺素都要提升一级。

但这只能怪印度自己——正是你自己煽动起来的狂热，造成了这些牌引燃狂热的强大效力。你的话放得太满，那么我每一句让你更下不来台的话，都会抬升你不得不自己下台的政治代价。

一旦这些牌打出来，你要么在疫情、经济双重绝境之中加一条“对敌软弱”的罪名，要么在疫情、经济绝境中再加一条军事无能、丧师辱国的罪名。

如果一张牌不够，还有第二张、第三张。打完了，还可以自己印刷。

以你的控制能力，能在这钢丝上走多远？

真的被这种狂热裹挟，踏入死地打一场毫无胜算、毫无义理可言的败仗，不但遭受重大伤亡、且沦为国际笑柄，还要背上一顿制裁和战争赔款，对印度会是一次重大的命运转折。

新德里现在是骑虎难下，最痛恨的就是北京不但不给台阶下，还有意无意的拱火，说些不咸不淡的话刺激印度的极端民族主义者。

其实这个潜台词就是要新德里自己努力强行转弯，自损威望，付出沉重政治代价。

之前的狠话是你自己放的，你说我不退就要打我，我是不可能配合你退一下的，请你自己想办法圆场。

如果新德里不自己把弯转彻底，北京会更有效的、但是毫无把柄的、伟光正到无话可说的刺激印度民意，直到新德里自己也控制不住、非把手伸出来挨这一刀为止。

想要我们停止把你国内局势推向失去你控制的境地，你自己想办法给我理由不要这么做。

太极拳的要害在于利用对方自己的意图和自己控制不了的惯性，顺着他的意让他自己向扑去的方向摔倒。你想要这样，我不但不阻止，还要不断的引诱你往前扑，给你制造你想不扑都不行的伦理困境。而安排给你扑的是插满尖刀的陷阱。

你不想来，我还要握住你的手腕往里牵。

西藏实在是最合适的大象陷阱。

刀都准备好了，就等你把手伸进来。

给你制造“千载难逢，不抓住愧对印度人民”的“黄金机会”，并且让印度“人民”全体看到，看得都发急，看得他们开始谩骂你还不敢伸手简直是民族罪人，开始组织刺杀小队刺杀“投降主义”官员，让你不下令伸手都没有办法继续执政。

看你能不能按得住，不把手伸进绞肉机。

伸出来的手被砍掉了，“印度人民”可不会认为是自己的错，要上绞架的一样是下命令伸手的人。

如果希望我们不要继续推动事态往这个致命结果发展，希望我们能配合你息事宁人、稳定局面，你们打算拿什么来换？打算拿什么来做抵押让我们相信你的诚意？

印度的牌面前所未有的差。

依靠民粹治国，有一个至关重要的前提，就是国际关系——尤其是邻国关系——一定要良好。

这样国内作死，国外没有人有心利用，虽然作死会造成痛苦，但不至于致命。

如果把民粹指向其他国家——尤其是愚蠢的指向实力远远不如的强邻，真的是世界上最愚蠢的行为之一。

对方完全可以借正当防卫打死你，只愁没有正当防卫的机会好吗？

所以，对印度而言，现在的确当务之急是和中国和解。

有人问有啥参考资料可以说明这分析的可靠性吗？

有啊。

美国现在在南海和台海对中国干的事，和中国在中印边界的策略高度相似。

唯一的区别就在于中国有很强的对于狂热民族主义的警惕意识以及长期积累下来的抑制集体无理性的经验——并且中国文化里的历史教训足够多，民众看多了三国演义廉颇蔺相如列传都会有基本的不受激将的基本意识。

但饶是这样，中国仍然对这种“在你面前晃悠，就是想勾引你贸贸然出手”的策略不能掉以轻心，仍然有压力。

凡民族主义过于高涨而且有强自信的国家，最大的弱点就是不受逗，被引逗容易失控犯下重大错误。

我们当乙方的时候就看得一清二楚，我们自己当甲方了反而看不明白了吗？

可以回顾一下：

长平之战（中国战国时期著名战役）_百度百科

<https://baike.baidu.com/item/%E9%95%BF%E5%B9%B3%E4%B9%8B%E6%88%98/66472>

编辑于 2022-04-10

<https://www.zhihu.com/answer/1453999432>

评论区：

Q: 没觉得，就现在国际舆论这种颠倒黑白的环境，我可不觉得“正当防卫”可以得到什么国际支持，搞不好整个第一世界乐得一蹦三尺高抢着援助印度制裁中国也说不定。事实不重要，正义也不重要，重要的是中印热战本身就是中印双输，而其他世界其他所有国家包赢不赔的局面。既然我们没有把握核缴械印度，并把印度肢解，彻底在人类历史上删除印度这个地理名词，那么中印热战的任何其他结局都是遗祸子孙的大失败。因为你把印度打醒了。

A: 十几亿人的国家怎么删除

Q: 肢解呗，分成十几个国家，当然几十个最好，然后按民族，按地方语言普及教育，20 年左右，印度基本上就是地理名词了。只不过这天文数字的资源倒先不说，单单这个过程中所产生的人道主义灾难。。。人类历史之前的一切屠杀跟暴行都变成了过家家。。。---

A: 怎么肢解？

Q: 被动攻击和太极拳的说法很有意思。但问题在于目前中国面对的压力不止是印度方向，还有台海和南海方向。

B: 是的，不管从哪个方向来看，现在都不是打印的好时机

A: 我们现在武力上根本不怕打，这才是根本。

B: 抓住主要矛盾，首先就要对付的就是主要矛盾。其他的都是跳梁小丑，过于理会反而如了他的意了

A: 现在印度已经开始焦虑了。---

Q: 这个观点比较可靠 从近期印度民调显示 72%民众认为印度能打赢中国，可见民族极端主义思想意识严重。其实中国如果一直僵持下去，印度 20 万大军进也不是退也不是，光是物资就要拖垮本来被疫情折磨的供应链

A: 不给台阶下，其实就是极大的现实伤害。

钱是最实在的

Q: 在战争中占据上风？容易

从战争中获得好处？难

如果中国真的和印度开战，即使我们处于上风这也会是一个非常难受的泥潭。最关键的是印度还不是我们真正的敌人，就算把印度肢解了，我们自己伤筋动骨，接下来怎么面对完好无损的敌人呢？

A: 没有完美选项

Q: 安理会制裁？怎么可能？

A: 侵略主权国家，当然要制裁。

更不用说还是战败国。

B: 想太美。另外 4 票，美国有筹码和决心换得反过来对我们倒打一耙。俄的克里米亚和东乌，英法必然跟随美。---

A: 制裁侵略战争，美国投反对票的压力也很大。

C: 国际社会舆论是谁控制的呢？

A: 等你打赢了，你的影响力就是另一码事了。

D: 美国大可掏出阿克赛钦非中国论颠倒黑白（不会吧，印度不会打别的地方吧）

A: 印度：支持，那过来帮忙啊！就这扒着看？就这扒着看？

Q: 请不要盲目自信！中国有四十年没打过仗了，而印度常年跟巴基斯坦在边境打仗，高原实战经验丰富的很。打仗在一定程度上又是依靠战斗经验的军事活动。再加上周边安全形势复杂，所以中国这边一直是息事宁人的心态。我预计，上层打算靠寒冷的天气驱逐印军，这也算是不战而屈人之兵了吧。

A: 现代战争不是靠这种小打小闹。跟巴基斯坦打和跟我们打完全是世代差别。

这就像伊拉克打伊朗打科威特打得很有经验，结果海湾战争跟美军打完全不是一个打法一样。

Q: 会不会大选一过，这些人又跑回去了

A: 印度刚大选完

Q: 中印的问题恐怕不能单独看，联动台海一起看的话，其实中国的处境才是相当得危险，有被迫两线作战的可能，美国正在极力往这个方向推。打第一枪的自然是印度毫无疑问，但是只要印度顶住不速溃，真正要命的第二枪台海就来了（就像答主说的被动攻击性）

A: 中国不太可能两线作战的。

先起火那边没等另一边凑热闹就打完了。

那边打得这么干脆，另一边就缩了。

Q: 多算胜，少算不胜，而况于无算乎

A: 想拖还要能拖。

喜马拉雅山南侧的国家越过喜马拉雅山主动出击在喜马拉雅山北侧拖住中国……

关键词：喜马拉雅山 喜马拉雅山 喜马拉雅山

Q: 用太极策略对中国有什么好处，纯粹使坏？

而我们也是付出了代价的，其一，民族自信心的损伤；其二，外界对中国政府保卫领土的决心的怀疑，进而可能引发更多国家跃跃欲试，包括美国。

A: 让印度不敢再随便煽动民粹。因为只要煽动就可以用这招。

Q: 你的论点完全基于猜测，说白了就是扯淡

A: 对

Q: 印度民众可能没你想的那么有血性，他们要是有胆子搞刺杀，那些低种姓的不早王侯将相宁有种乎了？

A: 印度总理已经有死于刺杀的先例

Q: 我对以前我对于您肤浅的认知感到羞愧。给你道歉

A: ？啥？

Q: 以前觉得回答有点装……把最近的回答看完之后发现是我自己浅薄了

A: 大部分人都会有这种感觉。

可以说不是你的问题。

Q: 立白还是雕牌？

A: 活力 28

Q: 凡民族主义过于高涨而且有强自信的国家

我们现在就是

A: 这的确也是我们的问题。

但我们对这个问题有高度警惕和长期管理

Q: 第一世界颠倒黑白的能力和掌控话语权的能力摆在那里，台海局势也不稳，川普又临近大选目前民调劣势有冒进的动机。我认为中央并不像答主说的在吊着印度，而是真的希望西南方向能和平解决

A: 我们自己就是三分之一第一世界

和平解决必须以印度自己下马为前提。

印度不下马，要么不和平，要么就谈不上解决。

Q: 有点阿 Q 主义，我们是被侵略方，我们的民族主义不允许执政者丢弃固有领土，所以被裹挟民意不只有阿三

A: 这个就不往深里说了

Q: 中国有把握在军事冲突中把印度按在地上摩擦，美国人现在在台湾能有这把握？

A: 美国没打算在军事上取利。他们考虑的是借机搞国际制裁

第二，川普这个策略是反过来玩——料定中国有定力，拿来蹭自己的国内威望

Q: 有个问题，按照这个逻辑，6 月份印度死了二十多个士兵，为什么国家选择淡化处理，而不是直接公布双方战损呢

A: 如果中国不想刺激印度，最低限度那时候我们想息事宁人。

那时候印度想收手没有代价。

现在我们仍然想息事宁人，但是印度再想获得，必须要自己付出代价。

Q: 不会像你所说的那样 印度被打败了会赔款 被制裁。 大概率会长期对峙 因为美国 欧盟和俄罗斯都会有好处 印度也不傻 不会动真格的 对他没好处。印度是主动一方 只要这边东南方向不解决中印边境永无安宁。

A: 印度没法长期对峙 长期对峙无产阶层太多容易出印共，对印度更难办。

印度并不是单一民族单一文化国家，长期受压容易裂。

Q: 如果印度切断印度洋的海上运输线，我们怎么处理呢？派海军吗？还是放弃海上贸易、放弃海上石油运输？那如果派海军，美国、台湾在南海闹事，我们又当如何？双拳敌四手吗？中印、中日都是次要矛盾，中美才是问题的核心

A: 对方就是算准了你这样想，所以你会付出比开战更大的代价。

Q: 战争无论如何都不是最好的选项，不战而屈人之兵才是。只要挑起了战端，无论胜负，我们都算不上胜者。除非你可以打疼他，要多疼？要疼到他愿意放弃民族自豪感，伤敌十指，不如断敌一指。而现在各国的民族主义教育、国家教育，是很难达成上述情形的，除非是全面战争，打掉大多数军用目标，并扶持亲中的执政党上台，像美国在伊拉克、阿富汗就是想达成这个战争目标，不得已陷入人民战争的汪洋大海。想达成这个目标，这有多难？

而我们相比于美帝，还必须要提前考虑如何保证海上生命线，但中国目前并不具备远洋作战能力，如果中印真的爆发战争，战争升级到这种程度，请问我们能怎么应对？以中国的军力在陆地上完全可以打服印度，假设在海上我们没有花费过大的代价也打服了印度，但那又怎样？我们获得了什么？战争不是为了打服对手的，那没有任何意义，你是为了控制他，还是为了增加一个完全站在对立面的敌人。所以这是前两个问题，1-战争目标是什么？2-如何实现？

那第三个问题，打起来容易，但怎样停止这场战争呢？你别忘了，日本侵华战争时期，也曾打服了中华民国，但最终他得到什么了？你没有办法停止战争最终就只会拖垮自己。三个问题，想好答案以后，得出的结论就是，一旦中印爆发战争，我们就输了。最好的办法只有一个，保持威慑，避免冲突升级。

A: 印度先试试

Q: 如果真像你所说的，那就不是印度先试试，而是中国先试试，相信政府不会犯这么低级的错误。对印度我们只是保持威慑，避免冲突升级。

A: 印度陆军在拉达克前线惨败，它再海上劫我们船？再跟我们海上打一轮？

Q: 幼稚

A: 看了下你的答案，劝你还是收敛一点。

这种话说出来，都表示人还没长大。

Q: 小朋友就是这样，以为过家家呢。到时候自然会拿出卫星全程录像来全球播放印军坦克是在哪边被歼灭的，有必要还有可以让上万印军俘虏每天上镜讲述战争亲历记。这种话，初中生意淫而已。

A: 哦？依据是什么？

因为你觉得不可能？还是你觉得技术上做不到？

莫非你认为印军如果发动正式攻击敢于用几千人深入我国控制区？

现在的实控线离印度主张的麦克马洪线有多远？

打断印军的补给线，难道这几万人在没有补给的前提下突袭拉萨？还是突袭成都？

还是打算在防空火力警戒下派直升机一趟趟接回去？

不成规模过不了线，成了规模，想不出现大规模俘虏、除非印军能获得战争的胜利。

或者你相信陷入困境失去补给和退路的印军会全体自杀而不是投降。

Q: 卫星全程录像是个什么鬼？你知道侦查卫星能分辨多少米？重访时间多久？同步卫星用什么轨道？

A: 用同步卫星做侦查？

那么请教一下你的答案——重访时间是多久？分辨率是多少米？

印度进入西藏可以通车的路线本来就稀少，打断轻而易举。

难道想靠运输机用空投来补给？

良言相劝，建议你收起这个语气。

你没说这些话必要的知识基础和调查研究。

Q: 不知道，我不教给你，自己去查，卫星录像坦克的神论。

A: 哈哈哈哈

你真的不打算停止这种说话方式吗？

说实话，我对于在这一点上说服你没有太大兴趣。

只是惋惜你写了这么多答案，攒了这么久的个人品牌，所以多劝你两句而已。

至于这些军事技术问题上的判断，我既然开口说话，自然是做过数据核实的。你的这些质疑只是在这些领域缺少关注和调查的结果，这从你这些自己觉得很有力的反问句的方向已经可以看出来。

这么说吧，说我是“初中生”，是一种判断力上的失败。

建议你反省一下你最近的状态比较好。

Q: 这个很符合六十多年前的对印自卫反击战，一方面有计划的后撤，为战斗准备后勤兵力部署争取时间，另一方面极力渲染悲情的境遇，创造舆论环境，像弹簧一样引导心理准备。几千年的历史都记在那里，同样的情况被中国人几百年几千年前玩的贼溜，阿三一个东拼西凑出来的泼皮还想斗法？

A: 不要轻视印度领导层的思考能力。

这更多的是形势比人强。

Q: 大旗党，如今印度枪都顶在我方腰眼上了，然后假惺惺的说咱们还是好朋友，以后我的枪就放在这了。你却说我们是战略暴露弱点，你有狼牙棒，我有天灵盖。

A: 印度自己报道的东西，建议等一等再作反应。

否则容易浪费感情。

Q: 印度坦克上阵了，战略要地占领了，供给路线正在修，外长喊话让我们承认他们实际占有地区。不是对面挥舞着狼牙棒在示威，难道是我们逼他们来占地盘的。

A: 分清楚谁是狼牙棒

Q: 别说得好像我们啥都掌握，开了上帝视角一样。现在的局面很明显我们也想息事宁人，我们为啥要拱火

A: 我们不怕把事搞大，他们才会怕把事搞大。

Q: 我倒是觉得，现在中国有点四面楚歌的味道。

A: 秦国长期四面楚歌

Q: 无法苟同。打仗是赔本买卖。我们不想打仗

A: 不敢打等于直接输了

Q: 事来了不怕事。但是没事找事是另一码事

A: 问题在于，对对方而言，只有你找事才能证明你真的不怕事。

Q: 我无法理解，各自保留意见吧。。。。

A: 这有啥难理解的，对方要打你，你总强调我不想打，对方只会理解为你怕打。你不想打就要拿东西来换不打。

他说要打，你马上开始脱衣服热身，他才会知道你不怕打。

后者才真打不起来。

前者最大的可能是到最后你还是没得让，还是打了对方一顿，结果打还是打了，还落一个“先说不想打来骗人”的罪名。

Q: 有点道理。印度的外交部长还算一位明白人。至少不是一位头脑发热的民族主义者。在莫迪政府里还算一位有良知的政府官员。为印度外交部长点个赞！

A: ta有可能是因为战术而说这些话。但这些问题印方自己肯定清楚。

Q: 好像印度奉行独立自主的外交政策。但是现任的印度政府还是比较亲西方的，很怪的一个现象。有时候倒向西方阵营，有时候亲俄罗斯。希望印度政府能正视中印关系。

A: 印度最可贵的品质就是不结盟。

准确的说——“不结盟”只是“反被殖民”的政治正确说法。

印度是不能接受再次被殖民的，这是印度的心病所在，其实跟中国的“绝对不能再丧权辱国”是一回事

Q: 中国为什么要两面作战？南海+台海不够紧张吗？还有心思去挑逗印度？明明是印度牛皮糖一样要惹中国，搞的中国非常难受，居然也能被说成是掌握主动权。怎么判断中国的态度很简单，之前印度死了 20 几个人，如果中国公布自己零伤亡，那就是挑逗，公布有伤亡，就是要挑事，最终选择不公布，不就是给印度台阶吗？这个印度外交部长的话，我更倾向于是作秀给国际社会看的，唱红白脸罢了。

A: 定性为非法侵占，就是恰到好处的不给台阶。

Q: 一位伟人说过，治国不是读了几学书的高谈阔论，而是对社会现实的深刻理解，以及对历史的主动引导。中国为啥要刺激印度？理由呢？难道中国已经厉害到可以同时打两线战争了？中国目前的外部主要矛盾是啥不用多说了吧。中印这段时间以来冲突的原因就是印度想趁火打劫，没有那么多为什么，至于理由嘛，也许是得到了美国入常的保证，或许是印度洋上的利益保证，又或许是经济利益的保证，还有可能是压制巴基斯坦的保证，反正给中国制造了麻烦，还可以转移国内的社会矛盾，且现阶段只要不是太过份，中国都会忍，印度就是看到了这一点，才有恃无恐。就这么简单！

A: “如果我用面包擦伤口的血喂给狗吃，恐怕全城的狗都要来咬我”——伊索

要让印度以后停止输出矛盾的打算。

因为很显然他们有很多潜在矛盾待输出

Q: 中印交战美国必然出兵南海，我们现在是巴不得印度不打，还刺激呢，刺激啥啊

A: 具体怎么出兵南海？

Q: 72%的印度民众坚信印度能打败中国，哪个印度领导人敢认怂就等着天诛国贼吧

A: 其实是 72%印度民众相信 “72%民众相信能打赢中国”，它们印掉了一截。

Q: 知乎上自己安慰自己的文章总是能有市场。

A: 你错了，吓自己的更有市场

Q: 思路清奇！打起来丑国一则输血阿三跟咱耗，二则名正言顺拉盟友拉偏架搞制裁，于我免复兴恐怕大大不利吧！

A: 制裁我们，东西卖给谁？

美国还有血可以输么……

Q: 美国对付中国是不是也想这么干？

A: 幸好对我们没用。

Q: 1.不要以为懂王或者睡王有任何可能不反对制裁印度，只要能打压中国，脸都可以不要了。真到那时候有毛熊给你投赞成法鸡投弃权都不错，2:2 已经是最好的结果了。联合国不会通过对印度的制裁，美国领导五眼联盟和一帮小弟借机制裁中国是跑不了的，能拉着欧盟中立就算是重大外交胜利了。你以为全球播录像有用？人家说你 fake news，看看西方主流媒体对香港的报道就知道了，到时除了朝鲜巴铁塞尔维亚伊朗之类的国家和一票非洲兄弟，有谁会支持我们的观点？

2.不看最后一部分，真以为你在反讽，用中印暗示美中。

A: 抱歉，我们是战胜国

Q: 我怎么觉得中方一直给台阶啊

A: 这种台阶给得微妙得很

Q: 人家怎么说也是有核武器的，说得有点轻松了

A: 所以这一战要打也要在我们这一侧打。

Q: 要是中央真这么想的，算不算透露情报了

A: 这是阳谋

Q: 然而印度一会一点一点慢慢蚕食而不是大举进攻，摩的大仙再傻逼也知道大举进攻就是找死。

A: 迈一步都很贵。

钱不是无限的。

印度今年这样的经济还花了这么多紧急预算买根本不敢用的飞机。

内伤得厉害。

Q: 跟中美并不一样，中国是真的在找理由拿下小岛，美国也是真的没办法在东亚跟中国打。印度是连高层都不行，别太高看他们了，一系列操作根本不是聪明人会玩出来的，他们没这个意识。

他们只是等选项到眼前然后看心情选一个，不幸的是几个月前他们选了个自己无法控制的选项，然后这个选项自动展开了一系列后续。

A: 不要小看印度人。

印度的精英阶层不傻。

他们只是不团结

Q: 说是这样，印度也不简单，实战经验丰富。万一就这样还被印度打败了，那真就完了

A: 在我们一侧作战，最后的结局一定是我们赢。

Q: 有点自我感觉良好了，核心原因是占便宜了，这不过是进两步退一步，印度的前线推进了

A: 真正的利益是让印度不敢再玩这个

Q: 你这个回答是在用中国人的思维揣测印度人

A: 在我们两千公里范围内，美国也打不赢我们

B: 问题是你这篇文章全是猜测，没半点证据啊。

我们跟印度和谈了多少次，和平条约都签订了，士兵伤亡也没公布，还不够给面子？还不够给台阶？难道割地赔款才是给面子？

我认为中国根本不想钓这个傻逼印度，奈何他们非得蹭鼻子上脸。

A: 人性如此

Q: 看来上面打印的决心是定了

A: 如果印度真伸手的话。我们只能打伸进来的手。

Q: 美国撩拨中国的诱饵只有南海和台海吗，我觉得真正的是印度

A: 能赢的才是诱惑。

打不赢是送声望给对方。

自己挑起的战争，绝对输不得

Q: 所以才要选印度，美国输不得，印度却输得。印度消耗了阵容完好的中国，美国再跟上，不就更难输了？

A: 印度自己输不得

Q: 就我所作的调查，印度民意普遍认为我们先越线挑衅的。真的有大事发生，如果印度民意舆论被灌输是“正当防卫”的话应该怎么办呀

A: 没关系，让他们来打。就怕他们不来。

真正知道打不得的是新德里自己。

更新于 2023/9/22