

问题：如何评价 ChatGPT？会取代搜索引擎吗？

只是一个很有趣的玩具，但代替不了搜索引擎。

你需要搜索引擎做的，绝不是帮你思考，而是请它比较机械的拿到与你的搜索请求匹配的相关资料，由你来完成这个思考工作。

不但如此，这个“相关性算法”还必须要简单、直观、透明。

简单透明到这样一个程度——如果我发现你没有拿到我想要的资料，我可以非常单纯的认定可能是我的关键词需要重新选择或者这个信息干脆不存在，而不能在任何意义上怀疑“资料本身存在，但是被你的“个人判断”给去除了”。

第二个关键的问题，是“只是告诉我结论，隐去了思考过程”这样的做法。

搜索引擎所需要做的是帮助人思考而非代替人思考。

无论提供结论的对象有多高明和伟大，你永远也不应该直接将其结论当成真理，而必然要检查其得出结论的过程。

而这时候你会发现人工智能至关重要的缺陷——

它可以提供结论，但却没有办法提供过程。

它实际上是依靠见多识广而听说“ $1+1=2$ ”，而非原理性的知道  $1+1$  到底应该等于几。

如果它将过程告诉你，几乎永远是“我听张三李四王五孙九说是这样，虽然赵六钱七说不是，但我不咋信 ta 们”。

这样的过程所得出的结论，其实并不具有可用性。

编辑于 2022-12-07

<https://www.zhihu.com/answer/2790608277>

---

Q:

— — —

A: 这更好，可以教育人“必须掌握怀疑的技术”。

真到用的时候你就知道了，其实你不太敢用它搞搜索。

— — —

我当下看到的某个结论其实远不是它本身，只有去追问、补全推导过程与在实践中检验才能进一步理解某个结论。

“学无止境”诚不欺我。

— — —

Q: 实际上大部分人的思考方式和 ai 是一样的。真的要手推所有的证明才能算和 ai 有区别的话, 首先你无法知道给你的证明是否完备, 其次你也不可能有这么多时间去推这些证明, 最后还是会变成“因为这些人是权威, 他们有定理理, 所以我相信他们的定理而不是另一群人”这样子。

A: 问题是，人做的判断，有人负责。

AI 做的判断，可没人来负责。

— — —

Q: 谷歌的那篇 chain of thought 就是在往这方面做了

A: 差得远。很多问题的关键是没有合适的建模手段。

— — —

更新于 2023/4/17