

问题：有修养的人应该如何表达他的愤怒？

哦？这样啊……

你确信要这样吗？

好。

---

第一句，给你机会解释。

有修养，意味着会给人最大的 benefit of doubt。能解释为自己的问题的，不会解释为你的问题。换句话说，一切契约的模糊地带，有修养的人是向对自己更严苛而不是对对方更严苛的方向作收敛解释的。

这样的人，对你说“哦？”，意味着你已经击穿了绝大部分人能承受的底线。意味着你已经跨越了可以从容解释的灰色地带，进入了绝大多数人都会认为你不是东西的雷池。

“哦？”就是你需要解释的信号。

你如果没有感觉到解释的必要，你会被判定为不省人事。这话现在常用来形容植物人，并非巧合。因为不省人事者在实践意义上的昏迷者。

这还算好的。

要么你可以解释得人心服口服——这种情况极其罕见，那意味着超乎常人的伦理理解力，以至于可以引发别人对自己惯识伦理的反思，转而认同你的结论。有这样能力的人，说实话也不会随便因为一点利益上的小问题向随便什么人显露，ta 们更可能直接按照对方的疑虑承认错误然后直接让步，而不是煞费口舌去解释为什么你是误会。

要么就是最常见的不知死活的“瞅你咋地”。

于是就会“这样啊……”

“这样啊……”基本已经是宣判社交死缓了。

社交死刑，缓期两分钟执行。

缓多久？

“你确信要这样吗？”

第二句，给你机会撤销。

劝你三思而后行。因为有修养的人从不强求别人改变决定。尊重他人的自由权利是绝对的，唯一需要排除的是误会和误解。这种心平气和的追加确认，是确认这里没有误会、这是你自己本人真实意思的无误表达。

厚道的人会替你总结一遍“让我总结一下，你看看是不是误解了你的意思——你是要求在 xxx 的前提下，人应该 yyy，否则你要 zzzz，对吗？”

把需要澄清的问题给你回归到一句“是”或者“不是”。

这样做你也许会觉得是一种“变相的威胁”，凭本能闻到了“最后通牒”的味道。但是你要想清楚，人家本来可以不必给你这个机会的，更不必这样麻烦的给你这个机会。

对你无爱的人，只在“哦？”这里已经判了你死刑，毫无缓期，立刻用 ta 千万的备选方案把你替换掉了。

你连“这样吗”都等不到。

给你走到 xxxyyyzzz，是一种超乎一般规格的优待了。虽然不懂的人容易跳脚，但这是仁慈。

你这个时候赌气、闹着玩，或者不论出于任何理由没有真正严肃对待这句“确定吗”，接下来发生的一切将来会让你后悔得想把自己的肋骨拆开、把心挖出来扔掉的痛苦，对你都是活该。

活该，懂吗？

你想说懂，是吧？

你懂个屁。

因为真的尝过这种滋味的人，不会觉得自己已经受过的就足以视为这种滋味的完全版。

“倾天下之铜，难以铸此大错”，这是中文里最大的错词了。

仍然配不上你将来明白过来时的痛悔之心。

你甚至会恨对方，为什么后果这么严重的话，说得却如此轻描淡写，以至于你如此轻挑的、近乎事故性的错失了自己人生的轨道。

但是，修养意味着什么？意味着生怕勉强。生怕话说得重了、情绪明显了，会构成一种无声的胁迫，迫使你不敢坚持自己的意愿，怕你从此以后并非出自你的本心要如此，而是受了勉强。

勉强只是掩饰过的奴役。

所以，只能说到这里了。再往前，是有特殊的爱、不惜以身涉罪、望着将来能得原谅、不被原谅也只能认命而行的冒犯了。

不管你是出于什么，你没有撤回，那么接下去就必有改变。

因为你的意愿已经落定，它必须得到尊重。

那意味着人必须有所因应，以适应新的契约状态。

你不要到后来又感叹“无法回到从前”。

因为是你自己抛弃了“从前”。

第三句，祝你人生好运，无怨无悔。

这不是说有修养的人一般势力庞大、撤销了对你的支持你会活不下去——尽管极多时候的确如此，这往往会导致你意料之外的艰难。

你想像不到一个有修养的人到底有多大的影响力。有多少资源，原本是看在这人对你的认可的担保上才对你开放的。

你失去了他们的 endorsement，而且是用一种未受祝福的方式，你往往会面临一次始料未及的社会关系塌方。

为了这个原因，必须要给你最后的祝福，祝你“人生好运”。这不是反讽，而是为了保留对你最后的照顾，免得这塌方直接把你掩埋。

但这并不是你真正最大的损失。

最大的损失，是每多一个纯良如鸽子的人对你转过脸，你都离魔鬼更近了一层。

你以为你离魔鬼有多近？大概只有两三个人而已。这样的事发生两三次，很大概率，“重度抑郁”会遮天蔽日而来，中午的太阳都会失去温度。

一句“好”，旧事便了，天人两隔。

真的明白的人，“哦”的时候已经开始怵然而惊，开始自我反省了。

让你的子女获得这种“响鼓不必重锤”的敏感，能于此大音希声处听如惊雷，是父母的一项重要责任。

因为一旦成年离开了你 ta 们还没有这个能力，ta 几乎等于与魔鬼订下约期了。

于此无声处若闻惊雷，此即家教。

做不到，人家就会说你的子女没有家教。

那不怪 ta 们，怪你。

没有家教，是一种多么悲惨的事情？那意味着 ta 们能听见的，只有超出了这个强度的信号。

而你们看到了，这个限度恰恰就是“不勉强”的极限。越过一分，都是勉强、已经迈入了“以力降之”的领域。那意味着不勉强的声音对你的子女全是耳旁风，只有勉强人的、胁迫人的、剥夺人的声音对 ta 们才有可以辨识的音量，足以引起 ta 们的反应。

ta 们长大了，岂能不觉得“世界黑暗”？！

对于大部分人，机会都是到“哦？”为止，健康的人这话已经很重了，因为 ta 们生活中很少会听到“哦”这种信号，听到一声已经足够尖锐了。

记住，

若是有教养的人超出这个限度，哪怕多说一个字，都是对你有额外的爱，而不是有额外的恨。

编辑于 2021-05-23

<https://www.zhihu.com/answer/1662491448>

---

评论区：

Q: 如果一次讨论中连基本的共识都达不成，有的只是在自己的逻辑中循环，甚至连屁股都不愿意露出来，最终导致不欢而散，“好自为之，祝你幸运”而终。那么，这样的人算是有修养吗？之前我看了这篇文章，刚好遇到两次这样，把我整懵了。

我认为文章所说的表达情景有很大的限制。对人（认知层面不同，缺乏共识，或者容易情绪化，缺乏逻辑）对事（评价不同）差异有可能导向话题的破灭。与话题终结对应的是话题结束语，这就是当时我烦恼的地方了。应该由谁来定义“有修养”？文章中类似的告别话要谁来说？如果你自认为自己有修养，或者你觉得应该压下心里的不满然后始终用逻辑去进行对话直到谁说话出现明显的漏洞，但是对方比你先一步说“祝你幸福”会怎么样？先声被剥夺，我只觉得讽刺和自我的滑稽。还有一点，在现实生活中，类似“是这样吗”“祝你幸福，好自为之”“哦？”的对话用法已经被泛化，与之对应的是如“呵呵”“你开心就好”等等，甚至有些文雅的说法就是答主文章中提到的那些。在这样通俗的场景中的词语和句子还有足够的警示意义吗？或者在话题靠前部分都没达成共识，潜意识不当对方是一个合格的交流者，说这些话是酸人的意味多些还是警示呢？

所以接前面的话。我觉得很有局限性。允许的场景：有确实考虑到对方话语的合理性，或者是有深入交流过的朋友，或者是在短暂或者断断续续交流中有共识。这样，在我看来才能从长长的句段中意识到短语短句的突兀之处，才能在平淡的短句交谈中得到反思。而在网络中。。有被伤到，我不觉得“是这样吗”这样的表达方式有普适性。

A: “普适”？何为“普适”？

Q: 就是可以普遍应用的。我关注的是具体实行，如果文中只是指出一种“有修养”的现象，那我的话当然文不对题了。

A: 你是说一种“【所有人】都会认为很有修养的发怒方式”吗？

Q: 那你的意思是普遍=所有人？如果非要往那个方向拐，不管如何表现都会有人厌恶，讨论就没有意义了。大概是我太菜吧，不是很懂为什么自己会收到这种疑问。

也许问题是产生在对教养的定义上。那么，我说的其实是“有教养的人”表现出的“有教养”行为，那在我看来是不卑不亢。以网络讨论为例，就是要把话说清楚，哪里有问题，以“我觉得我们的讨论没有意义了”之类结尾，而不是没头没脑的提问。后者在我看来更多了轻蔑的意味。

A: 我没看懂你的“普适”到底什么标准

Q: 用的时候更不容易被挑刺，产生歧义的概率小些。至于我的论证，是在前面的。

A: “不容易”的标准是什么？

Q: 那就因人而异了。我只能代表自己，甚至我觉得“不容易”也不一定会有确切的标准。非要说说的话，我觉得是考虑到一些能想到的不足点然后进行避免。

我想补充一下前面的理由。对于“祝你好运”之类的用法，我认为那是一种对于社交边界的逾越。现实生活中有资格说这话的是什么人呢？家长，老师，一票年龄大，“经历”多的人。而在对话中这么用，潜意识是高人一等的心理。也许是我想偏了。我这样从头到尾都不是很能表达出“有教养的人”的“愤怒”

A: 其实这是一个在什么地方画线的问题。

只要能让人感觉到愤怒，就可以被认定为“居高临下”“语含嘲讽”。

甚至一句话不说，只是默不吭声，一样可以被认定为“消极攻击”。

再把线往下划，你会发现“愤怒”直接就消失了。

等于在主张“有教养的人不表达愤怒”。

---

Q: 有修养的人一定强大，富有社会资源吗？平民已经够不上有修养的资格了吗？

A: 修养是不穷的原因，不是结果。

---

Q: 全靠答主先生给我补齐伦理训练这一块[大哭]。也许这也是一种幸运吧，老天厌烦我的轻浮无知，我很幸运能够察觉，也幸运的能从答主先生这儿补齐短板[大哭]

A: 善哉。

---

更新于 2023/10/3