

问题：随着对女权主义的理解不断加深，我越来越怀疑女权主义的观点。女权到底是什么？

题目描述：「我是一个男性，我最开始了解女权的时候是从同学那里知道的，我那时候还很支持。直到后来，我看见所谓的女权主义者宣扬的女权把别人的家庭弄得支离破碎后，我开始怀疑了。这东西表面上看起来让一部分女人变好了，但是越是了解越发现并没有。我现在真的特别迷茫，希望各位可以解答一下我的问题——女权到底是什么啊？」

如果一个“家庭”只要接受女性的对自己权利的追求就会破碎的话，这个“家庭”对女性有什么正当的存在的理由？

我实在是想不出任何一条说得通的理由。

这种“家庭”和屠宰场有什么区别？

---

很多人在争辩什么叫正确的女权什么叫错误的女权。

你们错了，我在谈的是女性“争取女权”这一权利本身。

女权是什么内容再谈，就问一句，女性能不能争取女性权利？

题干把“家庭破裂”的原因归因于“女性想要争取女权”，可不是归因于“女性想要争取 xxx 确切的权利”。

这就是【连根反】，没什么可喊冤的。

至于女权到底是什么，这里面有一篇写了。

第一性

<https://zhihu.com/collection/369876193>

为什么女权指男女平权，男权就指男性特权？

<https://www.zhihu.com/answer/509627202>

编辑于 2021-05-25

<https://www.zhihu.com/answer/1299422121>

---

评论区：

Q: 这一点我觉得不可持续，如果由女性自己来定义正当，这是女权。如果由当来定义正当，这是妇女解放。如果就基督教和神学定义正当，这是复古

A: 这东西不是由上面任何一方定义的。

是由老天爷定义的。

Q: 女权是何物，目前短期来看，确实是头部女性定义，你说的是长期。而长期，知乎上的人都死了

A: 并不是。

世界上其实很少有什么新思想，一切所谓新锐的思想，几千年来几乎每年都会有人重复提出。

人类之所以会觉得好像某些东西是“新的”，“刚被提出的”，其实只是长期在不断迸发的火花终于碰到了干草堆。

“干草堆”才是决定性因素。而“干草堆”根本不是人类决定的。

----

Q: 女性当然可以、也必须可以去追求女性权利，问题的关键是现在某些人宣传的所谓“女权主义”，真的有在捍卫女性权益吗？

A: 那是另一个话题。

这种情况，破坏家庭的是当事人自己的分辨是非能力。

----

更新于 2023/10/6