

(语文的近亲)

问题：以「不可证伪」批判中医的人，为什么没有以此批判数学？

很多人把数学当成物理科化学科生物科的近亲。

其实数学是语文的近亲。

数学首先是一种“描述艺术”，一种用来写小说的语言工具。

有人会去“证伪”汉语吗？汉语有可证伪性吗？

汉语所讲的故事，有荒谬的有精彩的。但是如果有人用汉语讲了一个很烂的故事，汉语因此就被“证伪”了吗？

“可证伪性”这个工具根本就不适用于数学这个对象，就好像“符合语法”这个要求不能拿来要求 X 光一样。仅仅因为你可以把“这束 X 光有语法错误”这个句子造出来，根本不表示这句话构造了什么合法的逻辑论述。

“用数学所描述的命题存在可证伪性”，与“数学本身存在可证伪性”是两个完全不同的话题。

数学甚至从本质上说根本就不是理科，而是像语文一样是一门艺术科——它只是理科的前置基础课而已。

中医则是一门类似工程学的实践学科。实践学科全部的价值归依就是它的实践结果。所以其实践结果就有接受一切最严苛的检验方法考察的天然义务。这种检验，它不能拒绝，也不能挑选。今天的检验要接受，明天油发明出新检验方法了，还是要接受。

如果其实践是来自其理论的直接指引，那么要求其理论具有可证伪性只是这种逻辑义务的直接延伸。

但是话说回来，这并不表示因为这是直接延伸就意味着指导理论一定必须有完整的可证伪性。

当你真的站到足够高的高度，你会看到其实中医只是问题比较严重，而不是只有它才有这个问题而别的学科就没有。

编辑于 2020-03-11

<https://www.zhihu.com/answer/1065721670>

---

评论区：

Q: 表面看起来似乎有那么些道理，但深究起来根本站不住脚，  
想反驳却耗费精力却没什么成就感。

A: 怎么个“根本站不住脚”法？

---

Q: 数学和语文还不大一样，数学总结的是自然界规律，假设有一种实体超脱自然界存在，就能够证伪数学。而语言则不会面临这个问题，其本身具有不可证伪的特性，巴门尼德就论证过。

A: 数学其实啥也没总结。有总结的是物理和化学。

---

更新于 2023/8/13