

问题：资本论中的所描写的工人都惨得不像样，是真的吗？

很多学生党在这胡喷。大喊什么“偷换概念”啊，或者空洞无物的在这喊什么“为资本家洗地”啊之类的。

来，你们先解决以下问题——

1) 如果一个企业跟另一个企业签供货合同，是否采购方在剥削供应方？

如果你们回答“是”，那么你们想要消灭“剥削”，请连商品经济一起消灭。因为按照你们这个定义，经济活动必须改成完全的中央调拨——也就是 513 厂免费为 936 厂提供零件，936 厂再完全免费的为酒泉基地提供发动机这样。所有的工人全部回到国家评级发生活用品的状态。

否则，就要出现你们所不能忍受的“剥削”和“罪恶”。

你们是不是认为这样的经济模式才是绝对无罪的模式，而且认定这个模式可以帮助中国人赢得普遍幸福和国际生存空间？

如果是，请把你们的论文上交人大政协，不要浪费了你们的伟大构想。如果你们说“no”，那么请听第二题——

2) 中国存在个体户和个人独资企业这两种经济实体。从原则上，如果你们认定一切雇佣关系都是剥削关系，那么如果一个组织在不改变任何业务具体流程和资金支付的情况下，从一家有很多员工的企业转变成了一家仅有股东的有限责任公司和一大批个人独资企业的企业间协作——注意，支付给每家个人独资企业的报酬严格的等于原来对应份额的工资——“剥削”如何就神奇的消失了？

现在无论是理论意义上还是真实的法理意义上，都没有有你们理论意义上的“员工”了。

如果你们要认定这意味着“上游企业”剥削了“下游企业”，那么你就要意识到现在剥削已经纯然的发生在上游资本家与下游资本家之间。你想要“杜绝上游资本家剥削下游资本家这种罪恶”，你就要只有“彻底毁灭一切经济活动本身”唯一的解决方案。

来，给出你们关于世界的伟大设想吧，告诉人类怎么按你们的标准纯洁的正义的繁荣起来。

我看你们根本就没有经历过那个时代，根本没挨过饿。在你们眼里，这些都是拿来斗嘴刷存在感的智力游戏。根本不知道放纵你们这种荒谬的蠢论背后是何等样的经济浩劫和灾难。

你们根本不知道自己在说什么。

---

很多人认为资本的罪恶在工厂，在那些养尊处优的城市娃们望之毛骨悚然的“简单机械重复劳动”的“不人道”的生产线上。

你们搞错了，对那些工人而言，能进这样的“条件恶劣”的工厂，已经是一无所有、失去一切之后好歹抓住的一根救命稻草了。

不做这“不人道”的“简单机械劳动”，换成什么？在家接受普遍救济吗？谁出这救济？

那好，各位好心人不妨这么办——请工人们回家，你们直接按他们一半的工资每月汇款给他们。很多人一个月累死累活也不过是三千。如果完全不必累，去掉了那些损耗，1500 就可以在本地过日子了。不经过行政部门来一次“先上交后分配”的消耗，你直接打钱还要省一点！

你们不能又不捐献、又抱怨税收太高、又指责“血汗工厂”。三样一起做，就什么好话都被你们说了。

你们指责“血汗工厂”，要指责这些工厂主“黑心”，“贪婪”，要求打击它们或者“提高规范水准”，可以——请申请提高个人所得税率。

什么，你们想要“黑心工厂主”们交？

问题是，要么物价普涨一截——“通货膨胀”，等效于普遍强制征税。

要么就是“黑心工厂”普遍消失——他都关门了，你上哪去找他缴税？但是请注意，等着吃饭的人可没消失，所以还是请提高个人所得税率。

马克思所指责的“资本罪恶”，不是指开工厂的老板有多邪恶，懂不懂？

他谴责的是那些领主自己可以收回佃农的土地，先制造农民的绝境，然后另一手开起纺织厂，农民接受低工资打工。

事实上，真正的罪恶，真正的罪恶在哪？

在于他们出于对最大利润率的追求，他们所开的工厂没有吸纳全部被他们剥夺土地的失地农民。

因为这个新生产方式的确比原来先进，产生了更多的物资。他们本来可以给原本的全体领民提供比原来更好的生活。

他们本来可以的。

正因为他们本来可以，他们没有这么做才构成罪恶。

从欧洲的道德伦理上说，贵族是对上帝承担牧养众民的当然职责才享有特殊地位的阶层，他们这样做毫无疑问有背叛社会责任和宗教义务的双重罪恶。

你们是因为承诺爱惜领民、保证公平和安全才享有服从和服务的贵族。领民们承担了他们的义务和职责。而事到临头，你们却全体参与，心照不宣的密谋、互相无耻开脱，乃至争先恐后的背叛曾在神前发起、且每次礼拜都信誓旦旦的誓言。

“你们背叛了神圣的契约，出卖了上帝。你们绝不是没有选择，而是在有选择时选择了这种无可置辩的贪婪，所以你们才是罪恶昭彰，十恶不赦。”

合格的贵族该是什么样？大概可以看看《唐顿庄园》——如果承担责任，不抛弃领民，经营自己的庄园就绝不是什么轻松活。每天的生活绝不是简单的吃香喝辣，而是另有一份艰难。

西方资本主义的罪恶，并不是发生在流水线上和“黑心工厂”里，而是发生在“不是没有选择、而且存在绝对义务不容这样选择的时候，却做了最贪婪的选择”的这一步。

马克思是因为目睹贵族/宗教二元秩序的大面积崩塌，而不再相信贵族精神或者教会信仰能解决人类命运问题。

他复盘了整个过程，认为要想从此杜绝第二次的精英集体背叛，最根本的方案是一开始就消灭精英作出这种贪婪选择的可能性——消灭私有制/封建制本身。

这对这个问题已是题外话了，回到本题——仔细想清楚，罪恶是从何而来？

存在选择，才存在罪恶的法理基础。

中国面对群狼环伺的世界，长期处在强烈生存危机之中，这个宏观历史前提与当年羊吃人的贵族们存在根本性的差异。

不能说中国的每一家企业都是洁白羔羊，但是中国的所处的历史性的伦理位置决定了中国的企业主远比西方资本主义兴起时的领主/资本家二位一体的那一帮背负的原罪小得多。

同样生产环境恶劣、待遇微薄，但是仅仅只是这两条，中国的小企业主们是无罪的。

他们并没有把人抛入绝境迫使他们不得不接受低待遇的能力和权柄。



评论区：

Q: ? 偷换概念?

资本是罪恶的确实并不是指工厂主，但工厂主，资本家就不邪恶了吗？简单重复的机械劳动就是工厂所有的罪恶所在？工厂主对劳动者剩余价值的剥削去哪里了？这难道不才是主要的罪恶所在吗？出卖劳动力的确是他们的最后一根救命稻草没错。但这难道意味着黑心工厂就无罪了吗？工厂的超时间劳动制度，微薄的工资，恶劣的工作环境以及过度的剥削就因此不再邪恶了吗？

本身的问题在于“血汗工厂”的工厂主为了追逐资本而对工人最大的压榨，你把这个偷换概念成工人既不想工作，交税又想拿钱干什么？还不是“黑心工厂”的工厂主有多邪恶，马克思听了你这话棺材板都按不住了。

因为我是他们最后可能的生活来源了，所以我黑心，我压榨他们，我用极低的价值购买他们的劳动力完全没有问题。这种逻辑是对的吗？你对得起你自己的良心吗？

还有，圈地运动的前期中不少执行者们都并非工厂主，他们只是为了扩大自己的土地，在更广的土地上增加粮食与肉类产量来获得利润。中后期才出现资产阶级新贵族参与圈地运动。

英国在近代以来贵族生活的艰难在很大程度上是由于贵族需要维持自身体面生活所需要的金钱与其庄园产出相比入不敷出。同时，一个 20 世纪的贵族生活的“描写”与 17,18 世纪的实际贵族生活是大相径庭的。大部分后来贵族生活艰难有很大一部分原因都是由于要维持庞大的仆人团，以及传统的奢侈生活而导致。

因为没有逼人选择，所以就无罪了？我想这从逻辑上根本不成立。更何况，资本主义本身的诞生的重要条件之一就是劳动力过剩。正是过剩的劳动力才允许资本家们通过遴选劳动者们来更大地剥削劳动价值。从这个角度上来说，资本本身就已经在逼人选择了。同时，你所说的可以“英国领主们”雇走所有的失地农民们的说法也是不成立的。

还是那句话，资本是有原罪的。资本家们通过剥削劳动者产出的剩余价值赚取利润，从这个角度来说，每一个资本家都是剥削者，也根本谈不上无罪。更何况，小企业主们没有逼人选择？那么我国的失业率是不是应该已经降到 0 了。

A: 极低的价格？你显然没有经营过什么企业。

哪来什么“极低价格”的人？一万五的程序员换成一千五的小菜鸟，倒是叫做极低价格，前提是你得把产品做出来。

一千五的小菜鸟更贵。

不当家不知柴米油盐贵而已。

Q: 一万五的程序员和一般工厂里的工人，能一样吗？你不能拿单独的个例来反驳总体上劳动力过剩状况下资本家能够以相对低的价格雇佣工人们进行生产。不当家不知柴米油盐贵是真的，但起码我不会当精神资本家(✓)

A: 那你要怎么办？你要强迫资本家提高工资？那你准备接受提高商品售价吗？也不接受？那人家关门可以吧？人家收摊换别的国家开厂可以吧？或者人家干脆不干了，买房子收租可以吧？

Q: 强迫资本家提高工资和提高商品售价有什么必然联系吗？你的意思是资本家连少剥削工人哪怕一点都不能接受，连减少一点自己剥削得来的利润都不接受？一个资本家提高工人一点点工资都会倒闭？那西方历史上工会斗争史里所有被工人们组团抗争过的工厂和公司都倒闭了？

你通过一种根本没有例证证明的逻辑得出了提高工资资本家就不得不关厂不干的结论。但历史中的资本家们和你所说的逻辑好像不大一样啊。即使被工会斗争，国家发布法令要求提高工人福利，要求最低工资，我也没见着资本家们大幅度倒闭啊？希望你能提供例证，证明你的逻辑，并额外指出为什么资本家们提高工人工资后连牺牲一点自己的剥削成果都不舍得，一定要去提高商品价格。

A: 你知道资本家的“利润”是多少吗？

Q: 你单问我一个“利润”，我也不知道如何回答呀。对了，提高工人工资才能提高工人购买力，资本家才能卖出更多商品，在一定程度上是互惠的事情。我想这是基本的经济学原理才对。以及，牢饭你先论证一下你的逻辑？拿几个例证也好。

A: 你可以去问一下典型的企业利润率是多少，先去问一下。了解一下有多大比例的企业在以个位数的利润率运转。

涨工资必涨价，涨价失败必结业清算，没有一丝一毫讨论的余地可言。

B: 工人制造的东西由工人买走，只是中间多了个资本家扣钱。一亿人得到百分之一的利润率，和一个人得到百分之百的利润率是不同的，价值差一百万倍。剥削所有人，就算利润率再低，价值也高得可怕。可以让资本家领工资，并且需要全公司一起商量工资的多寡。错的不完全是资本家，而是资本主义，资本家只是资本的代言人，资本家只能按资本的规律行事，所以需要依靠外力调节。资本主义太残酷，世界从来都是那么残酷。

A: 请解释一下为什么新开企业 企业五年存活率为什么这么低？

B: 竞争大呗！阶级固化

A: 苏联社会的阶级固不固化？

B: 同一个原因吧！

A: 那不够根正苗红就不准上大学和当干部算不算阶层固化？

B: 不算，因为这不是阶级问题。打压一个阶级，抬高一个阶级，本质是破坏阶级。之所以说不是阶级问题，是因为根苗正红不是一种阶级

A: 随便找一篇给你看看

<https://boxun.com/news/gb/pubvp/2018/11/201811090431.shtml>

C: 别说了，上海流水线工人一年平均创造价值 50w，上海工人年平均工资到 10w 了还是到 50w 了？

A: 数据出处？

D: 19 世纪的资本家还说设置最低时薪会让所有工厂倒闭呢[为难]。

A: 如果没有最低时薪，存活的企业数量会是现在的几倍

---

A: 更新了一段。

不服气的自己去写自己的答案，不要在我这呛。

我没耐心给你，一键删除。

B: 按照你的说法没有人是罪恶的，毕竟都是为了生存嘛[惊喜]

A: 你想跟我谈社会伦理学，先把我名下的收藏夹看完

C: 说得好，同理可得：奴隶制度晚期的小奴隶主，其主要财产是父辈传承下来的一代一代的奴隶，他们手上没有他们先辈把人变成奴隶的那种罪恶，他们面对着其他奴隶主的竞争，也很艰难，身为奴隶要体谅他们。况且，奴隶离开了奴隶主他们能做什么，他们从小就是奴隶，他们只会做奴隶，他们没有选择。这是他们最好的决定了。

封建制度晚期的小地主，他们手上没有那些大地主强取豪夺的罪孽，他们在大环境下，也生活的很艰难。所以作为佃户，要体谅他们。况且，佃户没有地主提供的地，上哪去给你们种田养活自己的地方。为地主种地就是他们最好的待遇了。只能说，还好我们的祖先没像你那样想。

A: 先辈？你的意思是资本家的“先辈”们替资本家完成了羊吃人的过程咯？

来，我们的商品经济是从 70 年代末开始开放的，告诉我，你所指的“先辈”是谁？

---

Q: 我把你打成重伤，奄奄一息，这时候我给你一片止痛片你就要感谢我，把我当恩人一样，这时候有人说明明是他把你打成这样的，你应该打倒他，你却出来说没有他给我的止痛片我当时就要痛死了，他是我的恩人，至于他打了你的事你选择遗忘了

A: 问题是如果是另一个人给你止痛片呢？这个给你止痛片的是该死吗？他的止痛片收了你的钱是不是他就该死？他的止痛片没能完全止痛，是不是他就该死？

问题在于给你止痛片这人怎么就成了制造你的痛的人了？解释一下？

---

Q: 你们想要消灭“剥削”，请连商品经济一起消灭。因为按照你们这个定义，经济活动必须改成完全的中央调拨——也就是 513 厂免费为 936 厂提供零件，936 厂再完全免费的为酒泉基地提供发动机这样。所有的工人全部回到国家评级发生活用品的状态。是的，这就是我或者说我们的想法

A: 不评论。不反对你去试。

比如先从免费向别人提供产品开始。

---

Q: 那有权柄的在干什么？

哦，二百多人的局里，大半数的家人后代在别国，这是不是背弃了曾经立的约？这算不算精英阶层集体背叛？

A: 他们哪算有权柄的。只是不知死活的罢了

---

Q: 想请教答主一个问题：

如果双方进行交易，到底怎样才算是“真正的公平”？

A: 双方自愿，未受威胁，未对第三方造成明知的损失，就是公平。

准确说，这不叫“公平”，而叫做“ok”。

坦白说，交易本身不应该存在“公平”这个概念。

---

更新于 2023/11/24