

问题：男生真的很不能接受彩礼吗？

题目描述：本人女生，93，在读，父母50岁，还有个妹妹；男友84，已工作3年，父母64岁左右，还有3位姐妹；恋爱时长4年+；目前男友已首付一套，他自己还房贷，无车，存款20；

我们正在计划父母见面，定亲，过大礼；目前正式讨论到彩礼问题，我们家在北方，比较看中彩礼（没有任何别的映射，只是说我们老家那边确实比较重视这个），说白了就是好面子，彩礼也有点重，我爸妈也讲了蛮久，我也知道身边的人基本上都在20w上下，所以跟男朋友提了，他非常生气，觉得太多了！但实际情况是，彩礼我们家至少我身边的人，娘家是没有留下一分的，而且我爸妈也跟我讲过，这个就是看他们家的诚意，他们也知道我男朋友家不容易，所以就是走个形式，还是要给我的；而且我爸妈还要给我嫁妆，我爸妈说彩礼和嫁妆就是两边家庭帮忙扶持我们这个小家庭，所以我特别不理解我男朋友为什么这么反感！

我们都是普通的小家庭出来的，我理解他父母的苦，可是他为什么不能理解我？还是说我陷在这个怪圈里走不出来了？站在我父母角度上，已经接受了他比我大这个问题，并且体谅我们两个不容易，把我们老家所有结婚要走的礼节绝大部分免掉了，只要求定亲要有“万里挑一”（10001元），结婚要有三金（这个可有可无我妈妈没有特别强调），彩礼（20左右，不过这是我希望男友准备的，爸妈不会要这么多），其他的全部不用了。。。他为什么一直纠结彩礼，彩礼在我理解就是左边兜到右边兜里啊！问他讲，如果彩礼在我户头上他还要每次跟我要很没有安全感！我，我，四年了，我就是这种人！我非常不能理解，大家可以骂我，可以讲我，我只想让我自己快点走出来，现在想到这个问题我就很难过，我就是很不能理解我男友的想法！

谈恋爱之前先问清楚有没有这一条不就好了？

比如女方家里口径是要40万，那么这就意味着你所有的竞争对手也都要跨过这个门槛，你能跨过，你的竞争对手不也少了一大帮？

你觉得不行，那么一开始就走开就好了。

或者挂个号——“啥时候降价了，记得通知我一声，大家到时候再聊。”

或者一开始就把自己的条件说清楚——“我是不接受彩礼这个安排的”，不就结了？

你情我愿，双向选择，自然而然就可以井水不犯河水的解决问题。

老好嘴。

那么，为什么这个问题吵得如此的激烈？

为什么明知有这么个隐患，却一定要先“烈火干柴”、“生米熟饭”，然后再“痛不欲生”？

因为很多人都在靠“我什么都可以给你、什么都愿意”来做迷魂药和敲门砖，

“先有，再好”，先搞起来，再看能不能搞出结果，

不是吗？

原本不用这药和砖，彩礼问题对你就不成问题——要么你直接谈不成，要么你不会抱怨。

问题是，有这药和砖，容易得手得多，是吗？没有这药和砖，怎么能得手呢？但是说了这话，在“彩礼”这一关太不方便了，真是个大bug，是吗？所以大家团结起来把这“bug”修好，世界该有多美好，是这样吗？

如果真的拿掉了，你用什么来有分量的证明你的“什么都可以”是真的呢？

如果你仅仅是痛恨彩礼坏了你“低成本解决配偶问题”的计划，那么彩礼岂不是正好起到了恰当的作用吗？

你要注意一个很重要的事实——如果对方对你的爱和前途都有足够的信心，父母是没有可行手段拦住成年而经济独立的女儿的。

能拦住的，你有什么可纠结惋惜的呢？

不是早就告诉你，不要和未成年人谈恋爱吗？



评论区：

Q: 再者——男性提出“什么都可以为你付出”这本身就是不对等的——或者说的不公平的。这是由于社会文化的建构，父权体系所影响形成的一种普遍共识。但这并不是合理的。你提到的“低成本解决配偶问题”就预设了一个背景。

男性解决“配偶问题”付出成本应该是合理的，想不出成本或者用少量成本解决“配偶问题”才是不合理的。在我看来，这只是造成更大的不平等——女性越来越物化，表面上获取了物质上的便利和轻松，实际上磨灭了一个“人”的价值。我作为一个坚定的平权主义者，是极为不认可财力这种形式的。

A: 配偶问题，根本不是一个高低成本的问题。

---

Q: “我什么都可以给你、什么都愿意”，说出这句话该需要多大的勇气和爱啊。

A: 也有可能是超级猴急

B: 这话基本上和赌咒发誓一样是超高音警报，听到马上跑 run!

---

更新与 2023/2/18