

问题：父慈子孝。可为什么现在都宣传「孝」，而几乎看不到「慈」呢？

先把慈的基线划一下：

中国的家庭是父权家长制的，父亲作为家庭中的首脑，家庭中的所有成员，包括他的妻妾子孙以及家庭中的奴婢都在他的管理之下。“父”字，据《说文》：“矩也，家长率教者，从又举杖”，字的本身即含有统治和权力的意义。儒家重视尊卑长幼，讲孝悌伦常，子女要听从父母之言，没有独立的权力，子孙违犯父亲的意志，不遵守约束，父亲自可行使权力加以惩戒。

《吕氏春秋》说：“家无怒笞则竖子婴儿之有过也立见”，《颜氏家训》也说：“笞怒废于家，则竖子之过立见，刑罚不中，则民无所措手足，治家之宽猛，亦犹国焉”。不仅社会上承认父亲这种权力，法律上也有明确的规定。子孙不孝，法律除了承认父母的惩戒权可以由父母自行责罚外，还给予父母以送惩权，请求地方政府代为执行。除享有对子女的教令权外，父亲还拥有决定子女婚姻的权力。他可以命令其子女与一定的人结婚，不容子女违抗，“父母之命”和“媒妁之言”在法律上成为婚姻成立的要件。在财产方面，作为子女，也没有独立的权利，不得私擅用财，父母在，不得别籍异财，只能听从父命，以孝事亲。

《大清律例》“子孙违犯教令”条规定：“凡子孙违犯祖父母、父母教令，及奉养有缺者，杖一百。[谓教令可从，而故违；家道堪奉，而故缺者。须祖父母、父母亲告乃坐]。”

《大清律例》“别籍异财[按此系十恶内不孝]”条规定：“凡祖父母、父母在，子孙别立户籍分异财产者，杖一百。[须祖父母、父母亲告乃坐。]若居父母丧，而兄弟别立户籍分异财产者，杖八十。[须期亲以上尊长亲告乃坐。若奉遗命不在此律]。”

《大清律例》“卑幼私擅用财”条规定：“凡同居卑幼，不由尊长，私擅用本家财物者，十两，笞二十，每十两加一等，罪止杖一百。若同居尊长，应分家财不均平者，罪亦如之。”

总之，一个家庭中的父子之间，父亲负责管教子女，安排其生活，子女只能听命于父亲，没有自由可言。

《传统法律中“罪家长”制度研究——以《大清律例》为视角》 续晓梅

看懂没有？

什么叫慈？本来该打该罚、可打可罚的，要求父母以慈为念，宁轻勿重，宁宽勿苛，是以为慈。

按照现在的法律，本来赋予父母的权利已经被法律剥夺了极大的部分，那本来是“慈”的劝诫打算救济的部分。

换言之，只要父母没有违反未成年保护法，从社会秩序的视角看慈的标准早已经达到了。

至于子女自己觉得“还不够慈”，觉得还要召唤出政府、专家来再教育教育父母，那是另一个问题。

编辑于 2022-06-22

<https://www.zhihu.com/answer/2540409638>

评论区：

Q: 有点好奇答主是怎么找到这篇被引量只有 1 的论文的

A: 这论文基本上只是文献集锦，其实没所谓引用

----

Q: 现在只要不违未成年人保护法，已经达到了慈 原文是特指旧语境中的慈？慈、孝这些有道德意味的描述，还是很绑定语境的，目测会有很大比例的人误读

A: “没被宣传的慈”本来就是指那个老慈

Q: 老慈 = 旧语境里的慈？

A: 这不分新旧语境

----

更新于 2023/8/5