#上慰中慰与少慰#

问题：朋友跳楼了怎么办？

打钱。

别去“安慰”，人家现在已经精疲力竭，哪还有心力来应付这些安慰。

直接问账号，直接打钱。不管人家是要救命也好、治丧也好、看心理医生也好、照顾自己生活也好，钱都有用。

比不打钱的“安慰”有用，有用得多。

说关心，理论上还可以出力——不是表态出力，而是马上帮人做菜送饭、帮人看孩子接孩子、帮人跑腿买药排队这种出力。但一说出力，很多人都不方便——你一个搞CNC加工的，做菜你又不会，跑去添啥乱？而且对方也未必方便接受你这些不专业的帮助，回头对方搞不好更累。

所以，还是打钱，打钱最实在。

只要你关心谁，你就打钱，哪怕五块十块、放下就走。

如果你还想多口头表达一下关心，那么就要再多打一点——因为这个口头表达要占用对方的注意力和时间，其实对方会有额外的精力消耗。

如果还要跟对方多谈几句，对方还要表达一下感谢——这个只要你给对方留了这机会窗口，对方势必有这个社交义务，不是你“不用”，对方就能免役的——那么你更要再多打一份。

很多人搞反了，觉得一声不吭的打钱就要打最多，多说一句安慰话就可以少点——因为“安慰的话也很有价值”，如果再搞到自己亲自到场“慰问”、对方必须行礼感谢，就觉得还可以再给少一点——因为这种“亲自到场慰问”比仅仅“口头说几句”更“贵重”了，更不用说比只打钱啥也不说的人了。

是吗？

这是一种“只考虑自己的付出，不考虑别人的得到”的极其自私冷酷的算法。你没发现吗——受方得到的实际帮助在递减、承受的实际负担在增加，还因此欠下的人情债在递增，这真的叫做帮助和关心吗？

还是在“付出最小代价、获得最大收益”？

你可能不同意这个分析，要大声主张“情义比钱重要”，但是这么说吧——你将来几乎必然要悲愤的痛斥别人“眼里只有钱、不在乎情义”。

因为人家几十年后回忆往事、总是记得那些第一时间发来消息“听说出事，转了十万到你账户，积极处理，祝平安”的人，而不记得那茫茫多蜂拥打电话来表示“惋惜”、“同情”，然而既没出钱、又没出力，甚至还吐槽事主反馈不够感恩的有情有义的人。

这是因为人家“只认钱”吗？是吗？

对外要奉行“关心就直接打钱，打算问候就打更多，导致对方有还礼压力就要打更更多”的实践逻辑，你照这个办，人缘不好，天都不答应。
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评论区:

Q: 有钱出钱，有力出力

简洁、效率、直指核心，就是最大的礼貌，也是最好的服务意识的体现。

---

Q: 给予帮助要设身处地为别人（需要帮助的人）着想，尽可能不添麻烦（避免对方投入精力感谢你、接待你）、避免低效（别人要花时间打车，你直接主动开车送，帮提东西➕提供其他省时省力的服务）、不偏题（缺钱打钱、缺人自荐）、瞄准痛点。以服务思维做主导，考虑各方面的细节，就足够了

Q: 关联阅读：

<https://www.zhihu.com/answer/3287043271>（#出钱出力#）
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