#人负我负人#

问题：＂宁教我负天下人，休教天下人负我＂这种心态有错吗？

别人都不是傻瓜，你是走什么路线的人家也会有自己的反应。你要主张这话很绝妙，可以，没问题，这是你的自由权利，但是你也要接受别人听了这话做自己的自由决定。

这话对不对，不看你觉得ta这话说得痛快不痛快，是不是很合你的意，或者是不是可以让你拿去怼你老爸老妈和老师。

要看别人都愿不愿意给机会来被你负。

看你自己肯不肯给这个机会让ta负。

你不肯，那么ta这话在你这就是错的。

在所有和你一样的人这里也都是错的。

这不是从某种抽象道德真理上评判ta对不对，而是从最基本的实践上ta行不通，根本没机会行。

行都不不能行，谈得到什么对不对？

能行的就很难讲道德不道德，不能行的不用讲道德不道德。

某种意义上说，“道德”——准确的说是传统价值观、流行价值观——是一个很弱的判断是非的工具。

远远的不如“可行性”工具好用。

实际上真实的道德的意思本来就是指可行性，不是指“正义性”。
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<https://www.zhihu.com/answer/1891303286>
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评论区:

Q: “宁教我负天下人，不叫天下人负我”可以算作“你怎么对我的，我就会怎么对你”的一种变异扭曲版本。拓展阅读：<https://www.zhihu.com/answer/2243008676>（#留门#）

---

Q: 道德不一定有可行性吧？如果一个群体的恶人占多数，无论对方如何对自己，都对对方报以善意的好人反而是死的最快的，所以好人的行为在这种环境下并没有可行性。

可是如果把这些好人判断成没有道德的人似乎也不太对。只能说好人是善良的，有道德的，但是未必是足够聪明的。不够聪明的好人可能会因为没有在糟糕的环境中使用恰当的方式行善而没有好报，甚至无法生存。

A: <https://www.zhihu.com/answer/1867200559>（#道德#）
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