#劳动技能#

问题：教育部要求 9 月起中小学生要学煮饭，制作 2~3 道家常菜，

修理家电等，具有哪些积极意义？

非常支持在现有的基础教育中增加基础的劳动技能。而且占比应该大幅的提高，比重应该大大的加重。

只是要注意，要均衡学习量，把其它理论课的负担对应的下降，保持总负担不变。

而不应该是别的要求照旧，只是额外增加这个负担。

现有的学习负担本身很重，在这个基础上如果是额外增加这个要求，可想而知是会被虚与委蛇的绕过的，起不到什么正面的效果。

如果能对称的降低一些其它理论课程的考核内容，给这个劳动技能教育让出空间来，那是一种很好的改进。

基本的劳动技能对个人的成长——尤其是心理发育——有至关重要且不可替代的意义。它是人的基本安全感的可靠来源。

人不劳动，没有基本的煎炒煮炸、钻刨磨焊、粘接缝补的常识和体验，对价值的感受就是虚无和抽象的，极易脱离现实、陷入茫然。

你仔细观察，会发现很多有学术成就的人在小时候有务农务工的经历。驱使他们学习和研究的动力在于ta们坚信自己的成果能大幅的改善某种劳动的代价或者成果。

学习种种纯理论知识，因为缺少对劳动生产的最基本常识，基本必然会沦为抽象的智力游戏，成为一种纯粹的避免被家长责备、赚取同学羡慕的杂技。

一旦这些东西失去吸引或者找到了别的心里替代品，学习的动力就会大幅丧失，不知道自己学这个到底有什么价值、有什么用。

我们现有的教育对这一点忽略太久，极端的偏向纯粹的理论计算，经常会造成学到九成九的学生只想打游戏自我麻醉了此残生的无效结果。

你所学的是因为对劳动的价值而有不可磨灭的价值，不是对你爹妈有价值而有不可磨灭的价值。

后者只要你爹妈跟你闹翻就一钱不值了。

而你爹妈迟早是要跟你闹一次翻的。

另一方面，这也是对长期沉浸在高强度理论学习里的青少年的一个很好的调节，有利于劳逸结合。

所以，即使学校不教、教委不考，父母自己也应该自己教好。

能由学校来完成是一件好事。

发布于 2022-05-06

<https://www.zhihu.com/answer/2472301817>

---

评论区:

Q: 已经变成“只想打游戏自我麻醉了此残生的九成九学生”之一怎么办？自己重新学做饭？去哪里能找到对心理成长有效的劳动机会？现在再去劳动能改善这个局面吗

A: 你不是在为父母学习

如果你不努力学习，十八岁时怎么独立呢？

这不该是为父母而做的。
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