#历史常识#

问题：杨浦瞒报你怎么看?

经常讲做人要读历史。

为什么呢？

因为主导历史的人一定会读，而且会读得很透、很认真。你不读，你不认真，你经常会下错注，做一些在错误的时间出现在错误的地点说错误的话之类的蠢事。

比如这一次。

中国的领导层绝不是三岁小孩子或者不谙世事的小学生。

ta们见过的造假的招数、蒙混的胆子，远比某些自以为可以安全过关的蠢蛋想象得到的还多。

ta们闭着眼睛猜都知道哪些人会犯这种蠢，到了时候直接去概率比较大的地方，一摸一个准。

ta们很清楚这类事情会是这样——第一阶段总是大部分人听话，少部分人耍小聪明。总是需要一些“必要的处理”来将事情推入第二阶段。

唯一的问题，是哪些人不读历史，觉得自己最“聪明”。这些人就会成为推动进入第二阶段的钥匙。

总是会有这种人的，ta们就像地里下了雨后会长出来的蘑菇那样必然的自己探出头来——甚至会在哪种木头、哪种阴角里出现都是可以预料的。

大规模公共治理为什么总是要分这么两阶段绕一绕？这个问题你们自己将来再去研究，但是反正总是要分这么两阶段才行，这个就是个简单的客观现象。

事情总是要这么拐一两道弯，需要这么一两篮子蘑菇。要让猴子们坐稳，总是要用几只鸡。

这在过去几千年无数次的赈灾救难中，是一种行礼如仪一样的通行规律，每一个要主管点什么的人，包括只是管理一个公司，管一个班级，这都会是基本常识。

但有趣的——或者不如说，可悲的——是，总是有不读书的人一代代的跳出来要往这早有所料的枪口上撞，要当这篮蘑菇。

心放回肚子里——这只是意味着事情正常进入了下一阶段。你要是“痛心疾首”、“震惊”，只意味着你真的还得好好的多读书了。

一切正常。

因为这个“不正常”，其实只是正常的一部分。
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评论区:

Q: 历史事实上总是乱哄哄的前进的，但我们的历史书上是写得清晰流畅的，所以，只会书本知识的人就会觉得现实不真实，没逻辑，不科学
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Q: 《左氏春秋》第一篇

---

Q: 我想说抓紧点，很多人耐心是蛮有限的。

A: 他们耐不耐心并不重要。

因为不耐心的人也就不懂事。不懂事就没什么要紧。

---

Q: 反者道之动，矛盾是对立统一的。

---

Q: 答主现在怎么爱用脏话了

B: 蠢就是事实，蠢猪才带点脏，蠢，蠢蛋他们并不带侮辱性

A: 什么脏话？

C: 我猜是“蠢蛋”这个词，不过这也算不上脏话吧

D: 可能之前的文章这种程度的字眼也没有，所以现在觉得很显眼

---

Q: 请问第二阶段指的是什么？

A: 把第一阶段的名称从百花齐放涂改成引蛇出洞

---

Q: 孙武 三令五申

---

Q: 借汝头一用，以安军心？

---

Q: 去年下半年以来明显出现两派分歧，两方都认可实事求是，但争议在 何为真：到底是奥密克戎已经危害不大为真，还是病毒感染严重、仍不可掉以轻心为真，这该如何判断呢？

B: 真正的实事求是难道不是支持奥密克戎一方自己主动全家感染，然后分享生活日常吗

---
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