#“哲学家”#

问题：怎样才能被称为哲学家？

在中文世界里，“哲学家”这个词实际上不是对应英文的philosopher，这完全是个误会。

中文的“哲学家”，实际上是指prophet——即先知。

大众实际上不是根据该人的各种理论的精妙来论证ta是不是哲学家的——因为中国人见过的疯子太多了，只是“会说别人听不懂的话”这个门槛在中国低到田间地头茶余饭后一级，无法引起哪怕任何一个哪怕见过一点市面的学生的尊重。

中国基本上是不接受所谓“圣愚”的概念的，而大家不妨把话直接说透一些——事实上哲学家们在实践上就是“圣愚”。

**A fool, but a holy fool.**

**Holy, but a fool nonetheless.**

中国文化基本上不接受“神圣而无效”这个基本逻辑，“复杂到无法理解”如果不配合上“言必有中”“料事如神”，是纯扣分项。

而“言必有中”、“料事如神”，但“复杂到无法理解”呢？

“其人必有妖异”——即如左慈故事。

这就是为什么严肃哲学在中国几乎全在忙着译、介、释，而译介释的三个方向，无非是——“我可以解释明白”，“你看我们真的有用”，“我们也是人”。

这全是恐惧和软弱驱使的无效——主要是没有实际效益的——挣扎，只透出绝望的可悲来，不是在创造价值和解决问题，而是在反复解释求人原谅。

就像事情没办成的男朋友在拼命的解释为什么这不能怪他，来龙去脉如何、客观情况如何……越解释，气压越低，解释得越妙，越令人沮丧。

想不分手都难。

怎么在中国做个哲学家？

言必有物，不译不介，不多解释。
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评论区:

Q: 这么说，老子被称为哲学家算得上是实至名归了[发呆]

A: 事实上，最近一个最接近这三原则的，是二十八画生。

所以他的哲人身份在中国被普遍承认。

---

Q: 就如您现在所做的一样吗？

A: 我一点也不追求“哲学家”的头衔

---

Q: 资治通鉴里司马迁把孔子，孟子称作“圣人”，因为他们的哲学思想和普世价值。中国在春秋战国诸子百家时，第一次出现了一类人的身份，叫“士”。指拥有丰富思想的人，辅佐君民普世生活。这不是哲学家，是什么。答主所说的“言出必中”只是神叨的宗教徒罢了。

A: 奇怪的逻辑。言必有中就是宗教徒？

这怎么联系过去的？
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