#开舱门的人#

问题：如何看待一用户发布视频《去你妈的集体荣誉感，老子没有》

及一名政治老师的回应？

你们有没有发现“连坐法”一直在堂堂正正的应用？

在哪里用？

在军队。

一人不达标，全班陪跑圈；一人不服从纪律，全班俯卧撑。这在部队属于不言自明的常事。

所以越野跑你要跑不动，全班都会帮你背装备、拿背包带拽着你跑。

所以你想干些二事全班都要摁住你。

“一人犯错，全班受罚”，其实是一种军事文化的传承。

上自罗马、秦、汉，下至普鲁士、中、美、日、苏军队，都在训练中经常这样做。

为什么？

因为你这个班无论谁掉链子，在战场上很可能大家一起死。

敌军不会只去杀伤犯了错误的那个蠢蛋，一看其他人都没犯错，那就敬个礼握握手大家都是好朋友。

敌军也根本不关心你是怎么进入这个集体的。

你是不是自愿报名，关ta屁事。

当敌军觉得你是集体时，你最好是。

作为在这个世界上暂处弱势而又不甘就范的真正的主权国家，中国实际上自从1840年开始就没有结束过备战状态。

中国实际上是在实行一种普遍的军事化治理，这就是中国始终坚持集体主义，毫不容情、不接受任何所谓“思潮”动摇的底层原因。

除非你打算交出主权，自愿解体，被盎格鲁撒克逊人定义为四川族、广东族、东北族……在你们之间挑拨离间、引你们彼此世代仇杀——如同俄罗斯和乌克兰、缅族和罗兴亚族、胡图族和图西族、伊拉克和伊朗、印度与巴基斯坦等等等等数不胜数的悲剧民族一样，直到ta们觉得高枕无忧，否则只要你生为中国人，说中文、吃中国菜，中国必须保持绝对的动员能力和高度的组织性，这一条不容妥协。

在这个总前提之上，才能谈你的选择余地、个人自由、多元价值。

何以在大学、小学、中学甚至幼儿园就要开始集体主义的要求和训练？

为了让你尽早适应这个社会的底层规则，减少你与这个社会的、这支大部队的钢铁规则的硬摩擦。

在小学中学就开始在什么运动会、卫生评比、文艺汇演之类搞坏了最多挨挨批评的无关生死的“集体体验”中让你尽早适应这种集体文化，这是出于怜爱和珍惜，而不是出于“残忍无情”。

你要毫无侥幸的认清你自己的历史处境。只有认清这个处境，你才会理解中国社会的种种“谜团”，避免掉一些危险而又无谓的挫折和痛苦。

这就像一个人坐着飞机，却因为毫不关心而对这一点茫然无知。

于是肯定要抱怨凭啥不能像坐出租车一样随时靠边下车，又不准用手机、又不能四处走动。

不行，老子要下去，你不开门我自己去开。

被乘警按倒，要觉得气愤、“不公”。

痛苦、愤怒、“斗争”、抑郁……

但你换个方向看——难道就因为你意识不到你在飞机上，你喊着开舱门就该让你开吗？你自己想想，可能吗？

换了是你，有个脑子不清楚的鸟人站起来“我觉得可以开，凭啥不能”，然后他伸手去拉，你怎么办？

你是说服不了就让他去开一下试试吗？

还是“能说服最好，不能说服就使用武力，总之是不能让他开”？

现在青少年抑郁情绪的根源，和这种历史观、时代观的混乱、缺失有深刻的关系。

就像这位不知道身在飞机上的乘客一样，青少年往往顺着逸乐的本能不断的“主张权利”，于是要不断的遭到“打击”。

坚持有多傲慢，打击就会持续多久、有多深。

为了你好，停止在中国吐槽集体主义。

这不是老师家长政府“不顾你的感受”。

而是历史给出的安排，ta们无法替你免除。
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评论区:

Q: 集体主义所存在的弊端和在执行过程中的偏差不能否认坚持集体主义的必要性。

不可因噎废食。

同时一定要警惕“我不管那么多，我要的很简单，反正没让我自由快乐，我就不满，就要反对”的思想。说出这话，百害无一利，前途也堪忧。

---

Q: 如果我们就是你描述的这样的文明，那我宁可和它一起坠机，幸好不是

A: 如果不是解放军足够强大，现在炸弹已经以“阻止种族灭绝”、“推广民主”的名义扔到你头上了。

Q: 如果你的老板要求公司员工要有“集体荣誉感”，并因为你的项目组有人迟到扣整个组的工资你会愿意吗？

A: 老板不会要求，只会悄无声息的开除那些没有的人。

---

Q: 你的逻辑我找不到点反驳，但每次看到这种“这就是最佳方案，我们不在意代价。”的言论还是胆战心惊，没有那些人的牺牲，我们什么都不是

A: 不是“我们”不在意代价，而是【拉舱门的人】和【敌人】不在意代价。

正因为在意代价，所以才【只能】这么“无情”。

---

Q: 从你的角度看，脱离集体的人会立马被视为敌人。人不是盲从的动物，集体集了惩与弊，利却不见得有，只会有更多人厌恶这种集体

A: 没人拦着人“个体经营”呀。到时候单枪匹马与那些“无人性的集体”竞争一下就知道了。

---

Q: 让你尽早适应这种集体文化，这是出于怜爱和珍惜，而不是出于“残忍无情”。

答主看没看视频啊？

说的是惩罚不合理，而非挨骂不合理。退一步说，要不霸凌人多主张“为了让同学适应职场霸凌文化我牺牲自己做坏人来营造霸凌气氛”？

要不直接开始适应监狱文化算了。军队的KPI是战斗力，合作能力是关键因素。学生是各自为战的高考。混淆概念有意思吗？

A: 你是说，等你毕业了，找到工作了再训练集体主义意识来得及？

那时候你会找不到工作的。

---

Q: 我上课就蛮喜欢安排学生分组合作做大作业，然后根据ta们对组织形式的反馈，不断调整小组中不同成员的作业要求，力求公平。

传统教育要求教师上课不止要传授专业知识还要传授做人知识——让学生懂“集体主义”就是我想让ta们习得的做人道理，但我确实也不搞“连坐”，个体做得好大概率整个小组会加分，个体不配合取消ta的分数，小组仍然可以靠作品说话拿高分。

如果问“让学生懂“集体主义”的意图在哪”，这就好比问“拜年是不是无用社交？”——过程大概率没多少激情四射，只有废话连篇，但人与人之间的羁绊就是化学反应，建不建立得起来不在于智力、身份、语言……对等，只在于有没有成功的凝聚在一起过。

我所理解的“集体主义”就是这样，重点不在于“连坐”，只在于“凝聚过”。
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