#性感罪#

问题：韩国女团舞蹈是不是本质上在打色情的擦边球？

题目描述：本人土包子一个。以前每次看韩国女团mv的舞蹈真的都是异常激动，白花花的大腿，你懂的。我原来以为是我太不纯洁了，但是看了一些youtube上的“xxx reaction”系列，就是记录下自己首次看某个东西（一般是mv）的感受的类似访谈的东西，发现看来世界男人想的是一样的。所以我的疑问是：是不是其实韩国女团舞蹈之所以好看，很大一部分是打了色情的擦边球？比如各种撩腿，扭臀等。。像加了罂粟的食物一般容易让人着迷

性感有什么不好？

性感到底有什么不好？

来，谁来说说听听，性感到底有什么不好？

有什么依据说明要是国人普遍性感了就会天下大乱？如果是这样，那么怎么解释这个世界反而普遍是越落后的国家的国民越不性感？

类似“早恋影响学习”这样吗？

或者是——“要是ta们不是那么性感，他们的gdp增长率就一样可以破7”？这样？

看看我们提到“性感”用的都是什么词汇？

——“色情”、“黄色”、“骚”、“浪”、“贱”、“不正经”、“低级趣味”、“勾引”、“撩”、“狐媚”、“腐朽的生活方式”……花样百出，好一套天马流星舌头拳。

感情最好不要“色情”，要是“色情”了肯定“不纯”。啊呀呀不得了，“年老色衰”了会被抛弃的哟～

问题是，凭啥“年老”了“色”就要衰？凭啥就理应变成黄脸婆、油腻男？

至于说会妨碍人追求正义，会妨碍人追求伟大理想……同

志们，大家朴素一点——别的变量都控制住，只看性满足这个变量——到底是人类啪得太多所以打仗，还是因为没得啪所以打仗？

唉，人类的纷争、人类的苦难，到底是因为性满足太多，还是性满足太少？

为什么要处心积虑的减少性感的教育、恨不得消除性满足的供应呢？

因为所有人都有性焦虑，害怕自己不帅、不美，害怕自己没有性魅力，所以要掀起鄙视性的人民战争，好让大家一致相信“不性感没关系，甚至是一种大好事”吗？

为什么“威武不能屈、贫贱不能移”不是性感的？为什么“有匪君子，如切如磋，如琢如磨”就不性感？为什么理想主义就不性感？为什么沧桑的微笑就不性感？

只有迷信“锥子脸、D罩杯、六块腹肌才性感”这种极其狭隘的性感观，才会因为坚信自己性感的绝望而站到性感的反面，把拥有这些狭义性感的少数人当作性竞争的敌人看待，去群起讨伐。

依仗的是什么呢？说穿了，不是什么正义，而是“我们人多”。

一面唾骂，一面淘宝美白神器蛋白粉——累不累啊……

问题是，如果性感的定义不是这么狭隘呢？如果我们的文化治好了“道德必须反性感”的强迫症，不把那么多的东西和性感切分开呢？

那些东西本来就是性感的呀！本来就是！

没有性自卑的人，才能健康的看待别人的性感。才不会再用“打色情的擦边球”这样的视角来看待性感。

“不性感”不应该是中国人的“文化特色”。

恐惧性感、贬抑性感，这是一种心理发育缺陷，是一种自卑带来的无能狂怒。

中国缺少正确的性教育。我们还停留在把性教育的全部内容认定为避孕教育、性卫生教育、生育常识教育的阶段。

那仅仅只不过是性知识教育。

关于我们的性文化、性意识、性伦理，没有任何有效的系统性教育工作——甚至没有任何系统的研究工作。

我们没有性文化教育。

毫不避讳的说——“不敢违法的性变态”已经在事实上成了一种不可忽视的主流性存在。

何以见得？

我们是不是普遍觉得一旦人有了钱和权，就会纵情声色，尤其是会“搞花样”？

有多大比例的人会觉得“有了钱，不搞这些有点亏”？钱和权在这里扮演的就是“免事金牌”的作用，

那些“有了钱和权后想对异性做的事”，才真正反映人的性心理和性理想。

按这个标准，重新估量我们的性文化教育有多缺。

这堪称一件国耻。
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评论区:

Q: 我不喜欢这种色情擦边球的原因是，如果我需要，我会看youp\*\*,redtu\*,xvid\*s,p\*\*\*hub等等……她们光擦边了，不够极致。而另一方面，当我想要欣赏音乐的时候，他们的作品说到底是工业流水线的产物，同样不够极致……

A: 这是胃口问题，你喜欢的是川香火锅，也有人喜欢抹茶蛋糕啊。

---

Q: 这是胃口问题，你喜欢的是川香火锅，也有人喜欢抹茶蛋糕啊。

A: 其实，法利赛主义、清教主义、儒家的禁欲主义及贞洁观在本质上是同一种东西的表现。

在中国关于理想人模型的文化设想和当初的犹太人的不谋而合——天使没有性别。

马克思是一个犹太人。他的理想本质上是一个拿掉了上帝的天国。

仅仅只是拿掉上帝这个符号，其实不足以从根本上变革基于那个犹太母体文化生成的贞洁观和道德观。

看似这些东西风马牛不相及，其实是同气连枝、血脉相连的。

---

Q: 仔细看了题干，也没说性感不好啊。

那么借题发挥的人是谁，是谁觉得性感不好，答案就出来了吧。

煽动性的语句，看似有出处的论证，本质上还是片面的解读，这样，好吗

A: “打色情的擦边球”这种语言，本身就说明了问题
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