#爱情长跑#

问题：恋爱长跑无果真的是女生亏吗？

这分两个面。第一面——“爱情长跑”本身是不是一个需要解决问题？还是应该当成一种“合理的慎重的表现”，予以接受甚至欢迎？

答案是这是个应该避免的问题。

虽然不能说搞“限时死亡”，但是谈恋爱也不宜迁延时日、放任自流。

缔结亲密关系在本质上很类似移民。决定拿绿卡甚至入籍之前，除非你是海上漂去的难民，否则旅居几次是必然的理性选择。

这个旅居就是通常意义上的恋爱过程。

很多人抱着观光游的心态去看了几个景点，住了下五星酒店，就决定移民了。这个显然属于瞎胡闹。

其实你真的需要观察的是它的立法、司法、执法水平，它的经济活力，它的文化理念……

你要想办法获取资格、制造情境去观察对方的表现，这没有什么可丢人或者可含蓄的。

直接询问对方对社会事件、国际大事的看法，看了电影小说直接问对方的意见。多管齐下考察对方的“刑法”、“税法”、“民法”、“宪法”，直接看ta有没有立法、法条是否完善自洽、执行是否合理有效、程序严谨。

这些东西会从对方点点滴滴的待人接物、喜怒哀乐之间体现出来。

什么会让对方愤怒？为什么就会让ta愤怒？愤怒之后ta会怎么做？

什么让ta痛苦？为什么痛苦？痛苦了会怎么做？

要审查的科目太多太多，可能客观造成你要查完全部科目时间会比较长，但这绝不意味着时间长本身是值得赞美的、时间长就意味着“慎重”、“严谨”。

隔着很长时间旅一个游，次次都五星酒店大巴车，睡觉、尿尿加大餐拍照。仅仅靠着这种模式混了很久，结果最后还没拿到绿卡，这当然是一个失败的结果。

你一个恋爱谈得有多久，其实主要取决于你的国情研究做得有多快，以及你的退出机制是否可靠。

婚姻法、民法、妇女权益保障法这些东西你先研究透，搞清楚，建立起有效的撤离方案——强烈的建议你规划好婚前协议，咨询专业律师确保有效性——这可以大幅的压缩“国情研究”的工作量，减少你顾虑太多、考察项目太多、标准太高导致的客观拖延。

第二个问题，谈恋爱是不是应该提倡耐心？也就是出现了对方故意消极拖延时间的现象，是否应该努力说服自己“再多点耐心”？

答案是不应该。

发现任何对方故意拖延时间的迹象——比如你急ta不急——你都要考虑及时终止。

你急，ta就必须要对这个急做出相应的交代和反应。这未必表示一定立刻解决，但一定表示立刻有进展。

你应看到计划被提出、时间点被划定。如果没有任何进展，只有一句“你这么急有必要吗”，那么不必多说，考虑和平撤出。

不必发怒、不必责备，因为坦率说对方并没有什么错误，本来就是你自己赌博，赌输了难道怪骰子么？

但是既然结果已经出现，那就不要自欺欺人。

其实有一个比喻很直观——

就像你写一篇很长的论文，写着写着，突然软件失去响应了。

你当然会采取各种手段想办法恢复软件运行——比如关掉别的软件、比如腾出暂存空间、比如断网重联……

但当你穷尽了你的可操作空间，程序仍然无响应，你最好的选择从概率上讲始终是立刻强行关闭，尝试寻找自动备份，然后换一个安装再写。

你可以有时诉诸一点耐心，但永远不应该走“无限耐心”这个策略。

不错，你的确有可能错过了一些纯靠耐心就可以等到它自动解决的好结果，但是相信任何一个有点PC经验的人都知道，“无限耐心”作为一种系统性的策略是不可行的。

失去响应，立刻开始挽救操作，挽救操作穷尽仍然无响应，及早强制退出。

你要的响应并不奢侈——进度动画在转圈，点按钮会弹弹窗或者至少有点小特效，移动窗口有响应……

什么都没有，也什么都做过了，那么继续“诉诸耐心”很容易陷入死循环。

给你必要的反应来避免，是软件设计们自己必须承担的义务。出现原因不明的失去响应现象，用户绝无任何保持耐心的义务。

只要出现一次这种原因不明的无响应状态，用户弃用它就是完全合理的选择，不需要有任何多余的道德负担。

注意，这不意味着你必须这么选——windows崩来崩去，你不也经常凑合着用——但是你如果要弃用，是不必理会这种“你怎么毫无耐心”的指控的。

你想想看，微软要是隔三差五不明原因失去响应，还发公告“用户应该有一些耐心，耐心是美德”，是你该惭愧，还是微软在鬼打墙？

其实，在这里有一个危险的而隐蔽的混淆——这种“毫无乐观信号支撑的耐心”，其实已经不是耐心，而是信念（faith）了。

维持你继续等待的，已经不再是任何客观依据，仅仅只是你自己的决定、你自己的选择。

问题是——只有上帝/客观世界有要求人类保持信念的特权，人类是没有资格因别人对自己没有信念（faith）对人实施任何责备的。

不要砸键盘、不要摔电脑、不要骂微软，早点重写。

严守“无响应即刻强行退出”的法则，你可以避免一切无谓的爱情长跑。

如果在严守这个法则的前提下周期偏长，那是你论文比较复杂、天然需要写那么久。

这是两回事。
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评论区:

Q: 其他都同意，就是「退出」这个概念建议换成「远离一些」，但不是「断开」。

毕竟，移民国的国情本身也是在变化的。而天底下有那么多个可以移民的国家，如果执行「退出」策略太彻底，而「移民」实际上是个双向接纳，容易造成最后哪个国家都移民不了的局面。

如果一个国家「现在还不适合移民」，建议是放在稍远一些的「考察国」的位置，然后伺机寻求对该国的国情改善（随缘做这件事）。

有时候，「远离而不断开」这个决策本身甚至就会对该国国情产生深远的影响，因为这给予了对方一个「反思自身国情」的机会。如果「退出」就是「断开」，那么这个「改良后的新国情」就成为了下一任移民的利益。相当于是自己付出了真情去改革对方，最终却让后来者得益了。

但无论如何，毕竟最终要改革世界并非是「只改革自己将要移民的国家」，而是改革「全世界的所有国家」。只要怀着这种信念，对遇到的每一个潜在移民国都采取「可以远离，不会放弃」的策略，平等地爱好这些国家。那么总有一天，总会有某个国家完成蜕变，然后成为「适合移民国」，然后此前付出的长长的改革历史（随缘而不放弃），也就成了两人关系的厚重的基石。

简单来说就是，要有长久的爱情，确实需要积累这个「感情历史的基石」。一直换，容易到最后这些国家都成了「适合移民国」，而自己却没了这「感情历史的基石」做门票，变成了是对方变好了，对方却拒绝你了。

感情的选择是双向的，不可总是认为自己是揣着知识金库在选国家。国家也在选移民，并不一定是有知识金库就能入选。

先这些。也许。

B: 和志同道合人的一起共事，慢慢的会发现身边有许多合适的人。和ta们保持良好的人际关系，再机缘巧合之下都可能会发展成亲密关系。

---

Q: 总结: 由于人自身的复杂、以及与同等复杂的人相处，在结婚前多谈几段恋爱是一个好策略。 就像想要移民的人需要事先对移民国家的法律运行、经济情况和文化理念进行调查。在对方没有相对回应的情况下， 只靠耐心是不可持续的，及时换个人选是一个合理的决策。

B: 怎么说呢，如果一个个体一直没有找到敢于让ta下结婚赌注的对象，又不放弃地一直在寻找，那么结婚前谈得多其实是ta“不放弃任何可以爱的机会”的结果。

对于某些安全感充足，做好了最坏预期应对方案，且保持开放观点不认为“离婚不可选，结了就要一辈子”，以及“离了婚我就是二婚了，不值钱了”的人，未必需要谈很多段恋爱。也许谈一段觉得差不多就会结个婚试试了。

说实话，有些问题谈恋爱的时候反复测试也不一定能测出来，需要真的结了婚才能知道。

---

Q: 如果有精力，还可以自己建立一个任务管理器，看看谁占用了太多CPU，RAM，谁长时间未响应却没有什么有效的输出。

---

Q: 问题可能在于，很多年轻人也不清楚什么样的人、表现、反应是好的，所以不敢进一步，也不敢退出。 但总不能等到把自己认清了再去谈恋爱吧，答主所说的对另一半更全面的考察，我感觉需要个人有一定的成熟和对爱的理解。所以在我现在这个不成熟的状态，改怎么做呢

A: 大胆做。提前想好婚前协议，保证离婚、分手不要成本太高。

---

Q: 想到一个问题，不知道有没有朋友可以帮忙解答下。

关于第二点的“有耐心”。如果对方在看到你提出分手以后，开始转变想法，提出别分手，并有打算响应你的“着急”（最理想情况）。这种情况还是坚持分手吗？不分手感觉好像就变成了威胁。但是分手了，似乎当初分手的原因已经没了，虽然对方只有在这种情况下才意识到重要性。

B: 想到一个问题，不知道有没有朋友可以帮忙解答下。

关于第二点的“有耐心”。如果对方在看到你提出分手以后，开始转变想法，提出别分手，并有打算响应你的“着急”（最理想情况）。这种情况还是坚持分手吗？不分手感觉好像就变成了威胁。但是分手了，似乎当初分手的原因已经没了，虽然对方只有在这种情况下才意识到重要性。
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