#职业规划#

问题：设计师这样的工作，可以做一辈子吗？

题目描述：我不是设计师，好奇问问而已

喜欢艺术方面，现在辞职重新找工作中。考虑过想再学习从事设计工作，建筑设计不可能了，必须多年大学培养，建筑装饰设计，已经生活中的各类装饰品设计有可能，机械和汽车设计，自己本身理工科不好，可能也兴趣不大（没接触过不知道），但如果平时有机会知道点机械原理知识，应该还是好的。系统设计是工业流水线吗，还是软件系统？情况也和前面的机械和汽车差不多吧，可能有兴趣，但没想过作为工作，不是艺术类的。动画设计，包括游戏原画等，现在对游戏和动画没兴趣，也觉得设计游戏让人沉迷，我的价值观接受不了。服装设计，好像有兴趣，也需要多年大学学习吧。对平面设计有兴趣，工业设计也有兴趣，感觉这也需要多年大学学习吧，听过清华一个工业设计教授的演讲，很受感染有收获，知道设计是为社会进步，为环保服务。也有点想画插画、绘本，也对做网站有点兴趣，可能互动设计也有些兴趣（不确定，不了解自己）。感觉自己有兴趣的领域的设计，好像其中一些，是不能做到老的（因为没见过平面设计师、互动设计，插画设计做到老的），我是说国内的。当然，也可能我见识太少了。

我没看不起任何工作，只是怕不能干到50以上，怕失业的心情，缺乏安全感，生存危机感作祟吧

设计师是少有的能做到老的工作，也是现代年轻人可以选择的最佳职业之一。

预告一下，这里会顺便说一下职业选择和职业规划问题。

等找到时间。

---

说一下这个世代的职业规划问题。

职业关乎生存，甚至是比婚姻和生育更加决定性的人生选择。不合理的职业选择，会让人如逆水行舟，竭尽全力而不得寸进。这很快造成你的焦虑、抑郁甚至绝望。

那么如何尽可能的做出合理的职业选择呢？

首先，我们要说明一个基本问题——如果你没有一个恰当的价值观，对你将不存在任何合理的职业选择。

这就好像如果你想要找一头不需要吃草的驴，结论当然一定是找不到。实际上，遭遇职业危机的人群中绝大多数都不是职业选择本身是否合理的问题，而是价值观本身有根本缺陷，导致一切职业都不可选择。看起来只是“当前的职业不适合”，但其实那只是“所有职业都不适合”的一个单次采样。这种问题，是不可能通过重新选择职业来真正解决的。

新作出的选择只是暂时尚未崩坏，但实际上因为价值观的根本缺陷，噩梦重现是难以避免的。

所以，在谈论职业选择问题之前，首先你需要检查自己的价值观是否本身存在问题。如果你从事你的职业的原因仅仅只是“为了赚钱”，那么这个心态本身就注定了你并没有选择命运的能力，而仅仅只是被“最大利润期望”的幻像推搡揉捏罢了。你每一次的选择，都只是一种伪装成“理性取舍”，名为“进取“的放弃，诈作“勇敢”的逃窜。

你其实从未选择，你只是在被选择之后假装那是你的选择。

如果你还是觉得工作只是为了活着，那么你就不必看下去了。

因为工作是一种死法，是一种定意选定的死法。是一种对自身必将死亡的命运的彻底接纳，和在这个接纳基础上作出的安排。

因为有必死的觉悟，所以有不为所谓“生机”所动的坚决。

然后才有选择可言。

否则你一次次的“选择”，只是一种有效期不断缩短的毒品。

你最后还是要面对死亡，没有逃开一分一毫，没有赚得一分一毫，净结果只是赤条条的失去了你本可以有的意义。

---

站在这个基础上，再来考虑什么是有前途的事业方向。

很显然，无论是什么职业，最终必然是服务于某种会有人受益——于是会发生付费行为的业务。

换句话来说，职业的前途取决于这种职业到底是在服务于什么样的需求。

这个需求不会消灭，那么这个业务也就不会消灭。对应的职业就至少有最基本的前途可言。否则需求本身消灭了，业务当然会消灭，附着在业务之上的职业自然也会消亡，非任何个人的努力和天资所能对抗。如果我们把一种需求面对一切未来变迁而保持持续存在的可能性称之为需求的“健壮性”，那么，顺理成章的——怎么鉴定一种需求的健壮性呢？

---

有两种需求，是最为健壮的。

第一种，是免于死亡。

第二种，是得到幸福。

提供食物、提供住所、提供知识、提供生活必需品、提供安全、提供治疗……这些是在满足第一需求。

提供娱乐、给予抚慰、给予宽恕、给予新的选择……这些是在满足第二需求。

要注意，这两种根本需求，是没有满足可言的。当你是在满足一种没有满足可言的需求，你所从事的业务就有一种来自需求本身的根本的健壮性。

你一定要确定，你所打算终身投入的职业、你的“死所”，一定是指向某个人类永远无法完全满足的需求。否则，人的一生足够漫长、你将可能面临中年踏空或者最终成空的危险。

而这种危险所带来的恐惧，会催生出你种种愚蠢而浮躁的投机行为，通过一次次累积的沉没成本，把你拖进深渊。

先确认了这一点，我们再来谈职业问题。

到底什么是“一个职业”？

---

如果我问你，你是做什么的，你会怎么回答？

“画画的”

“做广告文案的”

“写代码的”

“送外卖的”

“服装销售”

“地产中介”

你们热切需要听到的，是我告诉你们“你们自己的这个职业很有前途”，对吧？

很遗憾，如果这些就是你们心目中所认为的职业，那么这些全都极不安全。

道理很简单，它们的“深度”都太浅了，浅到容不下一个人全部的职业生涯、容不下一个人的人生。这些盒子都太小，当你进入某个阶段，你将不得不换一个盒子。

这也恰恰反映了现实——我们中的绝大多数人，就好像职场寄居蟹。每隔一段时间，就会因为行业原因、婚姻原因、子女原因、父母原因、置产原因……不得不爬出自己已经建筑坚固的壳，拖着不堪一击的身体，绝望的在黑暗的海底摸索，希望摸到一个新的壳。

答案难道是另一个壳吗？一个可以兼容你这阶段发育的新壳子？它又能管多久呢？你明知过一段时间就会有新的事情出来。

所以，我明确的告诉你一个最简单的事实——在现在这个历史时期，只有可以自由化的职业，才可以被称为真正的职业。否则，它就只是寄居蟹壳——岗位（post）。

你现在做的，到底是一个职业，还是一个岗位？

如果你现在做的是一个岗位，要怎样尽快的找到并开始你的职业？

---

要回答这个问题，我们必须找到“职业”的真正表达。

我是一个designer，我是一个healer，我是一个manager，我是一个entertainer，我是一个explorer，我是一个broker，我是一个problem solver，我是一个dealer，我是一个peace maker，我是一个protector……

你看懂没有？

你的职业，应该是一个这样级别的表述。这才是你的职业，其他的修饰词只是你的职业的阶段性的附加属性。

能作为职业的选择，必定是这样的“元概念”。只有这样级别的表述，才可以被看作是一种职业选择。

你目前头衔上所带的限定词，只是你进入你自己职业的“学徒认证”。你要成为一个healer，你可能需要从门诊护士开始。你要成为一个manager，你也许需要从“客户助理”或者“接线员”做起。但客户助理、接线员，不是你的职业，而是你职业中的阶段状态。

只有明确的区分阶段状态与职业，你才能避免犯下战略性的错误，错误的在一个阶段角色上投入过多的资源。

举个例子，当你是一名接线生，同样有一个月的业余时间，你可以拿来去学管理学原理，也可以拿来学“优秀接线员须知”。你这一个月放在左边还是右边，就是未来命运的分界线。

你知道吗？有这个心胸选前者并且能执行的，甚至会是一个比后者更好的接线员——尽管后者自己表现得“更专注本职”。

为什么？因为同样的投资，前者的有效回报会延续自己的整个职业生涯，而后者却基本只会延续到自己不再做接线员了为止。能看出这个差别、能忍住短期冲动、并且持续付诸行动的人，即使是在接线员这个岗位上也会因为这个眼光和意识无师自通的占据优势。

有正确的职业意识的人，因为能意识到职业本身的“元属性”，会更加猛烈而坚决的投资在“元知识”“元技能”上，而不是各种看起来立竿见影的小技巧、小诀窍上。

而因为他们手里掌握的是几乎不受时代变迁、具体环境条件限制的元技能、元知识，他们的这些个人发展的投资就不会因为一些职业阶段的变化而变成沉没成本。因此他们才能无惧于具体的岗位变化、市场变化。

---

那么有哪些东西算是元知识和元技能呢？

这需要先知道“元问题”是什么——因为元知识、元技能，其实都是围绕着元问题而生出的工具。

人类所做的一切，兜兜转转，都是在围绕着元问题打转。

那么元问题到底是什么？

对每一个个人来说，人生的元问题可以规范的表达为——“找到一个足以支撑我接受死亡及死亡风险的理由。”这是一个极其困难的任务，于是围绕着它出现了元问题的一个前置问题——“在我找到这个理由之前，我要避免死亡。”

爱、享乐、权力欲望、解脱，信仰……都是元问题的可能的答案选择。到底是哪个更好、更可行，我们暂时不去讨论。但无论如何，只有你解决了元问题，你才能摆脱死亡一天比一天更扼制，你的人生才有真正的乐观和轻松可言，也才有真正的生命可言。

无论人是否明确的意识到了这个元问题，这个问题都在无声的、一秒也没有放松的追问着每一个人，无人幸免。也因此，所有的人类的行为、努力、追求，都是自觉和不自觉地围绕着这个中心在运转。这个就是人类的终极价值评价体系——有利于人类找到元问题答案的、有利于人类固守自己找到的答案的，就是人类最终会认为有价值的，也是人类会乐意付出劳动来给予回馈的。

你如果想要获得利润，最终你一定是在回答这个问题，一定是在帮助某人解决这个问题。

或者至少需要让人相信你是在这样做。

无论你是在撰写小说也罢、做科学研究也罢、制造产品也罢、设计广告也罢、做医生也罢、教师也罢、律师也罢……只有你回答了“我的努力如何与元问题有关”，你的努力才有可能在他人眼里拥有价值，才有可能有对你的努力的需求。

越是伟大的成就，就越是更深入、更本质的触及到了这个元问题的底层。

底层是寻找答案/给出答案/加固答案，表层是帮助争取追寻答案的机会（也就是协助维生）。

这就是人类所做的一切主观努力的本质。

凡是与这个元问题直接关联的，就是元知识、元技能。

元知识，主要是广义的语言。

元技能，是指广义的观察、归纳、演绎与表达能力。

人在年轻的时候，最核心的能力是什么？

<https://www.zhihu.com/answer/1320422809>（#能力#）

仔细看看这一篇东西。

这篇东西里所指向的技能，就是元技能之一——表达能力。

观察能力、归纳能力，最终都表现为表达能力的一部分，具体的关系在上面这篇里已经说了。

越是直接与元技能相连的工作，就越是安全系数高，越是能“做到老”。

这就是为什么“设计师”这个职业完全可以做到老的根子——所谓设计师，本身就是一个发现问题、解决问题和表达方案的职业。

尤其是在表达方面有高度的专业训练和丰富的实践磨练。

几大元技能都踩全了，怎么会那么被动呢？

如果设计师这个工作越做越窄，只会是因为你本身并不是真正的设计师，并不是在做设计工作，而只是在做人肉印刷机之类的非智力劳务。

这不是设计师这个职业的错了。
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---

评论区：

Q: 前两天有小伙伴找我讨论这篇文章中，“——在现在这个历史时期，只有可以自由化的职业，才可以被称为真正的职业。”这句话中的“自由化”指的是什么意思。我把思考的结果放在这里，希望感兴趣的人可以一起讨论，帮忙指正。(⁎⁍̴̛ᴗ⁍̴̛⁎)

个人的一点浅见，这“自由化”一共有三层要义，由浅至深层层递进。

第一层的自由化是指「自由意志」，这是我们真正能够作为一个成年人为自己的人生负责，做下重要决定的先决条件。职业规划必须是在健康三观下由自己的意志进行的决定，绝不能假他人之手，ta人只能给建议，最终的决定一定要由自己做下。能够在无数的杂音中理清思绪，意识到自己的心之所向，这是第一层的自由。

第二层的自由，指的是「开放思维」。进行职业规划的时候，目光要放得长远。在现代社会，想要在一个岗位上安稳一生已经不太实际。这就要求我们每个个体要在了解社会需求的前提下，仔细考虑想要或者已经掌握的技能的自由度，谨慎评估这些技能可以应用的领域。

然后在选中的领域中做长线规划。明确自己在每一个职业阶段需要加强向下挖掘的深度的技能又都是哪些。避免犯下战略性错误，确定好大方向，随时根据社会发展进行微调，利用好宝贵的时间做正向投资。这在我看来，是第二层的自由。

第三层的自由化指的是「感官自由」。在建立了正确的价值观的基础上，在磨练功夫，攻坚克难的过程中学会了享受痛苦本身，领会到学习/工作的快乐是无所谓学什么知识的，选择什么职业都可以说是合理的，从事无论什么职业，你都能找得到其中的快乐与生机。达到了这个境界，就可以轻松成为跨界选手。无论做什么事情都可以灵光闪耀，物我两忘。成就在他人眼中的神乎其技。

B: 关于什么是“可以自由化的职业”，在答主的“巧克力肉包子”一文中有言：“工作也适合按照这个模式去规划——那就是选择可以远程化的专业服务，成为资深专家，以至于可以和办公地点解绑定。未来远程工作是绝对趋势，就算你要开挖掘机都可以隔着一千公里开”

I guess so

C: 这答案也太宽泛了吧……

我理解是你可以独立接受订单、处理事务、得到报酬就是自由化程度很高了

---

Q: 每每焦虑时就再看一遍，看完后没那么焦虑了，但仍然有点茫然，没有豁出去的勇气。

感觉自己格局太小，恐惧太甚，爱心有欠，服务他人的心还不够，还是得像您说的，多关心人，对人有多关心，决定了能潜多深。还得多经历，见见人世浮沉，生老病死。感觉自己现在就是，在象牙塔保护伞下太久了，为了个人利益而在进入社会前犹疑、焦灼、前瞻后顾。

当我嫌自己的offer不够满意、工资低、发展空间不大时，想到自己认识的一位视障朋友，忍受父母的偏心，自己作为单亲妈妈，独自带着孩子，在推拿店辛苦赚低工资，但仍然坚强乐观。想到这，就觉得自己的前瞻后顾简直是渺小可怜。人生在世，真是豪赌一场，九死一生。

B: 既要思考，也要经历。最后自己感悟。别人说的再好再对，也只是启示，最终你自己踏出来一条路才最坚实

---

Q: 看完内心平静了很多。一份职业意味着服务于人，替人解决问题，从而获得别人的认可（金钱或其他）——而工作意味着，我需要一个职位以便获得饭票。

在职业中遇到的任何困难都只是问题的一部分，解决不好只是能力问题，仍需努力。得到的认可不足，优先考虑是不是解决的还不够好，其次有可能是对方能力不足但尽力了。最后才考虑是不是被辜负，该不该止损。

在这条路中，人会变得积极而平和，自然而然的消去了无用的抱怨和阴暗的伎俩。

在这条路上，只要生命不止，总有一天会开花结果，成为你曾经仰望的大拿。

而工作……就像是指望用技能和工具在坑里攫取财富的淘金客，天生就带着贪婪的属性。

秘笈不外传，工具不能借；挖不到金子需要换一个坑，挖少了直接抱怨老天太薄；别人挖的比我多嫉恨之，抢夺之，谋害之；因为挖的都是大公司不屑一顾的边角坑，所以即使有最大的运气也基本不会得到好的结果。愿余生时刻警醒，我需要成为服务者，而绝不能当淘金客。

A: 善哉

---

Q: 请问，“找到一个足以支撑我接受死亡的理由”，

这句话的意思是，要找到一个能寄托自己的存在性的东西吗？

A: 是。不是“寄托”，而是“驻在”，“驻留”

---

Q: 说得很好，等待后续，我如果说我的人生追求就是绽放和艺术化，算不算一种元追求？

非体力的自由职业？艺术家：作家，导演，大摄影师，画家；科学家：物理学家，天文学家；这些太宏大的应该算可以做终生的吧，只是我等普通人哪来的机会啊。说起来，刘慈欣其实算一个成功的普通人.....在保证活下去的同时，业余积累，厚积薄发，等待机会和爆发.......

A: 搞出一个家传炸酱做的炸酱面，就已经是艺术家了。搞出一个更好的扫地法已经是艺术了。

怎么没机会？不需要吸引到流量，只需要创造价值。

---

Q: 先生好， 请教您一个问题. 您在这篇大作中说“不合理的职业选择，会让人如逆水行舟，竭尽全力而不得寸进。这很快造成你的焦虑、抑郁甚至绝望。”而在之前的想法中也提到，“不要有什么宏伟计划，认真做眼前这件事，然后做下一件。任由命运带你去一切上天想要你去的地方。你会发现它对你最终饱含好意——常常超出你的想象。”

这两种说法是否矛盾？还是说根本上还是价值观的问题？没有正确的价值观，比如只是为了赚钱，或者为了功名利禄之类，则大概率不会做到后面提到的那句话中的内容，也就不会选择命运，也无法接收到命运的馈赠， 最终导致第一句话的结果？

那么反过来，如果我有了正确的价值观，那么大部分的职业对于我都是ok的，因为我会按照第二句话的内容去做从而避免了幻灭的命运。而您这篇回答是基于这个前提来作答，所以对于有正确价值观的人来说是“好” 和“更好”的区别？？？

A: “不合适的职业选择”，也是指微观的决策。你每一天都在不停的选。三天一小选，五天一大选。而不是只是在入职的时候选。比如，你还要选老板问“这事谁报名”时举不举手，选要不要接受出差，选要不要外派培训………这并只不意味着你宏观的决策。的确，有了好的说得通的价值观，选什么都其实是正确的，只是不同版本的充实的一生而已

B: (Q提到的A“之前的想法”补充：)

停止追求自己的命运的改观，因为这不是一个人可以去追求的现实目标。只要你追求这个，必然会给自己带来无法疏解的焦虑。而且最讽刺的是，想要客观达成某个幸福的愉快的（实际上令人羡慕的）人生体验，恰恰取“追求出人头地”是一个错误的做法。追求出人头地者，最不容易出人头地。如果你是指望事业为你担保出人头地，社会地位、财务自由、娇妻美妾，是要它给你这种期许，并且也给你一种“我虽然有难度，但是你有可能够得着”的许诺，你才能安心的去追求它的话，你是不可能会满意的。第一，你往往发现你觉得能办到的目标没有那么肥美，要么肥美得很但是你办不到。第二，当你好不容易找到一个，干到一半你会发现它是在骗你。它既没有那么肥美，也没那么容易办到。而且，这问题并不能靠你重新选择就可以得到解决。

很多人认为他的失败只是在目标选择上的战术性失策，只要自己经验丰富了，选择保守一点不要那么冒险，“这次能成”，其实是错觉。实情是，只要你选择了以功名利禄来决定何为值得下功夫的事业，你就会在遇到逆境的时候打退堂鼓。而且不是在真正遇到逆境时，仅仅只是自己疲倦了、乃至于失去新鲜刺激了的时候就已经认为遇到了不可战胜的逆境了。你必然放弃。

你不需要“行动力”，也不需要焦急。你喜欢什么就拿起什么，不喜欢你就放下。需要和条款把你逼到什么份上，你就和什么东西死顶，你可以随波逐流，没有关系。在什么时候拥有什么兴趣、遇到什么需求、对什么事情绝望，这背后自然存在着对你的安排。到了你该明白的那一天，你会发现没有任何一段是浪费的。就像马克吐温那样。命运逼迫他干了无数种职业，没有一种由得他自己。但最后他会看到——其实上帝是要他当个作家。之前所痛苦和纠结的无数颠沛流离，到了那一刻都有了意义。你只需要有这种信心——每一个你都认真对待，不要对不起客户和利益相关人，尽量认真的做了，就足够了。不要执着于“一定要做到XXXX文凭不然就都白费了”。这样想的人，将来会有一个极大的劫难在等着ta——一次九死一生的抑郁症。而且这次抑郁症很可能会把他之前“呕心沥血”建立起来的优势从根摧毁。不要有什么宏伟计划，认真做眼前这件事，然后做下一件。任由命运带你去一切上天想要你去的地方。你会发现它对你最终饱含好意——常常超出你的想象。

---

Q: 这么多人，大多数都是在底层徘徊，没有什么职业规划，只是单纯为了生存，求的是一份看起来体面一些的工作而已，但目前来看一份体面的工作对大多数人都是难求的，只是糊口。

服务员，进厂流水线，这些从业者是否得到了社会该有的尊重？没有。身为从业者如果有其他能力必然不会选择，这能显示出这种工作有多么不被人接受。

但这总是需要人去做这份工作的，不然社会又如何运转，真的希望有天能看到社会无论多么底层，看起来多么卑微的工作，一个在街上扫地的阿姨，一个在餐厅的服务生，一个流水线的工人，一个建筑工人，送外卖，都能得到应有的合理权利和社会的尊重，并且从业这份工的人也不觉得自卑。工作没有高低之分，人无贵贱之别。但目前来看，对此悲观，根本不可能。

A: 遇上我，遇上你们，在我这里、在你们这里可能，那么就是可能。

可能只需要一个实例，可能永远胜过不可能。

B: 您这句话让我想到了夫子说的“一日克己复礼，天下归仁焉”，我能做到一天的克己复礼，那么就说明天下人其实也都可以做到。

---

Q: 这个回答来得及时，最近两年正为今后去干什么而困惑，从价值观去分析的确是个好思路。

A: 这是一个有一年多的老答案收个尾，不是一个新答案。你不妨把我名下的收藏夹看一个遍。

---

Q: 请一定一定要更新啊，想知道您对元知识的看法

A: 最近极忙。近期更新。欠债太多。

---

Q: 我们院有个部门是烟草工厂设计，还有个部门是自行车厂、缝纫机厂设计，现在都凉凉了

A: 缝纫机厂设计？设计缝纫机厂？

Q: 就是工厂设计，工艺设计设备选型布置出图这些

---

Q: 要您那么说，公务员，老师，央企员工都是一般的了。

A: ?

---

Q: 找到足以支持我走向死亡的幸福

---

Q: 我又来催更了[捂脸]如何识别自己职业中的元概念呢？比如作为程序员，工作中有时是一个problem solver，有时是designer，有时是explorer。怎么知道自己适合那种角色，又该修炼哪些元技能呢？谢谢！

B: 我觉得problem solver, designer, explorer都很值得啊，从一个post里面提炼出多种元技能就很棒了诶。一个完整的人对于这些元技能其实都需要的

Q: 是的。当时还不知道什么叫元问题，对元技能的理解局限了。现在看来，为了寻找自己的元问题，经历多了不是坏事。

B: 是的~发现你回答里有很好的学习资源，感谢

---

Q: 无论你是在撰写小说也罢、做科学研究也罢、制造产品也罢、设计广告也罢、做医生也罢、教师也罢、律师也罢……只有你回答了“我的努力如何与元问题有关”，你的努力才有可能在他人眼里拥有价值，才有可能有对你的努力的需求。越是伟大的成就，就越是更深入、更本质的触及到了这个元问题的底层。

This is the way.

---

Q: 对每一个个人来说，人生的元问题可以规范的表达为——“找到一个足以支撑我接受死亡及死亡风险的理由。”

本来我以为，我不怕死，死无可惧。可是反观我的行为，我并没有做必死的事，比如跳楼、溺水等等，即使预判有死亡风险的事，我也不会做，为什么？也就是说，我选择了活着。

活着，那些未入眠而保持着清醒的时光，就总得做点儿什么，做什么呢？“无论是什么职业，最终必然是服务于某种会有人受益于是会发生付费行为的业务。”——我的知识和技能，要磨炼到有人愿意付费来获得的程度。但是我要维持生存，并不需要太多钱，对挣钱失去兴趣，要拿什么才能支撑我活下去？为生命找到一个意义，真的太重要了！

---

Q: 第三年再读。回顾一下自己这两年来产出的不同成果到底是对应人们的什么需求。我这个行业有特别多细分，名字听起来是同一行，但做的内容不一样，对应的需求完全不一样。

A: 什么行业？

Q:新闻传媒

---

A: 其实答案很简单——非体力类的自由职业都能做到老

---
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