#自杀率与社会治理#

问题：张家界天门山排队跳崖事件你怎么看？

出现自杀现象，是否肯定意味着社会治理的失败？

下面是世界卫生组织的自杀率数据，可以先了解一下。

Suicide rates from WHO

<https://www.who.int/data/gho/data/themes/mental-health/suicide-rates>

你们会发现——其实所谓的发达国家的自杀率惊人的高。尤其令人惊讶的是号称天堂之国的北欧国家例如瑞典、芬兰惊人的靠前。更不必提日本、韩国、美国排名都非常靠前。

如果你认同这些国家的社会治理水平是高的，那就只能说自杀率和社会治理的关系比较神秘，并不能简单的将自杀率高视为社会治理失败的充分证据。

如果你觉得这些国家实际上治理水平很低，那么如果把自杀率视为治理水平的绝对量度的话，那么社会学可能要做一些天摇地动的修改来兼容这个结论。

而无论是哪个，其实你并不能单纯的用自杀率高——或者更进一步的，连自杀率都不高，只是绝对数量较多——来证明“社会治理的方向肯定是错误的”。

因为客观数据已经非常直观地不支持这种认定。

注意，这不是在支持自杀，或者主张应该对自杀无动于衷。

这仅仅只是在说明一种数据事实。
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<https://www.zhihu.com/answer/2985205251>
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评论区:

Q: 主动求死本身是很复杂的事情，和【治理】其实不直接相关。［社会硬件能支持，但我感觉和判断它不能支持］，所以绝望地选择死，复杂在这里，在这个“感觉和判断”上 。有生存支持的社会是人在其中化学反应的容器，但问题还得回到人自己身上——即参与反应的人格/心理／认知成分上。
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