#艺术废人#

问题：为什么有人说艺术和哲学搞多了容易成为废人？

根本原因，是因为艺术与哲学都是瘸腿的。

世间学问，无非真、善、美。

绝大多数知识都不得不接受真的检验。

自然科学、工程技术自不必说。历史学、伦理学、法学、政治学这类社会学科，也要通过它们所指导下的族群的命运接受真的约束。

但是艺术例外。为什么不提哲学？因为哲学即是思想的艺术。哲学家只不过是思想的艺术家。

与其他学科不同，除实用艺术以外，艺术不必接受现实的拷问。艺术之中有一个极大的流派，以对一切规则的背叛和对一切现实的超脱为生命源泉。这个流派在向人提供令人窒息的现实的另一种可能。

为什么这对人如此重要？因为现实之所以令人窒息，就是因为在令人窒息之外、它还狞笑着对人说——你们嫌我刻薄残忍，但可惜啊，可惜我却是唯一的。我是唯一的，我当然已经是最美好的。现实即是合理。你们若要我的合理、我的秩序，就要接受我的拷打、我的逼迫。

而艺术则桀骜的回答——“我相信有与你截然对立却同样美丽的。在这截然对立同样美丽的之外，还有截然对立而同样美丽的。”

在很多时候，艺术是狭隘最好的敌人。真总是被美启示出来的。对“现实”的万千“背叛”之中，常有被降下的真实启示。

但是，

叛逆现实，在任何时候都是危险的选择。

点亮新的世界的荣耀太大，吸引到的贪婪者太多了。他们之中绝大多数都是基于傲慢，为虚荣而来，他们的选择往往是低级而无效的。他们的尸骨只是为真正的使徒指出死路的路标。

这个几率太大，堪称九死一生。选择了这条路，也就九成九选择了失败。

除非，你一开始就明明的知道这代价和风险，知道你是在选择普罗米修斯式的牺牲。

你选择了牺牲，然后牺牲了，牺牲就不成其为失败。而是成功了。

但你真的这么选了吗？

你是来牺牲的，还是来成名的？

若是后者，你必废无疑——哪怕你真的拿到了真的东西，那份荣耀你也是承受不住的。

选择名利，要么你直接失败，要么你虽胜犹败。选择牺牲，要么你直接成功，要么你求仁得仁。

你怎么选的？
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评论区:

A: 通俗点讲，艺术玩的就是超出现实。玩脱了就废了

Q: 哦？贝多芬废了？拉赫玛尼诺夫废了？康德废了？李白废了？

A: 他们玩脱了？

B: 梵高算玩脱了吧

C: 他没玩脱啊，他成功了，尽管这份成功在他身后才得到回应。玩脱的人你不会知道的，幸存者偏差。

---

Q: 真正的哲学和艺术是从生活中来的。接受生活平淡的检验，才能成就朴素的真实。这不是背叛，也不是牺牲，心之所向而已。

---

Q: “超现实主义是在法国开始的文学艺术流派，与达达主义产生于同一时期，并且对于视觉艺术的影响力深远。于1920年至1930年间盛行于欧洲文学及艺术界中。它的主要特征，是以所谓“超现实”、“超理智”的梦境、幻觉等作为艺术创作的源泉，认为只有这种超越现实的“无意识”世界才能摆脱一切束缚，最真实地显示客观事实的真面目。超现实主义给传统对艺术的看法有了巨大的影响。也常被称为超现实主义运动。或简称为超现实。超现实主义电影(surrealist film) 把文学上的超现实主义的创作方法运用于电影创作的电影流派。承袭了这一创作主张的倡导者安德烈-布菜东的原则，强调无理性行为的真实性、梦境的重要意义、不协调的形象对列的情绪力量和对个人快感的执着追求。一度成为二十年代法国先锋派电影的主要倾向，后来又成为美国实验电影和地下电影的重要一翼。”
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Q: 其实真善美，我认为只有真。

真就是善。

真就是美。

越逼近真实的客观（真实），越逼近真实的感受（美），越逼近真实的个体生存最优化（善）。

A: 我们很大程度上是反过来操作的——越美即越真。

我们看不见真理，我们只看得见美。

---

Q: #艺术非技#

为人类在铁一般的现实中，劈出一条生路。

后人皆会感激这一斧。

若炫技、媚众、自赏，

算艺技，不算求道之术。

ps.这是有关永恒性的一种价值思考。
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Q: “哪怕你真的拿到了真的东西，那份荣耀你也是承受不住的” 这怎么理解？

A: 会被捧杀。然后长时间超越不了自己，被怀疑，然后就吃喝嫖赌都来了。
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Q: 看了你说的话 感觉你享受言辞 什么哲学是思想的艺术 看搞哲学的人怎么拆解你这话吧

A: “搞哲学的”如果不同意我这话，一定是扯淡。

没有任何例外。
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Q: 这位仁兄我感觉你说的好极端。哪有这么玄乎，真善美，没有了真字，艺术也是毫无价值的。创造者都是艺术家。那些科学技术，所谓的种种不都是为了验证真么？哲学无非也是求真啊。你讲的废人具体是怎么定义的。请你给出一个具体的定义？又是怎么和艺术扯上关系的，也请你逻辑清晰一点。你这么一说，不晓得又有多少人误会。这个世界很多人都没有立场，或者根本不配拥有立场，甚至更多人都不晓得什么叫立场。知道你为什么不懂艺术么？因为艺术压根不会选择一个不懂艺术的人为伍。我也不是搞科研的，更不是研究艺术的。我只知道自己需要，精神上的需求罢了。所以真的没有必要去争论他的好坏。也没有结果的。至于说的废不废我认为应该换个角度看看。

A: 你自认啥也不懂，但是你确定我是错的？

没觉得有问题吗？
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