#苦而不忍#

问题：我和女朋友还有40多天就要结婚了，但是我失去了结婚的信心，想分手。

大家觉得我们结婚的成功率大吗？

看了下题主自己答案里补充的内容，尤其是能把女方的话原样贴上来，这提问很有诚意。尤其是这些话里面有些问题很典型，并不是只适用于你们这个情况，那么我说几句。

第一个问题，是你自己这个心结——“结婚就预期一定要白头到老，如果没有这样的把握就不愿意结”——这个想法你必须放下。

因为只要你坚持这个想法，逻辑上就只会有一个答案，就是不结。

任何事情，如果要求只有绝对有把握成功的前提下才能做，答案都一定只能是不做。世界上根本没有所谓“绝对把握”这回事，因为世界永远不会受人控制。

做一件事，是只要这件事有可能做成，就已经可做。

有逻辑上可见的成功概率、

有无论成败都值得一做的理由、

有足以保证“成固欣然败亦喜”的安排，

满足这三个条件，一件事情就绝对可做。

满足了这三个条件，决定做这件事就无所谓“错误”可言，你得到的只会是一种收获或另一种收获。

即使它没有达到你的首要目标，它也一定会对你有很多其他的帮助，成为一个正确的错误。

你要做的不是去犹豫再三，反复确认会有多少“胜算”，这一点对方给不了、网友给不了、父母给不了、马云也给不了，更不会在你自己手中。这甚至不是结婚这一件事的问题，而是你人生中的所有事都不能适用于这个决策逻辑。

人之所以会相信“庙算决胜论”，是因为在思想上作了弊—— 一部分这样决策的事情其实根本就失败了，但是因为后果很小（比如看有把握的去看电影结果遇上停电没看成）而被忽略了，没有计入失败案例之中；一部分失败不能忽略，但是在事后总结时总是将失败原因总结为“错误的估计了成功率，轻视了失败概率”。

这总结对不对？逻辑上是对的。但是在实践上没有真实的指导意义，因为你永远不可能做到在事前正确的估计失败概率。

这是一种类似于做错了题永远怪自己“不够认真”式的庸俗/惰性归因法。

将原因归结到人无法改进的问题上，本质上是在拒绝面对真正的问题。

结论往往万能而且政治正确——要不是它政治正确到没人能说不对，也达不到搪塞过关的目的——但毫无意义。

这只是一个社会在面对过于艰难的问题时的调适机制（coping mechanism）。这种机制不是为了解决问题，而只是为了不让解决不了的问题将整个机器卡住而暂行的敷衍。但它无意间对人类自己的思维范式造成了深刻的影响。

你要摆脱这样的影响，因为它本来就不是为个人生活幸福设计的。

不要把问题的焦点放在“如何确定概率”上，而应该放在“如果失败，则如何管理失败的负面影响，以及如何亦有所得”的策略设计上。

前者没有答案，只有后者有答案。

由绝对真实所构成的世界是更美好还是更残酷？（#亦真亦幻#）

<https://www.zhihu.com/answer/1319413675>

---

第二个问题，就是你们现在还不够成熟，其实还无法承受婚姻这种长期关系的要求。

具体来说有两个迹象：

第一个，是那个房子问题。

这个问题有两个要害——你们似乎没有怎么考虑过除了这两个方案之外的其他方案。其实并不止存在这两个方案。我感觉你们的经济条件都并不差劲（有你列举的一线市中心全款房产，应该并不算窘迫），可选择余地应该不至于如此的狭窄。但我没有看到这其他方案的探讨。

这有可能是你们对生活品质的要求很高，以至于其他第三方案也不可忍受？

但无论如何，你们在这类重大问题上的处理方式非常刚性，这是一个不成熟的信号。

譬如——你们这么有把握以后自己不会跳槽了吗？或者公司不会倒闭、迁址？还是说无论发生什么，不搬家这条绝对永世不移？

如果连三年后到底住哪里会更方便都不能预料和确定，对于现在的地址的执着的意义何在，你们想过吗？

第二个，是女方说的“无法接受”有点多。

真正值得忧虑的，是人生中必须要接受的东西远超过你们目前声言“无法接受”的这些事情。无论是性质还是量级，都会让现在就无法接受的你们恨不得肝胆俱裂。而且并不见得是因为对方有什么了不得的操作失误，而就是单纯的不以人的意志为转移的天灾人祸。

现代人的职场生涯和平均水平的命运无常容不得你们如此的刚性。这不是结婚才会发生的问题，而同样是人生本身的问题。

显然你们还没有养成这样的柔软度——这个柔软度首先要靠策略的灵活性也就是智慧来打底，然后要靠对生活待遇的可接受范围大来打底。

打个比方，就是先要成为杂食动物，什么都能吃，而不是只能吃箭竹叶子，还要能接受必要的时候少吃点或者干脆饿两天。

有这种柔软度，人才容易达成妥协和共识，而且共识也达成得轻松愉快，并不耗费太多心力、需要太多心理努力，于是对方也就不会因为你的妥协而被你记上“欠我一辈子的幸福”这种债务。

这关系也就不容易变成“两角债”关系——后者势必会陷入“到底你欠我多还是我欠你多，扣完了之后到底谁有余额”的无限循环。

目前来看，你们在“产生新解决方案”的探索力和“接受次好的结果”方面似乎积累不足。

不过这个问题你们不必纠结，只要你们看明白了这个道理，观念一转，就会有新手礼包。因为只要你们自觉的认同要往这方面努力，你们的表现就能马上好过还没有这意识的时候。

但是要记住——做这个转变不是为了对方，而本身就是为了自己，不要把债记在对方身上。

---

最后来说积极的方面。

积极的方面在于，尽管看起来有这么多矛盾，而且看得出来已有怨气，但在叙述中终究有克制住定性为“口味不同”“追求不同”“文化差异”，而没有定性为人品问题、道德问题。

而且双方都表达了不舍之意。

所以这不但不是坏事，反而是一件有希望的好事。

发生了这个程度的分歧是一种常事，是一种今天不会出、明天也会出的上半集。

真正的要害，在于双方在这个节点上是选择想办法，还是选择定罪。

你们关系中真正的爱的成分、既不是相处时万般体贴，也不是什么殷勤照顾，那对你们即将从对方身上所获得的益处而言，属于微不足道，不值一提的小小“代价”，甚至只是一本万利的投资。

遇到“条件优越”的人不难，所谓的“神颜”也其实不过是明日黄花，至于小意殷勤，更不足挂齿，轻到不可承受。

真正有分量的，其实是这一点万般痛苦而不愿定罪的忍耐。

因为尽管懵懂而不自觉，但这已是一种真正意义上的爱。

这种忍耐，必不被轻看。

于是你们自己解决不了的问题，自然有你们预料不到的助力带来变数。

这也是为什么我说这些话的原因。

---

补充一下，以免你们误解——我说的这种爱，指的是良善之人对他人的仁爱爱，不是指那种基于romance的对特定的对方的超常的特殊优待。

人们常以为后者才是值得特别注意的珍贵产物，殊不知前者才是真正难的遇到的机缘，后者不过是唯恐不得的本能而激发的无意识利诱行为罢了。

你们双方都有这份自然养成的善良，是这一点值得慎重考虑。

第一性

<https://zhihu.com/collection/369876193>
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<https://www.zhihu.com/answer/1633172489>

---

评论区:

Q: 确实，能双方一致决定真诚征询意见而不是单方面“批斗”。

这份感情弥足珍贵。

堪称知乎情感类话题下的一对奇葩（褒义）。

个人很感谢ta们提出的这个问题。

是一份经典案例，宝贵经验。

不管最后决定如何，祝福ta们。

---

Q: 非常赞同，不愧是我最喜欢的答主。

最近和男友就遇上了这个问题，我抱着发展的态度面对婚姻，他觉得我还不足以成为他一辈子的妻子人选。结婚不是高考，中国有多少人被科举制度的一击命中，从此衣食无忧欺骗了呢？

生活，婚姻，和现在大家都认清了的小镇做题家的问题一样，不是一击命中，从此王子公主过上了幸福生活的。要经营，要反反复复在亲密关系中观察，远了再近，太近了又送开。重要的不是给现在的那个人打分，重要的是，彼此有没有反反复复琢磨亲密关系的动力，以及学习的能力。

这半年我在心理咨询中学习到了很多，男友还停留在题主的阶段，恐惧婚姻。其实我明白，他们只是恐惧，这个人不能保证他们一生的幸福罢了。可是，谁又能保证你一生的幸福呢？可能只有你自己吧，反反复复纠错的自我。仅此而已。

---

Q: 然后是一点有关决策的不成熟思考。

一个笑话：

一名教授正在犹豫是否跳槽到竞争对手那里，这时，他的同事把他拉到一边，说：“用你的期望效用最大化理论分析一下，那不是你最擅长的吗？”

教授被惹恼了，回答道，“别开玩笑了，这次可是说认真的。”

我们的理论土地上百花齐放，硕果累累。以至于甚至产生了科学指导一切的幻想。但关于理论的理论，也就是“元认知”，尚且一片贫瘠。

科学解释了过去认知范围内的一切，却没告诉我们接下来怎么做。

在不确定的迷雾里，下一步怎么走？

就这种意义上的真实决策而言，概率统计其实和抛硬币几乎有同等的效用。

这个笑话的笑点或者说荒诞之处不是学术诚实与否，而是在于“科学不能确定其自身的适用边界”。理论正不正确？尚未证伪。有没有用？条件限定下有用。这件事情上能不能用？别开玩笑了。俄罗斯轮盘赌，严肃点儿，该你了。

写完觉得好像是见过的回答，回去一查果然，

参见<https://www.zhihu.com/answer/545101282>（#科学信仰#），

余音绕梁三日不绝，大抵如是

---

Q: Q: 他俩那些矛盾，从结果看大部分是女友妥协，女友挽留，我真不明白题主是怀着怎样的心情说自己的缺点是“忽视自己的需求”“不愿吵架，总是耐着性子哄女友”的，他举的例子几乎都是反证。而且，字里行间又流露出认为自己很成熟，爱好是哲学和历史，而女朋友幼稚又爱发脾气的优越感。他说女友没准备好结婚，我看他自己也明显没准备好吧，希望他能尽快认清自己，再谈建立亲密关系的事。否则无非是害人害己。

A: 这种心态的确是问题。不过，谁没问题呢？

---

Q: 读到「这个柔软度首先要靠策略的灵活性也就是智慧来打底」，惊觉原来「智慧」的表现之一就是灵活，突然明白了很多东西，这算是牛年第一天得到的最好的礼物了

B: 答主一定多多少少看过佛学吧。一样的意思

---

Q: 万般忍耐而不愿定罪

我的妈妈一直是这样教育我的，以至于我在上知乎之前一直以为这是基本的做人修养

A:你运气很好

---

Q: 万般痛苦而不愿定罪的忍耐——此中有真爱。

---

Q: 世上多数人，既没有识贼的眼光，又没有防贼的手段，还承担不起遭贼的后果，

于是看谁都像贼

---

Q: 答主啊 差点看哭 我想我和我前任就是差这么一点 我坚持没有下定论 他已经简单地定性完毕放弃得干干净净退散得毫不犹豫 大概本质上是不同的人吧 兜兜转转到最后发现我自己才是最温柔的那个人

A: 这不是损失，这是运气

---

Q: 我特别想问答主，看些什么书或者什么课，才能这么通透且深刻[爱]。

这些知识，这些观念，可能不少人都明白，但是大多数人并没有发现这是问题所在

A: 死去活来

---

Q: 房子是110平米位于三楼，应该不是一共有三层的意思。那也太大了。

A: 好吧，他那个有歧义。改掉了

---

Q: 我有点迷惑了。按我的理解，后面这种也算真正的爱的一种吧，超常的优待不也是正常的吗？这里怎么感觉丝毫不可取了呀？

要么就是在romance这里出问题了？

你指的是这种关系里没有爱，只有romance，所以不是真正的爱。真正的爱里虽然也有超常优待，但是动机不同。是这样吗？

B: 我猜

如果只是有不舍的互相定罪的两人，可能答主不会答这个问题。

如此提问，体现了仁爱。

浪漫常有，仁爱不常有。

我开始也把这两者弄混了。还好有补充。

C: <https://www.zhihu.com/answer/2138368678>（#热烈和长久#）

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1693900825926341628>（晴雯撕扇）

这两篇文章应该可以很好地回答这个问题

---

Q: 读问题的时候莫名想到的,很像。

你投资的东西，是你不能接受失去的东西，我坦白告诉你——你永远也“拿不住”。

参见，<https://www.zhihu.com/answer/1303918010>（#拿住不抛#）

以及，如何管理失败——消灭失败本身。

参见，<https://www.zhihu.com/answer/1319413675>（#亦真亦幻#）

---

Q: 问题描述被删了。目前我还没发现有一并连问题描述整理进去的小伙伴，这题可惜了

……仅剩的问题描述截图目前还能在另一位答主在这个问题下的回答里看到

<https://www.zhihu.com/answer/1656347432>

W: 另一回答链接内的截图如下：

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

---

更新于2023/4/2