#重复一千遍#

问题：如何看待，在微博公布IP属地后，俄乌问题里的外网账号?

其实这是无关紧要的，纠结也没有意义。

一切技术手段都最终可以绕过，更不用说并非只有一种特定身份才会持有不严谨不真实的看法。

归根到底，你不可能通过巧妙的剥夺发言权来防止人把谎言重复一千遍。因为如果有什么技术手段能自行分辨什么是谎言，人类怕就要成为历史了。

你只能尝试做一个就算把谎言重复一千遍也难以欺骗的人。

平时需要构建尽可能扎实而完整的常识。

很早我就说过——文史法理工农医艺，全部自学到本科同等学力，将极大的提高辨别信息真伪的能力。

绝大多数谣言，都很难同时避免所有这些学科的所有常识性限定。它们总是会在某一科目的某个细则上触到“超常”红线，露出荒谬感来。

你顺着这警报一查、一追问，它就漏了，破了。

是这个，是分享这些独自识别的方法，是培养人这样做的习惯，而不是“显示地址”这种手段，使得“谎言重复一千遍”战术最后徒劳无功。
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评论区:

Q: <https://www.zhihu.com/answer/550517189>（#全科学习#）

“你不需要做读书笔记，你也不需要记住，也不需要理解。那样你是读不完的。 你很容易因为读的太辛苦而紧紧抓住你最开始读的那几本 ‘经典著作’作为一辈子坚守的立场。那样你的 ‘坚定’仅仅来自你对更多观点理解上的无能。你需要的是大量的阅读冲刷形成的强烈的直觉与完全开放的预期。

你不要花时间去记住什么话是谁说的，因为最后那根本毫无价值。你根本不需要知道牛顿到底是谁，也不需要知道他跟谁有过节，你也不需要记住哪句话是黑格尔说的那句话是孔子说的，因为这些最终都毫无意义。——那只是没有能力做出实质追问的人混文凭、薪水和圈子用的。”
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Q: 显示IP地址似乎并不能和剥夺发言权划等号

B: 有部分人会把海外地址全部打成外部势力而不采信这些人的发言

A: exactly
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