#阅历#

问题：知识重要还是人生阅历重要？

这个首先要从学习知识是个什么意思说起。

什么叫学会了一项知识，这个我们说过了。学习知识的过程，就是将新的知识点和旧的知识点用逻辑的方式融会贯通的过程。

如何才算学到东西？

<https://www.zhihu.com/answer/1867245699>

换句话说，学习知识的过程，不仅仅是一个增加了已知信息的过程，本身也是在学习知识本身诞生的机制（思想史、科学史、社会史），以及检验知识真假的技术（归纳、演绎、归谬）。

阅历阅历，不但要历，还要阅。

只历不阅，哪有阅历？

有了高质量的知识作为真理的磨刀石，又有了形成新观点的观察能力、检验观点的分析能力，你才能“阅”，凭着这个“阅”，一个人的经历才有可能转化为阅历。

反过来，形成阅历的过程也是一个反思和沉淀知识的过程。

如果你们熟悉科学史或者思想史，你们会发现每一次有新的发现，不仅仅是新发现是新的，而且所有的老发现也被新发现所启示的新方法、新视角重新刷新了，它们也许内容没有变化，但是在新方法的映照之下展露出了更深刻的真理性和更多维度的内涵。

同样，你从你阅历力得到的对原来知识的反思和审视，会让你对旧的知识有全新的认识。

它可能——甚至部分必然的——会新到这个程度——在后来的你对照着刷新过的旧知识看来，以前的你自以为“知道”那些知识，其实你“知道”个空气锤锤儿。

甚至，无数的弯路恰恰是因为之前的你自以为知道而造成的，没准你要是一开始就不知道，你还不至于会绕这么远，吃这么多瘪。

顺带导致你连现在的也没那么肯定了——你怎么知道三四十岁的你就不是一个大号的十几二十岁的自己？

不过这个扯远了——答案是“都重要”。你也不必纠结，你最佳的方案总是先知识后阅历，基本不用考虑反过来。

虽然不排除有些幸存者是在兵荒马乱的年代凭着运气先有了阅历，然后才渐渐有些知识的。但那是伤亡率极高的淘汰赛剩下的幸运儿，那个是不足以作为一种系统的方法来使用的。
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<https://www.zhihu.com/answer/1886734411>
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评论区:

Q: 确实如此，每一次有了新的感悟和思考，旧有的知识都可能会解锁一些新角度视野，挖掘出一些不一样的思考洞见，甚至有一种豁然开朗，融会贯通的顿悟感。宛若不断盲人摸象，凑拼图渐渐窥见全貌，不断纠偏的过程。看问题的角度也不再局限单一，开启了多维视角辩证理解的能力。

我觉得这是条相当明显观察一个人是否为聪明人的分界线。多经历几次这种顿悟，会对自己现在所会，所理解的一些东西，产生了谦卑敬畏之心。不再像刚刚初学时，掌握点皮毛就敢侃侃而谈。说话也不知不觉养成了尽量给自己留余地，而不是把话讲死。因为有过多次被打脸的经历了。久而久之，也养成了一种习惯，若碰到自己不擅长的领域，学会了倾听，不敢以自己外行的眼光随意评论什么。

一旦输出一些思想时，形成了一种既有一份坚定（因为这是自己多次辩证，深思熟虑的答案，在不懂的人看来或许会理解成狂妄），但又乐意开放，愿意接受更好更完善的补充和讨论。（对未知，未全，未触摸的余地和敬畏。）
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Q: 大学本科毕业以后，因为合租、参加成人培训等形式，接触到了许多客观来讲层次确实没有我中学、大学同学那么高的“社会人”。我的感觉是：“经历”带来的朴素智慧、体会过生活毒打后激起的逆袭愿望，经常让他们熠熠发光，有时候我不得不承认自己真没他们能吃苦、豁得出去。但是总体而言，我还是极力提倡“知识先行”。因为不同的知识/见识储备，直接影响到不同的人从一段类似的经历中实际汲取的经验/教训的分量，影响到“智慧转化率”。毕竟我们不能为了经历而经历嘛，所有的经历最后都要作用到意识的层面。身边有“知识”打底的人最显著的特点是，极其爱惜自己的时间精力，不会像没头苍蝇一样到处去撞，做出选择之前必然谋定而后动、三思而后行，然后在行动的过程中，会把自己放在总括全局的位置，而不仅仅是“做就好了”，TA一定会严密监控过程、关注结果，对任何一点蛛丝马迹都十分敏感，善于迁移联想，能做到防患于未然。
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