#非猎不食#

问题：普通人可以从铊毒案中得到什么启示？

要防止这类下毒、埋伏式的暗算，有一个统一的策略，就是“凡与人有涉的要害事务都要添加人为随机性”。

这个原理很类似打扑克牌洗牌后发牌前的“切牌”流程，即由未经手洗牌的玩家随机将牌切为两半调换堆叠顺序再发牌，这样就能系统的增加埋伏、暗算的难度。

例如和人一起吃饭，对方开口约，对方选时间，那么你就要选地点；出去玩，对方选城市，你就要选酒店；要去喝水，自己从货架上选一瓶。

总而言之，所有要素不可以被单一方掌握，总要设定一部分能影响具体实施的关键要素掌握在你的手中，添加一定的随机性。

这就会给暗算者造成巨大的计划困难，以至于极难预先制定成本低廉的针对性方案。

这个策略还有一个反向用法，那就是如果你有一些不打算改变的常规——例如每个月常规性的拜访某个寺院这一类，那么要么就完全不要让人知道存在这种常规，要么就不要让人知道这是一种常规（比如让人陪同也绝不让同一人——包括这人认识的其他人——陪同第二次）。

有人递给你一杯水，抱歉，这是不喝的。有人自己端给你一盘菜，抱歉，这是不吃的。

没有任何环节掌握在自己手中的衣食住行安排，一概辞谢不受——除非来自父母子女配偶这类至亲。

借口随你去找，实施如何做得不动声色，手段也随你的意，但总的原则就是如此。

无论有没有人暗算你，你自己觉得有没有仇家，你最好都养成这种习惯。

这也是为什么一个人要高度重视自己的自主权，而自主权又为什么是人自身安全的第一护盾。

你不需要向人解释你的行为模式为什么这么“神秘”——何谓主权？主权首先就是不解释权。

明白人是看得懂这个行事逻辑的，一伸手就知道你绝非池中之物。

因为这是对自身的一种系统性的珍爱，本身就是高度自尊的实践。

你怎么看待你自己，那是你的自由。

但我是一个王，一个家族未来的领袖，我有安全体系，系统的融入我的习惯之中。

我不稳，一个家族就会覆灭，一个宗派就会灭亡，人类会失去无可挽回的财富。

我有无可替代的历史意义，这只是最简陋的安全体系。

你觉得你自己不配，觉得这叫“自命不凡”，我只会替你觉得惋惜。

我当然不凡，自命又如何？

自命，就不能不凡？哪一种不凡，不正是首先出自自命？

此谕，

非猎，不食。
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评论区:

Q: #千金之子#

讲卫生、讲礼貌、讲规矩，

其实都是在讲安全，减少自身危险的可能性，

很多人情民俗也是基于此产生的，比如碰杯、拱手、控制人身距离。

人是自己的第一责任人，自己的保镖，

你为自己制定的安全设施，是不需要ta人干涉的，这是人的基本权利。

当然你要承担无此权利意识的人不理解的后果，并合理调配其中的分寸感，尽量做得隐蔽自然，以减少自己的社交阻力。

这也是很多看似复杂的礼节规矩和交谈机锋的由来。

总之不能因为搞这些太麻烦，干脆就躺平任锤，生杀由人。

你尽管坚守你的城池，同样有城池的人也会看到你。
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Q: 这是很好的预防方法，本人也提供几个建议，战略性是学会识人，远离心术不正之人，平常修福报，可以远离横祸，更高级方法是是修内功 ，练到一定程度后，只要对自己身体不利的环境 ，食物，人，身体会反应激烈，功力越深反应越大，有这种直觉反应后，就相信自己的直觉。

---

Q: 我：要认识到自己的主体性 答主：自主权balabala👀

但是非猎不食不解其意🤦

B: 可以理解为不在自己的计划、安排内的食物，不会食用的意思吧，目的是有计划的培养自己对事物的把控性，不断的减少完全失控和随机。
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Q: 那这个时候的借口就不算是不诚信吗？

A: 你可以来“揭穿”呀。

揭穿了给你道歉赔偿，承担责任。

B: 咦？这个意思是指：我给了对方一个谎话作为借口。对方要证明我的借口是谎话，我才算不诚信，接着是道歉赔偿。如果对方无法证明我的借口是谎话，尽管我自知这是谎话，也不算不诚信？！[发呆]

C: 参考这篇：<https://www.zhihu.com/answer/2210450279>（#诚实#）

---

Q: 很赞同答主的系统性安全思维，但是住宿舍这种，还是太难防住了吧？

A: 食堂打饭阿姨是ta的人？还是把所有的菜都下好毒？
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