（第四世界国家）

问题：美英法日四国投票反对，联合国安理会未通过巴以相关决议，如何看待这一投票结果？

这是预料中的事。

这其实不是单纯的在争取和平，而是要让这些反对票一轮轮的记录在案，让这些投反对票的人和国家被世界看清、被历史记住。

同时还在为进一步的行动聚集动能——简单而言，有点把“联合国解决不了”明确化好给自己做广告的意思。

当弱国、穷国遇到极端不公的待遇，走联合国三轮都不能形成任何决议，弱国穷国们要寻求保护和援助、要豪猪的尖刺，就要准备依靠其他的力量。

这个力量是谁？现在只有俄制武器、瓦格纳和俄罗斯。

俄罗斯在谋求“第四世界领袖”的新角色。

何谓“第四世界”？就是类似巴勒斯坦、尼日尔、委内瑞拉、古巴这类仍在反殖民主义前线作战的，最困难的第三世界国家。

如果你是印尼、马来西亚、伊朗这类第三世界大国，你觉得有威胁，你可以求助金砖和上合，你自己的力量加上中俄给予的外交策应和技术支援，就足够你自己获得相当大的自主空间，保护你的人主权。

但如果你是仍在争取实质主权的、几乎除了一条命和半个国玺什么都没有的国家，你就很难得到不愿以直接武力和正面冲突来剧烈动摇国际秩序的中国的直接支援，你需要比外交声援、基础建设援助更直接尖锐的支持。

这就是所谓的“第四世界国家”。

在这个“特殊类别”里，已经与西方因俄乌冲突完全决裂的俄罗斯有着非常显著的动机和优势，有巨大的天然吸引力。

其实殖民宗主国都是很软弱的，这是殖民军天然的逻辑缺陷，一旦被殖民的民众有了最基本的自卫性武力，殖民军的战斗意志就会受到极大的挑战。ta们在本国都有天堂般的日子过，只要有百分之五的可能会被杀死、击落、这种风险都不是殖民军的工资可以抵消的。所以阿富汗人可以赶走英国人、越南人可以赶走法国人、埃塞俄比亚人可以打退意大利人。

这些国家要的不是飞机坦克火炮巡洋舰，ta们只需要轻武器、单兵导弹、小型无人机以及一点最起码的靠谱的训练，以及安理会上的否决票。

这些东西俄罗斯可以一站式提供，而且现在有很强的动机提供。

Ta需要策动这些国家脱离和瓦解西方集团的殖民体系，进一步深刻打击ta们的战争潜力，也需要直接削弱这些敌对集团的国际外交空间。这对现在的俄罗斯都不是业余爱好式的闲棋，而是在决裂之后重塑俄西关系的关键战线。

在这些战线上成果丰富，甚至比在乌东前线上又夺下夺下几个村、打掉十几辆装甲车有效得多。

这几个村、几辆装甲车的战果，由俄罗斯在乌东取得，远不如让尼日尔在非洲、让哈马斯在巴勒斯坦取得的价值大。如果是三年前，西方可以说你这么做能赚到的不如你将受到的制裁的损失大，你要再算算。现在西方已经把自己足以扭转俄罗斯这本账的筹码在开局前就丢尽了，这个账西方已经没能力拧过来了。

俄罗斯肯定是要在这本账上收数的。

这不就来了？

在联合国提案，等着你否决。越否决，第四世界国家就会越不由自主的要靠拢俄罗斯。提案成本只是几张纸，收益却是一堆国家。换了是你，你会怎么选？
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评论区:

Q: 是的，明知美英会否决也要提交表决，这是在展示一种力量，一种支持巴勒斯坦人民正义事业的国际力量，这是让世界人民看清美英日他们是站在大多数国家对立面的，他们是在维护反人道反人类力量的，其行为与他们标榜的人权背道而驰。

A: 老实说，也不是在展示力量，而是在“拆竞争对手的招牌”。

它自己力量其实也就还好，但是奈何联合国作为“竞争对手”更不咋地。
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