Breaking Ed25519 in WolfSSL

Luis Kress, Johannes Hausmann

Technische Hochschule Bingen

23-10-2019



Beispiel

Digitale Signatur und Verschlüsselung I

- Pendant der schriftlichen Signatur
 - Unterschrift auf Brief, Urkunde
- ▶ Dokument 🛭 Erklärung, Vereinbarung
- Nachweis
 - Inhalt des Dokument (Unterzeichner)
 - Verifikation (Empfänger)
- Signatur ausschließlich durch Unterzeichner
- Verifikation soll jedem möglich sein siehe (Hühnlein and Korte 2006)

Digitale Signatur und Verschlüsselung II

- 1. Eine digitale Signatur ist ein String, welcher eine Nachricht mit einer Entität verbindet
- 2. Algorithmus zur Signaturerzeugung
- 3. Algorithmus zur Signaturverifikation
- 4. Signatur Schema (signature scheme)

 Erzeugung & Verifikation
- 5. Signaturprozess II Formatierung der Daten in signierbare Nachrichten
- 6. Verfikationsprozess siehe Katz et al. (1996)

Digitale Signatur und Verschlüsselung III

- ▶ Realisierung durch assymetrische Kryptoalgorithmen
- Message
- ► K_{Priv}
- ► K_{Pub}
- Einwegfunktion

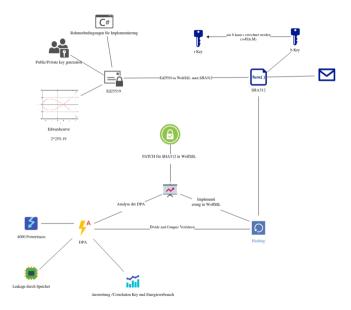
$$f(K \; Priv \;) = K \; Pub$$

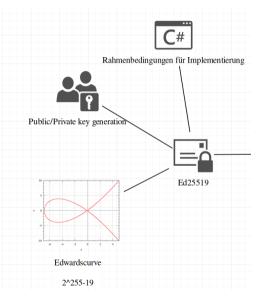
- inverse Funktionen
 - Signatur (Message, K_{Priv})
 - Verifikation (Message, Signatur, K_{Pub})
- K_{Pub} in öffentlichem Verzeichnis siehe (Hühnlein and Korte 2006)

Beispiel für Verwendung von Digitale Signaturen

- SSL Zertifikat (CA)
- Software Installation auf Linux / BSD Systemen
- Elektronische Steuerklärung

```
PM-GPG-KEY-fedora-21-s390x
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-iot-armhfp
RPM-GPG-KEY-fedora-21-secondary
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-iot-i386
RPM-GPG-KEY-fedora-21-x86 64
RPM-GPG-KEY-fedora-22-aarch64
                                 RPM-GPG-KEV-fedora-iot-s390x
RPM-GPG-KEY-fedora-22-armhfp
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-iot-x86_64
RPM-GPG-KEY-fedora-22-1386
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-modularity
RPM-GPG-KEY-fedora-22-ppc64
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-30
RPM-GPG-KEY-fedora-22-ppc64le
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-30-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-22-primary
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-31
RPM-GPG-KEY-fedora-22-5390
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-31-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-22-5390x
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-32
RPM-GPG-KEY-fedora-22-secondary
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-32-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-22-x86 64
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-latest
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-rawhide
RPM-GPG-KEY-fedora-23-aarch64
RPM-GPG-KEY-fedora-23-armhfp
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-30
RPM-GPG-KEY-fedora-23-1386
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-30-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-23-ppc64
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-31
RPM-GPG-KEY-fedora-23-ppc64le
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-31-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-23-primary
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-32
RPM-GPG-KEY-fedora-23-s390
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-32-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-23-5390x
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-latest
RPM-GPG-KEY-fedora-23-secondary
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-rawhide
RPM-GPG-KEY-fedora-23-x86 64
                                 RPM-GPG-KEY-zfsonlinux
```





EDCSA & Ed25519

- Signaturverfahren basierend auf Eliptic Curve Cryptography (EEC)
 - Basis ist eine Punktruppe einer Elliptischen Kurve
- ► RSA 🛮 Faktosisierungsproblem (Primzahlen)
- ECDSA ist verbereitet
 - EdDSA (Edwardscurve)
 - Ed25519 (Edwardscurve 25519)
- ▶ 160bit EEC Schlüssel = 1200bit RSA Schlüssel
 - Speicherverbrauch, Energieverbrauch (IoT) siehe (Hühnlein and Korte 2006; Susella 2018)

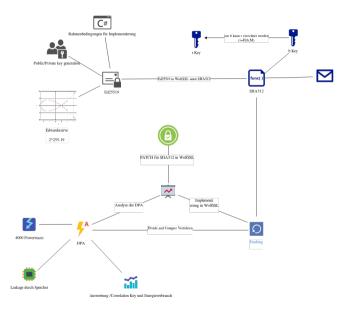
EDCSA & Ed25519

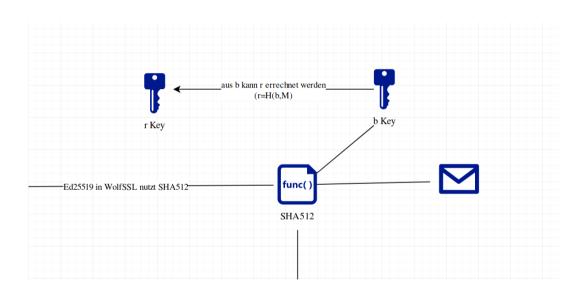
- Verwendung (Susella 2018)
 - OpenSSH
 - ▶ WolfSSL / OpenSSL / LibreSSL / GnuTLS
 - ► Tor Protokoll
 - ▶ DNS Protokolle
 - Signal Messenger Protokoll



Ed25519 Funktionsweise

Tafelbild





Secure Hash "SHA512"

- Ed25519 nutzt SHA512
 - ► Merkle-Damgård Konstruktion
 - ► Erweiterung um Davies-Meyer
 - ► SHA-2 Familie (SHA256,SHA512)

 Bitlänge des Hash
- Auxiliary Schlüssel b

```
Message M (v. Länge) \rightarrow SHA512 Funktion \rightarrow 512 Bit Ausgabe (Susella 2018)
```

Secure Hash "SHA512" II

Algorithm 3. Merkle Damgård

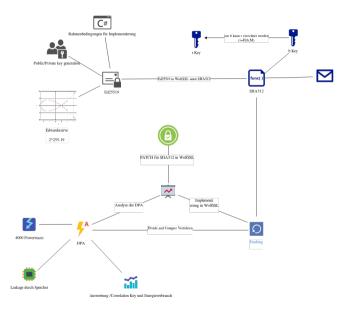
Input: Message M with $0 \le \text{bit-length} < 2^{128}$

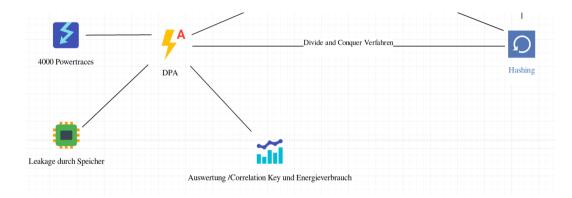
Output: Hash value of M

- 1: Pad message M by appending an encoding of the message length
- 2: Initialize chaining value CV with constant IV
- 3: Split padded message M into blocks
- 4: for all blocks M_i do
- 5: $CV_{i+1} \leftarrow CF(CV_i, M_i)$
- 6: end for
- 7: return $H \leftarrow CV$

Secure Hash "SHA512" III

- ► Ausgabe 512 Bit
- ▶ Größe des internen Status 512 Bit
- ► Blockgröße 1024 Bit
 - ▶ 16 Wörter
 - Wortgröße von 64 Bit
- ▶ 80 Runden
- Operationen auf Status
 - AND / XOR
 - Addition (mod 2⁶⁴) (Susella 2018)





Angriff auf Ed25519

- ► Key Recovery Attacke
 - ► Energieverbrauch eines SOCs
- ► Angriff bei Berechnung der "flüchtigen" Schlüssel
- von Interesse ist Schlüssel b
- ► Hilfsschlüssel r bekannt

Angriff auf Ed25519 II

- Differential Power Analysis (DPA)
 - ► SDA

 Abhängigkeit Daten und Énergieverbrauch
 - ► Energieverbrauch an einem Punkt der Encryption
- Zwischenwert (Interdemediate Value)
 - ▶ Value mit bekanntem Teil/Message
 - Wert als Funktion darstellbar

$$f(d,k)=Value \\$$

Angriff auf Ed25519 III

- ▶ 64 bit unbekannte Bits
 - ► 2⁶⁴ möaliche Schlüssel
- ▶ Divide-and-Conquer Strategie
 - ▶ 8 Bit

 256 mögliche Schlüssel

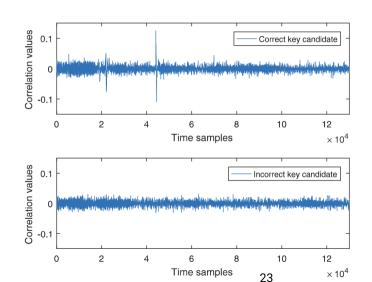
$$S(M, k^*)_{k_{16}, \text{ bit } 0-7} \leftarrow ((\sigma_1(w[14]) + w[9]) \mod 2^8) + k^*$$

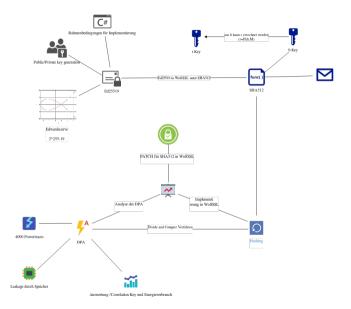
- Hamming Weight wird berechnet (Anzahl Traces X Key Kandidaten)
- Pearson Korrelation der Zeit (Time Samples, Hamming Weight)

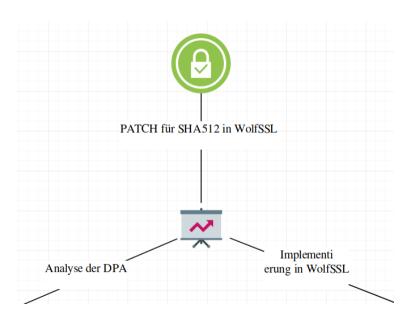
Zu jedem Schlüssel Kandidaten muss jedes Time sample eines Traces zugeordnet werden

- → korrekte Ausrichtung für jeden Schlüssel
- → Vergleichbarkeit

Angriff auf Ed25519 IIII

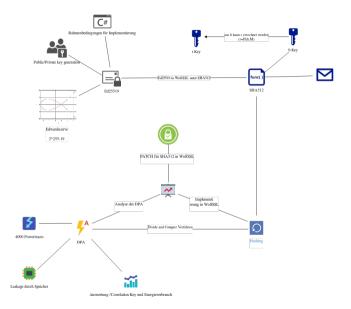






Verbesserung & Gegenmaßnahmen

- Schlüssel & Nachricht nicht gemeinsam in Kompressionsfunktion
- ▶ Padding bereits bei Schlüssel durchführen
 - Random Werte
- Vorteil
 - Verifikation Sigantur bleibt gleich
 - Implemetierung des SHA wird geändert
- Nachteil für IoT
 - Verlust der deterministischen Berechnung
 - Berechnungszeit steigt



Literatur

- Hühnlein, Detlef, and Ulrike Korte. 2006. *Grundlagen Der Elektronischen Signatur:* Recht-Technik-Anwendung. SecuMedia-Verlag.
- Katz, Jonathan, Alfred J Menezes, Paul C Van Oorschot, and Scott A Vanstone. 1996. *Handbook of Applied Cryptography*. CRC press.
- Susella, Ruggero. 2018. "Breaking Ed25519 in Wolfssl." In Topics in Cryptology—Ct-Rsa 2018: The Cryptographers' Track at the Rsa Conference 2018, San Francisco, ca, Usa, April 16-20, 2018, Proceedings, 10808:1. Springer.