Breaking Ed25519 in WolfSSL

Luis Kress, Johannes Hausmann

Technische Hochschule Bingen

30-01-2020



Beispiel

▶ Pendant der schriftlichen Signatur

- Pendant der schriftlichen Signatur
- lackbox Dokument ightarrow Erklärung, Vereinbarung

- Pendant der schriftlichen Signatur
- ightharpoonup Dokument ightarrow Erklärung, Vereinbarung
- Nachweis
 - Inhalt des Dokument (Unterzeichner)
 - Verifikation (Empfänger)

- Pendant der schriftlichen Signatur
- ightharpoonup Dokument ightarrow Erklärung, Vereinbarung
- Nachweis
 - Inhalt des Dokument (Unterzeichner)
 - Verifikation (Empfänger)
- Signatur ausschließlich durch Unterzeichner

- ▶ Pendant der schriftlichen Signatur
- ightharpoonup Dokument ightarrow Erklärung, Vereinbarung
- Nachweis
 - Inhalt des Dokument (Unterzeichner)
 - Verifikation (Empfänger)
- Signatur ausschließlich durch Unterzeichner
- Verifikation soll jedem möglich sein

siehe (Hühnlein and Korte 2006)

- Eine digitale Signatur ist ein String, welcher eine Nachricht mit einer Entität verbindet
- 2. Algorithmus zur Signaturerzeugung
- 3. Algorithmus zur Signaturverifikation
- 4. Signatur Schema (signature scheme) → Erzeugung & Verifikation
- 5. Signaturprozess \rightarrow Formatierung der Daten in signierbare Nachrichten
- Verfikationsprozess siehe Katz et al. (1996)

- Realisierung durch asymetrische Kryptoalgorithmen
- Message
- ► K_{Priv} , K_{Pub}
- Einwegfunktion

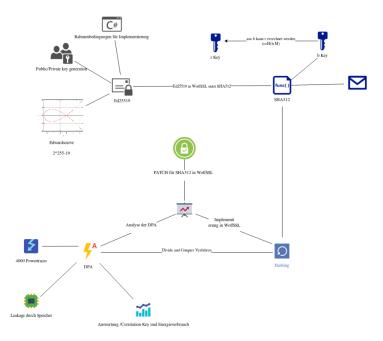
$$f(K Priv) = K Pub$$

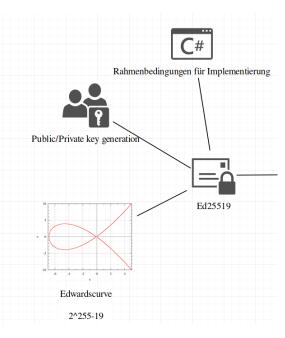
- inverse Funktionen
 - ► Signatur (Message, K_{Priv})
 - Verifikation (Message, Signatur, K_{Pub})
- K_{Pub} in öffentlichem Verzeichnis siehe (Hühnlein and Korte 2006)

Beispiel für Verwendung von Digitale Signaturen

- SSL Zertifikat (CA)
- Software Installation auf Linux / BSD Systemen
- Elektronische Steuerklärung

```
RPM-GPG-KEY-fedora-21-s390x
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-iot-armhfp
RPM-GPG-KEY-fedora-21-secondary
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-iot-i386
RPM-GPG-KEY-fedora-21-x86 64
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-iot-ppc64le
RPM-GPG-KEY-fedora-22-aarch64
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-iot-s390x
RPM-GPG-KEY-fedora-22-armhfp
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-iot-x86 64
                                 RPM-GPG-KEY-fedora-modularity
RPM-GPG-KEY-fedora-22-ppc64
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-30
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-30-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-22-primary
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-31
RPM-GPG-KEY-fedora-22-s390
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-31-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-22-s390x
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-32
RPM-GPG-KEY-fedora-22-secondary
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-32-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-22-x86_64
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-latest
RPM-GPG-KEY-fedora-23-aarch64
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-free-fedora-rawhide
RPM-GPG-KEY-fedora-23-armhfp
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-30
RPM-GPG-KEY-fedora-23-i386
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-30-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-23-ppc64
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-31
RPM-GPG-KEY-fedora-23-ppc64le
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-31-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-23-primary
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-32
RPM-GPG-KEY-fedora-23-s390
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-32-primary
RPM-GPG-KEY-fedora-23-s390x
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-latest
RPM-GPG-KEY-fedora-23-secondary
                                 RPM-GPG-KEY-rpmfusion-nonfree-fedora-rawhide
RPM-GPG-KEY-fedora-23-x86 64
                                 RPM-GPG-KEY-zfsonlinux
```





- ► Signaturverfahren basierend auf Eliptic Curve Cryptography (ECC)
 - ▶ Basis ist eine Punktruppe einer Elliptischen Kurve

- ► Signaturverfahren basierend auf Eliptic Curve Cryptography (ECC)
 - ▶ Basis ist eine Punktruppe einer Elliptischen Kurve
- ► ECDSA ist verbereitet

- Signaturverfahren basierend auf Eliptic Curve Cryptography (ECC)
 - ▶ Basis ist eine Punktruppe einer Elliptischen Kurve
- ► ECDSA ist verbereitet
 - ► EdDSA (Edwardscurve)

- ► Signaturverfahren basierend auf Eliptic Curve Cryptography (ECC)
 - Basis ist eine Punktruppe einer Elliptischen Kurve
- ► ECDSA ist verbereitet
 - EdDSA (Edwardscurve)
 - Ed25519 (Edwardscurve 25519)

- ► Signaturverfahren basierend auf Eliptic Curve Cryptography (ECC)
 - ▶ Basis ist eine Punktruppe einer Elliptischen Kurve
- ► ECDSA ist verbereitet
 - EdDSA (Edwardscurve)
 - Ed25519 (Edwardscurve 25519)
- ▶ 160bit ECC Schlüssel = 1200bit RSA Schlüssel
 - Speicherverbrauch, Energieverbrauch (IoT)

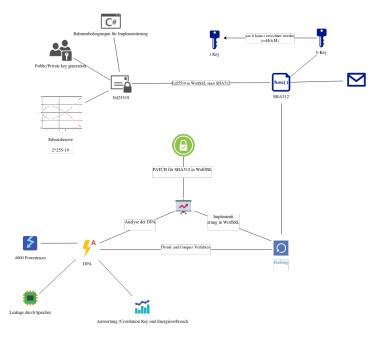
siehe (Hühnlein and Korte 2006; Susella 2018)

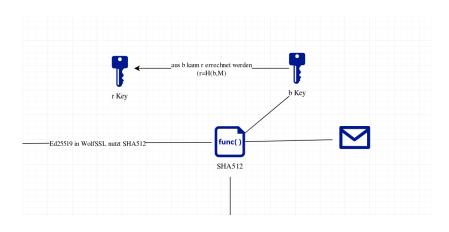
- ➤ Verwendung (Susella 2018)
 - ▶ OpenSSH
 - ► WolfSSL / OpenSSL / LibreSSL / GnuTLS
 - Tor Protokoll
 - DNS Protokolle
 - Signal Messenger Protokoll



Ed25519 Funktionsweise

Tafelbild





- Ed25519 nutzt SHA512
 - ► Merkle–Damgård Konstruktion
 - Erweiterung um Davies-Meyer
 - ightharpoonup SHA-2 Familie (SHA256,SHA512) ightharpoonup Bitlänge des Hash
- Auxiliary Schlüssel b

Message M (Länge n) \rightarrow SHA512 Funktion \rightarrow 512 Bit Ausgabe (Susella 2018)

Algorithm 3. Merkle Damgård

Input: Message M with $0 \le \text{bit-length} < 2^{128}$

Output: Hash value of M

- 1: Pad message M by appending an encoding of the message length
- 2: Initialize chaining value CV with constant IV
- 3: Split padded message M into blocks
- 4: for all blocks M_i do
- 5: $CV_{i+1} \leftarrow CF(CV_i, M_i)$
- 6: end for
- 7: return $H \leftarrow CV$

▶ Ausgabe 512 Bit

- ▶ Ausgabe 512 Bit
- ► Größe des internen Status 512 Bit

- ▶ Ausgabe 512 Bit
- ▶ Größe des internen Status 512 Bit
- ▶ Blockgröße 1024 Bit

- ▶ Ausgabe 512 Bit
- ▶ Größe des internen Status 512 Bit
- ▶ Blockgröße 1024 Bit
 - ▶ 16 Wörter

- ▶ Ausgabe 512 Bit
- ▶ Größe des internen Status 512 Bit
- ▶ Blockgröße 1024 Bit
 - ▶ 16 Wörter
 - ▶ Wortgröße von 64 Bit
- ▶ 80 Runden

- ▶ Ausgabe 512 Bit
- ▶ Größe des internen Status 512 Bit
- ▶ Blockgröße 1024 Bit
 - ▶ 16 Wörter
 - Wortgröße von 64 Bit
- ▶ 80 Runden
- Operationen auf Status
 - AND / XOR
 - Addition (mod 2⁶⁴)

(Susella 2018)

Übergabewerte für SHA512

- ▶ Wörter 0-4 = Private Key (256 Bit)
- ▶ Wörter 5-15 = Message

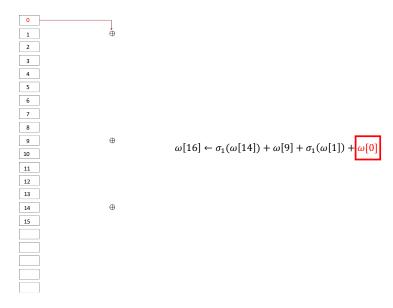
 $\omega[16] \leftarrow \sigma_1(\omega[14]) + \omega[9] + \sigma_1(\omega[1]) + \omega[0]$

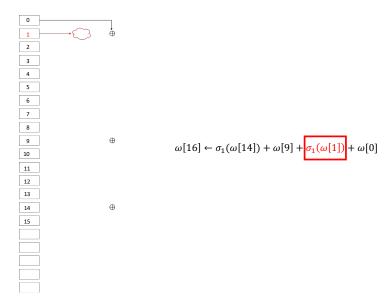
 \oplus

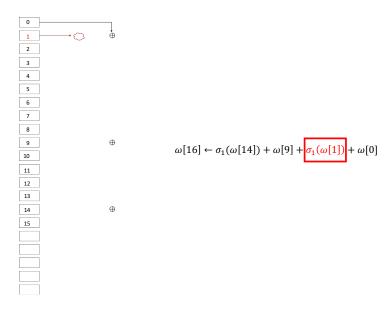
 \oplus

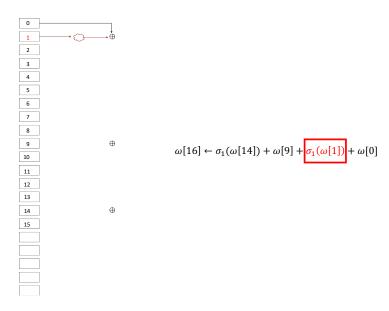
Ф

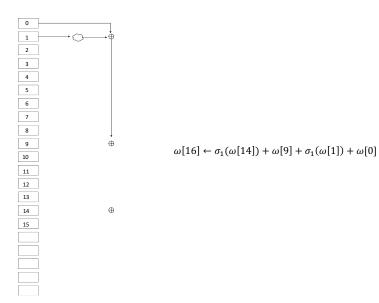
 $\omega[16] \leftarrow \sigma_1(\omega[14]) + \omega[9] + \sigma_1(\omega[1]) + \omega[0]$

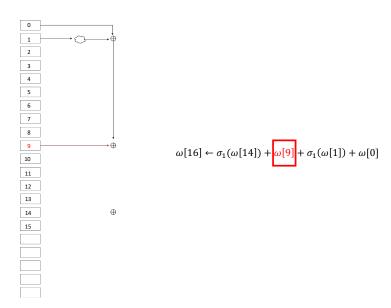


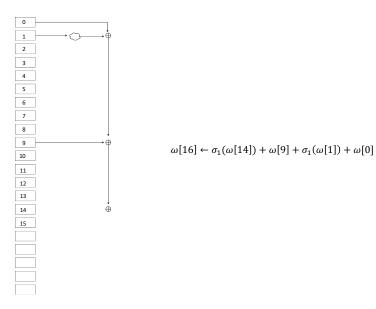


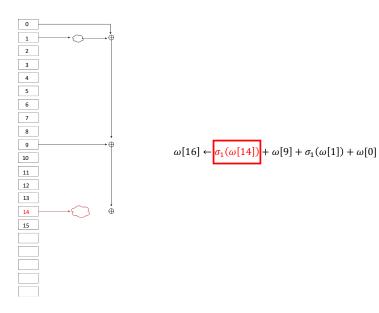


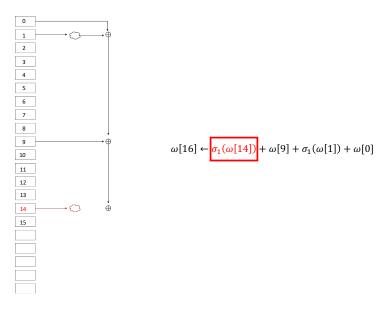


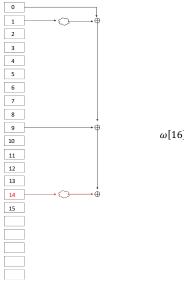




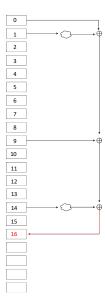




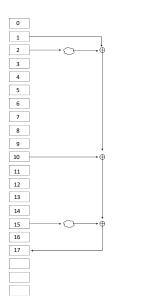




$$\omega[16] \leftarrow \sigma_1(\omega[14]) + \omega[9] + \sigma_1(\omega[1]) + \omega[0]$$



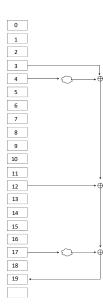
$$\omega[16] \leftarrow \sigma_1(\omega[14]) + \omega[9] + \sigma_1(\omega[1]) + \omega[0]$$



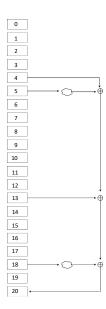
$$\omega[17] \leftarrow \sigma_1(\omega[15]) + \omega[10] + \sigma_1(\omega[2]) + \omega[1]$$



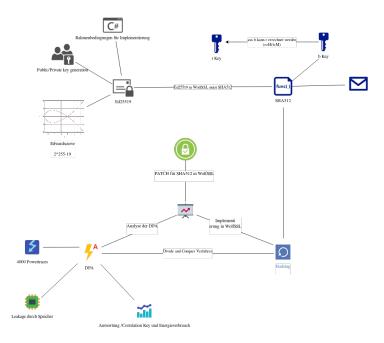
$$\omega[18] \leftarrow \sigma_1(\omega[16]) + \omega[11] + \sigma_1(\omega[3]) + \omega[2]$$

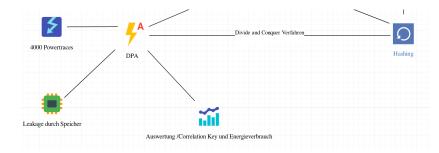


$$\omega[19] \leftarrow \sigma_1(\omega[17]) + \omega[12] + \sigma_1(\omega[4]) + \omega[3]$$



$$\omega[20] \leftarrow \sigma_1(\omega[18]) + \omega[13] + \sigma_1(\omega[5]) + \omega[4]$$





Angriff auf Ed25519

- ▶ Key Recovery Attacke
 - ► Energieverbrauch eines SOCs

Angriff auf Ed25519

- ► Key Recovery Attacke
 - ► Energieverbrauch eines SOCs
- Angriff bei Berechnung des "flüchtigen" privaten Schlüssels
 - von Interesse ist Hilfschlüssel b

Angriff auf Ed25519

- ► Key Recovery Attacke
 - ► Energieverbrauch eines SOCs
- ▶ Angriff bei Berechnung des "flüchtigen" privaten Schlüssels
 - von Interesse ist Hilfschlüssel b
- Flüchtiger Schlüssel r bekannt
 - lacktriangle Scalar a, Hilfsschlüssel b ightarrow manipulierte Signaturen

- ▶ Differential Power Analysis (DPA)
 - ▶ SDA → Abhängigkeit Daten und Energieverbrauch
 - ▶ Energieverbrauch an einem Punkt der Encryption

- Differential Power Analysis (DPA)
 - ▶ SDA → Abhängigkeit Daten und Energieverbrauch
 - ▶ Energieverbrauch an einem Punkt der Encryption
- Zwischenwert (Intermediate Value)
 - Value mit bekanntem Teil/Message
 - Wert als Funktion darstellbar

- Differential Power Analysis (DPA)
 - ► SDA → Abhängigkeit Daten und Energieverbrauch
 - ► Energieverbrauch an einem Punkt der Encryption
- Zwischenwert (Intermediate Value)
 - ▶ Value mit bekanntem Teil/Message
 - ▶ Wert als Funktion darstellbar

$$S(M,k) = Value$$

- ▶ 64 bit unbekannte Bits
 - ▶ 2⁶⁴ mögliche Schlüssel

- ▶ 64 bit unbekannte Bits
 - ▶ 2⁶⁴ mögliche Schlüssel
- ► Divide-and-Conquer Strategie
 - ightharpoonup 8 Bit ightharpoonup 256 mögliche Schlüssel

- ▶ 64 bit unbekannte Bits
 - ▶ 2⁶⁴ mögliche Schlüssel
- ▶ Divide-and-Conquer Strategie
 - ▶ 8 Bit → 256 mögliche Schlüssel

$$S(M, k^*)_{k_{16}, \text{ bit } 0-7} \leftarrow ((\sigma_1(w[14]) + w[9]) \mod 2^8) + k^*$$

- ▶ 64 bit unbekannte Bits
 - ▶ 2⁶⁴ mögliche Schlüssel
- ▶ Divide-and-Conquer Strategie
 - ▶ 8 Bit → 256 mögliche Schlüssel

$$S(M, k^*)_{k_{16}, \text{ bit } 0-7} \leftarrow ((\sigma_1(w[14]) + w[9]) \mod 2^8) + k^*$$

▶ Hamming Weight wird berechnet (Anzahl Traces X Key Kandidaten)

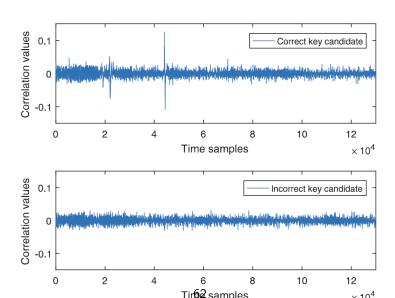
- ▶ 64 bit unbekannte Bits
 - ▶ 2⁶⁴ mögliche Schlüssel
- ▶ Divide-and-Conquer Strategie
 - ightharpoonup 8 Bit ightharpoonup 256 mögliche Schlüssel

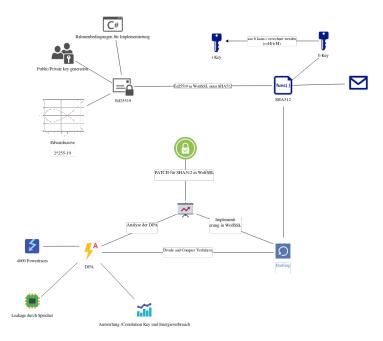
$$S(M, k^*)_{k_{16}, \text{ bit } 0-7} \leftarrow ((\sigma_1(w[14]) + w[9]) \mod 2^8) + k^*$$

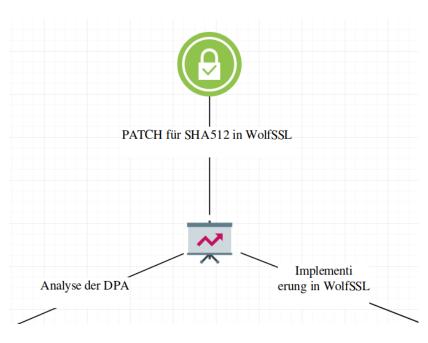
- ► Hamming Weight wird berechnet (Anzahl Traces X Key Kandidaten)
- Pearson Korrelation der Zeit (Time Samples, Hamming Weight)

Zu jedem Schlüssel Kandidaten muss jedes Time sample eines Traces zugeordnet werden

- → korrekte Ausrichtung für jeden Schlüssel
- → Vergleichbarkeit







▶ Schlüssel & Nachricht nicht gemeinsam in Kompressionsfunktion

- ▶ Schlüssel & Nachricht nicht gemeinsam in Kompressionsfunktion
- Padding bereits bei Schlüssel durchführen
 - ▶ Random Werte

- ▶ Schlüssel & Nachricht nicht gemeinsam in Kompressionsfunktion
- Padding bereits bei Schlüssel durchführen
 - ▶ Random Werte
- Vorteil
 - Verifikation Sigantur bleibt gleich
 - Implemetierung des SHA wird geändert

- ▶ Schlüssel & Nachricht nicht gemeinsam in Kompressionsfunktion
- Padding bereits bei Schlüssel durchführen
 - Random Werte
- Vorteil
 - Verifikation Sigantur bleibt gleich
 - Implemetierung des SHA wird geändert
- Nachteil für IoT
 - Verlust der deterministischen Berechnung
 - Berechnungszeit steigt

Signaturerzeugung

- Signaturerzeugung
- ▶ geheime Schlüssel errechnen

- Signaturerzeugung
- geheime Schlüssel errechnen
- ► Schwachstelle = "fahrlässige" **Nutzung** des SHA512

- Signaturerzeugung
- geheime Schlüssel errechnen
- Schwachstelle = "fahrlässige" **Nutzung** des SHA512
- lacktriangleright Fehlerhafte Implementierung ightarrow leichte Gegenmaßnahme

Literatur

- Hühnlein, Detlef, and Ulrike Korte. 2006. *Grundlagen Der Elektronischen Signatur: Recht-Technik-Anwendung*. SecuMedia-Verlag.
- Katz, Jonathan, Alfred J Menezes, Paul C Van Oorschot, and Scott A Vanstone. 1996. *Handbook of Applied Cryptography*. CRC press.
- Susella, Ruggero. 2018. "Breaking Ed25519 in Wolfssl." In *Topics in Cryptology–Ct-Rsa 2018: The Cryptographers' Track at the Rsa Conference 2018, San Francisco, ca, Usa, April 16-20, 2018, Proceedings*, 10808:1. Springer.