只看外表、不看内涵，只重形式、不重内容，用这样的眼光去看世界，对事物价值的判断就可能错位。试想，如果在一场厨艺比赛中，长得好看的厨师得票最多，长得不好看的厨师即使厨艺再好也会被淘汰，那厨艺比赛就异化成了选美比赛，今后谁还用心做美食呢？如果一个公司里的职务晋升标准是看“颜值”，那谁还会把精力放在工作上，这样的公司恐怕离倒闭也不远了。

对“看脸”时代的追捧，折射出一些人把身体符号过分放大的错误认知，这很可能让人生经历不必要的挫折。近年来，就有不少缺乏自信的人为了获取形象资本，试图通过整容手术来实现自己当“人生赢家”的目的，结果整容手术失败，一生都要承受难以言喻的伤痛。还有一些人每天就琢磨着怎么能“让不美者变美，让美者更美”，以“颜值”甚至是自己的身体来交换各种社会资源，可现实总是会以“拼脸不靠谱”的结果来证明他们的选择是错误的，这时再想靠知识和能力来抵达成功的彼岸，却往往发现自己已经在人生的赛道上落后得太远，悔之不及。

这不是一个“看脸”的时代，也从来没有“看脸”的时代。社会主流价值观所认同的人生财富，从来都是深厚的学识阅历和勤劳善良的人生态度，而不是空具一副好皮囊。外在的美虽然能够成为竞争力的一部分，但绝对不是竞争力的全部，若要在求职就业、婚恋择偶、社会交往中争取更有利的条件，最终还要看个人如何提升自己的综合素质与能力。想当“人生赢家”？现在就请脚踏实地地努力吧。

肖骁：曾经我也以为只要你长得好，或者整的好，你就会在娱乐圈有一席之地，但是看我现在一把年纪还在这里混口饭吃，就知道我就是吃了没文化的亏。看晓松老师，我们可以一致认为他长得不怎么样，但是他90年代就已经是很牛X的音乐人，我们都会评价他是有才华的一个大男孩。我们并不是说这是个完全不看脸的社会，看我的证件照的时候我长得比章扬还残忍，但是现在穿着打扮的也算是人模狗样的，这就是说，形象都可以通过自我管理来达到一定的状态，但是才华要比脸重要很多。

今天我们的题目叫做这是不是看脸的社会，在我的理解就是脸可以定输赢，以脸定江山，也就是脸有特别大的优势，不管其他任何因素都能赢。

理想状态当是才华与外表的完美统一，如前苏联诗人契诃夫所说的“人的一切都应当是美的，无论颜面衣服、心灵思想。”但要究其两者之中哪个重要？我说呢：从一时来说，往往外表重要；而从长远来说吆，才华则一定比外表重要。

首先，从求学角度来看，无论是初中，高中，还是大学，选拔学生的主要方式是通过考试， 选拔标准是学生对专业知识的掌握， 即使是拥有面试环节的大学自主招生和研究生招生， 面 试目的也是为评判考生的专业知识和基础素质，并非学校大门向你开，有才无颜就别进来其次，即使对外貌要求较高的娱乐圈，也并不是仅凭一张姣好的容貌就可轻松走红。 《中国 好声音》 为尽可能的降低因容貌而带来的不公平评判则直接采用不看脸的转椅子 PK； 葛优、 黄渤，王宝强等人更是用个人经历告诉我们即使是娱乐圈，也是一个用实力说话的地方。不 然， 如果我们每个人都整成张曼玉， 金秀贤是不是就可以在娱乐圈大红大紫呢？台上三分钟， 台下十年功，没有人会随随便便成功。长江后浪推前浪，无实力的前浪只会死在沙滩上。况且 我国人民已经深切的认识到了这些现象的弊端， 所以才有了习近平同志所提倡的社会主义核 心价值观。富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善， 这些价值取向和标准才是被社会所认可和接纳的。

今天我方观点是这不是一个看脸的社会，葛优、 黄渤，王宝强等人更是用个人经历告诉我们即使是娱乐圈，也是一个用实贤是不是就可以在娱乐圈大红大紫呢？台上三分钟， 台下十年功，没有人会随随便便成功。长江后浪推前浪，无实力的前浪只会死在沙滩上。况且 我国人民已经深切的认识到了这些现象的弊端， 所以才有了习近平同志所提倡的社会主义核 心价值观。富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善， 这些价值取向和标准才是被社会所认可和接纳的。 你可以一天整成倾国倾城， 但你一天读不出踔绝之能。 空有外表只会被称为花瓶。

人的多维价值需要在不断的认识、交谈和接触中才得以展现，而看脸最多只能给你更多展现内在的机会。至于里面是金玉，还是败絮，那就是后话了。最后拼的还是实力。看脸，一定会让人赢在起跑线上，可是， 在以后太过漫长的时间里，当容颜渐渐老去，能沉淀下的真正财富，是一天一天累积下来的阅历见识和个人成长，而不是空有一具皮囊  
内在美作为社会美的观念形态，其本质就是善  
掀开历史的书页，你会看到，众多文人雅士为我们诠释了内在美的重要。圣人孔子，其貌不扬，两千多年过去了，这位“千年礼乐归东鲁，万古衣冠拜素王”的圣人，依然以他君子的修养展示着他独特的内在美。 ？  
戴安娜终生最不甘的事，是自己倾国倾城的容貌，却输给又老又丑的卡米拉。但是，查尔斯王子就是甩了她奔卡米拉而去，因为他觉得和后者更有话说。杨玉环被唐明皇专宠近二十年，别以为她是靠“回眸一笑百媚生”，这么认识就太肤浅啦，人家杨玉环真正靠的其实是内涵。唐明皇醉心戏曲，而杨玉环精通音律，是他的文艺知己，流传千古的《霓裳羽衣曲》便是二人合作的作品。  
《世界人权宣言》埃莉诺  
如果把颜值归为所有资源分配的唯一标准，显然违背了亚里士多德的目的原则。因为如果把颜值放在一个不宜用颜值评判的资源上，这就是违背了资源本来的目的。学术看的是学识，医生看的是医术。学校要你是该干嘛的，不是做花瓶摆设的，是教书育人、改变世界的；。如果颜值能决定一切，这个世界就失序了，资源的目的也无法实现了。

脸给人的只有第一印象，而在人与人交往以后，更重要的便是一个人的品性，德行，修养。 例子一：黄渤主演的电影票房总额近50亿元人民币，也因此再度被媒体加冕——“50亿帝”，成为货真 价实的“票房灵药”。 例子二：马云，他的成功靠的是智慧，而不是长相。 例子  
  
你可以一天整成倾国倾城，但你一天读不出踔绝之能，空有外表只会被称为花瓶。看脸也从来都不是社会 的主流。

1、现在整容院随处可见（整容人数105万件）十万分之一，既然对方认为这个社会是看外貌的，为什么只有一小部分人要去整容？（

首先这些人数肯定说明了看脸不是社会中的主要现象，把数不多的社会现象描述成社会的主流方向无疑是片面的，偏激的。当今社并不 会因为一个人容貌而改变对他价值的评判，看脸是肤浅的，只有才能、知识才是比较长久的。当容颜渐渐老去，能沉淀下的真正财富，是一天一天累积下来的阅历见识和个人成长，而不是她的外貌。

2（————————网、红能担当起是代的引领着的重任吗？————————————————）

“在这个时代我们可以接受爱美之心人皆有之的观点，但是如果说它是一个看脸的时代就有点牵强了，我们的时代是需要进步的，如果只看脸，那所有的 都可以成为时代的正能量和引领者，但仔细想想他们肯定是没有能力担起这个重任的人，由此更好的证明了我方观点：这个时代不是一个看脸的时代。

好看的气囊千千万，真正有有趣灵魂的人又有几个呢？ 没有那么多有才又有颜的完美的人，如果我们仅仅被直观的美或丑所蒙蔽，那么那些其貌不扬却才华横溢的伟人又如何为人所知呢？”

3、（公平是指利益在全体社会成员之间合理而平等的分配）

对方几辩既然你方认为这个世界是看脸的，那为什么高考（作为现阶段最为公平的一种竞争方式）时以能力作为选拔的第一标准，而不是以你所谓的颜值高低作为评选的标准？

（教育作为国家的根基）其拔标准 是学生对专业知识的掌握，结合我国当今社会现状，看脸从来都不是社会的主流，在高考和竞选岗位时，还是选择把人的能力当成选拔的第一标准，所以我们处在一个并不是看脸的社会。

使是拥有面试环节的大学自主招生和研究生招生，面试目的也是为评判考生的专 业知识和基础素质

4、请对方辩友对外表好看下一个定义？（不是让你举例子）

显然人们对于外表的好看与否并没有一个明确的界限，所以脸不会成 为我们衡量彼此的最重要的尺子，人价值，应当由多样化的评判标准，即当今社会 并不会因为一个人容貌而改变对他价值的评判。

5、请问你认为在当今社会应该以外貌好看与否作为社会价值取向吗？

显然这种颜值之上的社会价值观不可能实现 中华民族的伟大复兴，也不可能被社会的主流所认同的。对面只是把自己的主观意愿偏概到整个社会，这显然是不正确的。

6、对方辩友认为在当今社会最重要的是外貌的好看与否，那像医院等政府机构在招聘医生时，看的不是人的颜值而是选择医生的医术与医德达到医生的标准？

显然在大是大非的问题上这个社会绝对不是看脸的，对方辩手的观点仅仅是建立在一小部分情况下，就偏概到整个社会，这是不妥当的。医院要你是干嘛的，不是要你艳压群芳，而是要你救死扶伤。

7、假如一个人仅仅拥有了漂亮的外表却没有与之匹配的内在，那么他未来的生活会不会一定一帆风顺（会/不会）？

对方显然是胡说八道（）。。。。（那对方的回答恰恰证明了我方观点，一个人拥有好看的外表在以后的生活并不会是一帆风顺的，

当你想买房子时，开发商不会因为你的外表就送给您一套对吧，所以不可能因为你有一个漂亮的脸蛋，就解决掉生活中所有的问题，这个社会不是看脸的，是看很多方面的，有时是看钱的，但更是看才华的。

8、既然对方辩友认为这个社会是看脸的，那么作为我国的社会主义核心价值观为什么却没有一条提到颜值呢？

社会主义核心价值观是作为我国社会的发展的标准。社会主义核心价值观是社会主义核心价值体系的内核，是体现我国社会主价值体系核心的根本性质和基本特征，显然以这个社会是看脸的这一观点是不对的。

始于颜值，陷于才华，忠于人品

假如，，，韩红凭借什么得到大家的认可。

如果一个人只有颜值而没有能力，或许一开始会让人赏心悦目，但时间久了，能力再不提升，职业之路也未必真的顺畅。

对方说因为脸很重要，所以这是一个看脸的社会，但是钱也很重要，还有很多因素很重要，我们同样可以说这是一个看钱的社会，或者这是一个看爹的社会。当所有因素在一起的时候，我们没办说这就是一个看脸的社会。

但是我们看看是不是这样，世界上有很多脸长得不好但是他成功，却有很多长得很好看，但却混的很惨。也就是说脸好看只是可能让你达到成功的一个因素之一，并不能决定一切。

实力相同的两个人颜值高的人比颜值低的人更容易获得好感，你说的已经是相同实力和内涵退一步的前提才看颜值，说明才华才是评判人能力的第一标准，假如有两个颜值一样，但能力相差许多，我想那就很好选择了，肯定会选择能力更强的人。

而从求职角度来看，虽然有些职业对脸的要的要求，但这也仅仅是个别职业而也。不能以偏 概全到整个社会。企业的用人标准为基层看才能、中层看德行、高层看胸怀，并未把人的容 貌作为录用或晋升的标准

而从求职角度来看，虽然有些职业对脸的要的要求，但这也仅仅是个别职业而也。不能以偏 概全到整个社会。企业的用人标准为基层看才能、中层看德行、高层看胸怀，并未把人的容 貌作为录用或晋升的标准

幸存者偏差：只是因为偶然原因幸存下来了而已。

真正的人生财富，是深厚的学识阅历和勤劳善良的人生态度，而不是空具一副好皮囊

那些不思进取的人把自己的一事无成归结为自己的容貌问题无疑是一个消极的借口。

高跟鞋曲线

“集万千宠爱于一身”，容易养成骄纵的行为和以自我为中心的性格，也往往会因可依赖自己的外貌而疏于自身其他能力的培养，不利于人际关系的拓展和维护。正由于此，超常的美貌也往往会引发来自他人能力评价上的负效应，光环效应也常常会掩盖超常美貌者个人的其他特质。相貌的这些负效应随美貌程度从次美到最美而急剧上升，使得最美的人收入反而下降

 这个话题涉及成功之秘诀，一言难尽。古今皆有“相貌论”者和“才华论”者，导致“看脸”社会与“唯才”是用，忽略了“伯乐”与“良心”的关键作用。功名看器宇，事业看精神，固然重要；但相貌与才华并非等同于良知。相由心生，勤能补拙；心不正则再好的貌与才也可能损人利己、祸国殃民。

即使对外貌要求较高的娱乐圈，也并不是仅凭一张姣好的容貌就可轻松走红。 《中国 好声音*》* 为尽可能的降低因容貌而带来的不公平评判则直接采用不看脸的转椅子

今日我方判断辩题的标准是， 人的容貌是否 被当作评判其价值高低的第一标准。

真正的美，是由内而外的美；真正有用的个人资源，是道德、学识、工作能力的日积月累。有些人只看到一些长相出众的演艺界明星在舞台中央的风光，却不看看别人为了成功在背后付出了多少努力；有些人因为自己“颜值”高而心浮气躁，却从不考虑自己能实现什么样的社会价值，以这样的心态臆造出对“看脸”时代的幻想，人生也成了空中楼阁一般的虚幻景象。而那些被历史铭记的人们，建功立业从来都不靠长相，他们通过不懈奋斗所创造的财富和价值，推动了社会文明的进步，也成就了有意义的人生。