



ESTJ

최근 수정 시각: 2024-07-01 21:21:02

분류: [16가지 성격 유형](#)

가입 후 15일이 지나야 편집 가능한 문서입니다.

16가지 성격 유형					
구분		T		F	
		J	P	J	P
I	S	ISTJ	ISTP	ISFJ	ISFP
	N	INTJ	INTP	INFJ	INFP
E	S	ESTJ	ESTP	ESFJ	ESFP
	N	ENTJ	ENTP	ENFJ	ENFP
I (내향) E (외향) S (감각) N (직관) T (사고) F (감정) J (판단) P (인식)					

목차

- 1. 개요
- 2. 설명
 - 2.1. ESTJ 부모들의 특징
 - 2.2. ESTJ 아이들의 특징
 - 2.3. 능력 발휘 분야
 - 2.4. 국내 커뮤니티
 - 2.5. 여담
 - 2.6. 알려진 사실
- 3. 타 성격들과의 관계
 - 3.1. 연애 스타일
- 4. ESTJ인 인물
 - 4.1. 정치인
 - 4.2. 체육인
 - 4.3. 연예인
 - 4.4. 인터넷 방송인 및 인플루언서

1. 개요

성격 유형 검사^[1]에서 통용되는 16가지 유형 중 **ESTJ** 유형을 설명하는 문서.

선호 지표의 비교			
E	외향 Extrovert 외부 · 표출	내향 Introvert 내면 · 생각	I
S	감각 Sensing 현실 · 실용 · 실천	직관 iNtuition 이상 · 이론 · 예측	N
T	사고 Thinking 논리 · 사실 판단	감정 Feeling 인간관계 · 가치 판단	F
J	판단 Judging 목적 · 계획 · 절차	인식 Perceiving 자율성 · 유동성	P
뒤집기			
[4가지 선호 지표에 의한 설명]			

기능의 서열		
순서	기능	설명
주 기능	Te	외향 사고 객관적으로 증명된 사실을 남들에게 내세우거나 객관적 원칙을 토대로 외부 세계를 통제하는 것을 가장 선호함
부기능	Si	내향 감각 주관적인 경험이나 주입식 정보를 기억 속에 각인시키는 것을 선호함
3차 기능	Ne	외향 직관 경험하지 못한 새로운 정보나 자극, 창의적이고 자유로운 상상, 개방적 사고를 덜 선호하는 편임
열등 기능	Fi	내향 감정 내면의 자아를 탐구하고 스스로의 진정성을 보유, 개인의 가치관과 개성을 존중하는 것을 선호하지 않는 편임
[각 기능의 우위 결정]		
Te · Ti Se · Si Ne · Ni Fe · Fi		

◎ 출처 표기에 대한 설명 ◎

◎ 지표 및 기능 관련 각주에 대한 설명 ◎

2. 설명

엄격한 관리자, 경영자

현실적, 구체적, 사실적이다. 또한 어떠한 활동을 조직화하고 주도해 나가는 지도력과 추진력이 있다. 행정, 의료, 법조, 군대, 경찰, 재무 등 '[조직관리](#)' 분야에 뛰어난 재능을 지녔다. 타고난 지도자로서 프로젝트의 목표를 설정하고, 지시하고, 결정하고, 독려하여 기한 내에 철저히 이행하는 능력이 있다. 불확실한 미래의 가능성보다 흔들리지 않는 현재의 사실을 추구한다.

하지만 감정을 고려하는 능력이 부족할 수 있기 때문에, 인간 중심의 가치에 대해 고민하고 타인의 감정을 생각하는 법을 배워야 한다.

건강한 ESTJ는 타인을 지적하기보다는 성격과 능력치를 상식적, 논리적으로 고려하여 업무를 배분한다. 할당된 업무가 개인의 능력치를 넘는다 판단될 경우 자기가 일 처리를 다 해버린 후, 그 사람을 좌천시키는 방식을 취하기도 한다.^[29]

겉보기 특성 - 리더십과 안정성을 중시하는 성격으로, 돈을 잘 버는 유형이다. 카리스마 있는 선배, 교육자, 상사, 사장, 가부장적인 부모 등의 모습을 많이 보여준다. 자기관리가 철저하고 엄격, 엄숙하며 주위 사람들에게 냉정한 편이다. 현실적이면서도 커다란 도전을 좋아하는 유형이기도 하다.

직장에서 일 잘하는 꼰대 아저씨의 전형적인 성향인데, 윗사람한테는 매우 깍듯하지만 특유의 공격적인 성격으로 부하들한테의 평가는 그리 좋지 않다.

공격적이고 편협한 성향으로 온갖 갈등을 유발하기도 하지만, 근면성실하고 현실적이며 꼼꼼하다. 그래서 사실상 위계질서와 서열, 역할이 분명하게 구분된 전형적인 관료제 사회에서는 매우 유능한 일꾼이다.

사회인격학의 쿼드라 그룹 모형으로는 Delta 그룹에 속한다. 해당 접근 방법에 의하면 MBTI식 기준으로는 [ENFP](#), [ISTJ](#), [INFP](#)인 사람과 집단을 형성했을 때 가장 큰 심리적 편안함을 느낀다.^{[[주의사항](#)]} 사회인격학의 갈등 관계(Conflict, Conflicting Relations) 분석에서, 가장 상극인 MBTI 유형은 [INFJ](#)(MBTI식 지표)이다.

창작물에서는 [질서 악](#) 성향의 빌런이나 [ISTP](#), [INTJ](#), [INTP](#)처럼 [질서 중립](#) 성향의 [다크 히어로](#)로 자주 설정되는편이다.

- 테스트별 별칭은 다음과 같다.

MBTI		16Personalities	
영	효율적인 조직자 The Efficient Organizer	영	운영진 Executive
한	사업가형	한	엄격한 관리자
TRUITY			
관리자 The Supervisor			

- 다음은 테스트 참여도^[31]에 따른 인구 통계를 추론한 것이다. (평균 배분율은 100(%)을 16으로 나눈 6.25(%)임.)

대한민국		세계
16Personalities ^{[32][33][34]}		TRUITY
		어세스타 한국인 (2012~2021)
4.56% (11위)		9%
1.79% (Turbulent)	2.77% (Assertive)	11% (남성)
12.41% (2위)		6% (여성)

가까울 수 있는 키워드 40

관습적 · 속물적 · 현실적 · 의존적 · 보수적 · 전통적 · 손익계산 · 자기애 · 계획적 · 직설적 · 추진력 · 워커홀릭 · 절차의 공정함 · 솔직함 · 안정 · 체계적 · 근시안적 · 단순 암기 · 결론 도출 · 완고함 · 위계질서 · 기억력 · 결과 지향 · 의무감 · 규범과 체계 · 공과 사 구분 · 책임감 · 성취욕 · 형식적 · 사실 중심적 · 눈앞의 성과 집착 · 비즈니스적 인맥 · 사회적 현실감각 · 권력욕 · 권위주의 · 연고주의 · 통제와 간섭 · 끈대 · 편견 및 고정관념 · 선택적 융통성

멀 수 있는 키워드 40

감정적 · 창의적 · 다원주의 · 철학적 대화 · 대책 없는 계획 · 즉흥적 만남 · 이상주의 · 인간관계 감수성 · 가식적 · 합리성 · 과정 중심적 · 혁신 · 미적 감각 · 감성팔이 · 빙빙 돌려 말하기 · 감정 이입 · 학문적 논리 · 뜯구름 잡는 소리 · 대충 넘어가기 · 열린 결말 · 거시적 안목 · 인간 중심적 · 떠넘기기 · 코미디 · 브레인 스토밍 · 이론적 · 추상적 사고 · 깊이 있는 대화 · 유머감각 · 덕질 · 통찰력 · 사회부적응 · 사회적 도태 · 평등한 관계 · 수학적 감수성 · 맥락에 따른 추론 · 개방성

2.1. ESTJ 부모들의 특징

- 자녀에게 전통적인 규칙을 고수하게 하는 전형적인 40대 후반부의 부모이다.^[35]
- 불건강할 경우 지나친 규칙과 의무감으로 사춘기의 자녀를 반항적으로 만들고 탈선을 유도한다.^[36]
- 전통주의자로서 경조사나 의례, 제사 등에 강한 집착을 보인다.^[37]

- 보수적인 성향이 강하므로 자녀가 놀기 좋아하거나 화려하게 꾸미려고 할 경우 이를 강하게 통제하려 든다. 소위 'MZ세대' 정서와는 완전히 반대되기 때문에 갈등이 일어난다.
- 같은 SJ 유형들인 **ESTJ**, **ESFJ**, **ISTJ**, **ISFJ** 자녀와는 정서적으로 잘 맞는 편이지만, 그 외 유형의 자녀들과의 궁합은 그리 좋지 않다.^[38]

2.2. ESTJ 아이들의 특징

- **ISTJ**와 마찬가지로 **입시 위주 교육**, **주입식 교육**, **정시(입시)**의 최대 수혜자이다.
- **ISTJ**와 마찬가지로 주변에서 일을 열심히 하면서 성숙하다는 말을 많이 듣는 편이다.
- 회장, 부회장 등 학급 임원직에 적극적으로 도전한다. 당선된 후에는 반 아이들을 휘어잡는 경향이 있다.
- 조별 과제 등 사소한 부분에서도 리더를 맡고자 한다. 하지만 자신보다 더 리더십이 뛰어난 친구가 있다면, 기꺼이 양보한다.
- 잔소리가 심하다. 청소당번 같은 일을 할 때도 같이 하는 친구가 제대로 안할 때 잔소리가 매우 심한 편이다.

2.3. 능력 발휘 분야

ENTJ와 함께 평균소득 1, 2위를 차지하는 유형이다. 보수적이고 조직화된 문화와 환경에서 가장 지향하는 사람의 성격이며, 그런 환경에서 목표 성취에도 아주 유리하다. SJ 성향답게 직접적인 만남이나 인간관계를 선호하며 온라인에서의 활동빈도는 적은 편이다.

- 현실적인 아이템과 서비스를 제공하는 모든 비즈니스 분야
- 직업군인, 경찰공무원, 법조인
- 운동선수, 감독, 코치
- 사업가
- 회계사
- 정치인, 행정가

2.4. 국내 커뮤니티

아직 국내에 ESTJ만을 다루는 단일 커뮤니티는 없다. 그나마 ESTJ 포함, 여러 유형을 통합적으로 다루는 곳들이 존재한다.

- ⇄ [ESTJ 마이너 갤러리](#)

2.5. 여담

- 이들은 학창 시절부터, 학급 임원이나 리더 역할을 해왔을 가능성이 높다.

- 현실적인 성격을 바탕으로, 리더십과 추진력이 강해서 또래들보다 빠르게 출세하는 편이다.
- 게으르거나, 일을 잘 못하거나, 뜬구름 잡는 몽상가적 소리를 하거나, 잡생각이 많거나, 감정에 휘둘리거나, 충동적이거나, 목적 의식이 없거나, 틀을 깨는 사람들을 싫어한다. 또한 그러한 성격을 가졌다면 가족이나 친구라도 말로 공격할 수도 있다.^[39]
- 본인이 생각할 때에 필요하거나 도움이 된다고 생각하는 관계만 유지하는 편이다. 필요없다고 생각하는 에너지는 쓰려고 하지 않아서, 내향형으로 보이는 경우도 있다.^[40]
- 의견이 장기적으로 봤을 때 논리적이거나 합리적이더라도, 즉각적으로 적용할 수 없으면 채택하지 않는 경우가 많다.
- 많은 사람들과의 새로운 인간관계를 맺고 노는 것보다는 새로운 지식을 학습하거나 무언가를 배우는 것을 즐긴다.
- 인간관계 소통방식은 주로 해결책을 먼저 제시하는 쪽이며, 감정에 지나치게 치우쳐진 사람에게는 **전혀 공감하지 못하는 경향이 있다.**
- 보이는 모습과 실제 모습이 완전 판판이라 친해지고 나서 충격을 받는 사람도 적지 않다.
- 이들도 사람이라 감정적으로 흔들릴 때도 있지만, 대부분 그런 감정들이 별 도움이 안 된다 생각해 무시한다. 그리고 자신에게 주어진 임무나 자기계발에 더 열중한다. 일을 하며 아픔을 잊는 대표적 유형이다. 그러나 간혹 별것도 아닌 일에 갑자기 감정이 격해지고 폭발할 때도 있다.^[41]

2.6. 알려진 사실

- 정치 성향 면에서 **중도주의** 성향이 최하위, **보수주의** 성향은 가장 강한 것으로 나타났다.^{[42][43][44]}
- **대학수학능력시험** 성적 평균 종합 3위로 알려져 있으며(인문계 3위, 자연계 4위), **문과**로 지원해야 유리한 것으로 나타났다.^[45]
- **의대생** 비율이 **ISTJ**와 함께 압도적으로 높은 것으로 조사되었다.^[46]
- xSxJ 중에 **수학** 성적(학업성취도)이 안 좋은 사람들은 **마인드맵** 등의 '**여러 개념을 서로 연결지어서 이해하는 학습 전략**'이 필요하다고 조언된다.^[47]

3. 타 성격들과의 관계

3.1. 연애 스타일

↩ 출처

연인에게 책임감 있고 헌신적인 타입이며, 연인에게도 책임감을 요구한다. 데이트를 할 때도 계획적으로 움직이

며, 안정적인 연애를 선호한다. 그래서 ESTJ와 사귀면 결혼까지 이어질 확률이 높으며, 안정적인 배우자가 될 가능성이 높다.

다만 ESTJ와의 궁합이 잘 맞지 않는 사람들은 안정감 속에서도 지루함을 느낄 수 있다. ESTJ는 밀당이나 티키타카 없는 솔직 담백한 스타일이며, 가끔 상대방을 통제하려는 성향을 보이기도 한다. 그래서 ENTJ유형이나 타 XSXJ 유형들을 제외하면 상성이 좋지 않다.

4. ESTJ인 인물

- 나무위키 기본방침 규정에 따라 '해당 인물 문서의 프로필 및 여담 참조.'와 같은 식으로 다른 문서의 내용이 있었다는 사유만으로 근거를 제시할 수 없습니다.
- 나무위키 편집지침 규정에 따라 '명확한 외부 링크가 없어 근거 확인이 어려운 서술'은 작성할 수 없습니다.

4.1. 정치인

- [홍준표](#) ⇄ 출처
- [황교안](#) ⇄ 출처
- [김문수](#) ⇄ 출처
- [정세균](#) ⇄ 출처
- [조용천](#) ⇄ 출처
- [양승조](#)
- [강기정](#)
- [김용만](#)

4.2. 체육인

- [고영표](#) ⇄ 출처
- [박용택](#) ⇄ 출처^[48]
- [소형준](#)^[49]
- [안중열](#) ⇄ 출처
- [양석환](#) ⇄ 출처
- [이강인](#)^[50]
- [조규성](#)^[51]
- [최지훈](#) ⇄ 출처

- [카스타노](#) ⇄ 출처

4.3. 연예인

- [김구라](#) ⇄ 출처
- [김남주](#) ⇄ 출처
- [김립](#) ⇄ 출처
- [김소영](#) ⇄ 출처
- [김준수](#) ⇄ 출처
- [나성호](#) ⇄ 출처
- [나플라](#)
- [데프콘](#) ⇄ 출처
- [민지](#)^[52]
- [모니카](#) ⇄ 출처
- [민영기](#) ⇄ 출처
- [뱀뱀](#) ⇄ 출처
- [세은](#) ⇄ 출처
- [이지혜](#) ⇄ 출처
- [이충권](#) ⇄ 출처
- [장대현](#) ⇄ 출처
- [장동민](#) ⇄ 출처
- [제시카](#) ⇄ 출처
- [제인](#)^[53]
- [지민](#) ⇄ 출처
- [지일주](#) ⇄ 출처
- [창조](#) ⇄ 출처
- [치타](#) ⇄ 출처
- [한가인](#) ⇄ 출처
- [한채영](#) ⇄ 출처
- [효정](#) ⇄ 출처^[54]
- [김재환\(가수\)](#)^[55]
- [이대휘](#)

4.4. 인터넷 방송인 및 인플루언서

- 1분미만 ⇨ 출처^[56]
- 공파리파 ⇨ 출처
- 노래하는코트 ⇨ 출처
- 레오제이 ⇨ 출처
- 민미네이터※ ⇨ 출처
- 박민규
- 수빙수 ⇨ 출처
- 쏘이 ⇨ 출처
- 아구 ⇨ 출처
- 예보링 ⇨ 출처
- 육식맨 출처
- 이연 ⇨ 출처
- 포니 ⇨ 출처
- 히밥 ⇨ 출처

[1] MBTI, 16 Personalities, TRUITY 등.

[참고] 2.1 2.2 이 설명에 따르면 감정형(F)은 사고형(T)에 비해서 원리와 원칙, 규범을 덜 중시해야 할 것 같지만, 감정형 중 외향 감정(Fe)을 주/부기능으로 쓰는 경우 '모든 사람'이 동의할 만한 기준이 필요하기 때문에 사고형(T)과는 다른 의미의 원칙과 규범(보편적 통념, 또는 사회적 규범)을 중시하게 된다.

[4] MBTI에서의 마지막 지표 J/P는 각각 (외향) 판단형과 (외향) 인식형을 의미한다. 따라서, J 유형은 내향 인식/외향 판단, P 유형은 외향 인식/내향 판단이라고 할 수 있다. 여기서 눈여겨볼 점은 인식/판단 기능 지표가 같아도 마지막 지표의 차이로 인해 사용하는 기능이 아예 반대가 된다.

[16P] ⇨ infp-personality

© 2011-2021 NERIS Analytics Limited.

1. 영국(잉글랜드·웨일스) 법에 따라 규율된 내용으로 수백 가지 선구적 연구를 통하여 해석되는 항목들임.
↳ 심리 테스트의 기반이 된 Big5보다는 신뢰도가 낮으나 ⇨ 16personalities의 '관계성과 타당성' 설명문에서 여러 통계적 수치를 제공하면서 신뢰도가 입증되었다고 밝힘.
2. 나무위키 토론 관리 방침 '신뢰성 판단' 조항 중 8순위 내용 중 하나인 '해당 분야에 대한 준전문가가 저술한 자료(해당 분야 경력자 등)'에 준하는 내용.

[TR] ⇄ [The INFP Personality Type](#)

COPYRIGHT © 2020, TRUITY. ALL RIGHTS RESERVED.

나무위키 토론 관리 방침 '신뢰성 판단' 조항 중 8순위 내용 중 하나인 '해당 분야에 대한 준전문가가 저술한 자료 (해당 분야 경력자 등)'에 준하는 내용.

↳ [상담심리학](#) 석사 학위를 가지고 있는 '몰리 오웬스(Molly Owens)'가 세운 기관. 양질의 성격 테스트를 더 저렴하고 쉽게 이용할 수 있도록 설립한 기관이라고 소개함(2012). [마이어스-브릭스 유형 지표](#), [홀랜드 코드](#), [Big5](#), [디스크](#), [애니어그램](#)에 기반한 평가 개발을 주도해 왔음.

[AS] ⇄ [어세스타](#)

[MKR] ⇄ [한국 MBTI 연구소](#)

[MM] ⇄ [MBTI Form M](#)

[INT] ⇄ [MBTI 시즌 1 # 16가지 성격 유형](#)

나무위키 토론 관리 방침 '신뢰성 판단' 조항 중 8순위 내용 중 하나인 '해당 분야에 대한 준전문가가 저술한 자료 (해당 분야 경력자 등)'에 준하는 내용.

↳ '저술하다'의 정의는 국립국어원의 표준국어대사전에 따르면 '글이나 책 따위를 쓰다'인데, 해당 영상은 대부분의 분석 내용이 영상 자막에 [글로써](#) 작성되어 있음. 또한, '자료'의 정의에 의거하면 영상 자료 역시 자료의 범주에 부합한다고 볼 여지가 충분함.

[증거] ⇄ [영상](#)

[SO] ⇄ [사회인격학 공식 페이지](#) '소시오닉스(Socionics)'라고도 하며, 사람들 사이의 관계를 유전학적으로 타고난 심리 유형에 따라 결정지을 수 있다고 보는 실험적 이론임. 또한, 해당 출처는 각 성격 유형관의 관계를 분류해놓은 웹 페이지임. Relations between Psychological ("personality") Types, 해석하면 '성격 유형 간의 관계'

[ETC]

[ETC1] ⇄ <https://students.usask.ca/documents/secc/ISTJ.pdf>

[ETC2] ⇄ [출처](#)

[ETC3] ⇄ [출처](#)

[Σ] ^{17.1} ^{17.2} 출처가 있는 서술은 아니나 모두 출처를 밝힌 하위 리스트의 공통점만 추출하였기에 토론 합의 사항에 부합함.

[>] 해당 서술의 하위 항목들은 전부 이 서술과 같은 출처를 가지고 있음.

[(번호)]

[I] [내향형의 특징](#)

[S] [감각형의 특징](#)

[T] [사고형의 특징](#)

[P] [판단형의 특징](#)

[1Si] Si가 주기능이기 때문

[2Te] Te가 부기능이기 때문

[3Fi] Fi가 3차 기능이기 때문, 혹은 3차 기능에 불과하기 때문

[4Ne] Ne가 열등 기능이기 때문

[29] 거울관계인 ENTJ는 거시적인 목표 달성에 문제가 없으면 디테일은 문제 삼지 않는다는 점에서 차이가 있다.

[주의사항] '사회학'과 'MBTI'는 J-P의 어떠한 차이를 구분하고 있다. 쿼드라 모형에서의 J와 P는 각각 판단(J)과 인식(P)을 의미한다. MBTI에서는 J-P가 J(**외향적** 판단)과 P(**외향적** 인식)을 의미한다. 난해함을 막기 위해 나무위키에서는 MBTI로 변환한 결과를 기재하였다.

[31] 아래 인구 비율의 전반적인 기준은 전체 인구의 경향이 아니라 표본 비율이므로 테스트별 차이가 크다. 이건 16personalities뿐 아니라 한국 MBTI 연구소나 TRUITY도 마찬가지이다. 정확히 말하면 셋 다 '테스트에 참여한 사람'이 기준이며, 셋 다 랜덤 추출된 테스트로 입증되지 않았다. 특히 인터넷 검사는 테스트에 참여한 횟수나 관심도로 인한 오차 보정이 반영되진 않았다. 어떤 식으로 표본 추출이 이루어졌느냐가 상세히 공개되지 않았으므로 셋 중 정확도의 고저를 논하기 힘들다.

표본 크기가 적혀 있지 않은데다가 자료 갱신일이 10여 년 전인 한국 MBTI 연구소 측 통계는 이 점에서 정확도가 떨어질 것이고, 아예 도수분포표조차 공개하지도 않은 TRUITY는 훨씬 더 떨어진다. 16Personalities는 상기한 횟수나 관심도로 인한 오차가 반영되지 않은 측면에서 정확도는 떨어지나, 표본의 크기가 상당히 확보된 검사이므로 수학적으로(이론상) 높은 정확도를 반영한다고 보아야 한다(16personalities가 아예 헛소리라고 보기 힘든 측면이 이 때문이다).

[32]

대한민국의 16 Personalities 결과 인구 비율				
순위	성격유형	합계	Turbulent	Assertive
1	INFP	13.39%	10.61%	2.78%
2	ENFP	12.60%	8.05%	4.55%
3	ESFJ	8.35%	4.36%	3.99%
4	ISFJ	7.66%	5.02%	2.64%
5	ISFP	6.61%	4.65%	1.96%
6	ESFP	6.36%	3.57%	2.79%
7	INTP	6.28%	3.96%	2.32%

8	INFJ	6.25%	4.60%	1.65%
평균	6.25%			
9	ENFJ	6.09%	3.35%	2.74%
10	ENTP	5.04%	2.57%	2.47%
11	ESTJ	4.56%	1.79%	2.77%
12	ISTJ	4.28%	2.21%	2.07%
13	INTJ	3.75%	2.09%	1.66%
14	ISTP	3.11%	1.79%	1.32%
15	ESTP	2.94%	1.32%	1.62%
16	ENTJ	2.73%	1.26%	1.47%
※ ⇄ 16 Personalities 대한민국 통계 2021-05-14 기준, 응답자 표본 크기: 70,266				

[33] 다만 16Personalities 통계는 중복검사를 반영하지 않은 자료라 정확한 인구수 추정에는 큰 의미가 없다. 중복검사를 반영하는 거의 모든 국가 통계에서 ESTJ, [ISTJ](#), [ISFJ](#)가 가장 많은 인구수를 차지하며 애초에 특정 IN 유형이 8프로를 넘는 경우 자체가 일본을 제외하면 거의 없다. 이는 가장 많은 표본을 가진 미국 역시 마찬가지다. 나라마다 각 유형별 분포차이가 있지만 아주 큰 차이는 아니다. 그러나 16Personalities 통계를 중복검사를 반영한 여러 국가들의 통계와 비교해보면 한국이 혼자 외계행성이여야만 가능한 극심한 차이가 나오게 된다. 따라서 1위에 있는 [INFP](#)와 2위에 있는 [ENFP](#)는 그만큼 중복검사를 많이하는 유형으로 보는 것이 적절하다. 전체적으로 NF유형이 성격검사에 관심이 많은 편이며, 세계적으로 매우 희귀한 유형에 속하는 [INFJ](#)와 [ENFJ](#)가 저 통계에서 각각 8위와 9위로 잡힌 것 역시 중복검사의 영향으로 보는 것이 옳다. 다른 모든 나라에서는 거의 항상 인구수 1위부터 3위 사이에 위치하는 ESTJ, [ISTJ](#)가 한국에서만 5프로 이하라는 건 말이 되지 않는다. 애초에 MBTI별 인구수에는 세계적인 경향성이 있다. N이 S보다 적고, 근면성실하고 룰을 따르는 것에 민감하여 사회의 중추를 유지하게되는 ESTJ, [ISTJ](#), [ISFJ](#) 유형들이 인구의 다수를 차지한다.

[34] 16Personalities 통계가 최신 통계이니 정확하고 국내 MBTI연구소 등 다른 통계는 10년 전 통계이니 부정확하다는 의견도 있는데, 상식적으로 후천적 영향만큼 DNA풀의 영향도 큰 성격이 10년만에 대규모 세대교체되고, 그것도 인구 대교체 수준으로 폭이 크게 변화한다는 것도 말이 되지 않는다. 우리나라도 그렇고 외국도 그렇고 성격과 관련된 인구분포 통계는 그정도로 쉽게 요동치지 않는다. 따라서 이 통계는 유형별로 MBTI 검사를 받은 횟수의 총합 순위를 나타내는 수치로 해석하는 것이 적절하다. 인구수 추정에는 16Personalities 통계보다는 차라리 MBTI연구소 통계 자료가 훨씬 더 정확하다고 보는 것이 옳다.

[35] <https://www.16personalities.com/estj-parents>

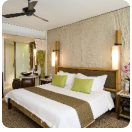
[36] <https://www.16personalities.com/estj-parents>

[37] <https://www.truity.com/personality-type/ESTJ/relationships>

- [38] NF유형 특유의 거시적 감수성과는 상극이며, NT유형 특유의 합리성이나 논리성과 대척점에 있다. 마지막으로 SP유형의 현재 지향적인 사고와 욕구에 대해서도 평가가 좋지 못하다.
- [39] 다만 이들도 보복을 두려워하기 때문에, 이해가 가지 않는 사람을 존중하려고 애쓰지 않는 것은 아니다.
- [40] ENTP, ENTJ와 같다.
- [41] 이것은 Fi 열등기능(ESTJ, ENTJ) 유형의 특징이기도 하다.
- [42] ⇨ 출처(Peter B. Myers and Katherine D. Myers. Palo Alto, CA:Consulting Psychologist Press. Co. 2001) 미국 기준 데이터 통계에 따르면 16개 유형 중에서는 진보 성향도 결코 낮지는 않지만 보수 성향이 최상위에 해당한다. 민주당(32%), 공화당(46%), 중도(22%).
- [43] 성격의 전반적인 특징이 강경우파 내지는 극우성향과 일맥상통한다.
- [44] 그러나 이 논문에 따르면 성격 유형과 정치적 성향이 상관관계(Correlation)는 있어도 직접적인 인과관계(Causation)는 없다고 주장한다. ⇨ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3809096/>
- [45] 2004 수능 통계 분석 기준, 문·이과 표준 점수 격차가 높은 편에 속한다.
- [46] ⇨ 정서빈 and 최상호. (2018). 성격유형에 따른 수학 학업 성취도와 수학적 신념의 관계. 학습자중심교과교육연구, 18(10), 655-673.
- [47] ⇨ 강윤수. (2020). 고등학생들의 수학 학습양식과 MBTI 성격기질별 특징. 수학교육 논문집, 34(3), 299-324. SJ형 학생들은 마인드맵 등의 학습 전략, SP형 학생들은 장·단기 학습목표를 꾸준히 실천하는 전략이 필요하다. NT형 학생들은 SRN(자기성찰노트)이나 수학일지를 활용한 학습 전략, NF형 학생들은 논리적근거를 제시하는 수학 학습 노트 쓰기 활동과 대수 학습에 더 많은 시간 투자가 필요하다.
- [48] 2분 5초에 나온다.
- [49] ENTJ→ESFJ→ESTJ
- [50] 2022년 6월 26일에 있었던 원데이 클래스에서 한 팬이 질문하자 이렇게 답했다.
- [51] 전북 현대 모터스 공식 홈페이지 프로필에서 공개했다.
- [52] ESTJ→ENTJ→ISFJ→ESTJ순으로 2024년 2월 1일 포닝 메시지에서 재검사 결과 ESTJ가 나왔다고 밝혔다.
- [53] 인스타그램 스토리와 ⇨ V live에서 언급했다. 다만 본인의 타고난 성향은 ESTJ가 맞는데 요즘은 본인이 정말 많이 변했다고 느끼고 있어서 참고만 해달라고 했다.
- [54] 원래 ESFJ였으나, ESTJ로 바뀜
- [55] 원래 ENFJ -> ENTP였으나, ESTJ로 바뀜
- [56] 고정댓글 확인

© 이 문서의 내용 중 전체 또는 일부는 다른 문서에서 가져왔습니다.

[펼치기 · 접기]

과워링크 **광고****광고등록**

유성관광호텔호텔스닷컴.

kr.hotels.com

대전 유성호텔에서 즐기는 휴가. 이용 후기 확인과 가격 보장 혜택까지.

대전 삼성한의원

dsamomd.co.kr

교통사고 후유증 치료, 대전시 오류동 위치, 개인맞춤한방치료, 척추질환 한방치료

도안 푸르지오 디아델

도안푸르지오디아델.com

압도적 위치. 독보적가치. 중심은 언제나 하나.



이 저작물은 [CC BY-NC-SA 2.0 KR](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/kr/)에 따라 이용할 수 있습니다. (단, 라이선스가 명시된 일부 문서 및 삽화 제외)
기여하신 문서의 저작권은 각 기여자에게 있으며, 각 기여자는 기여하신 부분의 저작권을 갖습니다.

나무위키는 백과사전이 아니며 검증되지 않았거나, 편향적이거나, 잘못된 서술이 있을 수 있습니다.

나무위키는 위키위키입니다. 여러분이 직접 문서를 고칠 수 있으며, 다른 사람의 의견을 원할 경우 직접 토론을 발제할 수 있습니다.