实验四 串匹配算法

JL23112201 刘禹岐

实验内容

通过C/C++语言编写函数来实现Rabin-Karp和Knuth-Morris-Pratt算法,用于在文本中查找模式串并返回匹配的位置或者数量,以此来测试不同算法在各种情况下的性能表现,对比RK和KMP算法的性能和效率,分析它们在不同情况下的表现,并得出结论。

实验要求

不同长度的文本串和模式串:文本串的长度依次为200、400、600、...、1800、2000,模式串长度分别为20、30、50;

采用随机字符串的模式生成文本串和模式串(字符集为∑={a,b,...,z})。

实验设备和环境

个人PC机

操作系统: Window11

指令集: x86

处理器: 12th Gen Intel(R) Core(TM) i9-12900H 2.50 GHz

采用的编程语言: C++

实验方法和步骤

- 1. 首先生成所需数据,即 input.txt 内容;通过随机生成随机数的方法,对任意取模将其映射到小写字母ASCII码97-122的范围;
- 2. 根据RK算法和KMP算法编写对应的函数进行实现;
- 3. 通过多次调用RK算法和KMP算法来得到其匹配结果和运行时间;
- 4. 研究其匹配结果是否正确并分析其运行时间即性能和效率如何。

实验结果及其分析

RK算法和KMP算法运行结果

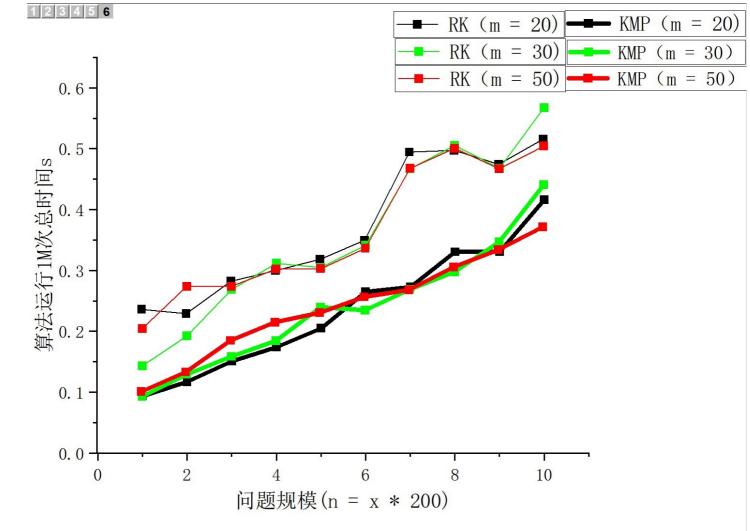
根据分析对应文件夹下面的 result.txt , 得出算法实现正确。

```
1 規模200:
2 模式P1
4 发现一次成功匹配! 此时s = 6
5 模式P2
7 发现一次成功匹配! 此时s = 167
8 模式P3
10 发现一次成功匹配! 此时s = 54
11
12
13
14 規模400:
15 模式P1
17 发现一次成功匹配! 此时s = 24
18
19 模式P2
20 发现一次成功匹配! 此时s = 158
19 模式P2
21 模式P2
22 模型P2
23 发现一次成功匹配! 此时s = 25
24
25
26
27 提供600:
```

因为太长了,就不在这里进行展示了。

运行时间分析

对其运行时间处理后的到如下图表:



可以看出在整体上,KMP算法优于RK算法,运行时间优于RK算法且稳定性好,偏差不大,而RK算法的曲线有一些地方的陡,来回的波动大;

当问题规模变大时, RK算法和KMP算法的运行时间都渐进线性函数, KMP算法预处理时间是O(m), 求解时

间是O(n),大致上满足于理论值;RK算法最坏情况下是O(mn),从而这就可能导致这条曲线波动很大,但相较来说性能和效率还是不错的。