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疫情之下的社会问题思考

今年年初，新冠肺炎疫情让我们度过了一个特殊的春节，我国接近九万人感染，全球范围内感染人数超过三百万人，造成政治经济上的严重后果。疫情从什么地方起源，现在还尚无定论。但从今年一月武汉疫情的扩散，和早期应急措施的滞后，也反映出我们在治理体系的某些方面尚未达到在危机到来时能快速响应的水平。本文通过分析关于本次疫情的一些相关事实，反映我对当代中国社会问题的一些思考。

一、治理体系的根基是事实求是

2003年，一场突如其来的SARS席卷各国。截至当年7月11日，全球患者8327例，死亡813例。其中，我国内地患者5327例，占63.14%;死亡328例，占42.8%。17年后，一种新型冠状病毒2019-nCoV在华中地区大城市武汉肆虐。造成一场被称为二战以来最大的危机，世界大流行的疫情，席卷全球各地。历史往往具有惊人的相似之处：同样是新型冠状病毒，同样是来源与传播路径不明，同样是发生在春运期间。回顾当年抗击“非典”的经验和教训，对我们应对今天的武汉新型冠状病毒具有重要的启示意义。

1.让信息公开透明

当年的SARS给卫生传播研究留下了丰富的资料，但却并非都是我们愿意看到的。当权威信息缺位，小道消息就会占据真空，满足人们知情的心理，但也导致巨大的社会恐慌，引发了板蓝根、食醋、抗病毒口服液等药品、商品的抢购风潮。

2003年非典的深刻教训之一，就是隐瞒真实信息造成了不堪后果。但是，从2019年12月8日武汉市最早发现病例，一直到2020年1月20日钟南山院士揭开疫情真相，说已经出现了14名医护人员一个病人感染的现象。但是在这40余天时间，一些专家在卫生部门的新闻发布会上，声称“未发现明显人传人现象”“病情可防、可控”，令社会丧失警惕心，大家出门并未注意防护，火车站，机场的交通正常运转，以至于错过最佳时机，酿成疫情蔓延的严重后果。

2.让信息准确

如今，武汉市从1月11日开始对疫情每日进行通报，这也是汲取SARS应对教训的一个结果。并在4月17日，本着对历史负责、对人民负责、对逝者负责的原则，为确保新冠肺炎疫情信息公开透明、数据准确，发布新冠病例核增数据。出现这些数据差异的原因有很多：疫情早期病人激增，导致医疗资源挤兑，收治能力严重不足，有些患者没有入院治疗，在家中病亡、在救治高峰期，医院超负荷运转，医务人员忙于救治，客观上存在迟报、漏报和误报现象等等。中国的核对行为受到了世卫组织的称赞，这也是我们在应对这次危机上的进步的地方。

二、治理能力的支柱是科学知识

相较于17年前的SARS，此次疫情表现出更强的传播性，感染人数曲线更为陡峭，对于疾病防控提出更高挑战。好在17年来，中国在疫情防控方面已建立了更加完备的制度体系、保障策略、应对措施，信息披露也更加及时透明，再加上大数据等创新科技的快速发展，在疫情防控工作中起到重要作用。

1. 大数据追踪传播路径

在1月28日央视《新闻1+1》，国家卫健委高级别专家组成员李兰娟院士连线白岩松时表示，专家正利用大数据技术梳理感染者的生活轨迹，追踪人群接触史，成功锁定感染源及密切接触人群，为疫情防控提供宝贵信息。李院士在连线中提到，某位患者曾表示自己并无重点疫区接触史，但经过大数据排查，发现其曾经至少接触过三位来自重点疫区的潜在患病人士。可见大数据技术通过追踪移动轨迹、建立个体关系图谱等，在精准定位疫情传播路径，防控疫情扩散方面的重要作用。

2. 大数据构建疫情发展模型

面对新型冠状病毒肺炎确诊人数的持续增长，大众密切关注疫情的传播态势。疫情还会传播多久？感染者还会大幅增加吗？哪里感染风险高？何时能够进入安全期？传染源都有哪些？要解决这些问题，需要找出关键影响因素、分析疫情传播特征、搭建疫情发展模型，这其中大数据可发挥关键作用。

在大数据技术广泛应用之前，医疗数据采集具有明显的滞后性，这对在疫情传播早期阶段快速获取传播数据、分析疫情传播机理造成制约。而借助于医疗数据联网、各类智能设备数据归集渠道等，大数据时代的疫情传播数据采集更为及时、准确。除医疗数据外，疫情传播往往还涉及气候温湿度、地质、交通、社会行为、城市卫生等多维度因素影响，大数据技术的发展使得这些影响因素均可以数据形态展示，极大地丰富了疫情发展模型的分析维度，并据此提出针对性防治建议有重要作用。

3.辟谣及时

辟谣平台反应迅速，及时破除虚假信息，符合危机管理中“第一时间话语权”的科学准则。 “大数据＋网格化”管理手段，精准排查。城市大脑迅速给出详细数据支持，包括：人员属性分析、重点场所统计、同行人员分析、出行方式分析、密切接触者线索分析、行为轨迹分析等，为科学决策提供了强大的支撑。

总而言之，科学技术的发展水平、对社会生产和经济活动的影响与促进、科学精神融入社会生活的广泛程度、人民群众的科学素养，综合反映着一个区域治理水平的现代化程度。良好的治理，必须是在符合与适应科学所揭示出的人性和社会规律的基础上才能实现，必须是在技术手段提供可能的基础上才能实现。面对疫情，我们众志成城，以科技助力，必将胜利。

三、社会治理体系要做好风险预防

现代社会是个“风险社会”，风险结构不同于传统社会。现代性意味着人类决策和行动对自然和人类社会本身的影响力大大增强，社会变迁步伐的加快、范围的扩大和空前的深刻性，风险结构从自然风险占主导逐渐演变成人为的不确定性占主导，而在人为风险中，又要特别注意防范制度运转失灵的风险，即“制度化”风险。

本次疫情暴露了疾病防治体系的制度化缺陷。在防治疫情源头上，虽有《中华人民共和国野生动物保护法》，但现实中普遍存在执法不严、监督不到位的问题；卫生意识方面，为数不少的人，意识颇为落后、顽固，缺乏良好的卫生习惯；物质保障上，医疗物资储备短缺，应急能力差；公共卫生管理体系不健全，一有疫情，公共卫生部门疲于应对，导致一直被诟病的“重医疗、轻预防”困境仍然没有得到逆转。而在公共危机管理方面，数据支持、信息公告、应急管理机制和措施皆有值得深刻检讨之处。背后的根源是官僚主义和形式主义、无为的官员、自私的专家、低效的行政审批程序、媒体监督角色的缺失等，一系列制度性缺陷构成了潜在的社会风险。

要消除这些缺陷，首先应该真正学会反思。在某种程度上，本次疫情所暴露的问题甚至比2003年非典（SARS）时更严重。试想一下，假若我们能真正吸取2003年的非典(SARS)教训，在本次疫情爆发前就已经建立起现代化的疫情防控体系并具备完备的治理能力，疫情何至于现在这般严重？更进一步追问，过去几十年中国能创造人类社会发展史上未曾有过的经济奇迹，足见其背后巨大的发展潜力。倘若中国有更加现代化的治理能力和治理体系，又将会缔造出怎样夺目耀眼的成就？没有行动的反思是“伪反思”。通过本次疫情防治，我国积累了宝贵的经验和教训，及时保留、收集、整理资料，做好档案管理，建立专门数据库，专门研究，可为未来提高疫情防控、公共危机处理和社会治理能力提供宝贵的参照系和决策依据。

四、社会治理的出发点和最终落脚点是以人为本

世界卫生组织建议中国“加强对疫情的监测以及主动筛查”“加强疫情应对措施，以遏制当前的疫情发展”，《国际卫生条例》明确规定，要避免相关措施所可能导致的污名化或者歧视。纵观各地的防控措施，我发现有两个问题，第一，宣传教育文案用词不当，如“试试就逝世”。第二，防控手段简单粗暴。如封门、截断道路等。此类做法，非但起不到良好的防控效果，反而会引起反感，引发新的矛盾。

最近，北京调整防控级别彰显以人为本：“对国内低风险地区进京出差返京人员，不再要求居家隔离观察14天”，北京市宣布自4月30日零时起，将北京重大突发公共卫生事件应急响应一级级别调整为二级。作为首都，北京调低重大突发公共卫生事件应急响应级别，具有明确的风向标作用。据统计，北京市已经连续13天保持“双零”增长，全市15个区已连续36天以上无本地报告新增确诊病例。疫情防控取得显著成效，降级的时机到了。“要准确把握国内外疫情防控和经济形势的阶段性变化，因时因势调整工作着力点和应对举措。”

明者因时而变，知者随事而制。适时“降级”，是对北京人民负责，对全国人民负责，不仅有利于全国人民更好地恢复生活生产秩序，也有利于北京经济社会发展尽快迈上快车道，展现出应有的强劲势头。

习近平总书记强调：“该管起来就能够迅速地管起来，该放开又能够有序地放开，收放自如，进退裕如，这是一种能力。”在城市治理中以人为本，精准施策，因时因势作出科学安排，就能让民众更真切感受到治理效果，更有获得感。

以人为本的本质即以“民”为本，满足人民对美好生活的向往，这既是社会治理的终极目标，也是落脚点。

五、结语

我坚信，在全国，全世界的努力之下，最终肯定能战胜疫情，这次危机也很快会成为以后的回忆和知识。回忆和知识是一场灾难给人们最大的教训和经验，我们不应当忽略那些治理中曾经尝过的苦头和教训，应该尽力在下一次灾难发生时规避它，而不是重蹈覆辙。
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