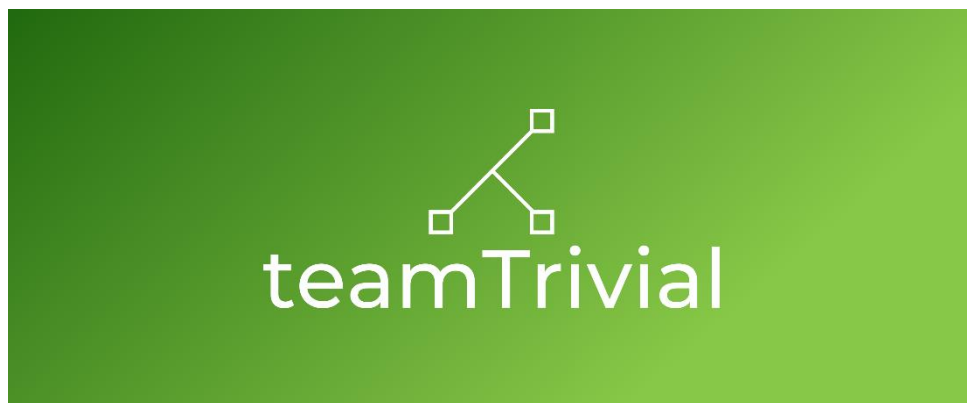


Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin

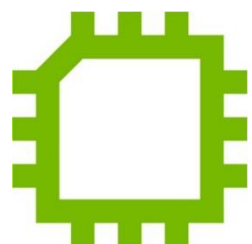
Sprint Review & Planning

04.11.2020

Projekt Softwareentwicklung - Computer Engineering - 6. Semester



Frank Schütze, Konrad Münch, Philipp Horländer, Lukas Poeppel
28.10.2020



Inhalt

Abbildungsverzeichnis.....	1
Tabellenverzeichnis.....	1
Intro	2
Sprint today:	2
Teilnehmer am 04.11.2020:	2
Teamaufteilung:	2
Zeitliche Planung (Dates of Sprint):	2
Zusammenfassung 28.10 (freiwillige Veranstaltung):	3
Aufgaben zum 04.11:	3
Notwendige Zuarbeit des AG:	3
Risikoanalyse:	3
UX-Entwurf:	4
Technologien:	4
Sprint Goals:	5

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 : UX-Entwurf 1.2	4
Abbildung 2: Erster Durchstich mit Testing-UI	5

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Dates of Sprint	2
Tabelle 2: Risikoanalyse.....	3
Tabelle 3: Technologien und Versionen	4

Intro

Das folgende Sprintprotokoll dient dazu die erreichten Ziele zu erläutern und definiert Vorgehen, Einteilungen, Arbeitsweise sowie Arbeitspakete.

Diese Sprint Reviews sollen zwischen den Auftraggebern Thorsten Trzewik und Robert Magnus im folgenden AG genannt und den Auftragnehmern Frank Schütze, Konrad Münch, Philipp Horländer und Lukas Poeppel im folgenden TT (teamTrivial) genannt.

Diese Reviews finden in einem 14-tägigen Intervall statt, somit soll eine regelmäßige Kommunikation gewährleistet werden.

Sprint today:

Teilnehmer am 04.11.2020:

- AG
- TT

Teamaufteilung:

Die Teamaufteilung wurde gemeinsam besprochen, es wurde nach Präferenzen und Interessen im Konsens entschieden und schließlich wie folgt eingeteilt:

- Frank Schütze (Angular)
- Konrad Münch (NodeJS, Express)
- Philipp Horländer (NodeJS, MongoDB)
- Lukas Poeppel (Jenkins, Sonar)

Das Team hat sich geeinigt, remote via Discord zusammenzuarbeiten.

Zeitliche Planung (Dates of Sprint):

21. Oktober	04.November	18.November	2. Dezember
- Aufgabenverteilung Im Team -Infrastruktur und Arbeitspakete bestimmt - Template Projekt erstellt - Arbeitspakete und Template- Ordner im GIT verfügbar gemacht	- Backend mit Frontend verbinden (Durchstich) - Lauffähige erstes UI	-Datenbankanbindung implementiert - Sonar und Jenkins eingrichtet	-Tests für DB implementieren -Tests für Backend Implementieren -Tests f. Frontend implementieren
16. Dezember	06. Januar	20. Januar	
- Allgemeine Testphase	- Fehlerbehebung und ggf. Refactoring des Codes	- Finale Präsentation	

Tabelle 1: Dates of Sprint

Zusammenfassung 28.10 (freiwillige Veranstaltung):

- Technische Einführung (Testing, Hinweise zu Sonar, Jenkins)
- Unsere Rückfragen bezüglich (Unit-)Tests mit Sonar und Jenkins Implementierung (vollständig Klärung weiterhin ausstehend, bis auf weiteres verschoben)

Aufgaben zum 04.11:

1. Wireframes für die Anwendung erstellen
2. Erste Gedanken zur Umsetzung machen (benutzte Sprache, Frameworks, ...)
3. Risikoanalyse erstellen
4. Erste Implementierungsarbeiten
 - Zugriff auf DB (Zulieferungspflicht: Dokumentation des DB-Zugriffs)

Notwendige Zuarbeit des AG:

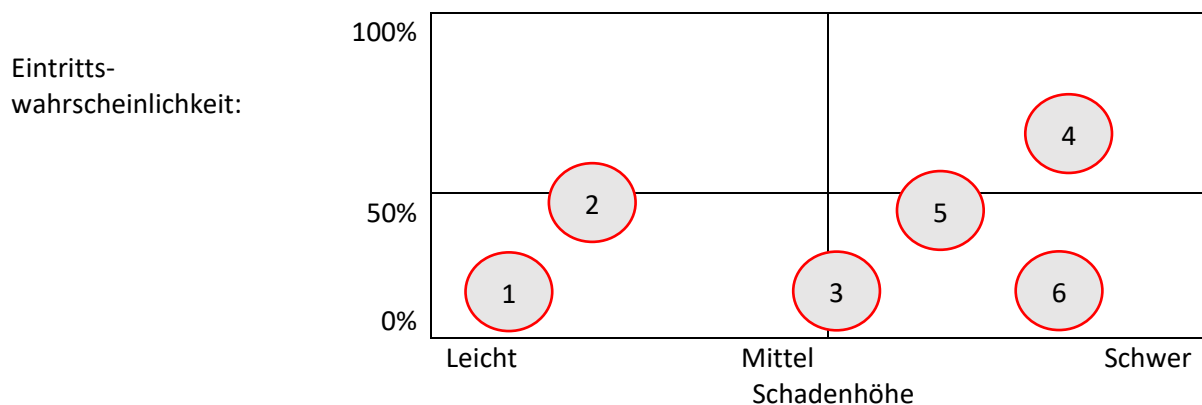
- UI: Akzeptanz Entwurf; Logo (Brandenburg!), Deckblatt, ...?
- Zugänge Sonar, Jenkins (seitdem erfolgt)
- Doku DB-Zugriff (siehe Aufg. 4)
- Klärung: Organisieren/Verwalten der Google-Maps-API Keys

Risikoanalyse:

Folgende Risiken wurden für den Verlauf des Projektes besprochen:

Nummer	Art des Risiko	Maßnahmen
1	Durchstich	Fokus der Arbeit (erledigt)
2	Kenntnisse zur Durchführung von Unit Tests mit Sonar/Jenkins	Klärung der Durchführung (nicht eilig)
3	Support-Cycles der Frameworks	EOL gecheckt (erledigt)
4	Google-Maps-API: mögliche Kosten/Verwaltung	Absprache mit AG (04.11)
5	Schwere Krankheit / Burnout	2-Augen Prinzip
6	Hardware / Framework Probleme	

Tabelle 2: Risikoanalyse



Google-Maps-API Kosten:

<https://cloud.google.com/maps-platform/pricing/sheet/>

200\$ Freies Guthaben/**Monat**: Ladevorgänge: 28.000 Dynamische Karten, 100.000 Statischer Karten [laut Googles eigenen Angaben.]

UX-Entwurf:

Der UX-Entwurf wurde gemäß den Absprachen des letzten Meetings erweitert. Der Entwurf wurde beim letzten Mal positiv vom Kunden aufgefasst, nach besprochen Änderungen ist der Entwurf wie folgt:

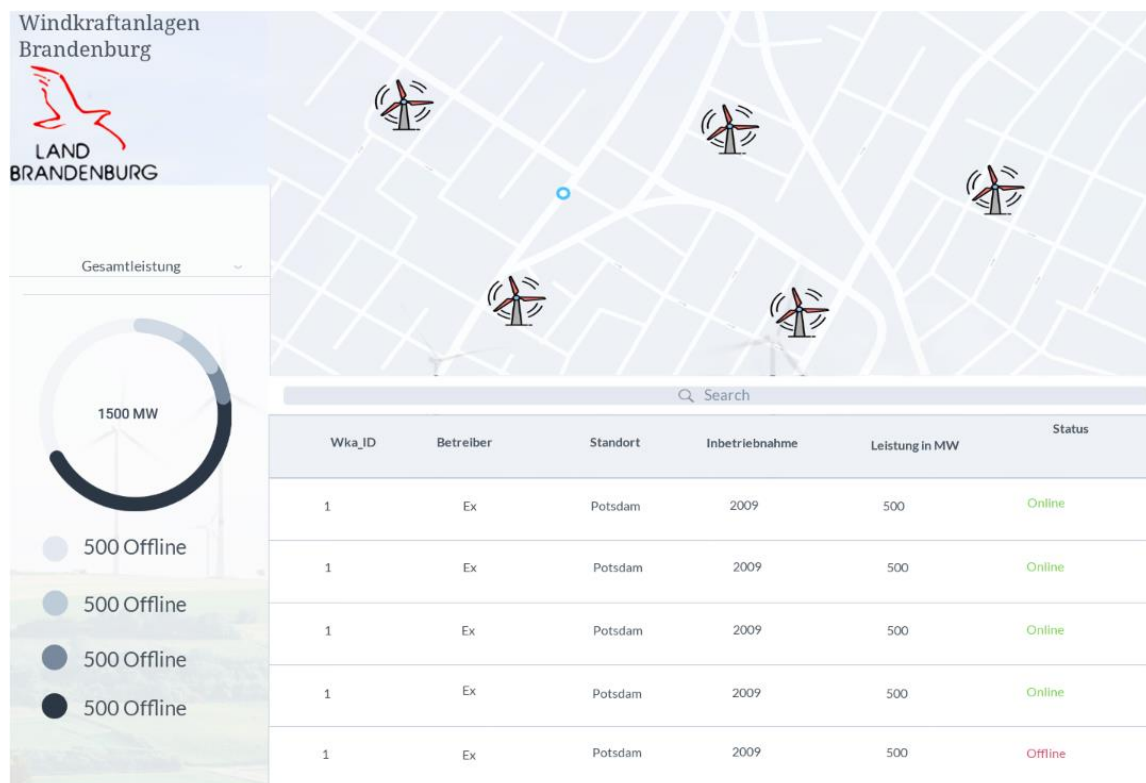


Abbildung 1 : UX-Entwurf 1.2

Technologien:

Wie im letzten Meeting abgesprochen, werden weiterhin folgende Versionen genutzt:

Name	Art / Verwendung	Version
MongoDB	Backend / Datenbank	4.2
Express	Backend / Serverhosting	4.17.1
Angular	Frontend / User Interface	10.0.0 LTS
NodeJS	Backend / Knotenpunkt	12.19.0 LTS

Tabelle 3: Technologien und Versionen

Um dem Kunden Langlebigkeit zu sichern, wurden Support Zeiten / Life-Cycles / EOL Dates überprüft;

MongoDB hat i.d.R. eine Support Zeit von 3 Jahren für die x.2, x.4, x.6 Versionen.

Die **MongoDB 4.2** ist das derzeit aktuellste Release und kam im August 2019.

[<https://endoflife.software/applications/databases/mongodb>]

Express 4.x ist das aktuelle Release, Release 5.x noch immer in frühen Alpha ohne offiziellen Release. Der Initial-Release von Version 4.x war 16.06.2016, Subversionen sind tatsächliche Patches zur 4.x Version – es werden also nicht wie bei anderer Software gängige Sub-Verzweigungen geführt. Die gewählte Version 4.17.1 ist die aktuellste mit Release-Datum 25.05.2019.

[<https://expressjs.com/en/changelog/4x.html>]

[<https://github.com/expressjs/express/blob/master/History.md#4140--2016-06-16>]

Angular nutzt die vorderste Zahl für die Version des Major-Releases, und die darauffolgende für das Minor. Innerhalb eines Majors kann frei jedes Minor zum aktuellsten geupgradet werden. Es wird das aktuellste Major 10.x.x, mit dem Release-Datum 24.07.2020 und durch LTS ein garantierter Support bis 24.12.2021, genutzt.

[<https://angular.io/guide/releases#support-policy-and-schedule>]

Node 12.x ist eine LTS Version mit offiziellem LTS Start 21.10.2020 und wird bis zum 30.04.2022 offiziell unterstützt.

[<https://github.com/nodejs/Release#lts-schedule>]

[<https://nodejs.org/en/blog/release/v12.19.0/>]

Sprint Goals:

- Durchstich erfolgt!
- Frameworks/Sprachen/... wurde bereits gewählt, tatsächliche Nutzbarkeit wurde abgesprochen und Bedenken der AG überprüft: keine Probleme (s.o. „Technologie“) bei EOL/Life-Cycles
- UI wurde weiter ausgearbeitet

Betreiber	PLZ	Ort	Anlagen Nr	Leistung (in MW)
Dezentrale Energie Anlagen zweite GmbH & Co. Windpark Oyten 3 KG	16515	Oranienburg	6001	0,66
Dezentrale Energie Anlagen zweite GmbH & Co. Windpark Oyten 3 KG	16515	Oranienburg	6002	0,66
Dezentrale Energie Anlagen zweite GmbH & Co. Windpark Oyten 3 KG	16515	Oranienburg	6003	0,66
EnergieKontor Umwelt GmbH	16775	Gransee	4001	1,5
EnergieKontor Umwelt GmbH	16775	Gransee	4002	1,5

Abbildung 2: Erster Durchstich mit Testing-UI