

Abschlusspräsentation

Projekt Softwareentwicklung

Frank Schütze, Philipp Horländer, Lukas Poeppel, Konrad Münch



Agenda

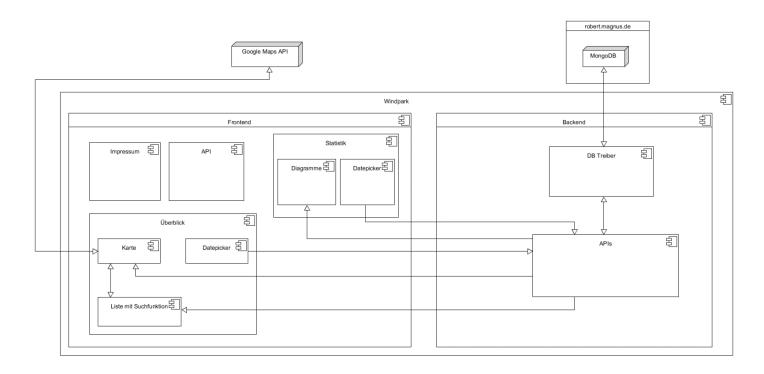
ronen
_
2-3
3
4-7

Ealian

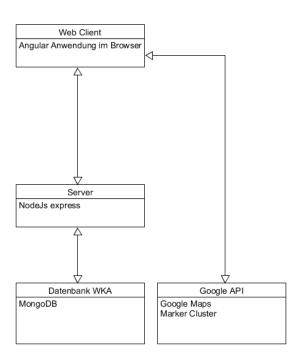
8-11

Fazit und Erkenntnisse

Komponenten-Architektur



System-Architektur / Lizenzen



Lizenz	Anzahl
MIT	32
APACHE - 2.0	7
ISC-Lizenz	2
BSD-Lizenz	2

WIKI: Detaillierte Infos Lizenzen

DevOps

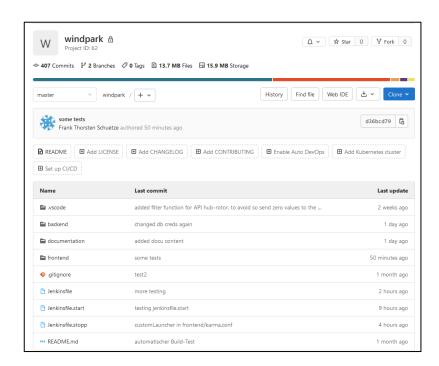
- Sprints: 2 Wochen Cycle (gegeben durch Vorlesung)
- Continous Integration Pipeline
- Upgrade zur Continous Delivery Pipeline



GitLab & Jenkins

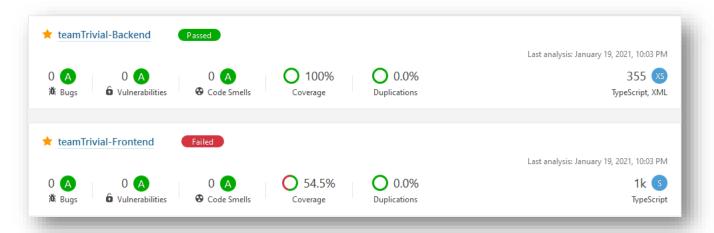
Versionsverwaltung mit Historie

Integration zur CI-Pipeline



<u>Sonar</u>

- Gute Übersicht zur Code-Basis
- Visuelle Darstellung der Code-Stabilität



Fazit - DevOps (Sprint, CI)

	Pro	Contra
Sprint	Planbare Arbeitsaufwände Fokusierte Auftragslage	Stressige Terminierung
CI - Pipeline	Code-Stabilität	Lange Wartezeiten

Fazit - Tools

	Pro	Contra
GitLab	Versionssicherheit	SPoF: Server
Jenkins	Einfache Automatisierung	SPoF: Server Eigene Grammatik Wenig dokumentiert
Sonar	Visuelle Darstellung Code-Stabilität	SPoF: Server Keine Logik, nur Visualisierung
Unit Tests	Fehlereingrenzung Quality Assurance	SPoF: Server oberflächlich
MongoDB	Schemafreiheit	Unübersichtlich, komplex Treiber teils schlecht dokumentiert

<u>Herausforderungen</u>

- Technologieauswahl (MEAN) & Gruppenaufteilung
- Team-interne Projektinfrastruktur
- Neue Arbeitsmethodik und Projektmanagement
- Auftraggeber-Entwickler Beziehung
- Sprunghafte Anforderungen (Kunde)
- CORONA-Pandemie (Remote)

Erkenntnisse

- + DevOps sehr Hilfreich bei Refactoring
 - insbesondere Sonar war hilfreich
- + Sprints fördern Teamdynamik und Austausch
- + Sprints ermöglichen verständliche und übersichtliche Planung
 - SMART-Ziele
- gängige Modul-Dokumentationen inkonsistent
- Fehlender roter Faden im techn. Ablauf (MEAN)
- Lernen neuer Arbeitsmethoden (Sprints) stressig

htm



University of Applied Sciences

www.htw-berlin.de