一、 提交的样本对比

(1) 部分原始图片









(2) 部分第一轮普通模型攻击样本









(3) 部分第二轮防御模型攻击样本









二、 赛题分析

本次的百度 AI 安全对抗赛比赛分为初赛和复赛两个阶段,比赛中,我们需要通过对官方指定的 120 张图片添加扰动,使目标模型(Target Model)分类错误。

1. 初赛

- (1)模型:需要攻击的模型一共有三个,包括官方给出了两个白盒模型,ResNeXt50和MobileNetV2,还有一个我们不知道模型结构与参数的黑盒模型。
 - (2) 数据集: 需要攻击的图片(120张),来自于Stanford Dogs数据集。
 - (3) 评价指标:

$$D(I, I^{a}) = \begin{cases} 128 & M(I^{a}) = y \\ mean(\|I - I^{a}\|_{2}) & M(I^{a}) \neq y \end{cases}$$
 (1)

$$Dist_Score(A, m) = \frac{1}{m \times n} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} D_i \left(I_j, I_j^a \right)$$
 (2)

$$Score(A,m) = \frac{128 - Dist_Score(A,m)}{128}$$
 (3)

$$Total_Score = Score(A,3) \tag{4}$$

公式 (1) 是计算攻击后的图片 I^a 与原图I之间的距离度量公式,公式 (4) 是得分的计算公式。我们可以简单的理解为,目标模型无法正确识别攻击后的图片,

则可以得分,攻击后的图片与原图的差异较小时所得的分就高,差异大时所得的分就低。

2. 复赛

- (1)模型:需要攻击的模型一共有五个,包括三个基础的模型,两个 AutoDL 模型,一个防御增强模型。基础模型中包含了一个初赛时的白盒模型 ResNeXt50。
- (2) 数据集: 需要攻击的图片 (120 张), 来自于 Stanford Dogs 数据集。
- (3) 评价指标:

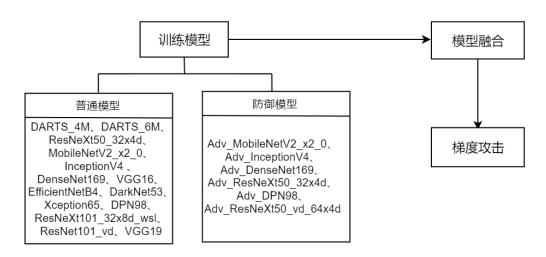
 $Totat_Score = Score(A, 3) * 0.2 + Score(B, 1) * 0.4 + Score(C, 1) * 0.4$ (5)

公式 (5) 是复赛的攻击得分计算,每类模型都有一个权重,基础 (A)=0.2 、 (B)=0.4 、 防御增强 (C)=0.4 。

初赛与复赛的赛题分析后,可以得出,我们目标有两点:

- a. 使目标模型无法正确识别攻击后的图片。
- b. 使攻击后的图片与原图的差异尽可能的小。

比赛的流程如下图



三、模型训练

要攻击未知的模型,使用 FGSM 等依靠梯度的攻击方法,需要有训练好的模型来提供梯度。

在初赛中,仅仅使用官方提供的白盒模型 ResNeXt50,只能获得 49.2 分。

61 彭珏子 49.22291 64.99468 完成 2019-11-21 12:40

因此,想要获得高分,训练模型是必不可少的。好在 paddlepaddle 在 github 中给出了大量的预训练模型,网址如下。

https://github.com/PaddlePaddle/models/tree/develop/PaddleCV/imag e classification

并且 paddlepaddle 在 github 中也给出了详细的训练过程,很好上手,其中,复赛涉及到的 AutoDL,官方也给出了其预训练模型。我们使用 Stanford Dogs 数据集(20580 张)进行模型训练。

初赛中,我们仅仅使用了官方给出的两个白盒模型和自己训练的 InceptionV4获得了初赛第9名的成绩,得到了89分。 复赛中,我们训练了普通模型: DARTS_4M、DARTS_6M、ResNeXt50_32x4d、MobileNetV2_x2_0、InceptionV4、DenseNet169、VGG16、EfficientNetB4、DarkNet53、Xception65、DPN98、ResNeXt101_32x8d_ws1、ResNet101_vd、VGG19防御模型: Adv_MobileNetV2_x2_0、Adv_InceptionV4、Adv_DenseNet169、Adv_ResNeXt50_32x4d、Adv_DPN98、Adv_ResNeXt50_vd_64x4d,攻击整个过程中一共用到了 20 个模型。其中防御模型的训练,是将训练好的普通模型作为与训练模型,将普通模型攻击后的图片与原 120 张图片作为数据进行训练得到的。

四、 模型融合

在 Mi-FGSM 的论文**错误!未找到引用源。**中,对与模型在 Logits、Predictions、Loss 融合分别进行实验得出,在 Logits 融合的攻击成功率最高,效果最好。因此,我们也将多个模型在 Logits 进行融合。

复赛中,我们对图片进行了两轮攻击。第一轮是普通模型攻击,第二轮是防御模型攻击。在进行第二轮攻击时,很多防御模型并不能一次攻击成功,因此,在多次攻击中,我们调整不同模型 logits 的比重,从而减少攻击次数,也能降低 avg mse。达到我们减少攻击后图片与原图的差异的目的。

根据复赛的评价指标,我们可以看出 AutoDL 的模型占据了 40%的比重,可以说也是很重要的。因此,我们在模型融合时,将 AutoDL 模型的初始比重设置的也比一般的模型要大,提交结果后也可以发现,AutoDL 模型比重较大时比与其他模型一样比重得分更高。

五、 攻击方法

在本次比赛中,感谢百度官方给出的 baseline,给我们了研究的方向与思路。官方的 baseline 中给了两个攻击方法 FGSM 与 PGD,我们后续的攻击算法也是基于这个 baseline 修改的。

我们所使用到的攻击方法:

- Mi-FGSM
- Si-Ni-FGSM

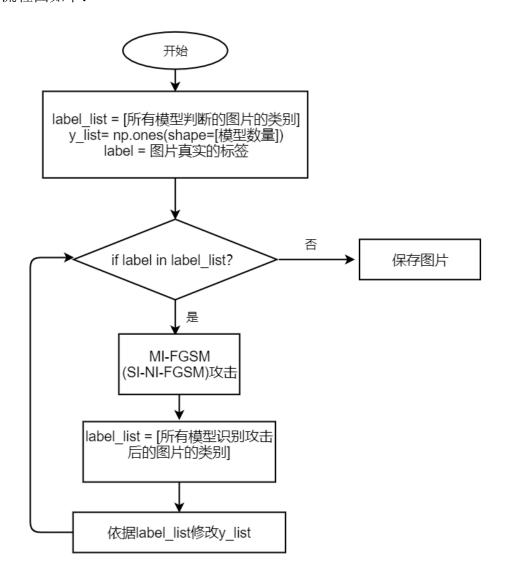
我们在初赛中选择将 FGSM 修改为 Mi-FGSM, Mi-FGSM 与 FGSM 攻击方法中的 区别,可以简单的理解为在 FGSM 的基础上,增加了迭代的过程和动量。

复赛中,我们进行了两轮攻击,首先使用 DARTS_6M、ResNeXt50_32x4d、MobileNetV2_x2_0、InceptionV4 、DenseNet169、VGG16、EfficientNetB4、DarkNet53、Xception65、DPN98、ResNeXt101_32x8d_ws1、ResNet101_vd 等 12 个模型进行 Mi-FGSM 攻击。然后使用 DARTS_4M、Adv_MobileNetV2_x2_0、Adv_InceptionV4、Adv_DenseNet169、Adv_ResNeXt50_32x4d、Adv_DPN98、Adv_ResNeXt50_vd_64x4d、VGG19 等 8 个模型对第一步的结果进行 Si-Ni-FGSM 攻击。

复赛中,初始使用 Mi-FGSM 算法攻击时发现,有些模型加入之后,会增大扰动,得分时 avg mse 变大,而在加入对抗训练模型之后,avg mse 变大的更多。

因此,在使用对抗训练模型攻击时,改用 Si-Ni-FGSM 算法攻击,可以明显降低 avg_mse。

攻击流程图如下:



其中 v list 就是我们 logits 融合的模型的权重。

六、 总结

在复赛中,我们一共用了 20 个模型,可以说是用的模型堆叠大法,感觉我们团队实力还有待加强。希望能多看看其他大佬们的方法,多多学习,早日进步。 我们队的代码地址:

https://aistudio.baidu.com/aistudio/projectdetai1/247664

七、致谢

首先感谢比赛的主办方百度公司给大家提供的这次机会和计算资源;同时感谢我的导师--云南大学软件学院周维教授对我们团队的大力支持和鼓励、云南大学软

件学院 1421 实验室为我们团队提供的 GPU 计算资源;最后感谢我们的成员@彭文钰师妹的全力付出、@程泰宁师弟的精神支持,百度官方@我觉得没有问题、@抄起键盘上战场对我们提的 issue、问题的耐心解答、指导和帮助。