

Leonel R. M. Rittes

(0.3)

4) a) Não há refúgio e estantes nos lugares e não verdes X

4) b) Propriedade de segurança: refúgio e estante não verdes

Propriedade de vivacidade: há refúgio e estante verde X

4) c) A propriedade de segurança pode ser escrita como invariante, pois não precisamos observar o estado onde o refúgio e a estante não verdes. ✓

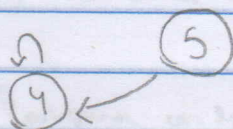
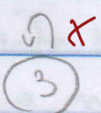
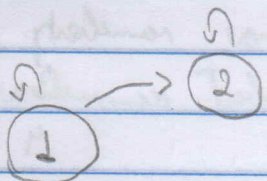
A propriedade de vivacidade pode ser escrita como temporal, pois queremos saber se em momentos distintos há refúgio e estante verde.

4) d) Não existe refúgio e estante verde nos lugares, que inclui ✓
reservá-los se houver e a tonalidade dos verdes não os mesmos. ✓

6) Entradas podem ser cores que não quer permitir em um software e o resultado pode ser um exemplo onde um software atingiu um caso e como foi atingido (Passo a Passo).

(2.7)

3) a)



S = ?

→ = ?

I = ?

✓ 1.5

3) b) Não é determinística, pois múltiplos estados podem alcançar mais de 1 estado. ✓ 4.4

3) c) Não, é possível encontrar todos os possíveis estados. ✓ 4.15

3) d) 2, 3 e 4, pois após alguns meses não é possível sair. ✓

3) e) Não igual a 5, no menor que 3 ou/ e no menor que 5. ✓

3) 1) module BLA {

⋮

action Step = only {

⋮

else state all {

$x == 2,$

module = Set(1,5), oneOp(1),

{ $x' = 1, \text{Set}(1,2,4,5)$

}

}

✓ .9

(0,8)

2) Satisfaz

a) X | Y

1 | 6

2 | 8

3 | 9

Seus exemplos foram

bons o suficiente

(específicos) para

demonstrar que

sabia as justificativas

Não Satisfaz

X | Y

1 | 3

2 | 1

-1 | 7

Faltou justificar

b) X | Y

0 | 5

1 | 0

0 | 8

X | Y

1 | 2

3 | 0

4 | 7

c) X | Y

0 | 0

1 | 3

7 | 9

X | Y

2 | 1

3 | 0

7 | 5

d) X | Y

1 | 2

1 | 5

3 | 1

X | Y

1 | 7

3 | 4

0 | 1

2) Como não feitas milhares de execuções pode ser que consigamos satisfazer os novos formulados mas também há casos que podem não satisfazê-los.]?

(1,2)

1) b) jogador 1 Perde = $\text{dado1} > \text{dado2}$, não é satisffeito pois é possível em alguns momentos da execução encontrar um contra-exemplo. Justificativa genérica

X.3

1) a) Status = if $\text{dado1} > \text{dado2}$ Vencedor(dado1)
 else if $\text{dado2} > \text{dado1}$ Vencedor(dado2)
 else Pendente

X.4

1) c) Satisffeito: $\text{VPE} = (\text{Status} == \text{Vencedor}(\text{dado1})) \vee (\text{Status} == \text{Vencedor}(\text{dado2})) \vee (\text{Status} == \text{Pendente})$

Não satisffeito: $\text{jogador2 NPerde} = \text{dado2} > \text{dado1}$

✓

1) d) jogador1 vence = eventually (Status == Vencedor(dado1))

X.2

não é satisfeita

1) e) Sim, podemos construir uma Interpretação de Kripke para ela pois construímos todos os mundos e estados possíveis.

X.2

(0,1)

5) b) V^X em LTL é feita em linguagem as execuções de cada ponto da árvore e como no xadrez as peças brancas não sempre os primeiros lógos em toda a primeira significação da árvore não é movimento da peça branca.

5) d) V[✓] como foi dito a primeira jogada é das peças brancas logo todos os primeiros significações da árvore são com peças brancas.

X Não há árvores em LTL

5) a) F[✓]

5) c) F^X