



Técnicas para Escrita Científica

Marcelo da Silva Hounsell

Resenhas Críticas

(Medeiros 2000, pag 137)

É um **resumo estendido**, uma forma de **fichamento** do texto que incorpora uma avaliação/opinião sobre o texto original, apontando aspectos positivos/negativos e/ou vantagens/desvantagens

É um relato minucioso das propriedades de um objeto, ou de suas partes constitutivas

Resenhas Críticas

(Medeiros, 2000, pag 137)

- “A resenha **descritiva** dispensa a apreciação do resenhista; já a **crítica** exige-a” (idem, pag. 141)
- Resenha Crítica é Resumo que inclui comentários e opiniões, julgamentos, comparações
- É um texto opinativo mas, **não** apresentado em duas etapas
- A postura crítica deve estar presente desde o começo
- Pode incluir discussões sobre limitações ou o escopo do trabalho, abordagens alternativas, dentre outras

- 3 -

Resenhas

(Adaptado de Gil, 2022, pag. 70)

A Ficha de Resenha deve apresentar:

- Dados bibliográficos (obra, autor, ...)
- O resumo e a crítica, **integrados**
- Anotação das principais ideias que surgiram
- Registro de informações relevantes da obra (o que precisarei lembrar sobre esta obra)
- Frases “fortes” para eventuais citações

4

A Crítica

(Adaptado de Gil, 2022, pag. 70)

- Não precisa justificar com **citações**
- Pode emitir juízo de valores mas tem que **justificar**
- A crítica pode ser
 - O que você acha que está faltando?
 - O que poderia ser feito diferente/melhor?
 - Etc.
- Evite críticas **óbvias** (“o número de amostras poderia ser maior”) prefira análises mais profundas -> “a amostra, além de pequena não está devidamente caracterizada e está contaminada”

5

Resenha Crítica Científica

(Medeiros, 2000, pg. 140)

Análise **temática**

- De que trata o texto (o assunto)?
- Qual a Perspectiva do autor (limites)?
- Qual o Problema?
- Como o problema é Solucionado?
- Quais os principais Argumentos usados?

- 6 -

Resenha Crítica Científica

(Adaptado de Medeiros, 2000, pg 140)

Análise **Crítica**

- Qual a coerência interna?
- Qual a originalidade?
- Validade e Relevância das ideias?
- Quais contribuições apresenta?
- Quais os pontos positivos e negativos do texto?
- Há profundidade na exposição?
- A Conclusão está apoiada pelos fatos?
- Alcance do Texto (O que ficou em aberto)?

- 7 -

Referências

- MEDEIROS, J. B. **Redação Científica**. 4^a ed. São Paulo: Atlas, 2000.
- GIL, A. C. **Como Elaborar Projetos de Pesquisa**. 7^a ed. Barueri [SP]: Atlas, 2022.

- 8 -

ABNT

- **Norma UDESC**
- **NBR 10520** - Informação e documento - citações em documentos - apresentação
- **NBR 6023** - Informação e documentação - referências - elaboração
 - <http://www.abnt.org.br>
 - http://www.abntdigital.com.br/aplicacao/pesquisa/asp/Resultado_frame.asp
 - <http://www.mepeldigitus.com/abnt.html>
- **NBR 6028** - Resumos
- **NBR 14724** - Informação e documentação - trabalhos acadêmicos - apresentação

- 9 -

Apresentação

A REFERÊNCIA, completa, conforme ABNT

[1,5 linha de espaço em branco]

Resenha por: Nome do Resenhista em Negrito

[1,5 linha de espaço em branco]

Texto da resenha, letra Times New Roman, tamanho 12 pts, espaçamento 1,5 pts entre linhas, 2.54 cm de margens. Não tem tabulação na primeira linha, justificado em ambos os lados, não tem divisão em parágrafos. Limite de 2 páginas (a menos de expressamente mencionado diferente). Não repetir os dados da referência no meio do texto,

E1P3

- Resenha de Artigo (até 2 pags., formato SBC)
- Autor: Docente do DCC
- Conteúdo: De seu interesse na área da CC
- Artigo Científico de Revista ou Evento
- Artigo Full/Completo, em PT ou EN
- Recente: max 5 anos
- Entregar via Moodle: o artigo e a resenha!
- Para próxima aula
- Avaliação 80+20

- 11 -