Приложение А

«Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им.В.И.Ульянова (Ленина)» (СПбГЭТУ "ЛЭТИ")

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студента	Рослова Л.С.	Группа 9304					
•	(Фамилия И. О.)						
Факультет	КТИ						
Кафедра	мо эвм						
Направление	09.03.04 - Программная инженерия						
Присваиваемая квалификация бакалавр							
Тема ВКР	Разработка средства визуализации и мониторин	зработка средства визуализации и мониторинга криминального					
контента из туманной вычислительной среды							
Руководитель В	КР Первицкий А.Ю., к.т.н., доцент каф. МО ЭК	3M					
Консультант	Субботин А.Н., инженер-программист ГУП	«Петербургский					
	метрополитен»						
(Фамилия И. О. место паботы должность учёное звание учёная степень)							

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВКР

Nº			Оценка				
	п/п	Показатели		4	3	2	0
Профессиональн ая	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений.	+				
	2	Степень самостоятельности и творческого участия студента в работе.	+				
	3	Уровень и новизна формулируемых задач исследования или разработки.		+			
	4	Корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, инженерных расчётов.		+			
Справочно- информационная	5	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин.		+			
	6	Использование информационных ресурсов Internet.	+				
	7	Степень практического использования результатов.	+				
	8	Степень полноты обзора состояния вопроса.	+				
	9	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий.	+				
	10	Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах.					+
	11	Ясность, чёткость, последовательность и обоснованность изложения.	+				
Оформлен	12	Качество оформления ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям ГОСТ к этим документам).	+				
	13	Объём и качество выполнения графических материалов, его соответствие тексту записки и стандартам.	+				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА				ОТ	лич	IHO.	

^{(*)-} не оценивается, трудно оценить.

Достоинства работы:	качестве достоинств выпускной в	квалификационной
работы можно выделить акту	альность и новизну в подходе к р	ешению поставленной
задачи. Разработанное дополи	нение к браузеру для анализа изоб	бражений показало
хорошие результаты в опреде	лении криминального контента и	и решило поставленные
задачи. Также необходимо от	метить подробное обоснование п	рименения используемых
технологий в работе.		
Характеристика деловых ка	Рослова Л.С. показала	высокую степень
самостоятельности и инициат	чвности при выполнении работы	, а также
быструю обучаемость и реши	тельность в освоении новых навы	ыков.
	D C DIVI	
Характеристика работы над		
	аний и навыков, приобретенных і	
•	онстрировала следующие умения	
	учения в веб-разработке, проекти	
программной системы, хороц	ий уровень владения языками Ру	rthon и JavaScript.
D G		
	работа заслуживает оценки «отли	•
-	валификации бакалавр по направл	лению
09.03.04 – «Программная инж	сенерия».	
Дата «26» мая 2023г.	Руководитель	/ Первицкий А.Ю.
	· 0/.	
	Консультант	Субботин А.Н.