

GUIA DO GDA

Nº10



Avaliação do 1º semestre de 2009

Guia do GDA nº 10

Avaliação do 1º semestre de 2009

Tiragem: 300 exemplares
Publicação: dezembro de 2009

Elaborado na
Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação
FEEC – UNICAMP



Apoio



Membros do GDA

Carina Marconi Germer
Danilo Ferreira Pereira
Diego Gonçalves De Alcantara
João Guilherme Ito Cipriano
Lucas Martins Guido
Pedro Pagani Margarido
Pedro Paulo Chaim Abud
Renato Goes Amici
Rômulo Pereira Ferreira
Thiago Bulhões da Silva Costa
Tiago Campos Paixão
Willian Fernando dos Santos

Coordenador

Willian Fernando dos Santos

Editoração

Diego Gonçalves de Alcantara
João Guilherme Ito Cipriano
Lucas Martins Guido
Renato Goes Amici
Willian Fernando dos Santos

Revisão

Renato Goes Amici
Willian Fernando dos Santos

Capa

Igor Campos Pinheiro

Sumário

ÁRVORES DE PRÉ-REQUISITOS	4
EDITORIAL	7
DIRETRIZES DO NOSSO TRABALHO	8
AGRADECIMENTOS	9
ESTATÍSTICAS DAS DISCIPLINAS	10
EA044 – PLANEJAMENTO E ANÁLISE DE SISTEMAS DE PRODUÇÃO	12
EA052 – ENGENHARIA ECONÔMICA	13
EA074 – INTRODUÇÃO ÀS REDES DE COMPUTADORES	14
EA078 – MICRO E MINI COMPUTADORES: HARDWARE	15
EA079 – LABORATÓRIO DE MICRO E MINICOMPUTADORES	16
EA513 – CIRCUITOS ELÉTRICOS	19
EA611 – CIRCUITOS II	23
EA614 – ANÁLISE DE SINAIS	24
EA616 – ANÁLISE LINEAR DE SISTEMAS	25
EA619 – LABORATÓRIO DE ANÁLISE LINEAR	26
EA721 – PRINCÍPIOS DE CONTROLE E SERVOMECANISMO	27
EA722 – LABORATÓRIO DE CONTROLE E SERVOMECANISMO	29
EA772 – CIRCUITOS LÓGICOS	32
EA773 – LABORATÓRIO DE CIRCUITOS LÓGICOS	35
EA869 – INTRODUÇÃO A SISTEMAS DE COMPUTAÇÃO DIGITAL	36
EA870 – LABORATÓRIO DE COMPUTAÇÃO	38
EA876 – INTRODUÇÃO A SOFTWARE DE SISTEMA	39
EA960 – ORGANIZAÇÃO DE COMPUTADORES	41
EA978 – SISTEMAS DE INFORMAÇÕES GRÁFICAS	43
EE103 – LABORATÓRIO DE ENGENHARIA ELÉTRICA	44
EE300 – FUNDAMENTOS DA FÍSICA MODERNA	46
EE400 – MÉTODOS DA ENGENHARIA ELÉTRICA	47
EE410 – INTRODUÇÃO À CIÊNCIA DOS MATERIAIS PARA ENGENHARIA ELÉTRICA	49
EE521 – INTRODUÇÃO À TEORIA ELETROMAGNÉTICA	50
EE522 – LABORATÓRIO DE ELETROMAGNETISMO	52
EE530 – ELETRÔNICA BÁSICA I	55
EE531 – LABORATÓRIO DE ELETRÔNICA BÁSICA I	57
EE540 – TEORIA ELETROMAGNÉTICA	59
EE610 – ELETRÔNICA DIGITAL I	61
EE640 – ELETRÔNICA BÁSICA II	62
EE755 – LABORATÓRIO DE ONDAS GUIADAS	36
EE881 – PRINCÍPIOS DE TELECOMUNICAÇÕES I	65
EE882 – LABORATÓRIO DE COMUNICAÇÕES I	66
EE888 – INTRODUÇÃO A INOVAÇÃO E EMPREENDEDORISMO TECNOLÓGICOS	67
EE900 – TELEVISÃO	68
EE903 – PROCESSAMENTO DIGITAL DE SINAIS	69
EE940 – ENGENHARIA DE SOM II: ANÁLISE E SÍNTESE DE SINAIS MUSICAIS	70
EE989 – TÓPICOS EM ENGENHARIA ELÉTRICA	71
ET016/616 – ELETROTÉCNICA	72
ET520 – PRINCÍPIOS DE CONVERSÃO DE ENERGIA	73
ET521 – LABORATÓRIO DE PRINCÍPIOS DE CONVERSÃO DE ENERGIA	75
ET720 – SISTEMAS DE ENERGIA ELÉTRICA	78
ET910 – INSTALAÇÕES ELÉTRICAS	80

COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO – FEEC-UNICAMP

Árvore de Pré-requisitos do Curso 11, Catálogo 2008

(março-08)

Sem Créd

1ª (28)

2ª (32)

3ª (28)

4ª (30)

5ª (27)

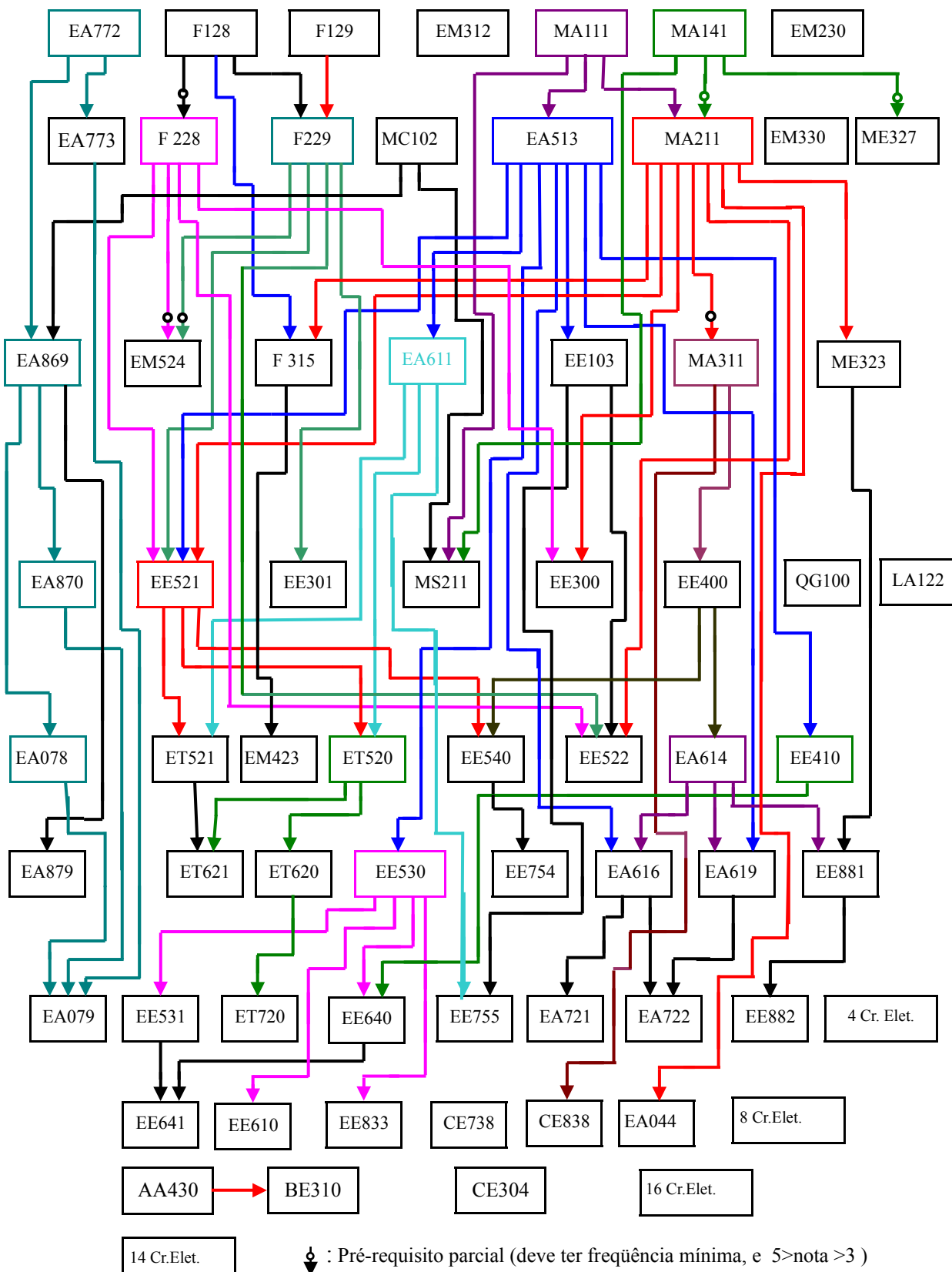
6ª (28)

7ª (26)

8ª (28)

9ª (20)

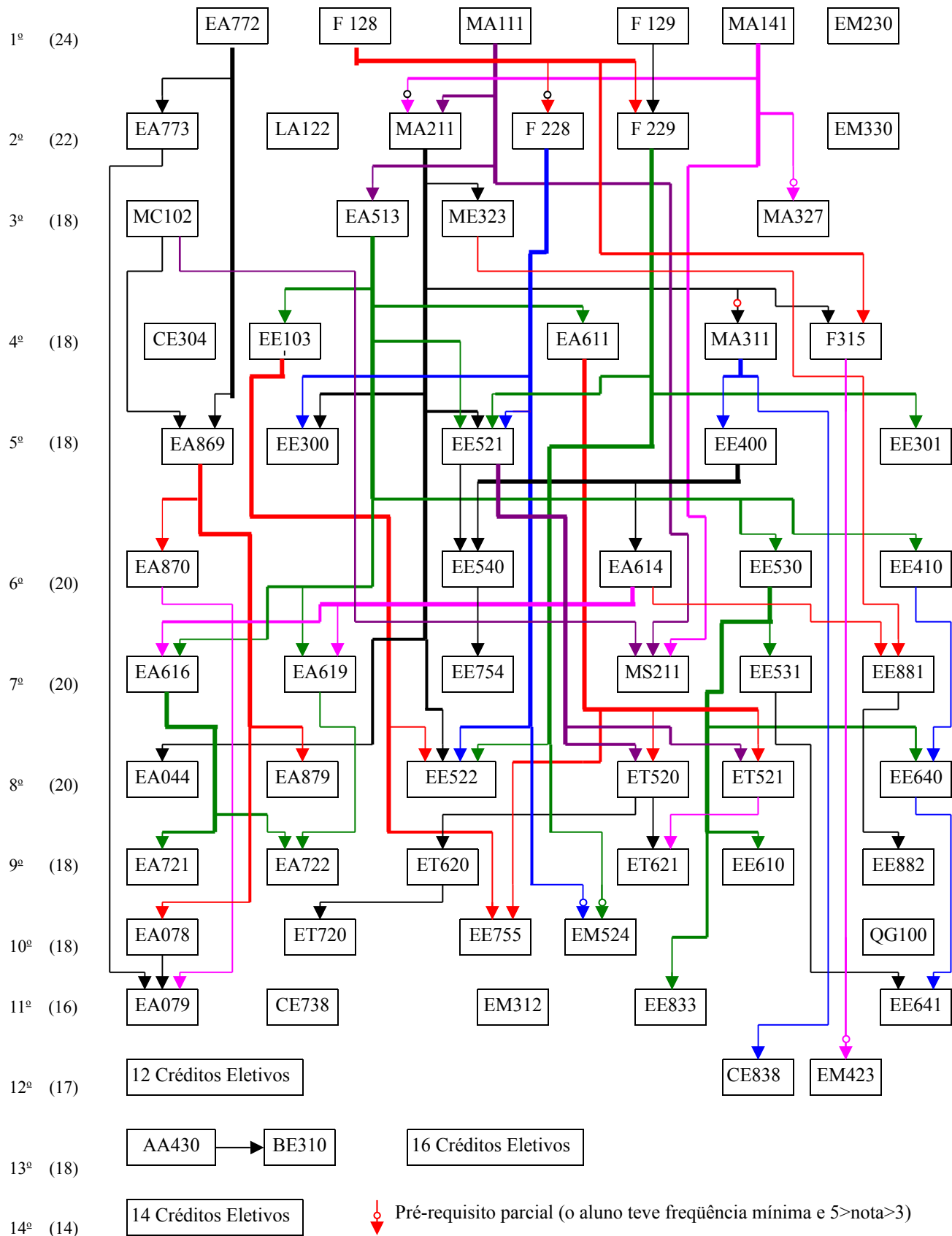
10ª (14)



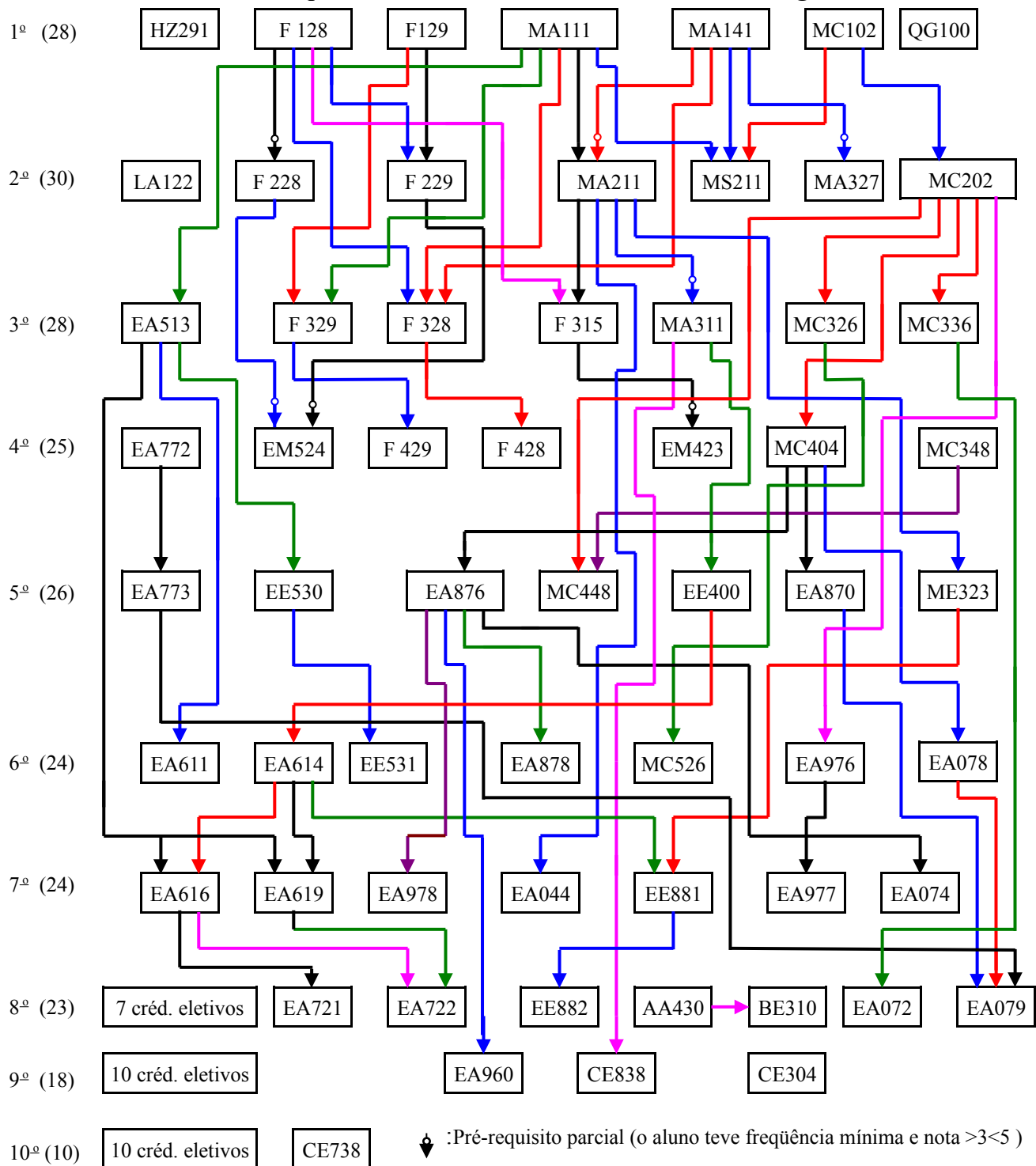
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO – FEEC-UNICAMP

Árvore de Pré-requisitos do Curso 41 –Catálogo 2008

Sem Créd



COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO – FEEC-UNICAMP
Árvore de Pré-requisitos do Curso 34 – Modalidade B – Catálogo 2008



Editorial

A retomada do projeto e aperfeiçoamento da proposta do **Guia Discente de Avaliação** continua. A ideia original, de ser um guia feito por alunos, para os alunos, prevalece, desta vez buscando aumentar sua credibilidade.

Ao longo do primeiro semestre de 2009, demos preferência à reorganizar a estrutura interna do GDA para que este pudesse refletir com maior clareza e confiabilidade a atual conjuntura pela qual a FEEC está passando. Dentro deste projeto, uma reformulação parcial do questionário foi realizada para poder diagnosticar de maneira mais eficiente as necessidades do curso como um todo e aumentar o poder de expressão dos alunos. Como era de se esperar, as metodologias de análise dos questionários acompanharam esta evolução, visando agilizar o processo de confecção dos relatórios e do Guia, assim como dar maior clareza ao aluno e ao professor que irá fazer uso deste conjunto de informações.

Neste ano de 2009, o GDA teve participação efetiva nas duas Reuniões de Avaliação de Curso, levando dados levantados através das respostas dos alunos ao corpo docente e à coordenação da faculdade. Eventualmente, o potencial destas informações possa ter sido subaproveitado, mas cabe dizer que nossos objetivos mais básicos foram alcançados, pois foram feitas cobranças das demandas de avaliações de curso anteriores, as necessidades dos alunos foram levadas à coordenação, bem como foi possível propor soluções para diversos pontos a serem melhorados no curto, médio e longo prazos. A aceitação dessas sugestões por parte da coordenação foi muito grande, evidenciando o grande potencial desta ferramenta como meio de comunicação entre o corpo discente e o corpo docente/coordenação.

Toda mudança, no entanto, requer sacrifícios. A etapa de discussão acerca das metodologias de análise tomaram grande parte do primeiro semestre de 2009, fazendo com que os questionários fossem distribuídos tardiamente. Para complementar, o grande número de feriados ao longo do primeiro semestre atrapalhou substancialmente o cronograma. Como consequência destes e de outros inúmeros fatos, diversas disciplinas tiveram um número reduzido de repostas, enquanto outras, principalmente turmas de laboratório, não puderam ser contempladas com os questionários. Pedimos desculpas por essa falha e assumimos o compromisso de não permitir que tais falhas voltem a ocorrer.

Não nos limitamos a fazer relatórios dos questionários preenchidos. A partir deste material, fazemos uma análise profunda e séria e tiramos conclusões importantes para realmente melhorar a graduação. Uma das novas propostas discutida em reuniões do Grupo é estudar uma forma de fornecer aos professores um relatório com as dicas extraídas dos questionários sobre como melhorar sua didática e organização das aulas, bem como reflexões sobre a ementa e aplicabilidade dela no contexto da profissão. Trata-se de mais uma tentativa de fazer uso do potencial desta iniciativa para a melhoria do curso e da faculdade.

Esta proposta tem sido muito bem aceita pelo corpo docente ao longo dos anos, ultrapassando as barreiras do nosso instituto e servindo de modelo para outros dentro da UNICAMP e fora dela. Como podemos ver, uma boa ideia como esta, surgida há 10 anos atrás, não teria sobrevivido tanto tempo e servido de exemplo para outras parecidas se não tivesse um grande potencial. Desta forma, decidimos homenagear os criadores deste Grupo utilizando uma releitura da capa que foi publicada no Guia do GDA nº 1, de 1999 e reforçar os princípios sobre os quais ele foi criado.

Seja bem vindo a este Guia e contribua para a melhoria da nossa comunidade! Seja você também um membro do GDA!

Membros do GDA

Diretrizes do nosso trabalho

Objetivos do GDA

- Aprimorar o curso de Engenharia Elétrica da FEEC através de avaliações qualitativas e quantitativas realizadas por alunos e professores;
- Promover a “Avaliação Paralela” e publicar um guia com todos os relatórios das avaliações para servir como fonte de referência e informações importantes sobre o curso;
- Garantir credibilidade ao Guia do GDA junto ao corpo docente e discente, tornando-o uma ferramenta de avaliação capaz de diagnosticar a conjuntura atual da FEEC e para alunos e professores expressarem suas opiniões, anseios, expectativas e sugestões em relação ao curso.

Integrantes do GDA

- Todos os alunos matriculados no curso de Engenharia Elétrica de FEEC poderão participar como membros do GDA;
- Todos os alunos que cursam disciplinas ministradas na FEEC poderão participar avaliando disciplinas e docentes através dos questionários propostos;
- Será escolhido, dentre os membros do GDA, um coordenador para representar o grupo.

Princípios do GDA

- Analisar os questionários de acordo com a ótica do aluno consciente, responsável;
- Não denegrir a imagem de nenhum professor ou disciplina;
- Não comparar professores de maneira direta ou julgá-los em sua capacidade ou conhecimento;
- Enfatizar as sugestões e críticas construtivas;
- Apresentar sugestões e caminhos propostos sempre que estes forem possíveis e coerentes;
- Avaliar disciplinas em relação ao contexto do curso, necessidades da academia e do mercado em Engenharia Elétrica;
- Publicar um Guia do GDA semestralmente e disponibilizá-lo a alunos e professores, indistintamente;
- Realizar a Avaliação Paralela entre os alunos e professores antes do período de provas finais, de maneira a facilitar tanto o trabalho da comissão do GDA bem como o preenchimento dos questionários por alunos e professores;
- Não apresentar críticas diretas não-construtivas. O Guia apresentará a análise da Avaliação Paralela de maneira polida, elegante e irreverente;
- Opiniões e comentários inconsistentes encontrados na resposta dos questionários serão filtrados, mas servirão como incentivo para melhorias na proposta do GDA;
- Promover a participação de toda a comunidade FEEC na elaboração das metodologias de elaboração de questionários e de análise dos dados.

Agradecimentos

Primeiramente, agradecemos aos alunos que colaboraram imensamente respondendo aos questionários de maneira consciente e que acreditam na construção de um curso de excelência. Sem este imenso grupo de colaboradores anônimos, a Avaliação Paralela não seria possível.

Agradecemos também ao diretor de nossa faculdade, o Professor Dr. Max Henrique da Costa, juntamente com toda a diretoria, por se responsabilizarem com os encargos financeiros de impressão dos guias.

Ao CABS, agradecemos pela estrutura oferecida, como um espaço para o GDA dentro da sala da diretoria, espaço para a realização das reuniões, uso dos computadores e disponibilização de suas cotas de xerox para a distribuição dos questionários aos alunos e professores. Agradecemos também a seus membros que, por dividirem o mesmo espaço físico em muitas das reuniões, puderam contribuir com suas ideias e a experiência com os trâmites da nossa faculdade.

Agradecemos à Diretoria Acadêmica (DAC) e à secretaria de graduação da FEEC, em particular ao Washington, pela colaboração no fornecimento de dados da faculdade e das estatísticas para o Guia e pelo apoio na formulação e execução da logística de distribuição dos questionários.

Para a formulação e edição deste Guia em particular, o *feedback* dado por diversos docentes foi fundamental para contextualizar a Avaliação Paralela dentro da realidade vivida por todos, principalmente durante as reuniões de avaliação de curso semestrais. Nestas reuniões e durante as conversas com docentes, muito foi aprendido para que a Avaliação se tornasse um veículo para que as opiniões e críticas dos alunos pudessem ser compiladas de maneira a dar o retorno aos docentes, visando a melhoria do curso e para a auto-avaliação dos mesmos. Em particular, citamos os professores Calil e Geromel pelas contribuições descritas acima.

Finalizando, agradecemos aos diversos alunos que colaboraram de maneira informal, dando sugestões aos membros da comissão do GDA, aos novos integrantes e até ex-alunos da nossa faculdade, pois com eles foi possível enxergar um novo horizonte sobre os rumos que um curso de graduação em Engenharia Elétrica pode ou deve tomar.

Membros do GDA

Estatísticas das Disciplinas

Disciplina	Turma	Professor	Matriculados	Reprovados	Aprovados
EA044	A	Vinicius A. Armetano	45	18	27
EA044	U	Fernando A. C. Gomide	44	15	29
EA052	U	Takaaki Ohishi	20	3	17
EA074	A	Mauricio Ferreira Magalhães	29	6	23
EA078	A	Alice M. B. H. Tokarnia	36	3	33
EA079	C	Saide Jorge Calil	11	0	11
EA079	D	Saide Jorge Calil	11	1	10
EA079	E	Roberto de A. Lotufo	14	0	14
EA079	M	Roberto de A. Lotufo	16	1	15
EA079	U	J. Raimundo de Oliveira	15	0	15
EA079	W	J. Raimundo de Oliveira	8	0	8
EA513	A	Christiano Lyra Filho	58	18	40
EA513	B	Walter da C. Borelli	28	21	7
EA513	U	Akebo Yamakami	53	21	32
EA513	C	Ana Cristina C. Lyra	52	16	36
EA513	W	Renato Baldini Filho	52	14	38
EA611	A	Yaro Burian Junior	78	16	62
EA614	A	Amauri Lopes	63	13	50
EA614	U	Pedro Luis Dias Peres	45	16	29
EA616	A	Renato da Rocha Lopes	40	6	34
EA619	Q	Fernando José Von Zuben	13	0	13
EA619	R	Fernando José Von Zuben	12	0	12
EA721	A	José Cláudio Geromel	42	7	35
EA721	U	Paulo A. Valente Ferreira	40	15	25
EA722	G	João Bosco Ribeiro do Val	9	0	9
EA722	H	João Bosco Ribeiro do Val	12	0	12
EA722	K	Marconi Kolm Madri	15	0	15
EA722	L	Marconi Kolm Madri	15	0	15
EA722	U	César Daltoé Berci	14	1	13
EA722	W	Jeremias Barbosa Machado	15	0	15
EA772	A	Jaime Portugheis	40	9	31
EA772	B	José Mario De Martino	41	8	33
EA772	U	José Wilson M. Bassani	38	2	36
EA773	H	Paulo Cardieri	4	0	4
EA773	O	Clésio Luis Tozzi	11	2	9
EA773	P	Clésio Luis Tozzi	11	2	9
EA869	A	Léo Pini Magalhães	74	16	58
EA869	U	Mário Jino	26	9	17
EA870	L	Antonio Augusto F. Quevedo	14	0	14
EA870	R	Daniel Camilo	1	1	0
EA870	T	Antonio Augusto F. Quevedo	13	3	10
EA876	A	Eleri Cardozo	19	6	13
EA876	B	Marco Aurélio A. Henriques	18	4	14
EA960	A	Ivan Luiz Marques Ricarte	45	2	43
EA977	Q	Ricardo Ribeiro Gudwin	17	0	17
EA977	R	Ricardo Ribeiro Gudwin	21	1	20
EA978	A	Wu Shin-Ting	13	2	11
EA997	U	José Wilson M. Bassani	7	2	5
EE103	C	Heloísa Peixoto de B. Pimentel	17	2	15
EE103	G	Eduardo Tavares Costa	14	0	14
EE103	H	Eduardo Tavares Costa	11	0	11
EE103	O	Sérgio Santos Mühlen	10	0	10
EE103	P	Sérgio Santos Mühlen	15	1	14
EE300	U	José A. Diniz	34	0	34
EE301	U	Furio Damiani	12	0	12
EE301	W	Furio Damiani	8	1	7
EE400	A	Anésio dos Santos Junior	65	6	59
EE400	U	Luis Geraldo P. Meloni	32	1	31
EE410	A	Romis Ribeiro de F. Attux	73	0	73

EE521	U	Cesar Pagan	46	9	37
EE522	K	Vitor Baranauskas	12	0	12
EE522	L	Vitor Baranauskas	13	0	13
EE522	O	Edmundo da Silva Braga	12	0	12
EE522	P	Edmundo da Silva Braga	12	0	12
EE522	Q	Fabiano Fruett	12	0	12
EE522	R	Fabiano Fruett	13	0	13
EE522	U	Peter Jürgen Tatsch	12	0	12
EE522	W	Peter Jürgen Tatsch	14	0	14
EE530	A	Celso de Almeida	48	23	25
EE530	U	Gustavo Fraidenraich	67	22	45
EE531	C	Carlos Alberto dos Reis Filho	15	0	15
EE531	Q	Elanatan Chagas Ferreira	11	0	11
EE531	R	Elanatan Chagas Ferreira	13	3	10
EE531	S	José Antonio Siqueira Dias	15	0	15
EE531	T	José Antonio Siqueira Dias	15	0	15
EE531	U	Vera Lucia da S. N. Button	15	0	15
EE531	W	Vera Lucia da S. N. Button	14	0	14
EE540	A	Aldário C. Bordonalli	34	12	22
EE540	U	J. Augusto Fernandes Afonso	52	2	50
EE610	U	Luiz Carlos Kretly	39	8	31
EE640	A	José Cândido Silva Santos Filho	52	28	24
EE640	U	Oséas Valente de Avilez Filho	42	4	38
EE755	G	Hugo E. Hernandez Figueroa	4	1	3
EE755	H	Hugo E. Hernandez Figueroa	8	0	8
EE755	K	José Pissolato Filho	12	0	12
EE755	L	José Pissolato Filho	12	0	12
EE755	O	Afonso de Oliveira Alonso	12	0	12
EE755	P	Afonso de Oliveira Alonso	12	0	12
EE755	U	Afonso de Oliveira Alonso	12	0	12
EE755	W	Afonso de Oliveira Alonso	12	0	12
EE881	A	Luis Cesar Martini	19	0	19
EE882	Q	Lee Luan Ling	13	0	13
EE882	R	Lee Luan Ling	13	0	13
EE882	S	Michel Daoud Yacoub	13	0	13
EE882	T	Michel Daoud Yacoub	13	0	13
EE882	U	Reginaldo Palazzo Junior	13	0	13
EE882	W	Reginaldo Palazzo Junior	12	0	12
EE888	U	J. Mario/P. Lemos	15	2	13
EE900	U	Yuzo Iano	18	0	18
EE903	A	João Marcos T. Romano	3	0	3
EE904	U	Edson Moschim	21	0	21
EE940	A	Rafael Santos Mendes	7	1	6
EE989	A	Max/Antenor	35	1	34
ET016	U	Carlos A. F. Murari	68	22	46
ET016	W	Carlos A. F. Murari	62	36	26
ET520	A	Walmir de Freitas Filho	74	10	64
ET520	U	Luis Carlos Pereira da Silva	31	6	25
ET521	K	José Antenor Pomílio	13	1	12
ET521	L	José Antenor Pomílio	13	1	12
ET521	O	Carlos Alberto de Castro Jr.	12	0	12
ET521	P	Carlos Alberto de Castro Jr.	13	0	13
ET521	Q	Ariovaldo Verândio Garcia	13	0	13
ET521	R	Ariovaldo Verândio Garcia	13	0	13
ET521	U	Gilmar Barreto	13	0	13
ET521	W	Gilmar Barreto	13	0	13
ET616	U	Igor Kopcak	17	3	14
ET720	A	Vivaldo Fernando da Costa	52	2	50
ET720	U	Maria Cristina Dias Tavares	21	8	13
ET815	U	Maria Cristina Dias Tavares	1	0	1
ET910	A	Ernesto Ruppert Filho	3	0	1

EA044 – PLANEJAMENTO E ANÁLISE DE SISTEMAS DE PRODUÇÃO

PROFESSORES: FERNANDO A. C. GOMIDE, VINÍCIUS ARMETANO

PRÉ-REQUISITOS: MA211 / MS210 / MA251

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 3 DE 89 (3,3%)

CRÉDITOS: 04

O curso:

Por ter um número muito baixo de questionários respondidos, não se pôde fazer uma análise qualitativa para esta a matéria e professor, porém segue abaixo uma pequena análise, não completa, feita através dos questionários respondidos por 3 alunos de 89.

Esta matéria aborda modelos de otimização e programação linear e não-linear para sistemas de produção. Foi marcada como uma matéria relevante e necessária para o curso pela maioria dos alunos devido ao seu envolvimento com problemas reais e suas soluções matemáticas. Os níveis de dificuldade e tempo de dedicação extra-classe foram ditadas com nível médio de dificuldade.

O material didático desta disciplina foi dado como suficiente para cursá-la. Os alunos também indicaram prestar atenção na aula e fazer os exercícios propostos pelo professor.

As qualidades mais citadas do professor **Vinicius** são: sua boa didática e clareza no ensino desta matéria, como também o conhecimento no assunto e o tempo extra-classe para dúvidas. Entretanto falta dinamismo na aula.

Suas avaliações foram dadas com nível DIFÍCIL pela maioria dos alunos devido, em partes, pela matéria e pela duração da prova ser incompatível para sua realização. Porém, 2 dos 3 alunos disseram que SIM, cursariam novamente a matéria com este professor.

O professor **Gomide** não foi avaliado.

“Humano, até ficou triste com o desempenho da turma na segunda prova.” - comentário sobre as qualidades positivas do professor **Vinicius**.

EA052 – ENGENHARIA ECONÔMICA

PROFESSOR: TAKAAKI OHISHI

PRÉ-REQUISITOS: CE738

ESTA MATÉRIA TRANCA:--

DIFICULDADE: ★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 14 DE 20 (70%)

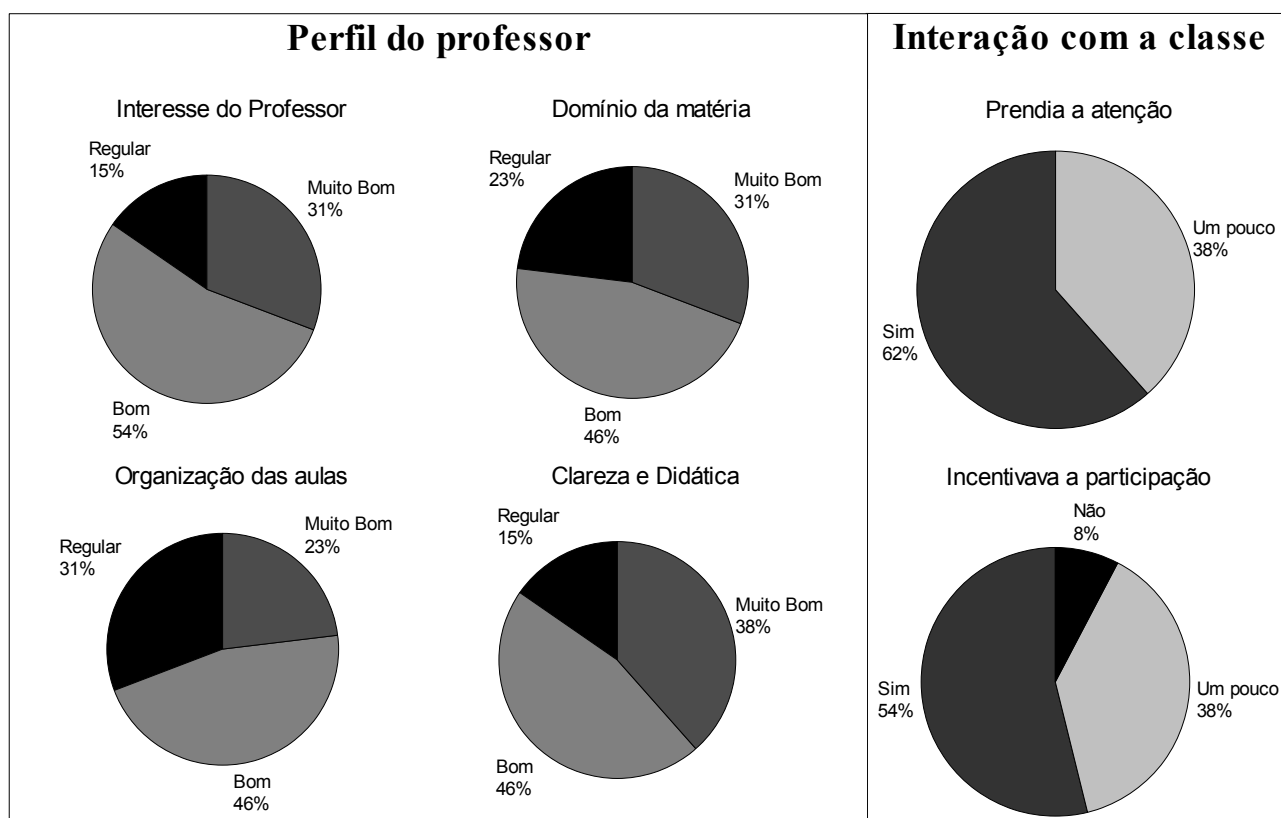
CRÉDITOS: 04

O curso:

Disciplina eletiva para os alunos da engenharia elétrica, possui em sua ementa tópicos como cálculo de juros e valores equivalentes, comparação de alternativas de investimento, depreciação técnica, imposto de renda, análise custo/benefício, riscos, incertezas e sensibilidade, substituição de equipamentos e modelos de decisão econômica. Grande parte dos alunos considerou a disciplina fácil, com tempo de dedicação baixo. Ainda, nenhum deles pensa que a ementa está desatualizada ou que deva sofrer modificações e todos conseguem ver a aplicabilidade da matéria para um engenheiro eletricitista focado no mercado de trabalho, principalmente pela necessidade do domínio da matemática financeira.

Para cursar esta disciplina, os alunos consideram interessante saber usar as funções financeiras das calculadoras. Os materiais indicados foram suas notas de aula e o livro "Economic Decision Analysis" de Fabryck & Thuesen. Como dicas rápidas os alunos enfatizaram a presença nas aulas e o bom entendimento dos exercícios de fim de aula como essenciais para o bom aproveitamento da matéria.

O professor **Takaaki** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As boas qualidades mais citadas do professor **Takaaki** são sua boa didática, coerência, entendimento da matéria, sua calma e se importar com o aprendizado do aluno. Em contrapartida foi sugerido que o professor organize melhor suas aulas e melhore a bibliografia indicada para a matéria.

Suas avaliações foram classificadas como coerentes, e o nível de dificuldade, em geral, como fácil. Todos os alunos que responderam o questionário fariam outra matéria com esse professor.

"O Taka é gente boa." – comentário a respeito do professor **Takaaki**.

"O Taka é gente como a gente, deve se lembrar de como é ser aluno." – comentário a respeito do professor **Takaaki**.

EA074 – INTRODUÇÃO ÀS REDES DE COMPUTADORES

PROFESSOR: MAURÍCIO MAGALHÃES

PRÉ-REQUISITOS: EA876, EA877, MC504, EA879

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★ ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 13 DE 29 (45%)

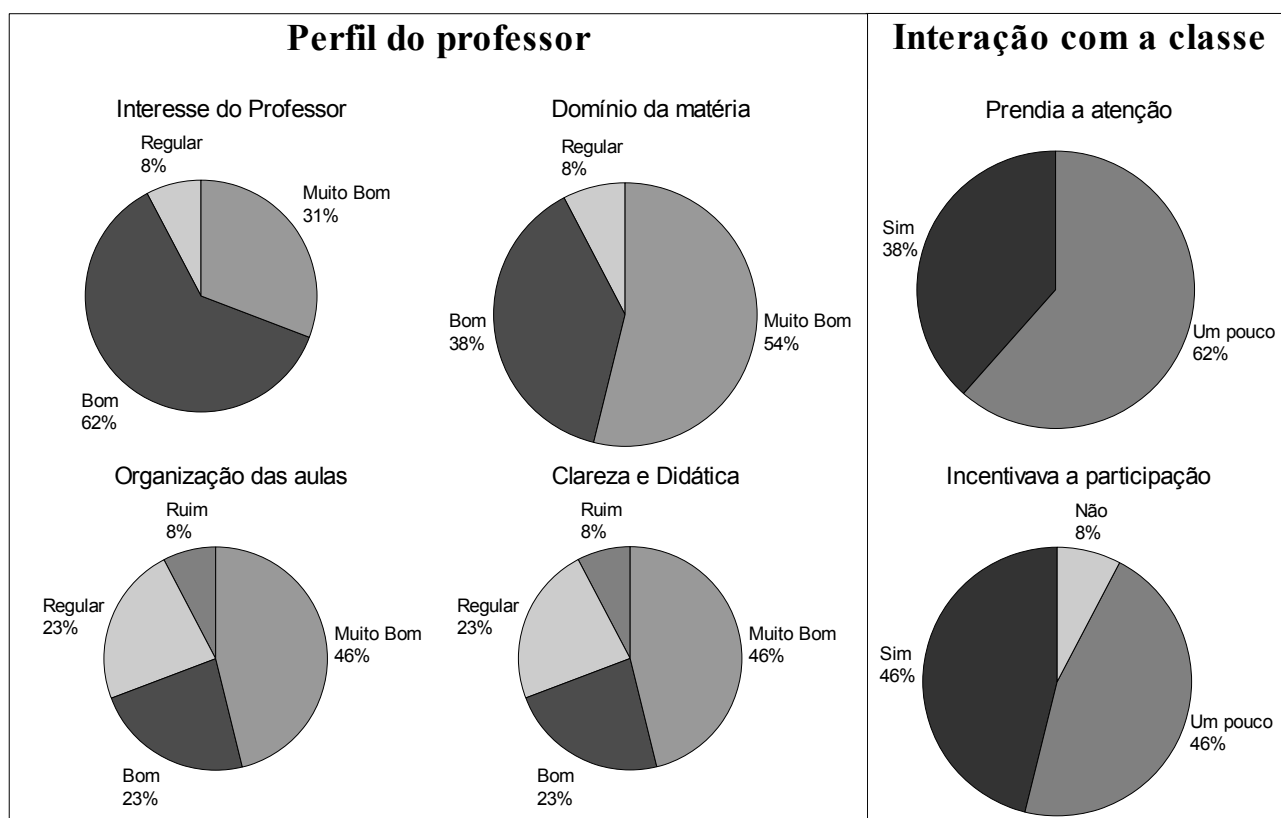
CRÉDITOS: 04

O curso:

A disciplina aborda diversos tipos de rede e de protocolos, assim como aplicações como redes em automação industrial. A maioria dos alunos observou que o nível de dificuldade desta matéria fica entre médio e alto, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado médio pela maioria. A grande maioria dos alunos achou que a matéria foi relevante para sua formação, e todos disseram que a matéria é necessária para o curso de Engenharia da Computação. Quanto a atualização curricular alguns alunos disseram que a disciplina poderia dar um maior enfoque em temas mais modernos, como redes sem fio. A maioria dos alunos disse que entende a aplicabilidade da matéria. Foi dito que toda a ementa foi cumprida de modo efetivo.

Os materiais indicados pelos alunos para estudo são: o livro “Redes de computadores” de Andrew Tanenbaum. Dicas para esta disciplina: Não faltar as aulas e não deixar a matéria acumular pois é muito extensa.

O professor **Maurício Magalhães** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As boas qualidades mais citadas do professor **Maurício Magalhães** são: sua dedicação aos alunos e a sua disposição em ajudar os alunos fora do horário de aula. Em contrapartida foi citado que ele precisa ser mais flexível na correção das provas e tornar a aula mais dinâmica.

Dos questionários respondidos, 75% dos alunos disseram que fariam novamente uma matéria com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, foram de nível médio a difícil devido à complexidade da matéria e devida à correção do professor.

EA078 – MICRO E MINI COMPUTADORES: HARDWARE

PROFESSORA: ALICE TOKARNIA

PRÉ-REQUISITOS: EA869/MC404

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA079

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 23 DE 36 (64%)

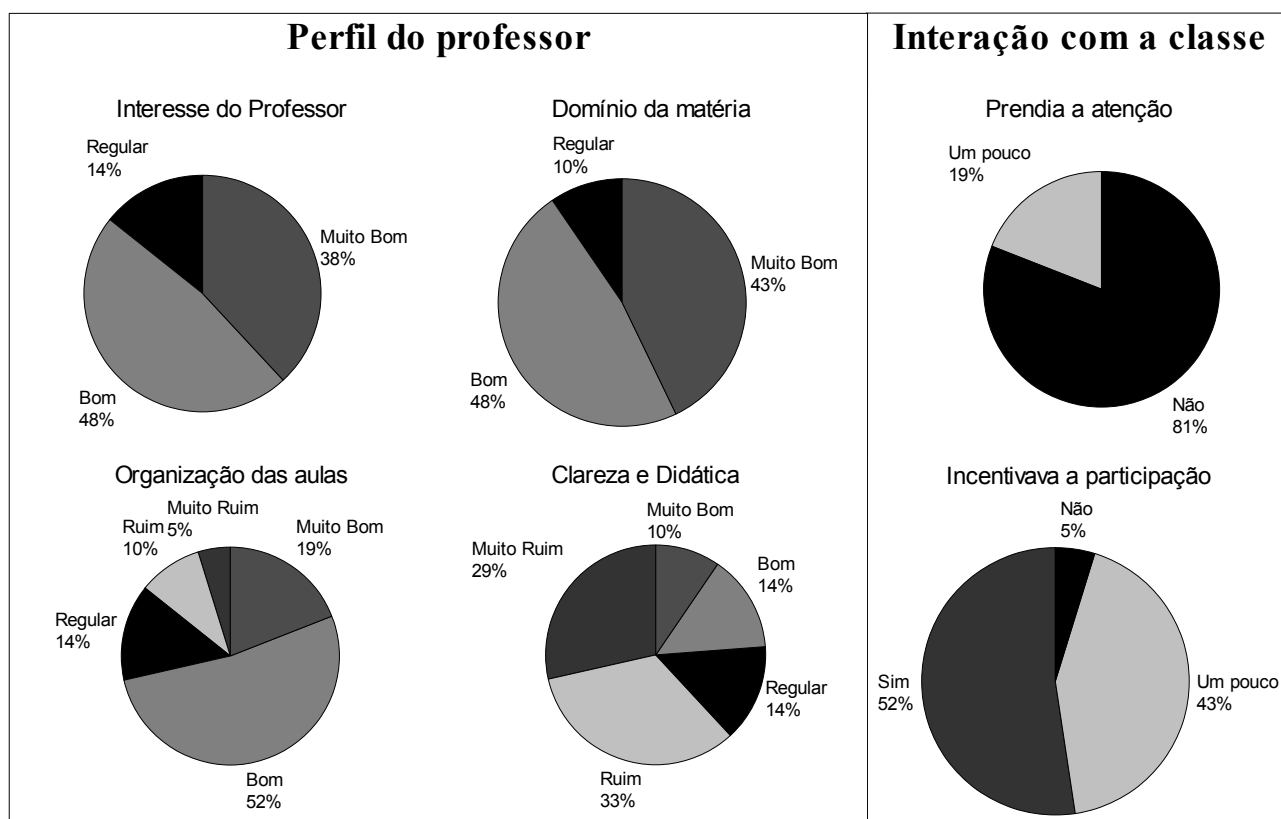
CRÉDITOS: 04

O curso:

O objetivo da disciplina é apresentar os conceitos básicos relativos aos componentes de um sistema de computadores, com ênfase em projetos de módulos de microcomputadores. A matéria foi considerada difícil e com tempo de dedicação extraclasse alto.

Os pré-requisitos citados pelos alunos que cursaram essa matéria foram EA772, EA869 e EA870. Além disso, foram citados habilidades em programação e forte raciocínio lógico como habilidades interessantes a quem vai cursar essa disciplina. O livro texto adotado foi considerado suficiente e bom pela maioria dos alunos, apesar de alguns o acharem um pouco desatualizado, que também sugeriram as notas de aula e as provas de anos anteriores para auxiliar no estudo. Como dicas rápidas para cursar essa disciplina os alunos sugeriram fazer as listas de exercícios, não deixar a matéria acumular e explicitar seu raciocínio na resolução das provas, quesito bastante considerado pela professora, além de bastante café durante as aulas.

A professora **Alice** foi avaliada por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas da professora **Alice** são seu domínio da matéria, sua organização, sua atenção e seu interesse no aprendizado dos alunos. Como pontos a melhorar fortemente citados estão o tamanho e complexidade de suas avaliações e sua oratória, além de várias sugestões para que a professora use mais o microfone para que os alunos a ouçam melhor.

No quesito avaliação 68,2% dos alunos disseram que NÃO cursariam a matéria de novo com esta professora por suas aulas pouco dinâmicas e suas avaliações muito longas/difíceis. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível DIFÍCIL devido tanto à complexidade da matéria e quanto à professora. Apesar disso, grande parte dos alunos achou o conteúdo pedido em prova muito coerente.

“Não se deixe levar pelos boatos, ela é boa professora, apesar de suas provas enormes.” - comentário sobre a professora **Alice**.

“Café e sentar na frente.” - dica rápida para alguém que vá cursar a disciplina com a prof. **Alice**.

EA079 – LABORATÓRIO DE MICRO E MINICOMPUTADORES

PROFESSORES: SAIDE CALIL, ROBERTO LOTUFO E JOSÉ RAIMUNDO

PRÉ-REQUISITOS: EA773, EA870, EA078

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 38 DE 65 (59%)

CRÉDITOS: 02

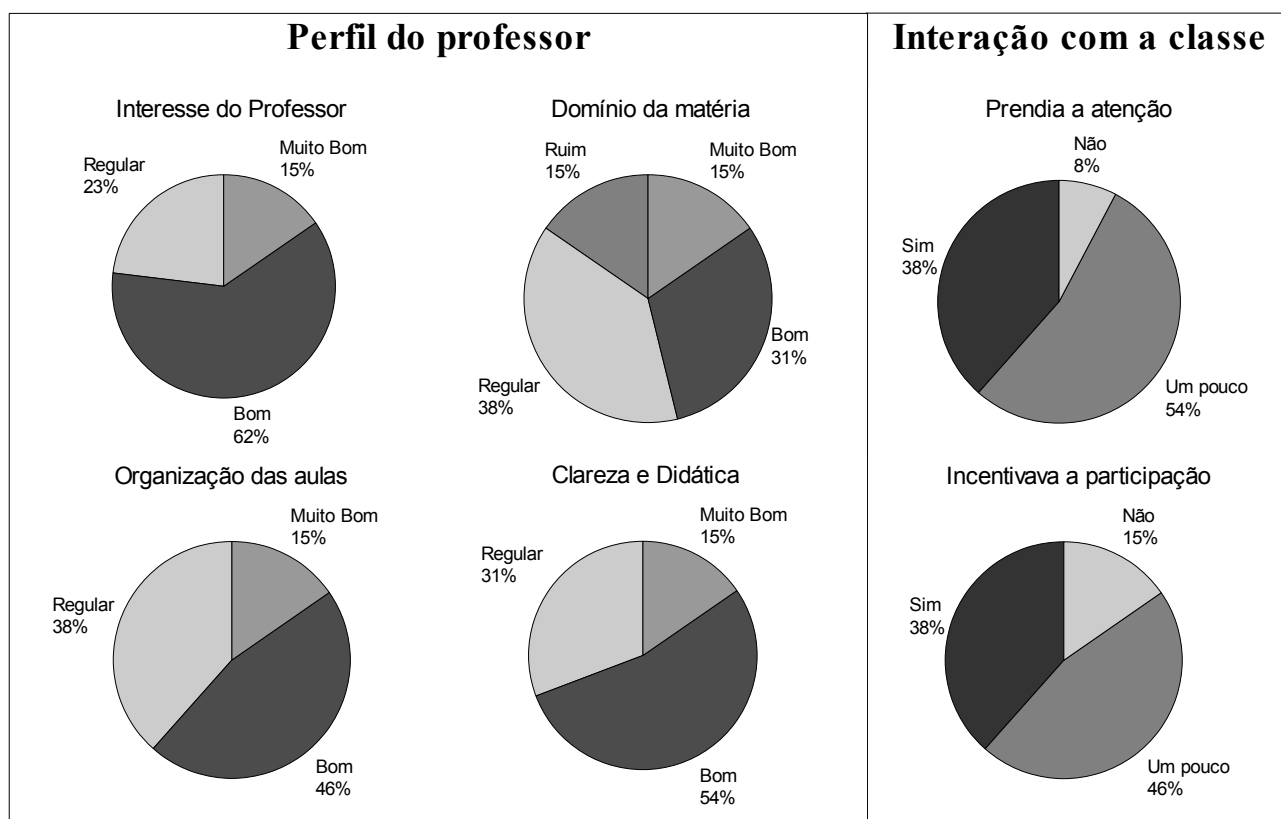
O curso:

Nesta matéria os alunos desenvolvem pequenos projetos em aplicações analógicas e digitais, a serem integrados ao HC11. A grande maioria dos alunos observou que o nível de dificuldade desta matéria fica entre médio e alto, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado de médio a alto. A maioria dos alunos considerou essa disciplina relevante tanto para a sua formação quanto para o curso. A grande maioria dos alunos disse que consegue compreender aplicabilidade da disciplina. Grande parte dos alunos disse que a matéria precisa de uma atualização curricular, e que poderiam utilizar microcontroladores mais recentes. Os roteiros e experimentos foram considerados adequados pela grande maioria dos alunos.

Muitos alunos recomendaram ter um bom conhecimento de programação para cursar essa disciplina. Como dica para quem cursa a disciplina foi aconselhado manter uma boa organização dos experimentos e entregar os relatórios em dia.

Muitos alunos criticaram os equipamentos dos laboratórios por serem velhos demais. Outra crítica frequente foi a disponibilidade do acesso aos equipamentos, que depende do almoxarifado.

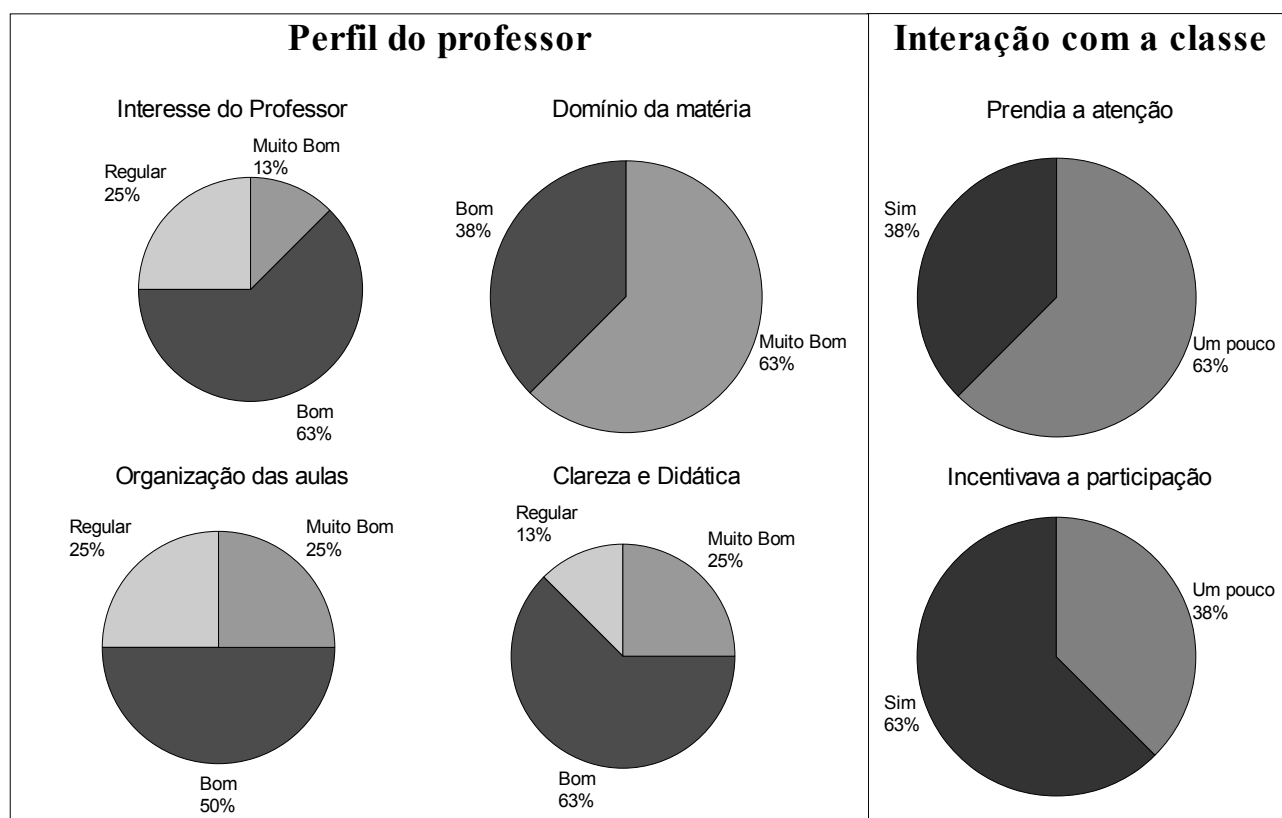
O professor **Calil** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



Como qualidades positivas do professor **Calil** foi citado sua disposição em tirar dúvidas dos alunos, assim como sua paciência e compreensão. Como pontos a melhorar foi citado a divulgação de notas, que segundo os alunos poderia ser mais frequente.

Quando perguntados 75% dos alunos disseram que fariam outra matéria com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível difícil devido à complexidade da matéria. A maioria dos alunos considerou a bibliografia indicada satisfatória.

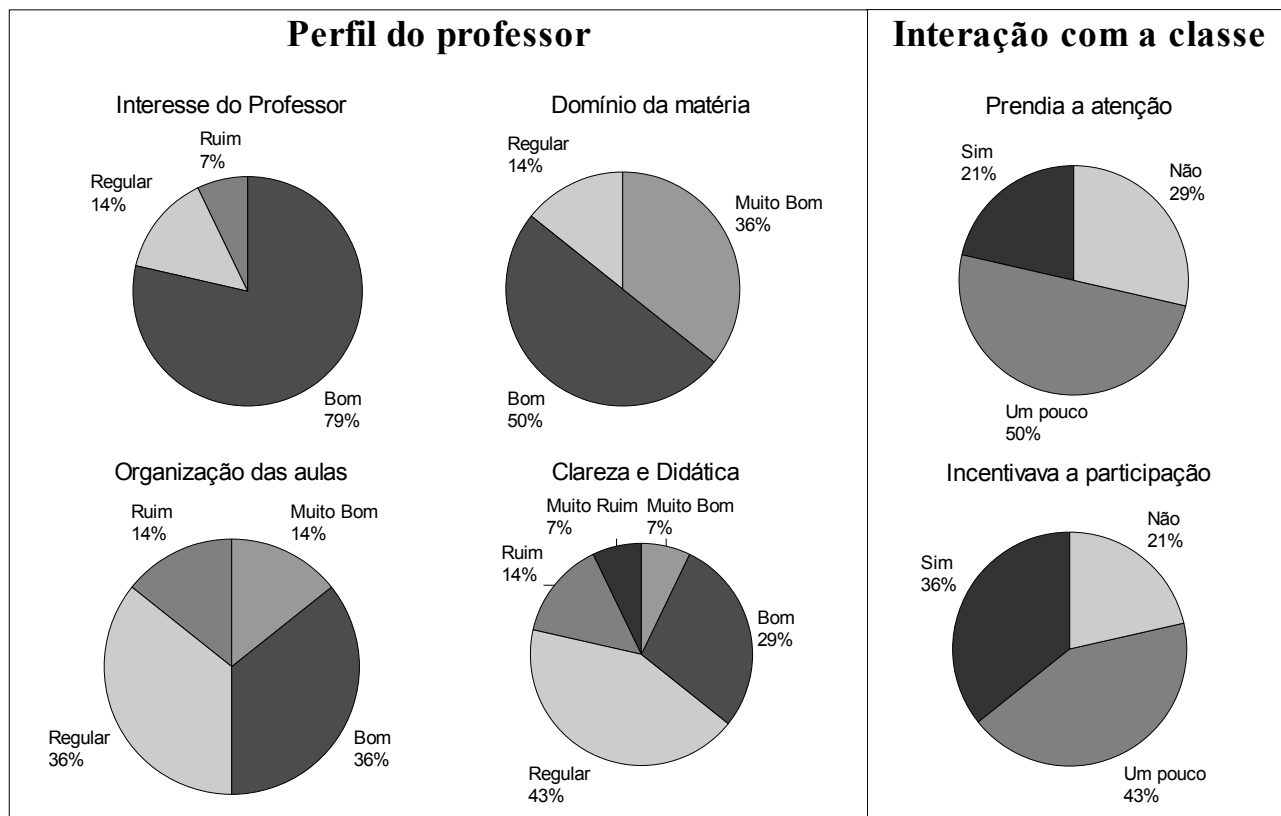
O professor **Lotufo** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



Como qualidades positivas do professor **Lotufo** foram citados sua atenção aos alunos e suas dúvidas e seu enorme entendimento da matéria. Não foram dadas sugestões de pontos a melhorar para o professor.

Sobre cursar outra matéria com esse professor apenas 1 dos 8 alunos disse que não faria. Suas avaliações foram consideradas de nível médio a difícil, devido a complexidade inerente a matéria. A maioria dos alunos considerou a bibliografia indicada satisfatória.

O rofessor **José Raimundo** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **José Raimundo** foram citados sua calma, pontualidade e sua disposição em tirar dúvidas dos alunos. Como pontos a melhorar foi citado uma melhor clareza quanto ao que esta pedindo nas avaliações.

Dois terços dos alunos avaliados disse que varia novamente uma matéria com esse professor. As avaliações foram consideradas de nível difícil, devido à complexidade da matéria e ao professor. A escolha da bibliografia foi considerada boa pela maioria dos alunos.

“HC11 não dá” – Resposta de um aluno sobre necessidade de atualização curricular

EA513 – CIRCUITOS ELÉTRICOS

PROFESSORES: AKEBO, CHRISTIANO LYRA, RENATO BALDINI,, BORELLI E YARO

DIFICULDADE: ★★★★★

PRÉ-REQUISITOS: MA111

RESPOSTA DOS ALUNOS: 132 DE 243 (54%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA611, EA616, EA619, EE103, EE410, EE521, EE530

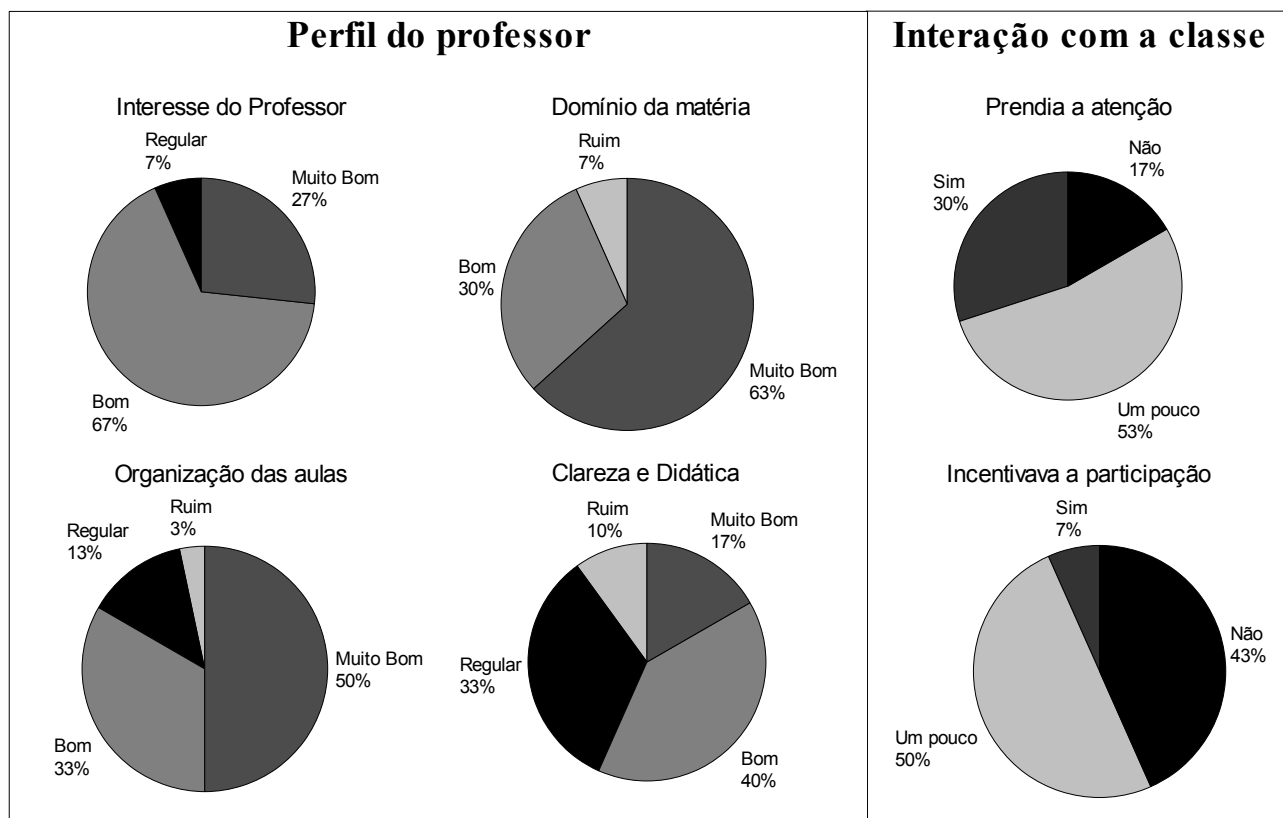
CRÉDITOS: 04

O curso:

Essa é a primeira matéria característica de Engenharia Elétrica e serve de base para muitas outras que virão. A matéria introduz os componentes básicos e diversos teoremas de circuitos, depois vários métodos de resolução são abordados como Thévenin e Norton, superposição e o método do nós e suas variações. A última parte da matéria trata de fasores e a resolução de circuitos de corrente alternada. A maioria dos alunos considerou essa matéria como de dificuldade alta, a dedicação extra-classe por sua vez foi considerada média. Sobre atualização curricular alguns alunos disseram que seria útil a disciplina MA311 (Calculo III) ser pré-requisito, já que é necessário resolver diversas equações diferenciais durante o curso.

Além de ter cursado MA311 (Calculo III), como dito acima, não foi citada nenhuma habilidade necessária para cursar essa disciplina. Os materiais indicados para estudo foram os livros “Circuitos Elétricos” de Yaro Burian Jr., pelos professores **Christiano**, **Borelli** e **Yaro** e “Fundamentos de Análise de Circuitos Elétricos” do Johnson, D.E, pelos professores **Akebo** e **Baldini**. Algumas dicas foram dadas pelos alunos do professor **Yaro** como fazer os exercícios do fim da aula e não faltar, os alunos do professor **Baldini** recomendaram fazer todas as listas e resolver os exercícios da bibliografia. Os alunos do professor **Christiano** disseram que é muito útil copiar o que o professor passa em aula e resolver provas anteriores. Os alunos do professor **Borelli** recomendaram fazer as listas que o professor passa.

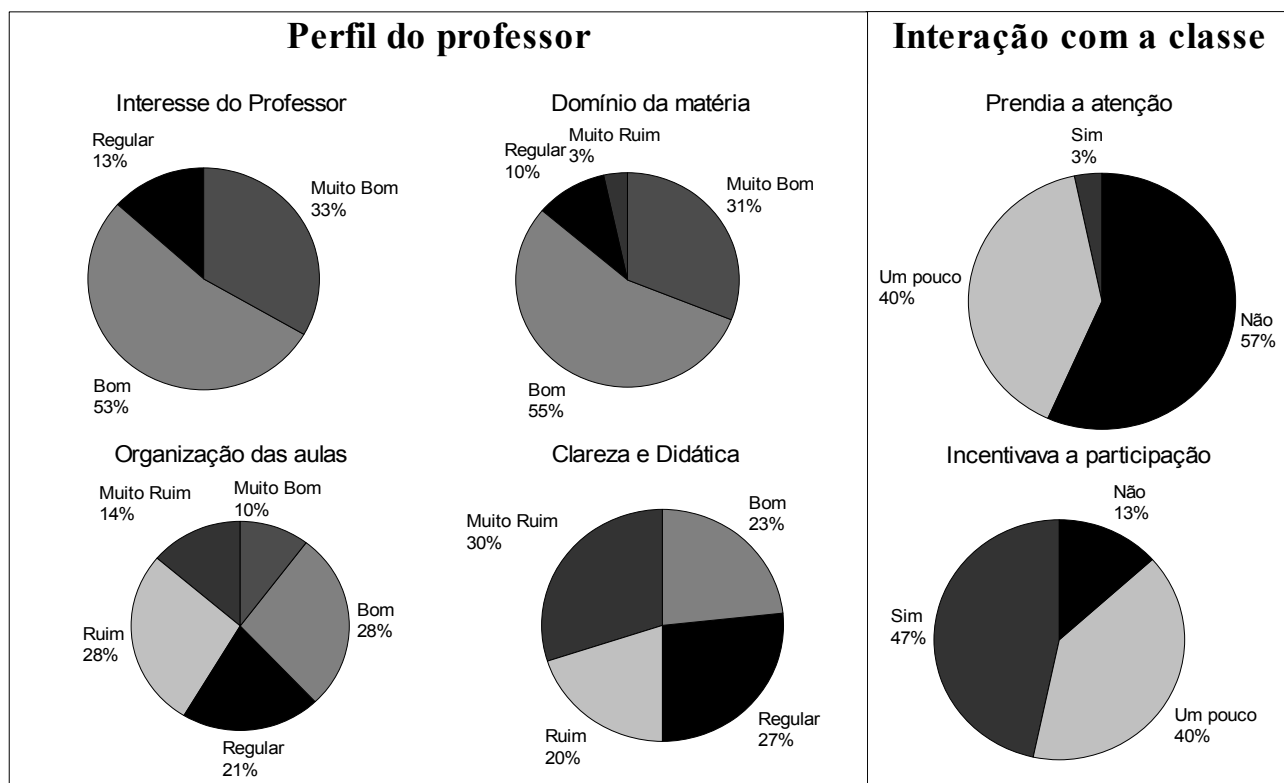
O professor **Akebo** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Akebo** foram a sua pontualidade, sua dedicação a classe e a disponibilidade de marcar aulas de exercícios antes das provas. Como pontos a melhorar foram citados diminuir o ritmo da aula, para que os alunos consigam processar as informações passadas, dimensionar melhor as provas e resolver exercícios em aula mais próximos dos das provas.

Quando perguntados sobre cursar outra disciplina com esse professor 55% alunos disseram que fariam. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível MUITO DIFÍCIL devido à complexidade da matéria e ao tamanho das provas. A bibliografia indicada foi considerada útil para o aprendizado pela maioria dos alunos e as lousas do professor foram muito elogiadas.

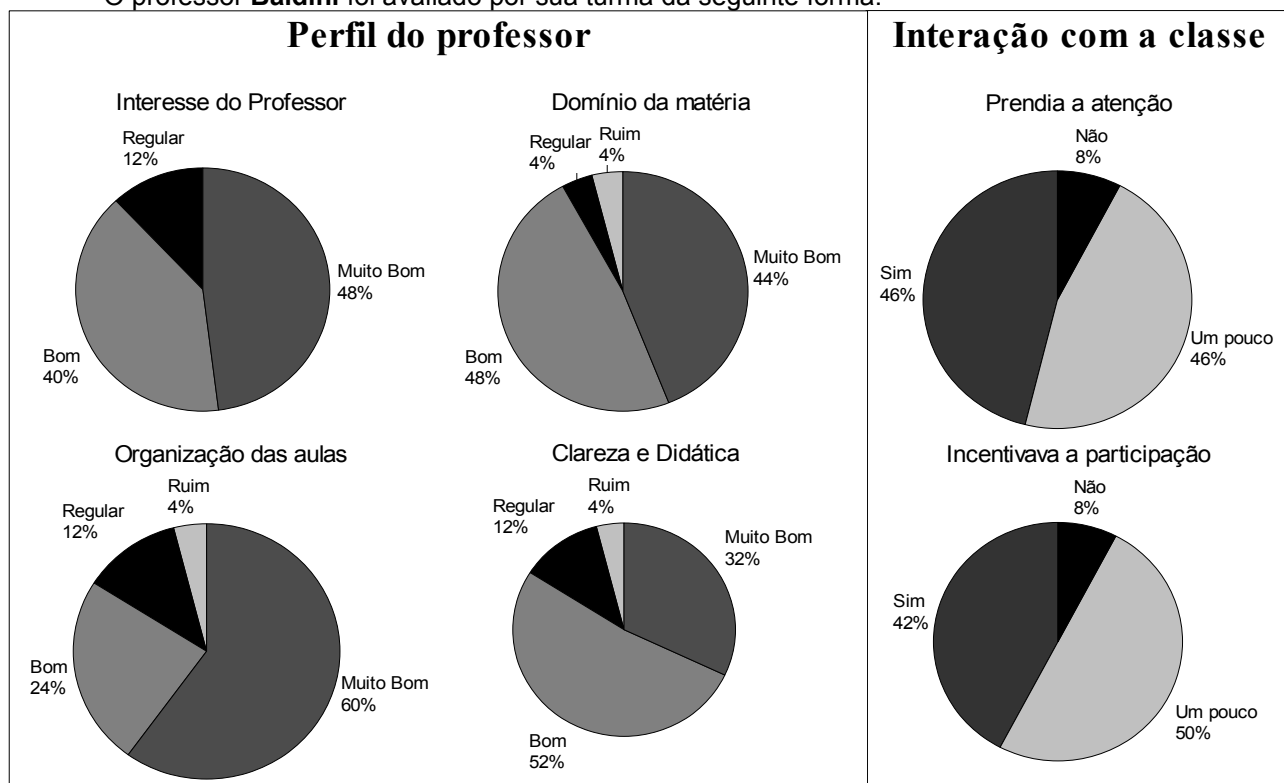
O professor **Christiano** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Christiano** foi descrito como bem-humorado, atencioso, entusiasmado e preocupado com o aprendizado dos seus alunos. Como pontos a melhorar foram citados organizar melhor as aulas e adotar uma outra bibliografia.

66% dos alunos disseram que fariam outra disciplina com esse professor. As avaliações foram consideradas de nível médio. A maioria disse que a bibliografia indicada não foi útil para o aprendizado.

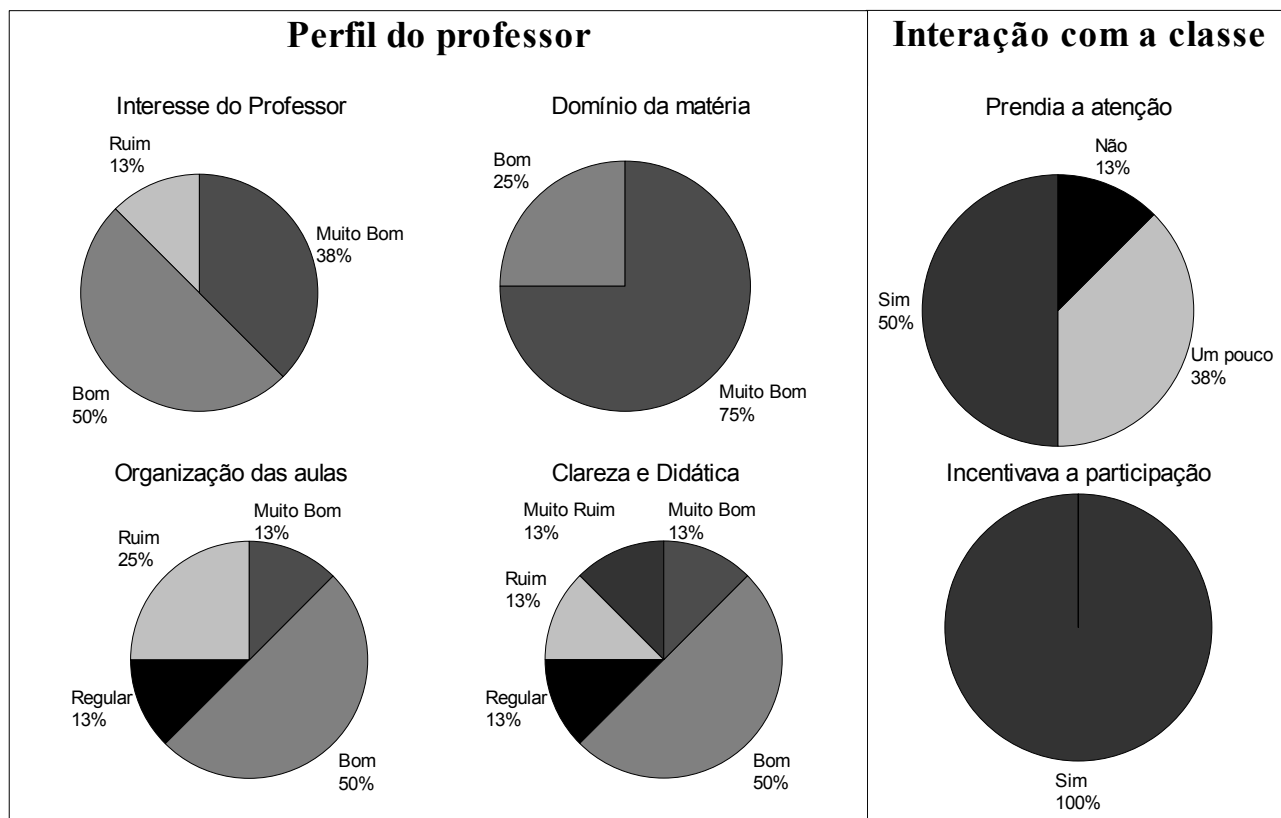
O professor **Baldini** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



Os alunos do professor **Baldini** o descreveram como prestativo, interessado e disponível fora do horário de aula. Como pontos a melhorar foram citados resolver mais exercícios em aula e utilizar mais a lousa.

Apenas 2 alunos, entre os 29 que responderam ao questionário, disseram que não fariam outra disciplina com esse professor. Seus alunos consideraram suas avaliações de nível entre médio e difícil devido a complexidade da matéria. A maioria dos alunos disse que o livro indicado e os slides foram úteis para o aprendizado.

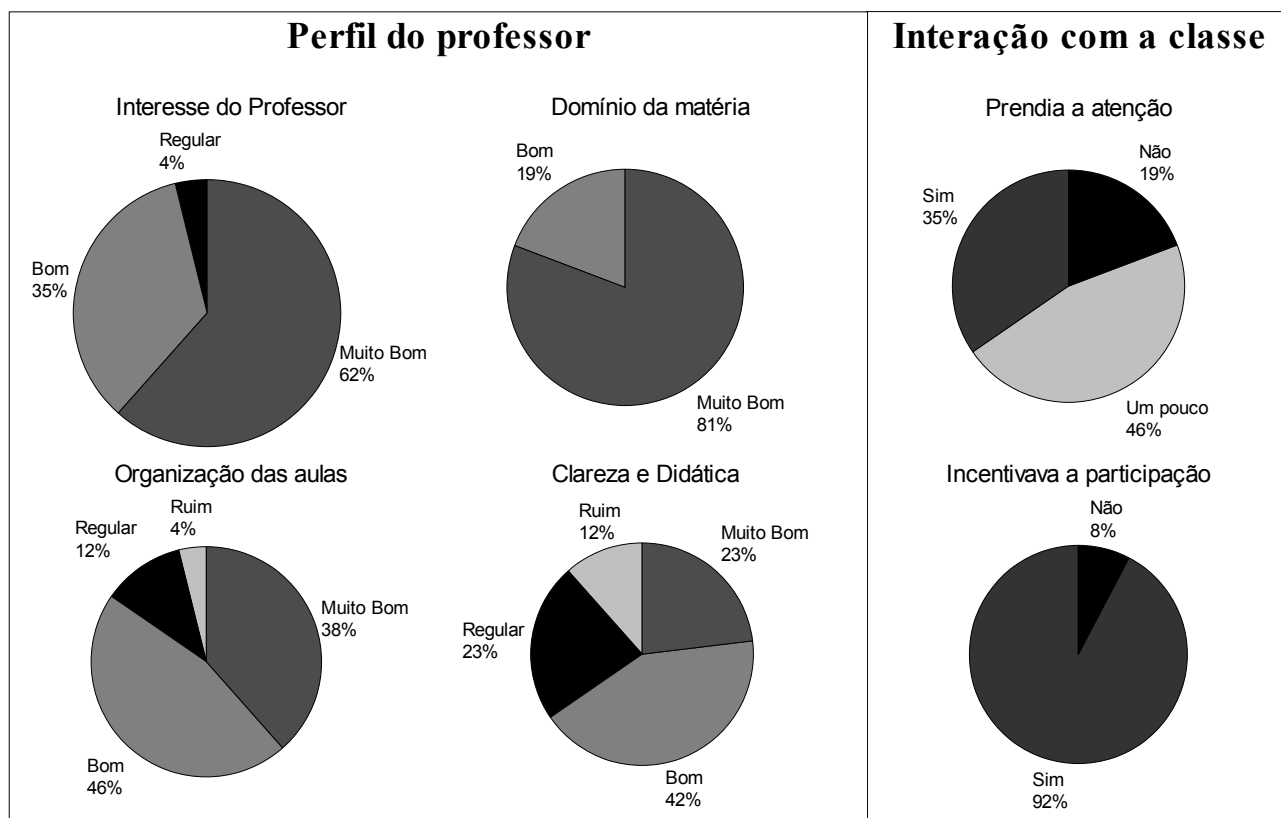
O professor **Borelli** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Borelli** foram o seu bom-humor, preocupação em ensinar e interesse pelo aprendizado dos alunos. Como pontos a melhorar foram citados resolver exemplos até o fim e não ser binário na correção das provas.

Quando questionados sobre fazer outra disciplina com esse professor 75% dos alunos responderam que sim. As suas avaliações foram consideradas de nível difícil, mas coerentes com as aulas. A falta de uma bibliografia a ser seguida foi criticada pelos alunos

O professor **Yaro** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As principais qualidades citadas do professor **Yaro** foram o seu grande entusiasmo em ensinar, o constante relacionamento dos exemplos com aplicações e sua atenção as dúvidas dos alunos. Como pontos a melhorar foram citados falar mais alto ou usar um microfone e organizar melhor a lousa.

Apenas um dos 26 alunos que responderam o questionário disse que não faria outra matéria com esse professor. As avaliações foram consideradas de nível médio, devido a coerência com os exercícios passados no fim das aulas, entretanto sua correção binária foi criticada. A bibliografia indicada foi considerada útil para o aprendizado, mas foi criticada por conter poucos exemplos.

“Parar com sorrisinhos sádicos durante comentários como: “As notas não foram boas!”” – sugestão de ponto a melhorar de um aluno sobre o professor **Akebo**

“Não usa o livro do Yaro” – resposta de um aluno sobre qualidades do professor **Baldini**

“Turmas reduzidas, aulas particulares” – sobre qualidades do professor **Borelli**

EA611 – Circuitos II

PROFESSOR: YARO BURIAN JR.

PRÉ-REQUISITOS: EA513

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE755, ET520, ET521

DIFICULDADE: ★★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 40 DE 78 (51%)

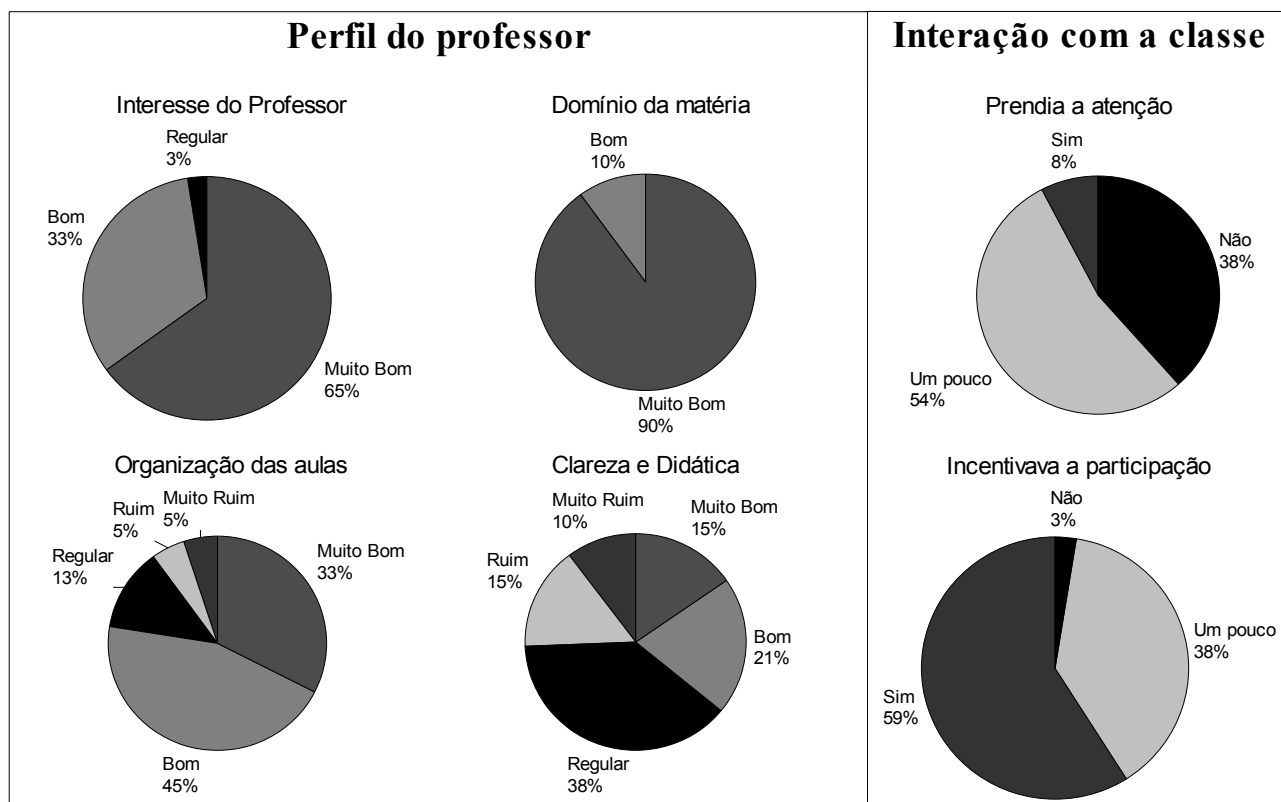
CRÉDITOS: 04

O curso:

Continuação de EA513 (Circuitos Elétricos), essa disciplina aborda transformada de Laplace para a resolução de circuitos, representação de circuitos através de quadripolos, circuitos trifásicos e componentes trifásicos. Os tópicos dessa disciplina são básicos para diversas áreas da engenharia elétrica como eletrônica, sistemas de energia e controle. A grande maioria dos alunos afirmou que o nível de dificuldade desta matéria é médio, assim como o tempo de dedicação extra-classe. Vários alunos disseram conseguir entender a aplicabilidade da disciplina através dos diversos exemplos dados pelo professor. Não houve reclamações quanto ao cumprimento da ementa e ou sobre uma atualização curricular.

Os livro-texto adotado foi “Circuitos Elétricos” do próprio professor **Yaro**, este foi elogiado por alguns alunos já que as aulas são baseadas no livro. As dicas mais frequentes dadas pelos alunos foram resolver os exercícios do fim de aula e resolver as provas antigas do professor.

O professor **Yaro** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Yaro** foram o seu interesse em ensinar, sua preocupação com o entendimento da classe, seu estímulo para que os alunos estudem constantemente e seus diversos exemplos que mostram as aplicações da matéria. Como pontos a melhorar foi sugerido que ele falasse mais alto, ou até mesmo usasse um microfone, organizar melhor a lousa e manter a disciplina da classe.

No quesito avaliação 76,9% dos alunos disseram que cursariam uma matéria de novo com este professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível entre médio e difícil devido à complexidade da matéria, mas foi dito que as provas eram totalmente coerentes com as aulas, uma reclamação frequente foi a correção do professor por ser binária. Houveram diversas reclamações sobre a bibliografia, por omitir diversos passos nas resoluções.

Yaro “Escrever usando o alfabeto latino” – sugestão de um aluno sobre pontos a melhorar do professor

EA614 – ANÁLISE DE SINAIS

PROFESSORES: AMAURI LOPES E PEDRO PERES

PRÉ-REQUISITOS: EE400

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA616, EA619, EE881

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 19 DE 108 (18%)

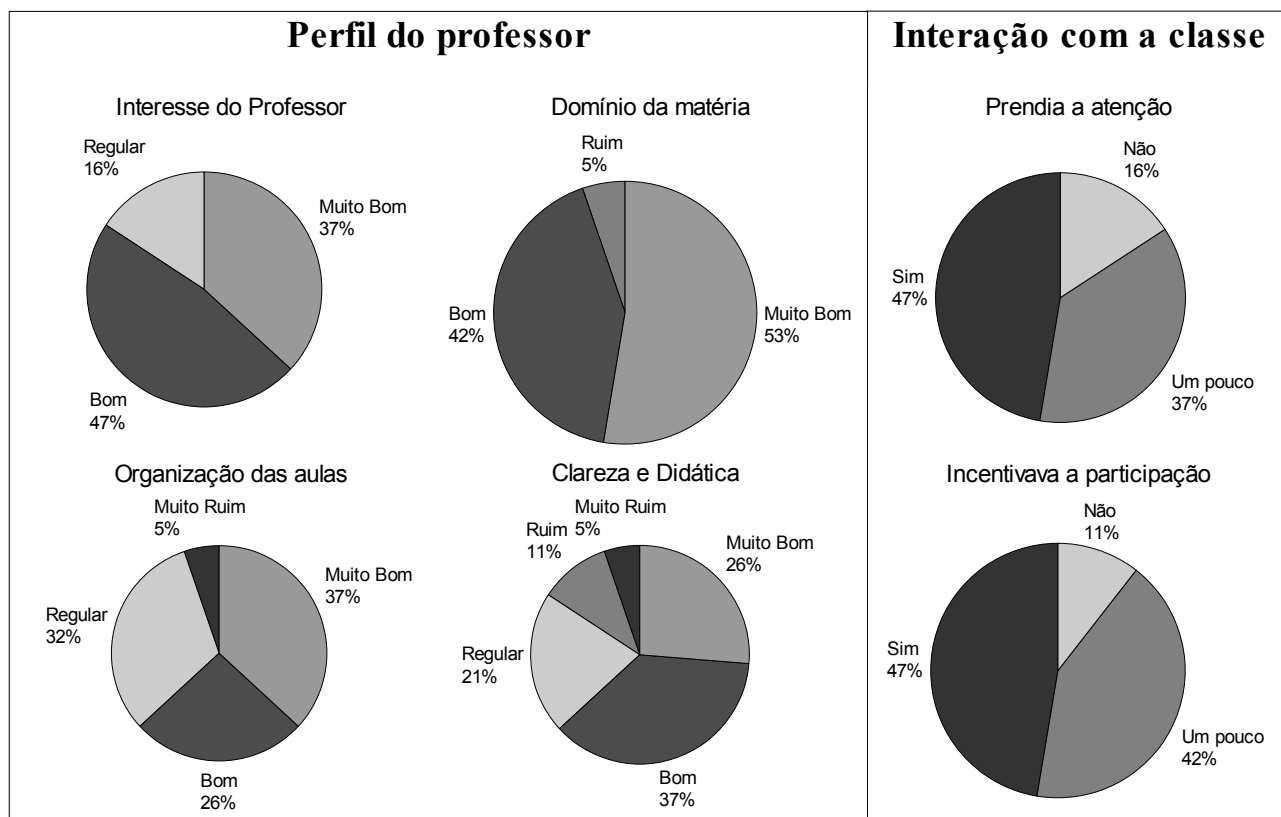
CRÉDITOS: 04

O curso:

A matéria aborda sistemas lineares invariantes no tempo, tanto contínuos quanto discretos, diversas ferramentas matemáticas para a análise de sinais como as transformadas de Fourier, de Laplace e Z, filtragem e amostragem de sinais. A maioria dos alunos que respondeu o questionário avaliou o nível de dificuldade desta matéria como alto, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado entre médio e alto. A maioria dos alunos considerou essa disciplina como relevante para a o curso, pois a disciplina é básica para áreas como telecomunicações e controle. Não houve reclamações sobre a ementa, nem sobre uma mudança curricular.

Não foi citada nenhuma habilidade além dos pré-requisitos para cursar a matéria. O material indicado pelos alunos para estudo foi a apostila do professor **Pedro Peres**. Algumas dicas que foram citadas diversas vezes foram: fazer os exercícios do final dos capítulos da apostila, assim como as provas anteriores e tomar muito cuidado na resolução dos exercícios devido a correção binária do professor **Pedro Peres**.

O professor **Pedro Peres** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



Os alunos avaliaram o professor **Pedro Peres** como atencioso, pontual e bem-humorado, outro ponto muito citado foi o seu interesse em ensinar. Como pontos a melhorar foi dito que poderia dar exemplos mais práticos durante as aulas, desenvolver os exercícios de forma mais didáticas sem pular muitos passos e adotar um critério de avaliação melhor.

Dos alunos que responderam o questionário aproximadamente 75% faria outra matéria com o professor. A maioria dos alunos disse que a bibliografia indicada foi importante para a compreensão da matéria. Suas avaliações foram consideradas difíceis devido não só a dificuldade inerente a matéria, mas também a correção binária do professor.

O professor **Amauri** não foi avaliado.

EA616 – ANÁLISE LINEAR DE SISTEMAS

PROFESSOR: RENATO LOPES

PRÉ-REQUISITOS: EA513, EA614

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA721 EA722

DIFICULDADE: ★★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 21 DE 40 (53%)

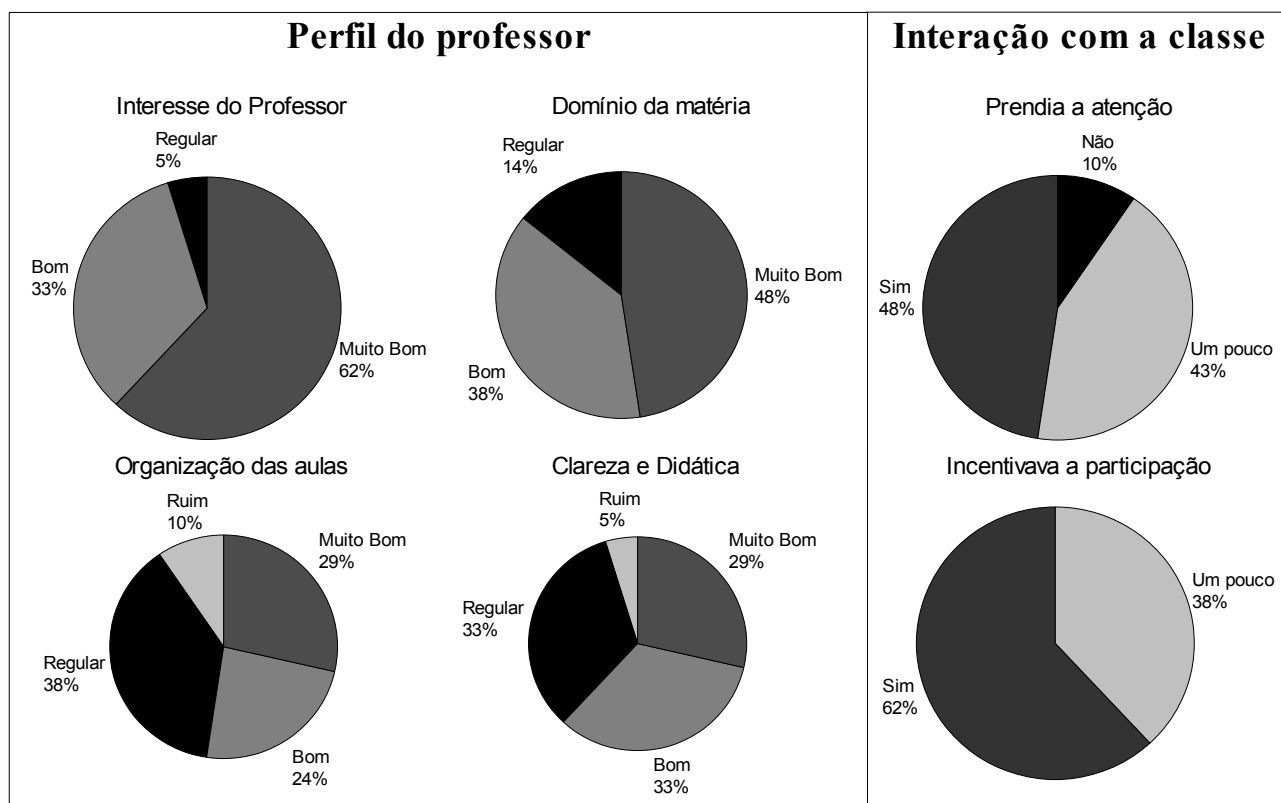
CRÉDITOS: 04

O curso:

A matéria revisa a solução de equações diferenciais, introduz a representação de estados e sua resolução, passa a falar de sistemas discretos e sua representação e solução via transformada Z, depois de estudar brevemente estabilidade e realimentação alguns sistemas, contínuos e discretos, são modelados. A grande maioria dos alunos observou que o nível de dificuldade desta matéria fica entre médio e alto, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado médio. A grande maioria dos alunos considerou a matéria como relevante para a sua formação e não houve reclamações quanto a ementa, alguns alunos disseram não compreender a aplicabilidade da disciplina e pediam por mais exemplos práticos.

Não foi citada nenhuma habilidade necessária para cursar essa disciplina. Os materiais indicados para estudo são: o livro “Análise Linear de Sistemas Dinâmicos – Teoria, Ensaios Práticos e Exercícios” de José Cláudio Geromel e as notas de aula passadas pelo professor. Como dicas para quem vai cursar essa disciplina foi citado resolver as listas de exercícios passadas pelo professor e sempre tirar as dúvidas quando elas aparecerem.

O professor **Renato Lopes** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Renato Lopes** foi descrito por seus alunos como atencioso, bem-humorado, dedicado e preocupado com o aprendizado dos alunos. Como pontos a melhorar foi sugerido passar as respostas das listas de exercícios e errar menos durante a resolução de exemplos em sala de aula.

Apenas 1 dos 21 alunos que responderam o questionário disse que não faria outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível entre médio e difícil devido à complexidade da matéria, mas o professor deixou os alunos utilizarem uma folha de consulta durante as provas. A escolha da bibliografia foi considerada insatisfatória por quase metade dos alunos, foi sugerido como alternativa o livro “Sinais e Sistemas Lineares” de Lathi.

“Parar de ficar correndo de um lado para o outro na sala” – sugestão de um aluno de ponto a melhorar do professor **Renato Lopes**.

EA619 – LABORATÓRIO DE ANÁLISE LINEAR

PROFESSOR: FERNANDO VON ZUBEN

PRÉ-REQUISITOS: EA513, EA616

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA722

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 22 DE 25 (88%)

CRÉDITOS: 02

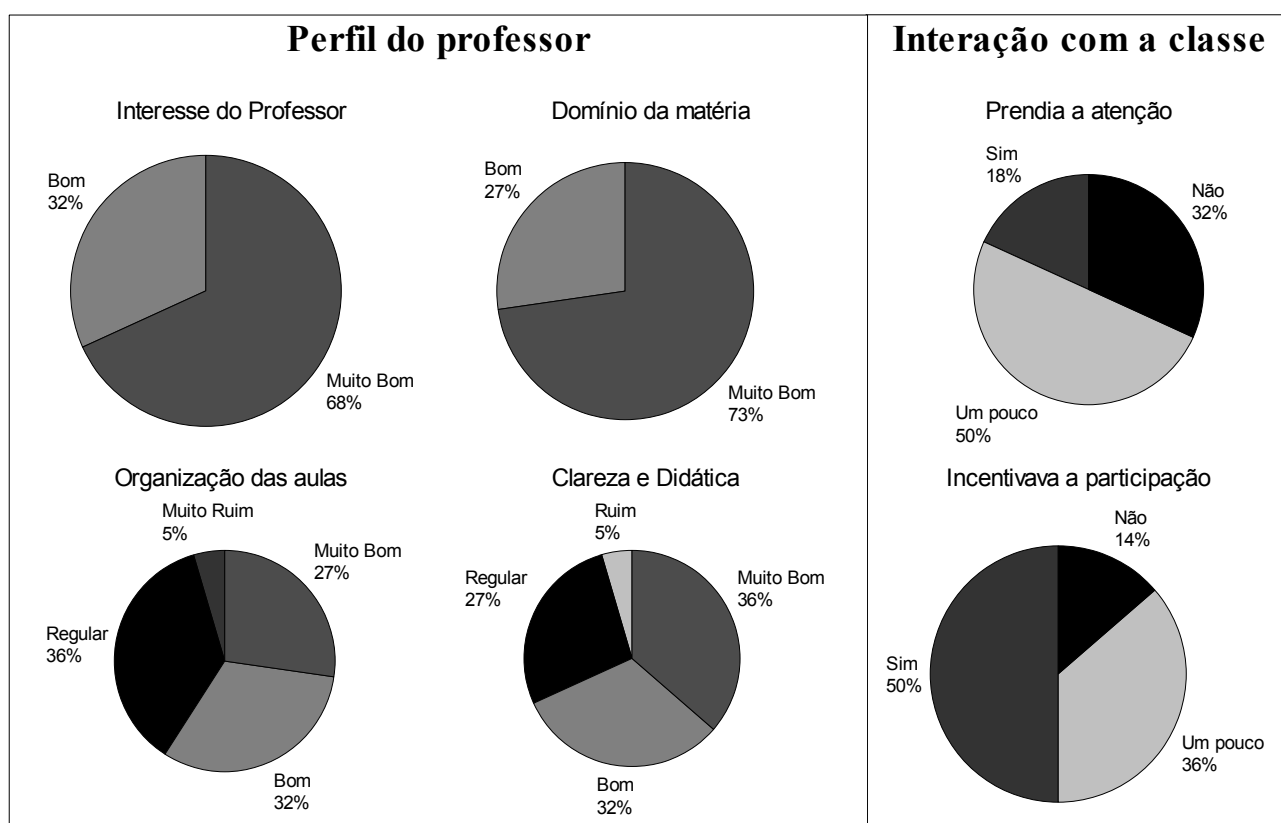
O curso:

A matéria aborda a modelagem, simulação e linearização de sistemas, resposta em frequência, discretização e controle por realimentação. A grande maioria dos alunos considerou o nível de dificuldade desta matéria como médio, bem como o tempo de dedicação extra-classe. A grande maioria dos alunos considera essa disciplina como necessária para o curso de engenharia elétrica e consegue compreender a sua aplicabilidade. Não houve reclamações sobre a ementa.

Foi dito que para cursar esta disciplina é interessante conhecer um pouco de MATLAB, pois é muito utilizado nessa disciplina. Como dicas para quem vai cursar essa disciplina foi recomendado reservar um tempo para a confecção dos relatórios e estudar bem EA616 (Análise Linear de Sistemas).

Os equipamentos do laboratório foram bem avaliados pelos alunos, mas houveram algumas reclamações sobre a manutenção e peças de reposição de alguns equipamentos.

O professor **Von Zuben** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Von Zuben** foram sua dedicação, atenção e preocupação com as dúvidas dos alunos. Como pontos a melhorar foi citado corrigir os relatórios com mais rapidez, diminuir as explicações no começo da aula e olhar mais para os alunos enquanto fala.

Todos os alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível difícil devido ao comprimento dos relatórios. Os roteiros utilizados foram criticados pelos alunos por não serem muito detalhados sobre o que deve ser feito.

“Esse cara me dá medo, dá aula olhando para o nada” – comentário de um aluno a respeito do professor **Von Zuben**

EA721 – PRINCÍPIOS DE CONTROLE E SERVOMECANISMO

PROFESSORES: PAULO VALENTE, JOSÉ CLÁUDIO GEROMEL

PRÉ-REQUISITOS: EA616

ESTA MATÉRIA TRANCA: –

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 48 DE 82 (58%)

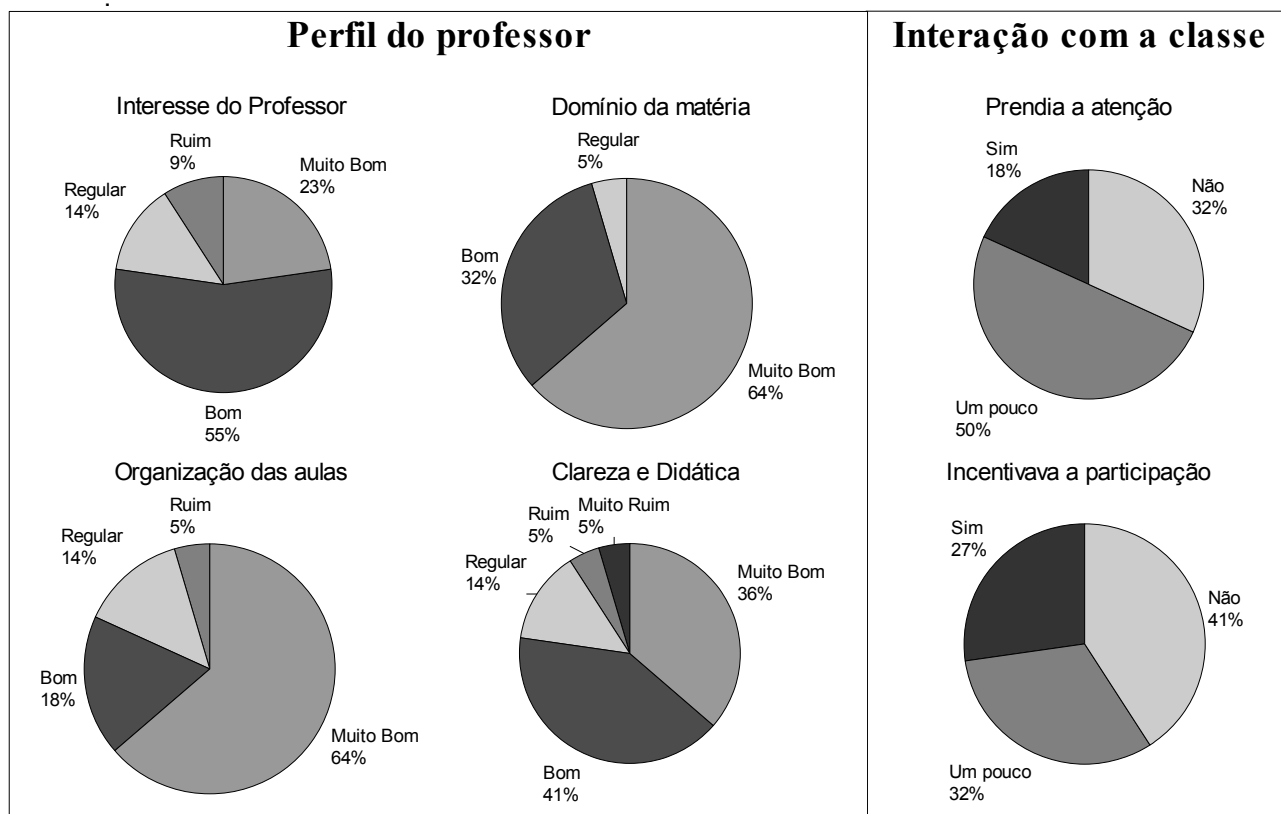
CRÉDITOS: 04

O curso:

A matéria é bem interessante e tem como objetivo passar uma visão geral sobre as ferramentas necessárias para implementar mecanismos de controle em um determinado sistema (processo) dinâmicos. O início da matéria trata de representação de sistemas, conceitos de estabilidade e erros de regime. A parte final trata de critério de Nyquist, lugar das raízes e projeto de compensadores. A grande maioria dos alunos considerou a matéria muito difícil e como consequência o tempo de dedicação extra-classe foi considerado elevado/médio por todos os alunos. Quando questionados sobre a necessidade desta matéria no currículo de engenharia elétrica a totalidade dos alunos a considera fundamental por tratar de princípios de controle e automação na engenharia. Quando questionados a respeito da compreensão/relevância da aplicabilidade das informações que lhe foram passadas ao longo da aula a totalidade dos alunos respondeu que entende e acha relevante, contudo há citações sobre o grande enfoque teórico o que as vezes torna complicado compreender como os conceitos são aplicados na prática e pedidos por mais exemplos do uso deste conceitos em novas tecnologias e na engenharia no geral. A respeito de uma atualização na ementa do curso há uma divisão de opiniões, sendo que uma ligeira maioria dos alunos julga necessário um reformulação no conteúdo pelos professores.

Os alunos que cursaram esta disciplina aconselham a resolver as provas antigas, ler a apostila disponível no ensino aberto (**Valente**), resolver as listas passadas pelo professor(**Geromel**), foi citado o livro do “Engenharia de Controle Moderno” de Ogata como referência para estudo e, principalmente foi recomendado por ambas as turmas estudar com antecedência.

O professor **Valente** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:

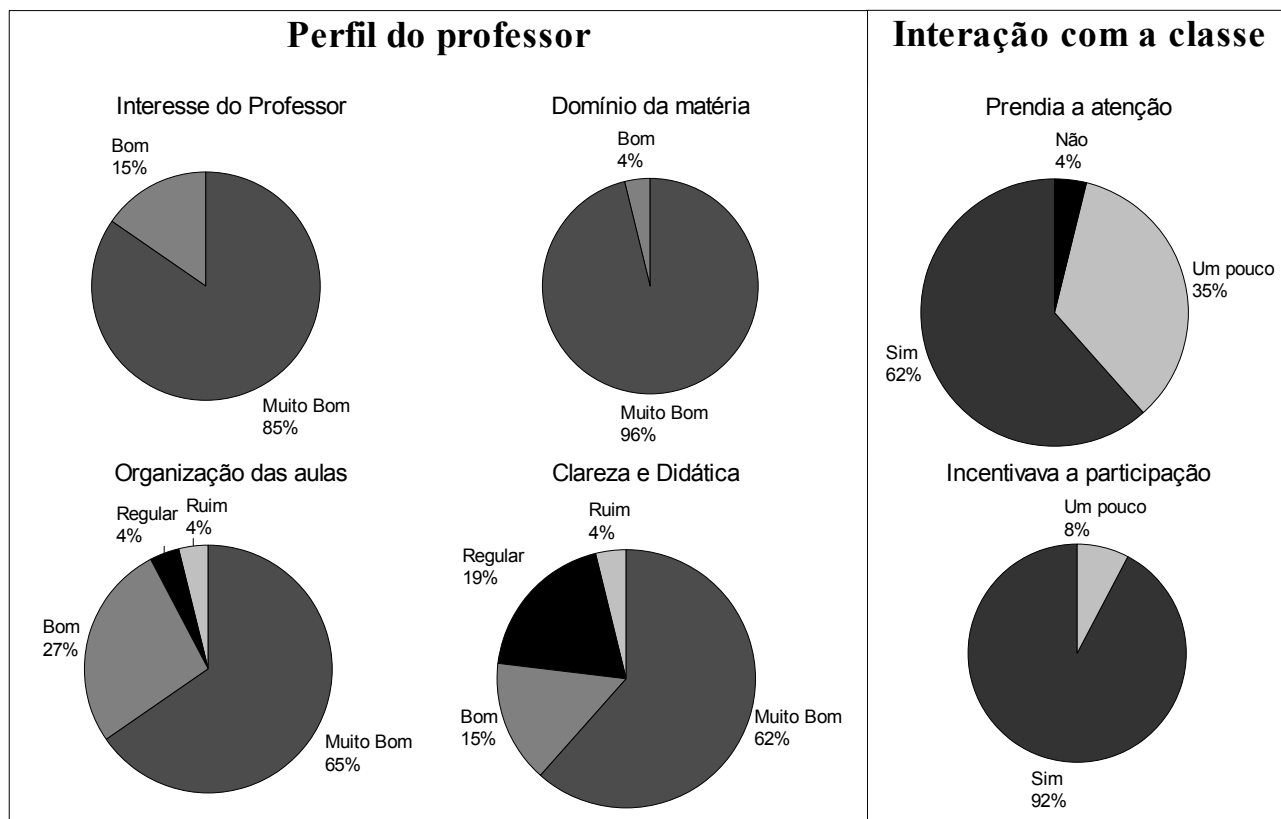


O professor **Valente** foi bem avaliado por seus alunos devido a sua clareza didática, domínio da teoria, organização do material, disponibilidade para atender alunos em sua sala, calma e recebendo por várias vezes o adjetivo de atencioso nos questionários. Entre os pontos a melhorar a grande maioria dos alunos reclama do tom monótono das aulas (apontando como grande problema pelos alunos que cursaram

esta matéria), tom de voz muito baixo (sugestões para o uso de um microfone) e ser um pouco mais transigente com atrasos dos alunos.

No quesito avaliação 90% dos alunos disseram que cursariam outra matéria com este professor. Houve grandes elogios a qualidade do material didático (slides e apostila). Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível DIFÍCIL/MÉDIO devido à complexidade da matéria e devida à correção do professor que foi considerada muito rigorosa.

O professor **Geromel** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidade mais citadas do professor **Geromel** foram seu bom-humor, preocupação com entendimento dos alunos, disponibilidade para tirar dúvidas, sua empolgação em ensinar. Como pontos a melhorar foram citados tornar as avaliações mais curtas e não usar a média 7.

Dos alunos que responderam ao questionário 65% afirmaram que fariam outra matéria com esse professor, dos alunos que disseram não o motivo mais frequente foi média 7. Suas avaliações foram consideradas de nível difícil devido a complexidade da matéria e devido ao professor, mas foi citada que foram coerentes com as aulas e as listas.

“Animo Valente! Animo!” – comentário a respeito do tom monótono das aulas do professor **Valente**.

“Boa Escolha” – dica de um aluno para cursar esta matéria com o professor **Valente**.

EA722 – LABORATÓRIO DE CONTROLE E SERVOMECANISMO

PROFESSORES: CÉSAR BERCI(PED), JEREMIAS MACHADO(PED), JOÃO BOSCO, MARCONI MADRID

DIFICULDADE: ★ ★ ★

PRÉ-REQUISITOS: EA616, EA619

RESPOSTA DOS ALUNOS: 54 DE 80 (68%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

CRÉDITOS: 02

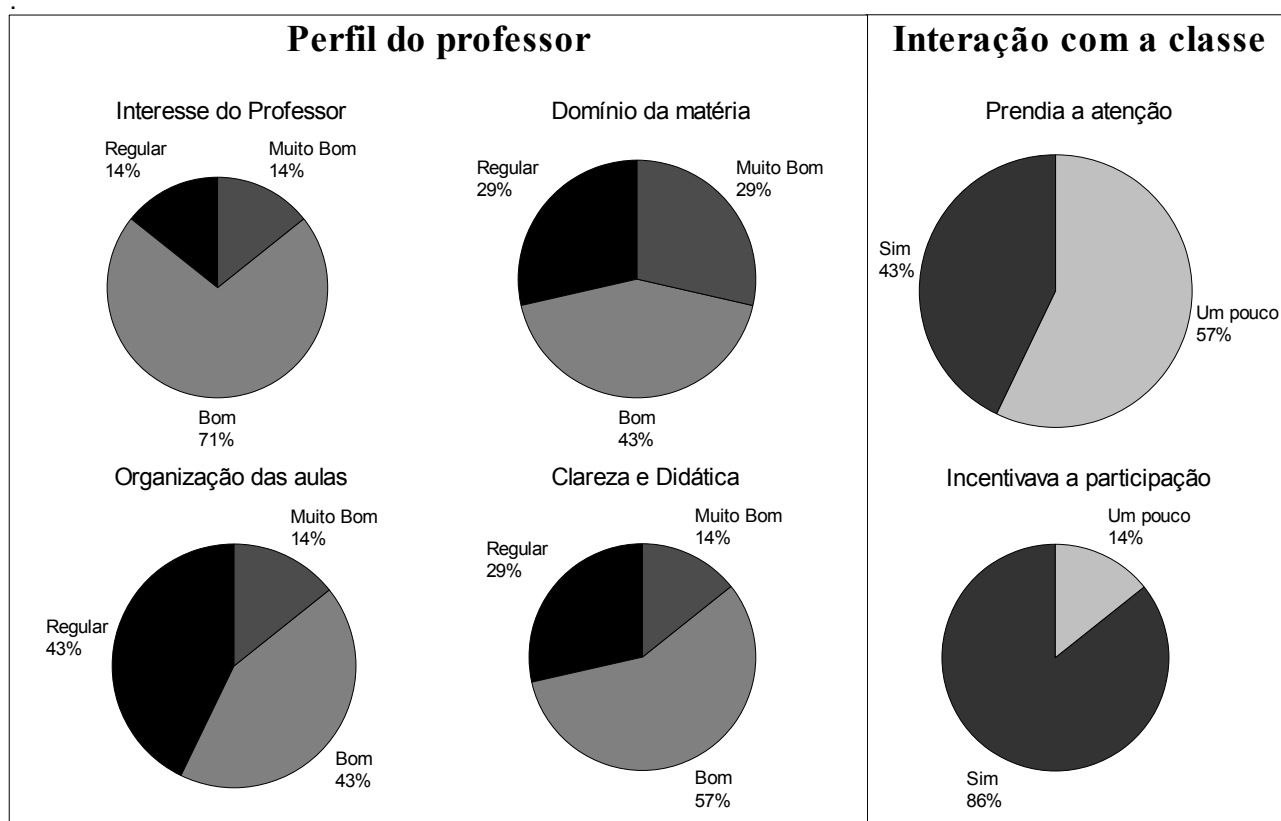
O curso:

Nesta matéria são propostos experimentos utilizando realimentação, resposta em frequência e projeto de controladores PID. A maioria dos alunos considerou a dificuldade da disciplina e o tempo de dedicação extra-classe como médio. A grande maioria dos alunos julga essa matéria necessária para o curso de engenharia elétrica e entendem a sua aplicabilidade. A maioria dos alunos considera a ementa dessa disciplina adequada.

Como habilidade interessante para cursar essa disciplina foi citado ter algum conhecimento em MATLAB e estar cursando ou já ter cursado EA721(Princípios de Controle e Servomecanismo). Como dicas foram citados ler os roteiros antes dos experimentos e fazer os pré-relatórios.

Os equipamentos do laboratório foram bem avaliados pelos alunos. Entretanto alguns alunos criticaram a disponibilidade do acesso aos equipamentos, que ocorre somente no horário de aula.

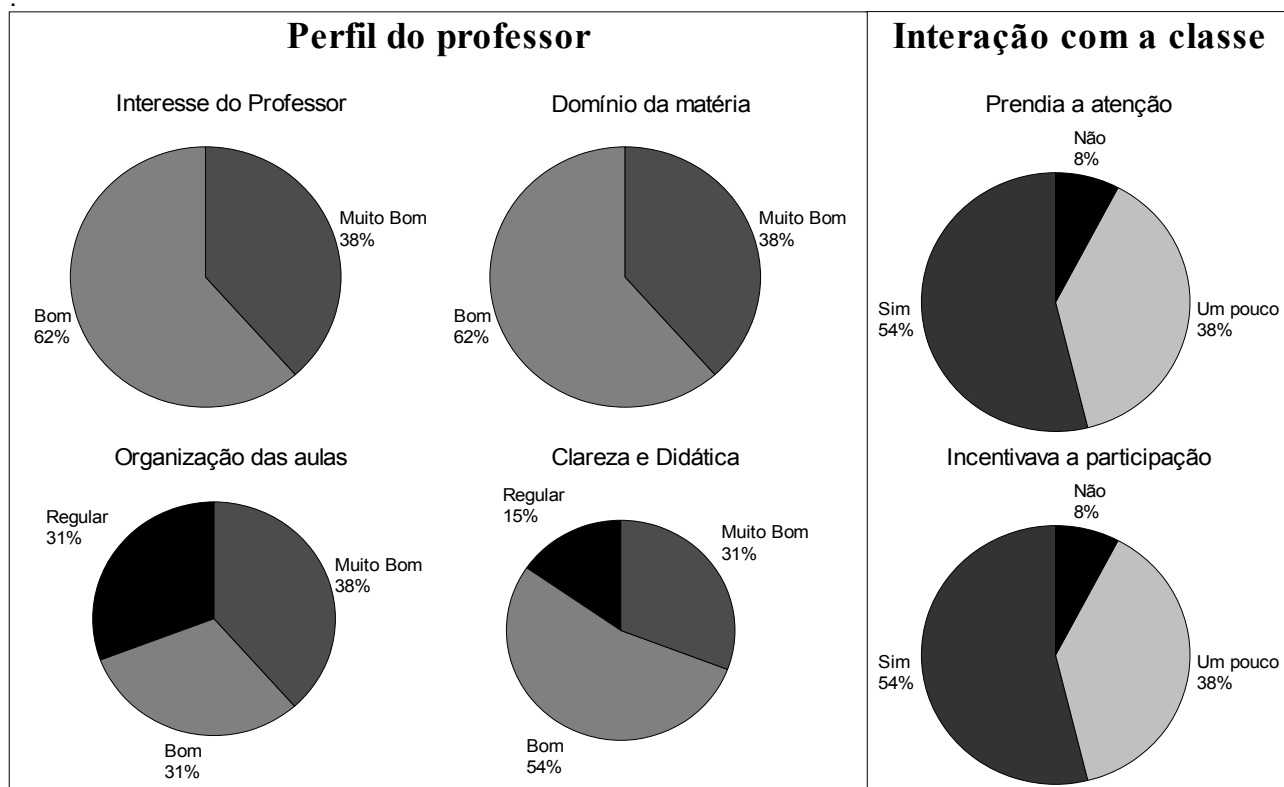
O professor **César** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **César** foi considerado atencioso e fácil de lidar, foi também elogiado por tirar dúvidas rapidamente. Não foram dadas sugestões de pontos a melhorar.

Os 7 alunos que responderam ao questionário afirmaram que fariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível entre médio e fácil devido ao professor.

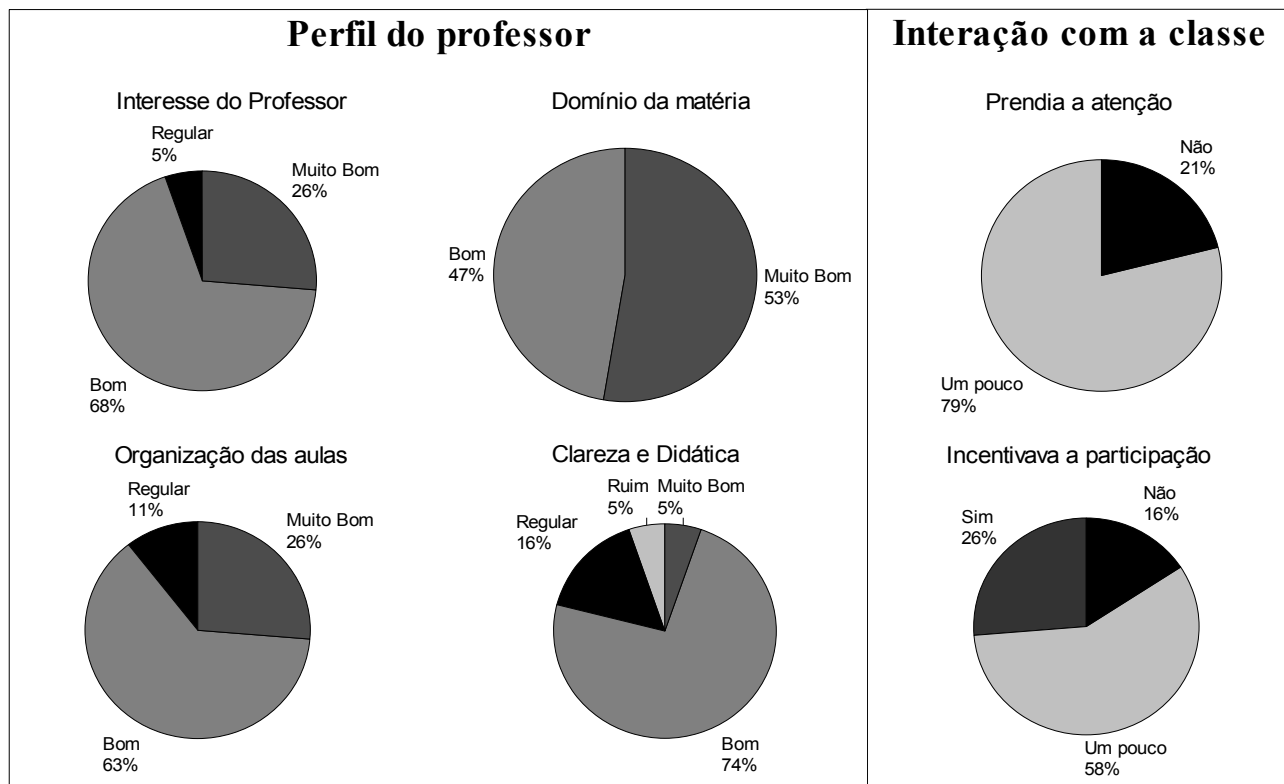
O professor **Jeremias** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Jeremias** foram sua paciência, atenção e disposição em tirar dúvidas. Não foram dadas sugestões de pontos a melhorar.

Os 13 alunos que responderam ao questionário afirmaram que fariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível entre médio e fácil devido ao professor.

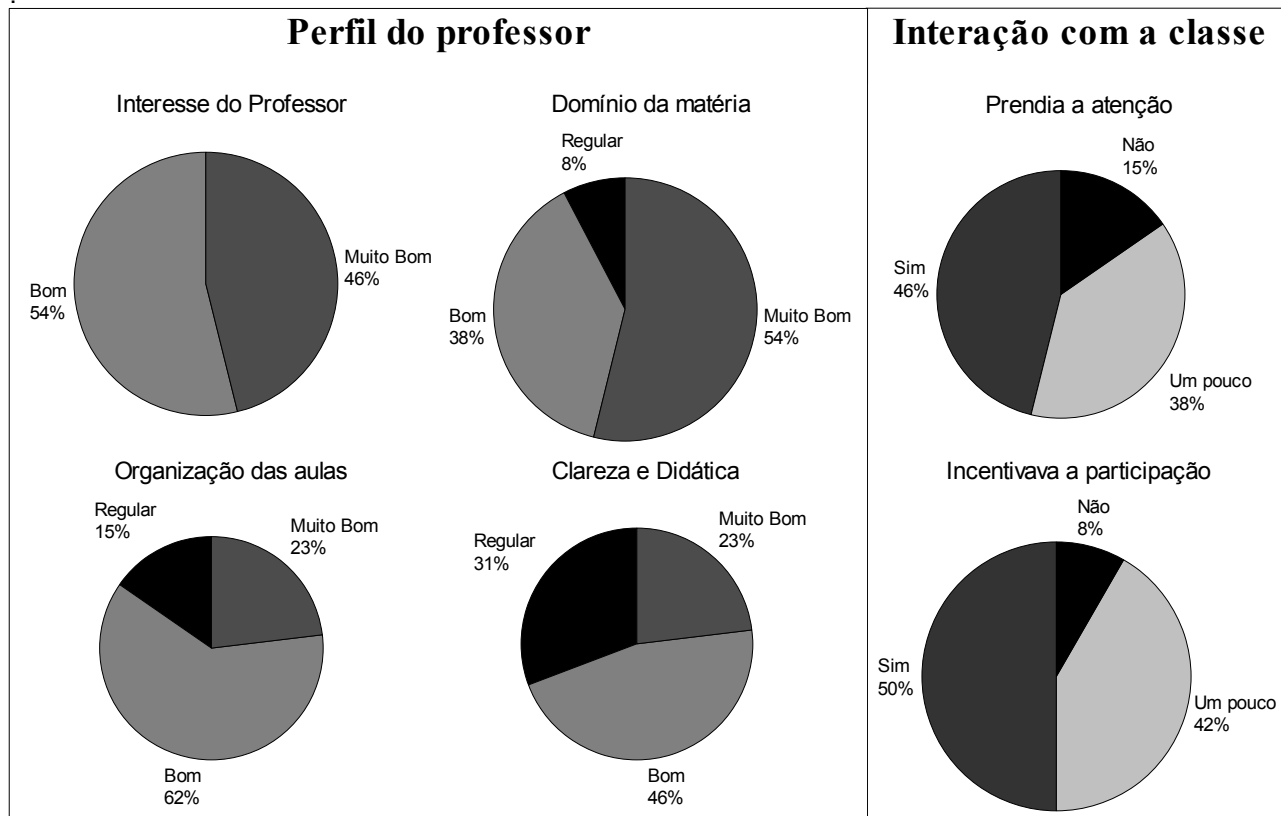
O professor **João Bosco** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor João Bosco foi descrito como calmo, paciente sempre disponível para tirar dúvidas. Como pontos a melhorar foram citados reduzir as explicações teóricas no início das aulas e ter mais entusiasmo enquanto explica.

Apenas 1 dos 19 alunos que responderam o questionário disse que não faria outra matéria com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível entre médio e difícil devido à complexidade da matéria.

O professor **Madrid** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



Os alunos do professor Madrid o consideraram atencioso, motivado, disposto e compreensivo. Como ponto a melhorar foi sugerido ser mais direto nas explicações.

Os 15 alunos que responderam ao questionário afirmaram que fariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio devido à dificuldade da matéria.

EA772 – CIRCUITOS LÓGICOS

PROFESSORES: JAIME PORTUGHEIS, JOSÉ MARIO DE MARTINO, JOSÉ WILSON BASSANI

DIFICULDADE: ★★★★★

PRÉ-REQUISITOS: -

RESPOSTA DOS ALUNOS: 83 DE 119 (70%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA773, EA869

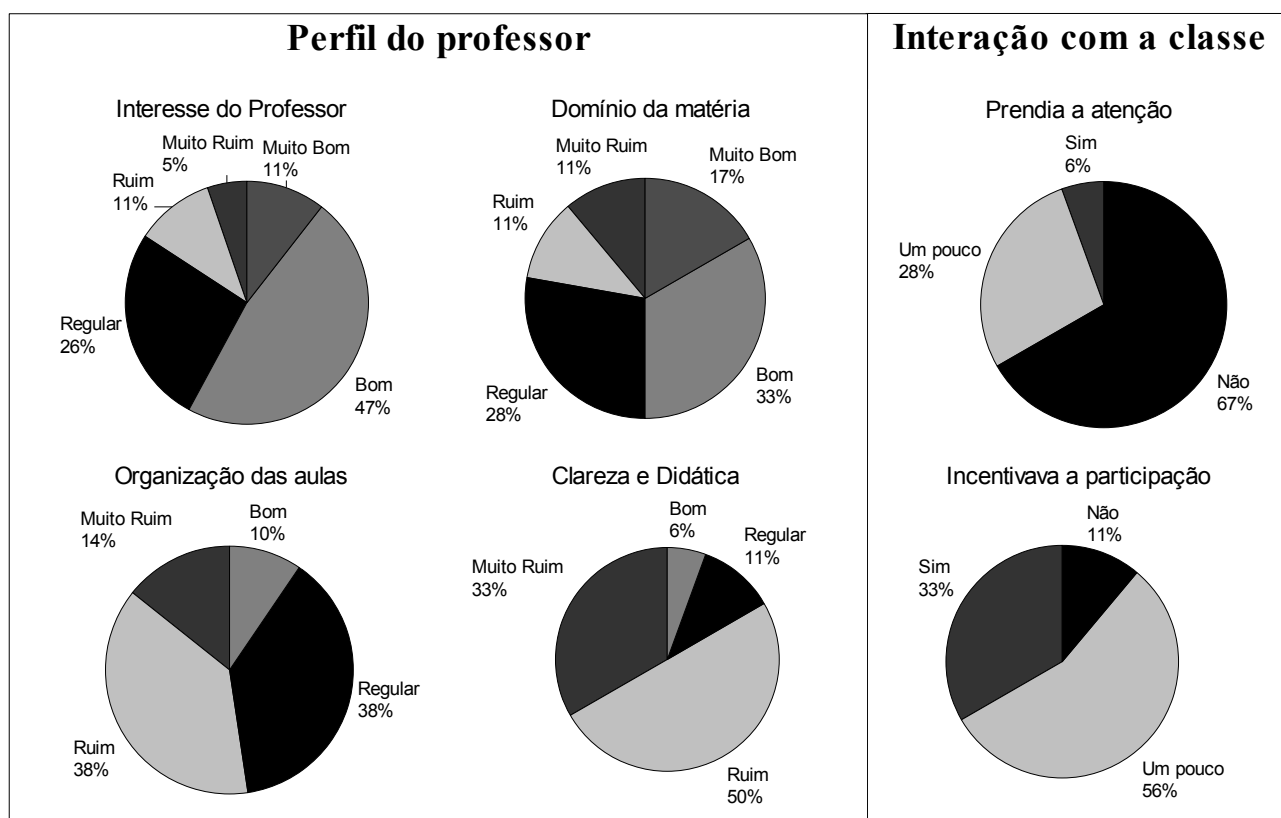
CRÉDITOS: 04

O curso:

A matéria EA772, Circuitos Lógicos, é a primeira matéria em que os calouros têm contato com a FEEC e suas disciplinas. A ementa se resume no ensino do manejo de números binários, assim como sua lógica de funcionamento. Além disso, é ensinado o uso de expressões lógicas e suas modificações, visando assim otimizar os circuitos lógicos que podem ser montados com as portas lógicas, também mostradas nessa disciplina. Por último, são vistos o uso e implementação de circuitos integrados, como contadores. Em relação a mudança do currículo, há reclamações a respeito do material bibliográfico utilizado, porém essa deficiência pode ser contornada utilizando outros livros para estudar. Grande parte dos alunos considera essa matéria de vital importância no currículo, porque, além da introdução dos alunos nas matérias da elétrica, essa é ainda a raiz da eletrônica, área importantíssima de atuação dos Engenheiros Eletricistas.

Como essa matéria é extremamente básica, não há necessidades de haver cursado outras matérias, nem ter feito algum tipo de curso técnico conta como pré-requisito fundamental. No entanto, é recomendável o estudo a fundo da matéria, em vista do melhor entendimento das lógicas binárias, e não faltar às aulas.

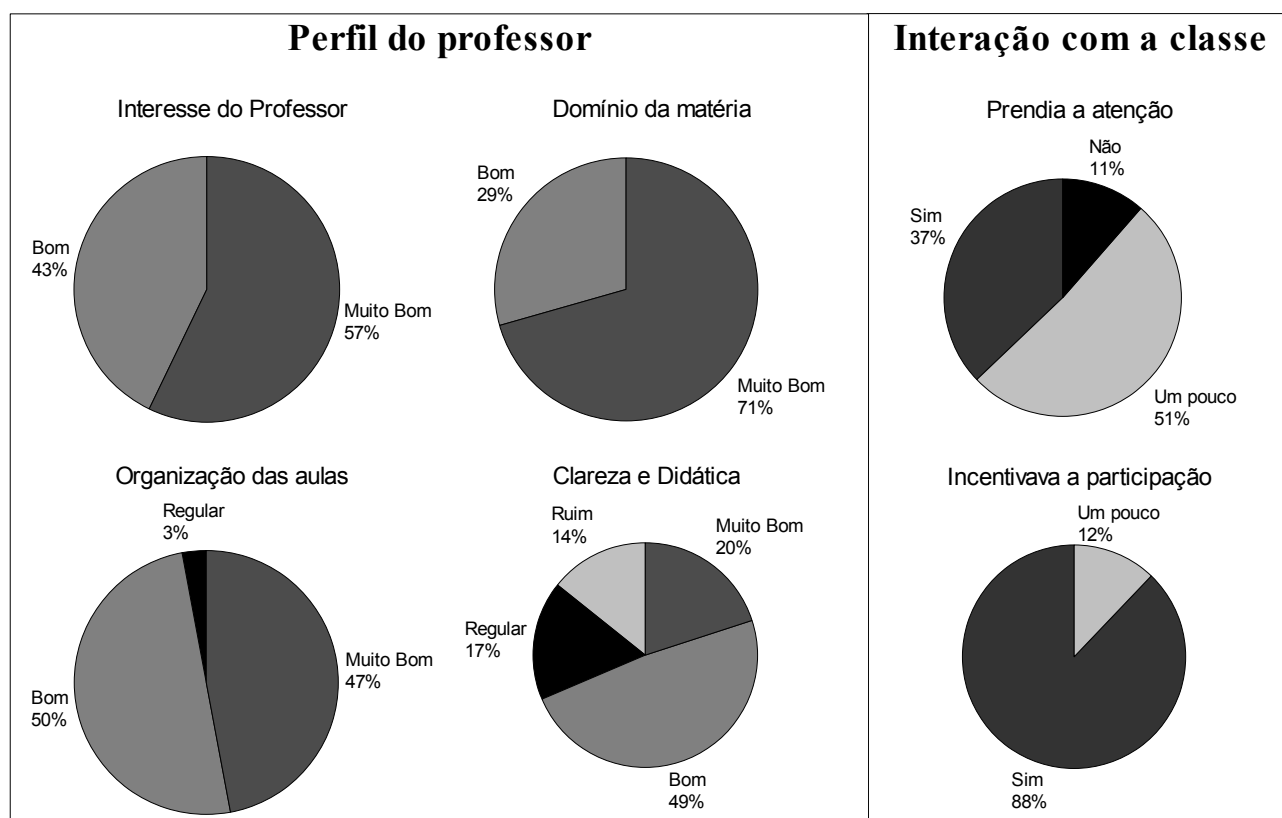
O professor **Portugheis** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As boas qualidades citadas a respeito do professor **Jaime Portugheis** são: boa relação com os alunos, interesse em ensinar, capacidade de relacionar o conteúdo da matéria com as aplicações reais na engenharia, ser justo na correção de provas e testes.

No quesito avaliação, 72,2% dos alunos disseram que não fariam outra matéria com esse professor, devido à falta de didática nas explicações.

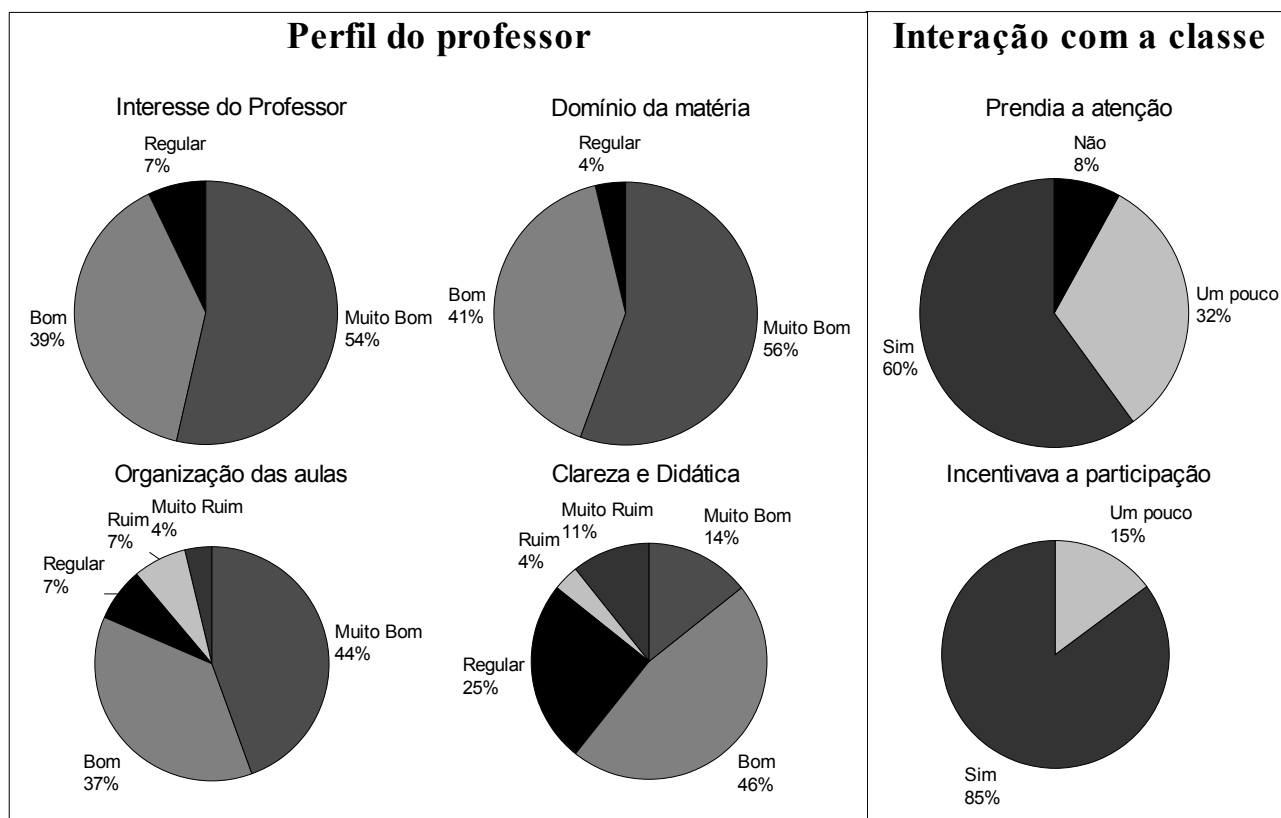
O professor **José Mario** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades citadas a respeito do professor **José Mario** são: dedicação ao ensino dos alunos, bom domínio da matéria, organizado em relação às aulas, busca sempre a participação dos alunos na aula.

No quesito, avaliação, 90,9% dos alunos disseram que fariam outra matéria com esse professor, pois sua didática e preocupação com o ensino são bons.

O professor **Bassani** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As boas qualidades citadas a respeito do professor **Bassani** são: incentivo à participação dos alunos na aula, preocupação com o ensino, bom domínio da matéria.

No quesito avaliação, 85,7% dos alunos mostraram-se interessados em fazer outra matéria com o professor, devido às suas boas explicações e preocupação com o ensino.

EA773 – LABORATÓRIO DE CIRCUITOS LÓGICOS

PROFESSOR: CLÉSIO TOZZI

PRÉ-REQUISITOS: EA772

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA079

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 9 DE 22 (41%)

CRÉDITOS: 02

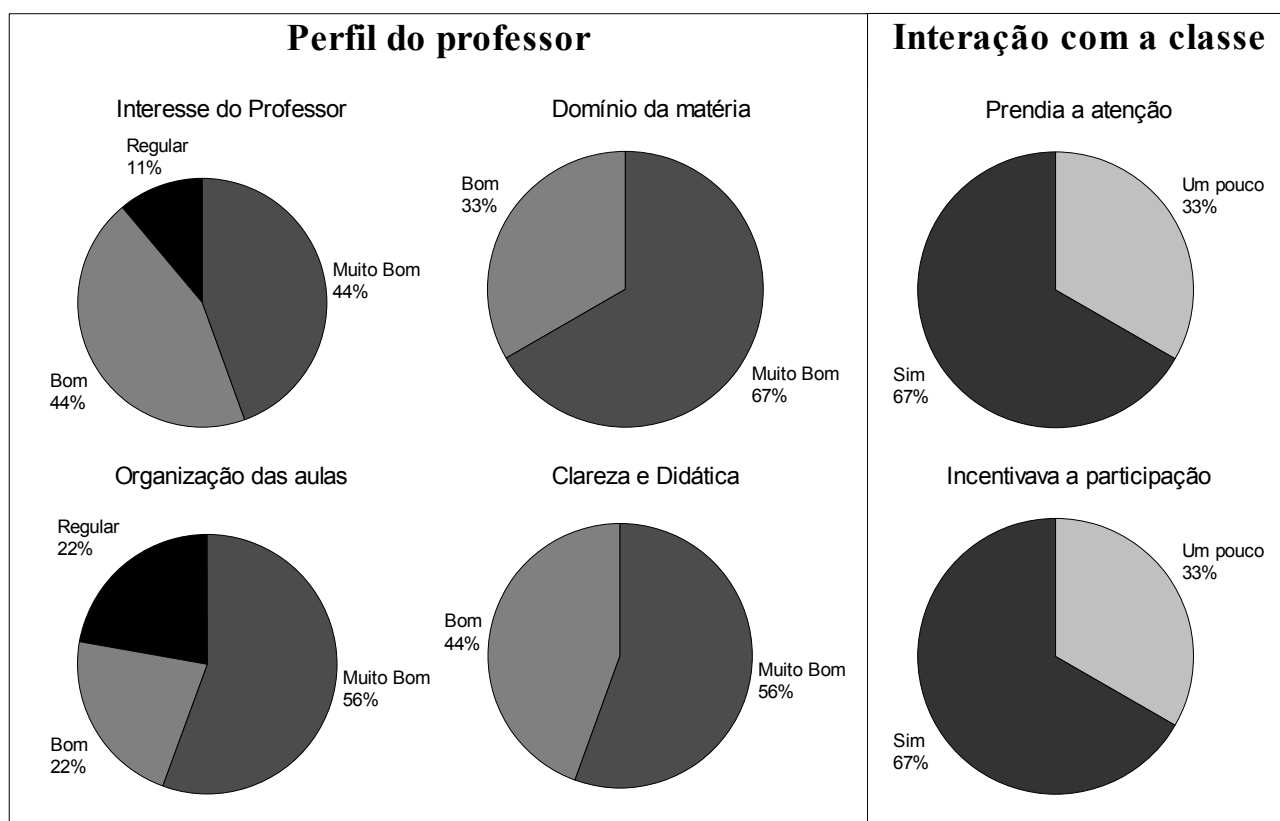
O curso:

Obrigatória para os cursos de Engenharia Elétrica e de Computação modalidades AB e AX. Disciplina prática da árvore de computação, quinzenal, trata de assuntos como circuitos integrados fundamentais (principalmente a família TTL), elementos lógicos como memórias e flip-flops, contadores digitais, sistemas de numeração, operações lógicas e aritméticas, memórias ROM, aplicações. Essencialmente um laboratório de projeto, é a primeira matéria prática para os alunos da Engenharia Elétrica. São 5 experimentos seguidos de um projeto final, onde os alunos projetam circuitos digitais. Os primeiros experimentos são desenvolvidos no protoboard, os outros são desenvolvidos no software Quartus II e prototipados na FPGA da Placa Altera.

A disciplina foi considerada de nível de dificuldade entre fácil e médio, com dedicação extra-classe entre médio e alto. Recomendação geral para quem vai cursar essa disciplina: ter bem fixados os conceitos de circuitos lógicos.

O professor **Clésio** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:

O relacionamento com o professor **Clésio** foi tido como fácil ou muito fácil por quase 90% das avaliações. Ele foi avaliado, de forma geral, como um sujeito tranquilo e paciente, com boa didática e sempre disposto a ajudar os alunos.



As qualidades mais citadas do professor são: sua boa didática, domínio da matéria, tranquilidade e que esta sempre disposto a ajudar. As avaliações (relatórios quinzenais) foram coerentes e a correção foi justa. Nenhum ponto a melhorar relevante foi relatado.

Todos os alunos que preencheram a avaliação relataram que fariam outra matéria com o professor. Também todos os alunos concordaram que a escolha do monitor(Lucas Guido PAD) foi adequada e acreditam que essa matéria foi relevante para sua formação.

“Gente fina” – comentário sobre o professor **Clésio**

EA869 – INTRODUÇÃO A SISTEMAS DE COMPUTAÇÃO DIGITAL

PROFESSORES: LÉO PINI MAGALHÃES, MARIO JINO

PRÉ-REQUISITOS: EA772 E MC102

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA870, EA879 E EA078

DIFICULDADE: ★★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 65 DE 100(65%)

CRÉDITOS: 04

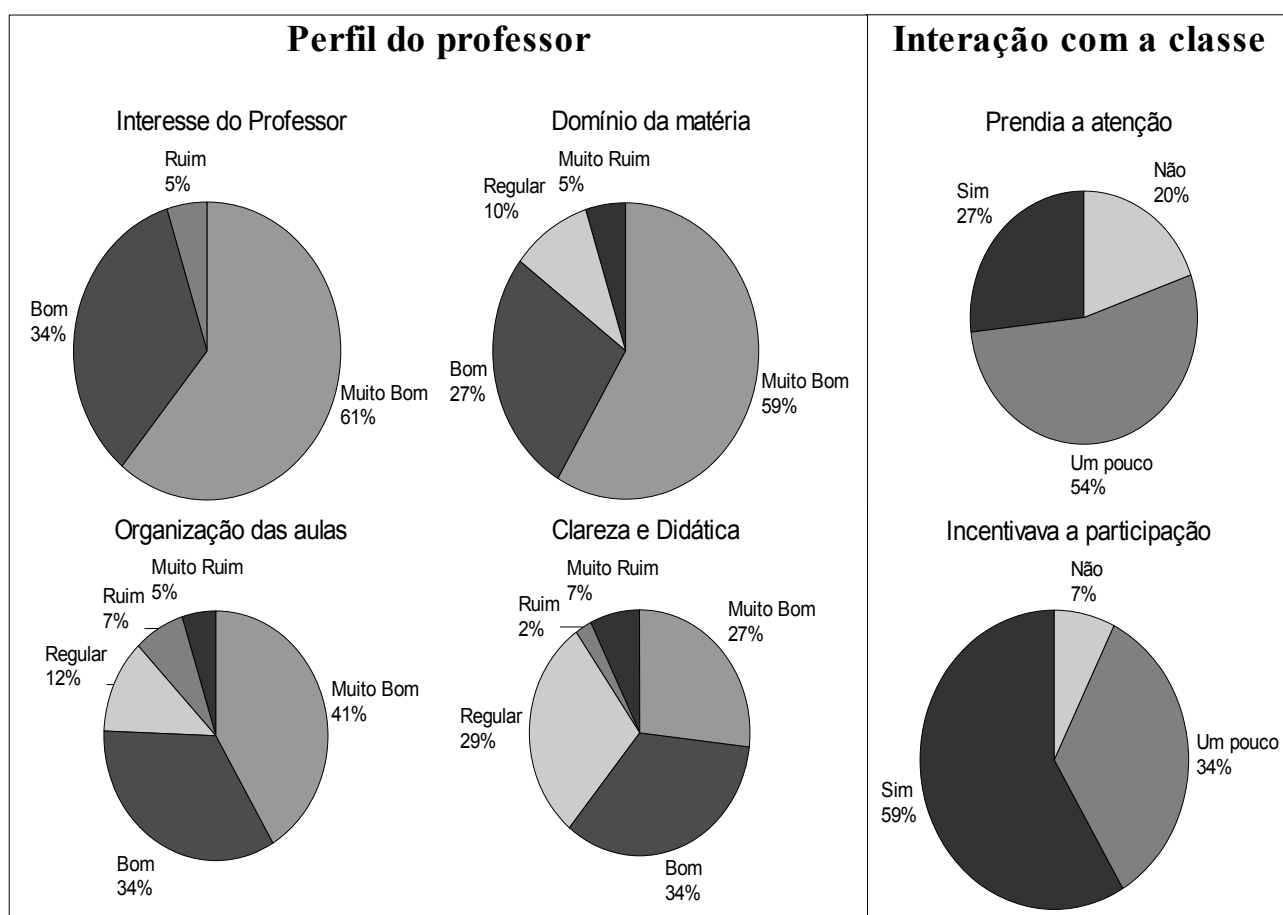
O curso:

Nesta matéria você terá uma introdução à arquitetura de computadores, software de sistema, endereçamento, montadores e ligadores. A maioria dos alunos julgam esta matéria ser de grande relevância para a sua formação como também necessária ao currículo do curso, por ser a matéria básica da árvore de computação. Esta disciplina foi considerada com níveis médios de dificuldade e dedicação extra-classe.

A maioria dos alunos acharam a matéria condizente com a ementa e a bibliografia adequada, principalmente no material disponibilizado no Teleduc. Entretanto, alguns reclamaram da pouca abordagem de arquiteturas mais atuais e da pouca utilização de exemplos. Houve também reclamação sobre a monitoria, como inadequada pela maioria dos alunos.

As dicas dadas para cursar esta disciplina são: estudar provas antigas e prestar atenção nas aulas. “Desta forma você terá ótimos resultados!”, comenta um aluno.

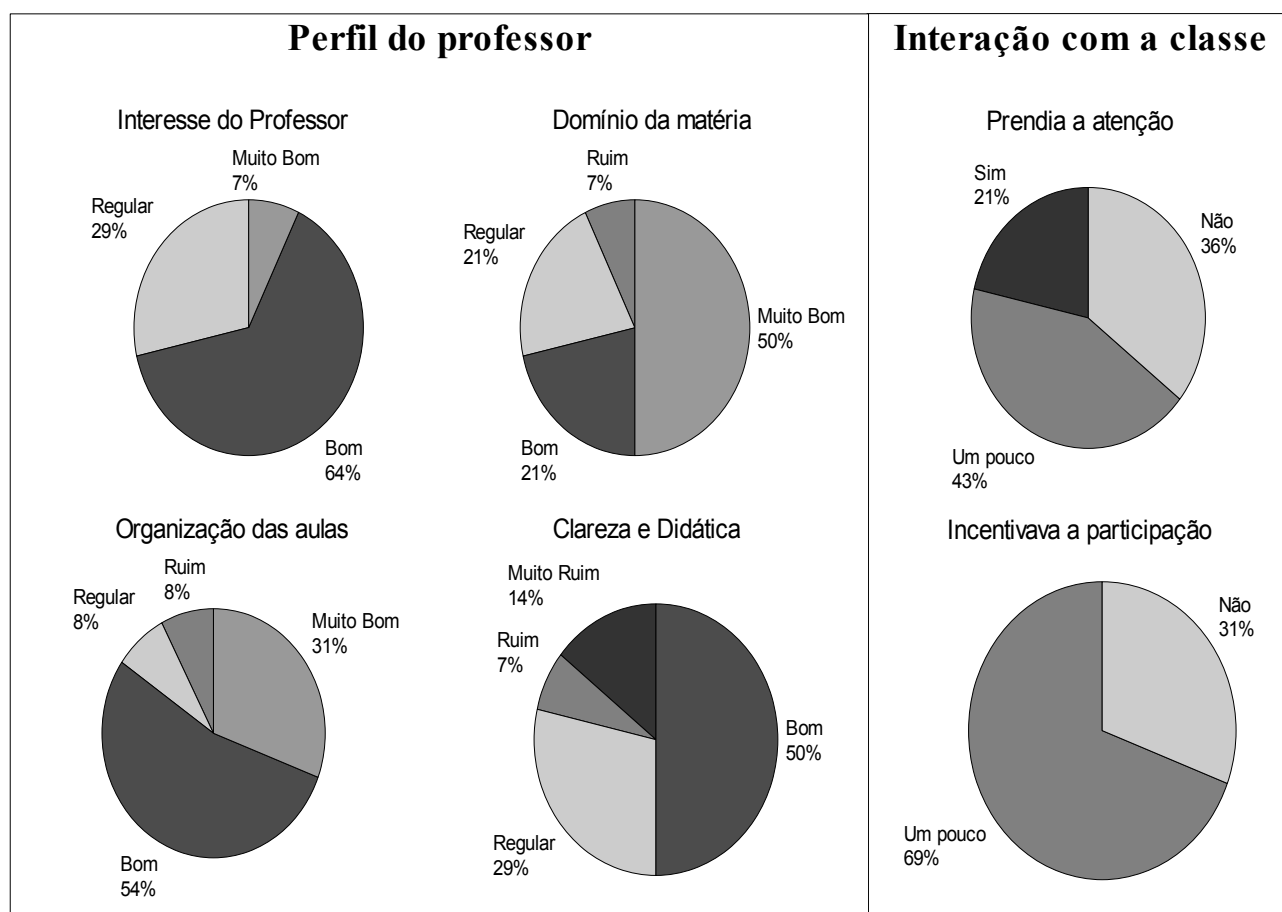
O professor **Léo Pini** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades do professor **Léo Pini Magalhães** são: o domínio da matéria e o interesse pelo aprendizado do aluno. Foram citados também seu bom humor, entusiasmo e ser comunicativo. Entretanto, como pontos a melhorar foram sugeridos organização nas aulas, mais exercícios, coerência nas provas e aulas mais dinâmicas.

A maioria dos alunos classificaram como DIFÍCIL o nível das provas devido à complexidade da matéria e as provas serem muito extensas. E 90,2% dos alunos disseram que SIM, fariam outra matéria com este professor.

O professor **Mario Jino** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Mario Jino** são: o domínio da matéria, ser esforçado, interesse pelo aprendizado e ser animado. Porém, alguns alunos reclamaram quanto a clareza e didática nas aulas e mais exemplos e exercícios.

Suas avaliações foram consideradas de nível MÉDIO pela maioria dos alunos, com reclamações sobre a complexidade da matéria e a falta de exemplos para estudo. E 78,6% dos alunos disseram que SIM, cursariam novamente outra matéria com este professor. Dos que disseram NÃO foi devido a falta de clareza na matéria.

“Porque ela é o começo da árvore de informática ué.” - Julgamento de um aluno a respeito da necessidade desta matéria no currículo do curso.

EA870 – LABORATÓRIO DE COMPUTAÇÃO

PROFESSORES: ANTONIO QUEVEDO, DANIEL CAMILO

PRÉ-REQUISITOS: EA869/MC404

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA079

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 10 DE 28 (36%)

CRÉDITOS: 04

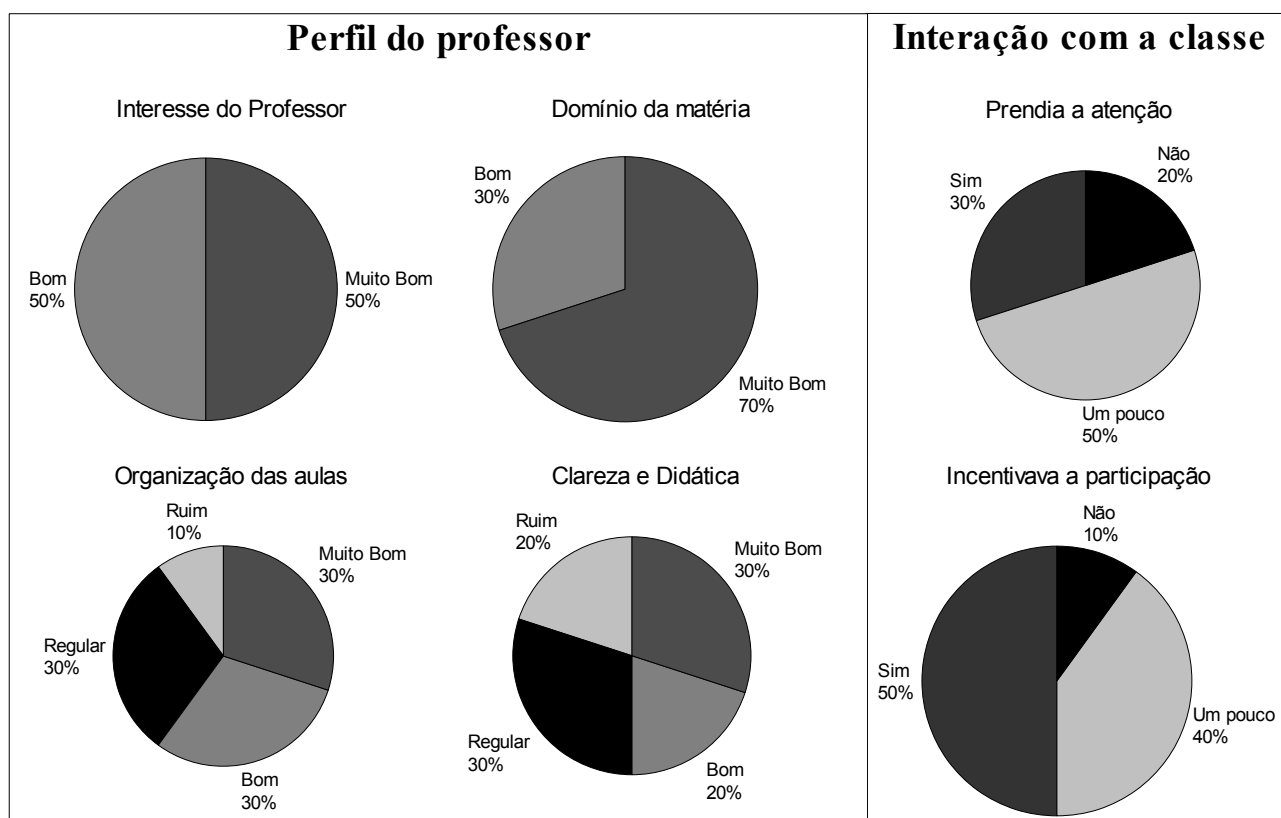
O curso:

Nesta matéria os alunos devem desenvolver diversos programas que utilizam alguns recursos do microcontrolador “MCF52223 Coldfire”, como transmissão paralela e serial, interrupção e conversão de dados, e por fim desenvolver um projeto final. Os alunos consideraram o nível de dificuldade desta matéria entre fácil e médio, o tempo de dedicação extra-classe por sua vez foi considerado alto. É importante ressaltar que a maioria dos alunos achou que a matéria foi relevante para sua formação. Não houve reclamações quanto a ementa ou atualização curricular.

Para cursar esta disciplina foi recomendado saber programar. Não foram dadas dicas para se cursar essa disciplina.

Os equipamentos do laboratório foram bem avaliados pelos alunos, se encontrando em um ótimo estado, assim como a disponibilidade de uso do laboratório fora do horário de aula. Os roteiros foram criticados por abordar mais programação em C do que nas características da placa.

O Professor **Quevedo** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Quevedo** foi descrito como atencioso, paciente e dedicado. Como pontos a melhorar foi citado que o professor poderia explicar melhor sobre as características da placa e interagir melhor com a classe.

Todos os alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra matéria com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio. O material indicado foi considerado útil para o aprendizado.

As turmas do professor Daniel Camilo não foram avaliadas.

EA876 – INTRODUÇÃO A SOFTWARE DE SISTEMA

PROFESSORES: ELERI CARDOZO, MARCO AURÉLIO

PRÉ-REQUISITOS: EA869/MC404

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA074, EA878, EA960, EA978

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 19 DE 37 (51%)

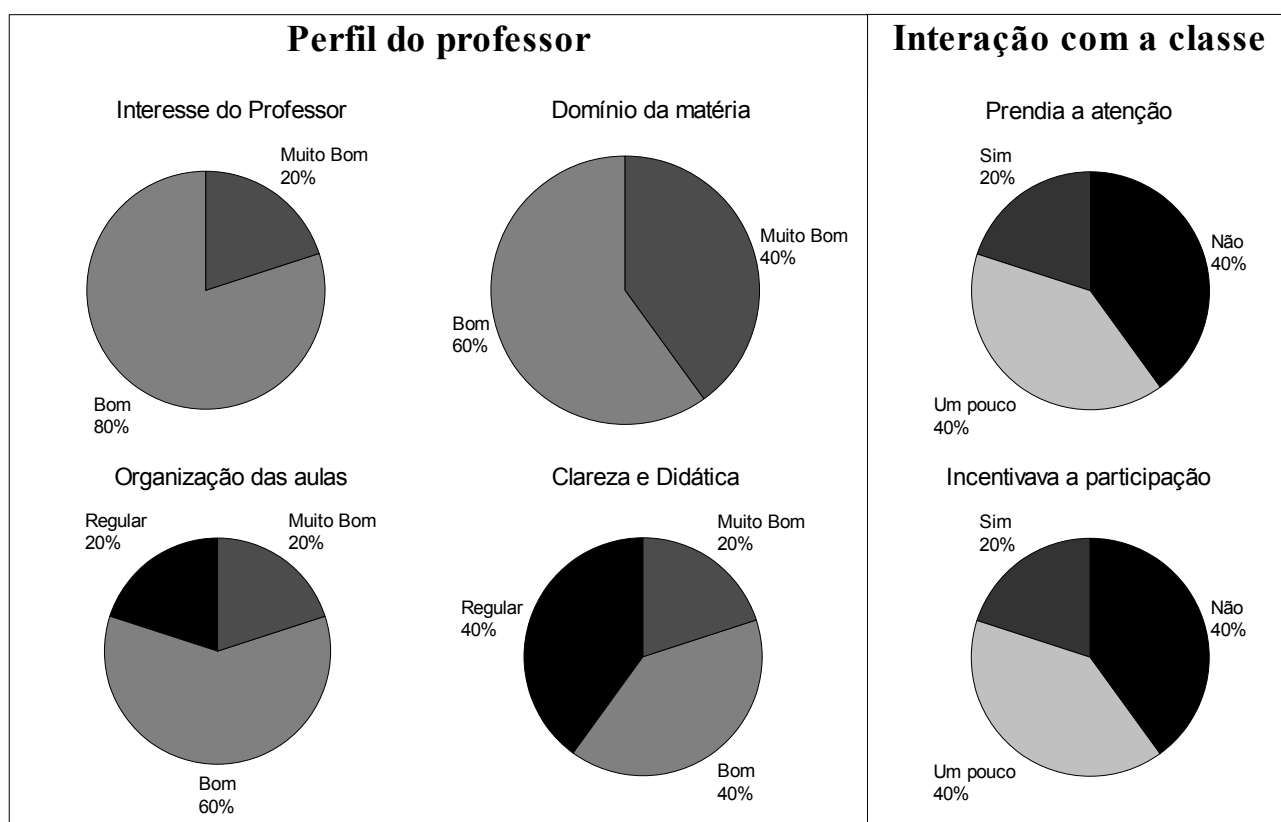
CRÉDITOS: 04

O curso:

A matéria aborda montadores, carregadores, compiladores e sistemas operacionais. A grande maioria dos alunos observou que o nível de dificuldade desta matéria fica entre médio e alto, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado médio. Muitos alunos consideraram a matéria muito específica e que não deveria ser obrigatório para a Engenharia Elétrica.

Não foi citada nenhuma habilidade interessante para cursar esta disciplina. Os materiais indicados pelos alunos para estudo foram os livros “introdução a Compilação” de Ricarte e “Sistemas Operacionais Modernos” de Tanenbaum. Como dicas para cursar essa disciplina foi recomendado manter a matéria em dia pois é muito longa.

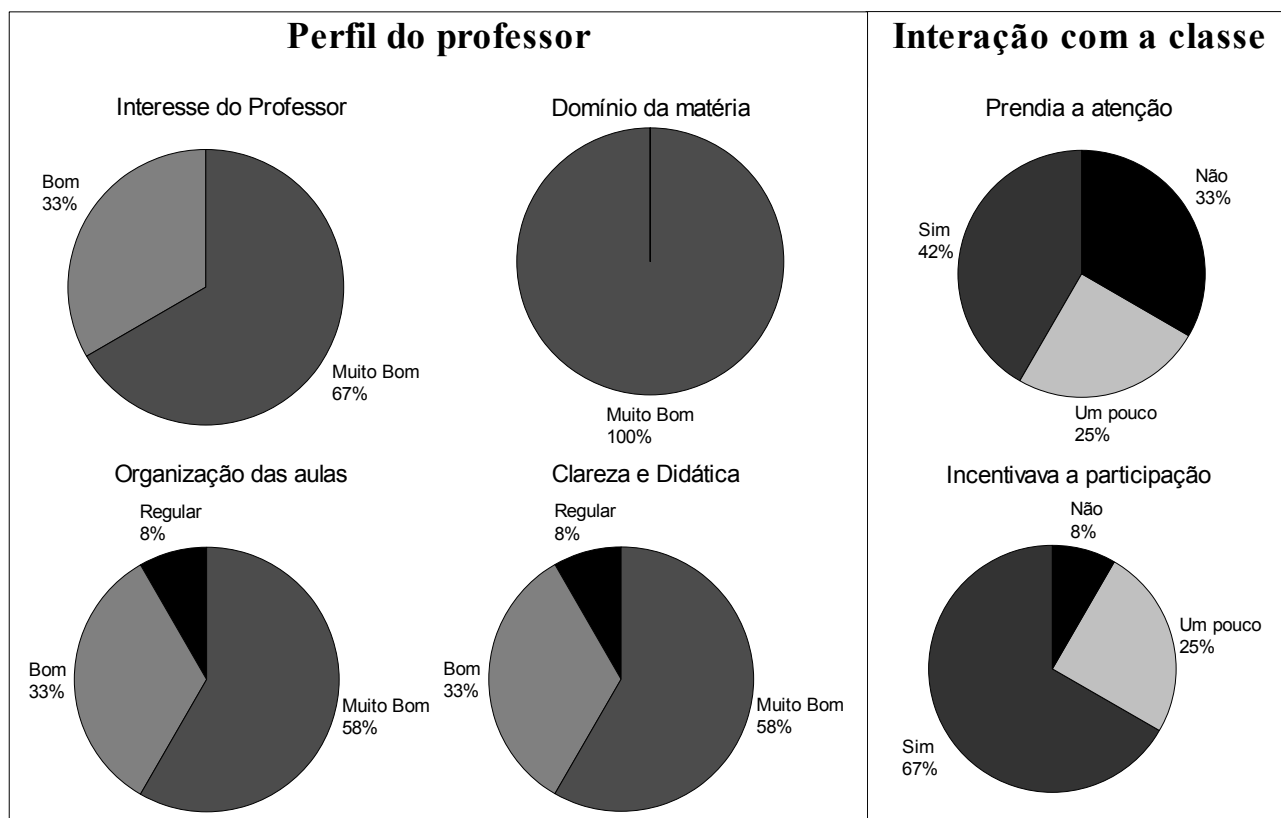
O professor **Eleri** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Eleri** foi descrito como pontual, coerente e sempre disposto em tirar dúvidas. Em contrapartida precisa tornar as aulas mais dinâmicas, pois segundo seus alunos é muito cansativa.

Apenas um dos 6 alunos que responderam o questionário disse que **NÃO** cursaria outra matéria com este professor por suas aulas pouco dinâmicas. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio devido à complexidade da matéria.

O professor **Marco Aurélio** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Marco Aurélio** foram sua pontualidade, sua disposição em tirar dúvidas e o fato de sempre relacionar a matéria com aplicações. Como pontos a melhorar foi sugerido utilizar mais a lousa e menos os slides.

Apenas um dos 13 alunos que responderam o questionário disse que **NÃO** cursaria outra matéria com este professor por suas aulas pouco dinâmicas. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio devido à complexidade da matéria, foi sugerido por alguns alunos que fossem aplicadas mais provas dada a quantidade de conteúdos da matéria.

EA960 – ORGANIZAÇÃO DE COMPUTADORES

PROFESSOR: IVAN RICARTE

PRÉ-REQUISITOS: EA876, EA877, MC504, EA879

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 29 DE 45 (65%)

CRÉDITOS: 04

O curso:

Obrigatória para o curso de Engenharia de Computação modalidades AB e AX, eletiva para o curso de Engenharia Elétrica. Faz parte das disciplinas eletivas que compõe os certificados de estudos “Tópicos em Engenharia de Computação” e “Projeto de Sistemas Embutidos”.

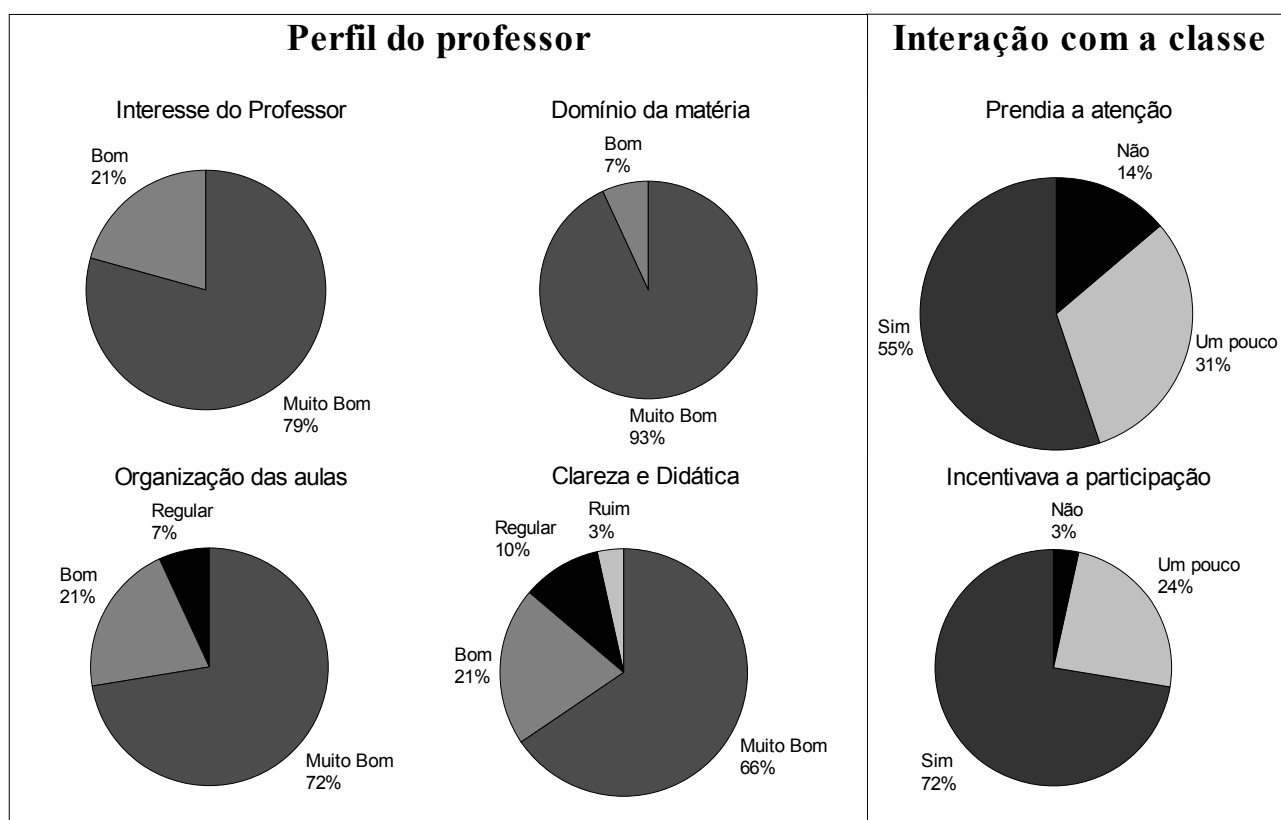
A matéria traz uma visão geral de sistemas computacionais em um nível de sistema, sem priorizar hardware ou o software. Nela são estudados conceitos básicos que compõe um sistema computacional completo, como por exemplo: hierarquia de memória, sub-sistemas de I/O, tipos de processadores, estratégias de processamento, classificação de arquiteturas, etc. Tópicos atuais como computação paralela, medidas de desempenho e pipelining também são abordados. A idéia da disciplina é mostrar como o “conjunto” chamado computador funciona e como evolui a busca pela melhora de sua performance

Seu nível de dificuldade e tempo de dedicação extra-classe foi considerado médio. Praticamente todos os alunos afirmaram que a aplicabilidade desta disciplina é alta e compreendem que ela é fundamental para a formação de um engenheiro de computação. Alunos da Engenharia Elétrica, que cursaram a disciplina como eletiva, também avaliaram a matéria como uma ótima base para os eletricitistas que gostariam de aprender um pouco mais sobre hardware e funcionamento de sistemas computacionais.

Dicas para quem vai cursar esta disciplina: Leia o material indicado e compareça às aulas.

O Professor **Ivan Ricarte** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:

O relacionamento com o professor foi tido como fácil ou muito fácil por quase 90% das avaliações, e muitos enfatizaram sua boa educação e classificaram-no como uma pessoa tranquila e paciente.



As qualidades mais citadas do professor são: sua boa didática, domínio pleno da matéria, é atencioso, coerente nas avaliações e usa bem a lousa. As avaliações foram tidas como de nível médio

devido a dificuldade inerente à matéria, coerentes e de correção justa, muito condizentes com as listas de exercícios passadas pelo professor. O único ponto a melhorar foi, quando possível, tentar tornar as aulas mais dinâmicas.

O professor **Ivan Ricarte** foi muito elogiado em várias avaliações por, além de apresentar toda a ementa, trazer para a aula assuntos emergentes no meio tecnológico atual, principalmente conceitos sobre processamento paralelo. Essa iniciativa do professor, de complementar o aprendizado com atualidades e novas tendências, contribuiu para que todos pudessem entender a aplicabilidade da disciplina.

96,6% dos alunos fariam outra matéria com o professor. Como dica para quem vai cursar essa disciplina com o professor **Ivan Ricarte**, recomendaram os alunos: comparecer às aulas, copiar o que o professor escreve na lousa e fazer as listas de exercícios.

“Pode pegar sem erro” – comentário sobre pegar a disciplina EA960 com o professor **Ivan Ricarte**

EA978 – SISTEMAS DE INFORMAÇÕES GRÁFICAS

PROFESSORA: WU SHIN TING

PRÉ-REQUISITOS: EA877, EA876, EA879, MC504

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 11 DE 13 (85%)

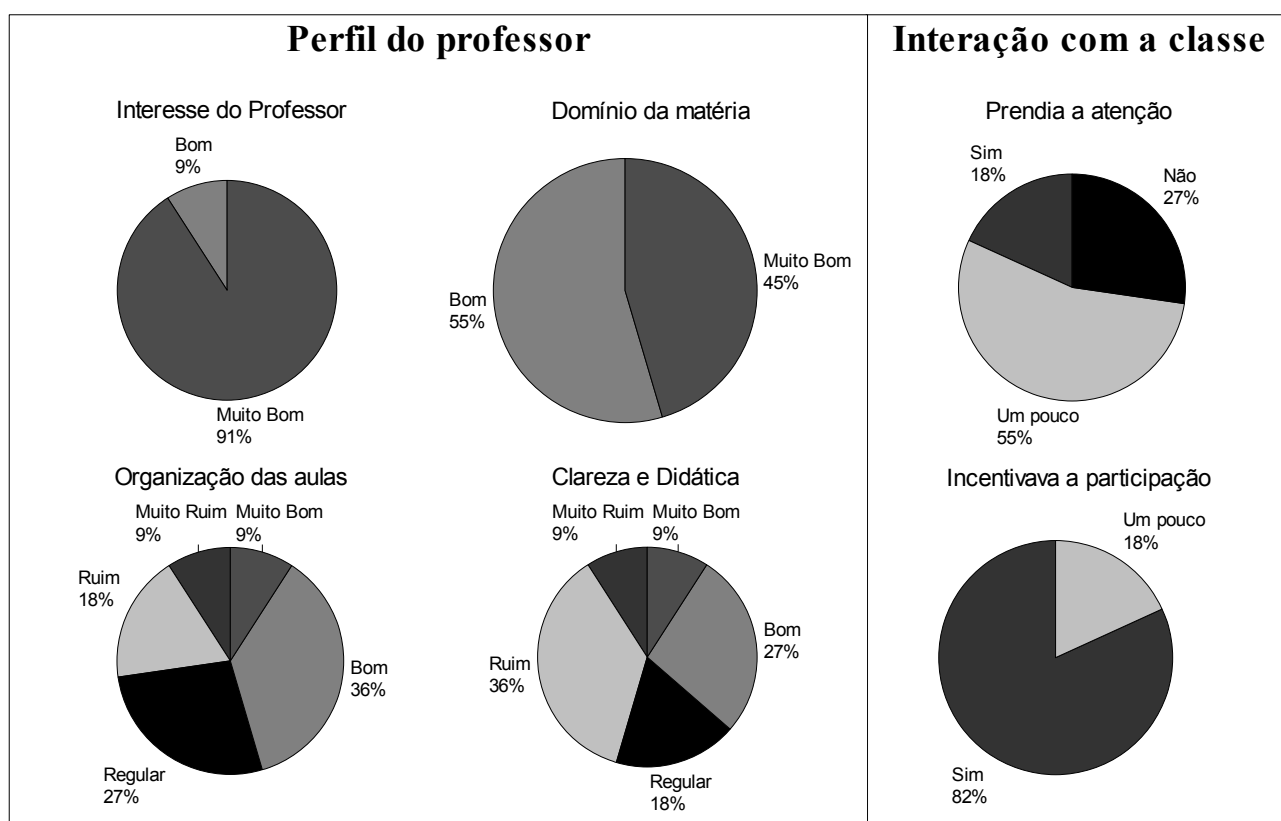
CRÉDITOS: 04

O curso:

Trata de tópicos como conceitos básicos em computação gráfica, abrangendo dispositivos de E/S, transformações, pacotes gráficos, representação de curvas e superfícies, modelamento geométrico e síntese de imagens. Seu nível de dificuldade foi considerado entre difícil e muito difícil. O tempo necessário de dedicação extra-classe foi considerado alto em todas as avaliações.

Os alunos consideraram necessário para cursar essa disciplina conhecimentos prévios de linguagens de programação (C++, OpenGL) e Álgebra Linear. Para essa matéria, os alunos consideraram que, na Internet, há muito material de qualidade, e além disso, que os livros indicados pelo professor são bons. Vale lembrar que existe equivalência entre EA978 (Sistemas de Informações Gráficas) e MC930 (Computação Gráfica), o que dá aos alunos possibilidade de fazer uma matéria equivalente no Instituto de Computação.

A Professora **Ting** foi avaliada por sua turma da seguinte forma:



80% das avaliações marcaram fácil ou muito fácil para o relacionamento com a professora, e dentre os 20% restantes nenhum marcou difícil ou muito difícil.

As principais qualidades citadas da professora **Ting** foram sua dedicação com a matéria e seu esforço para ensinar os alunos e tirar dúvidas. Por outro lado, foi fortemente criticada pela sua didática confusa, pela falta de organização das aulas e pelo seu método de avaliação. As avaliações foram consideradas muito longas e principalmente difíceis. Como ponto a melhorar muitos alunos enfatizaram uma melhor organização das aulas e mais clareza na didática dos assuntos apresentados.

No quesito avaliação 36% dos alunos disseram que NÃO cursariam a matéria de novo com esta professora por suas aulas pouco organizadas, sua didática confusa e as provas difíceis e extensas. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível DIFÍCIL devido mais à professora do que à complexidade da matéria.

“Mais organização, menos listas de exercícios” – comentário a respeito da professora **Ting**

“Pegue computação gráfica no IC” – comentário a respeito de pegar EA978 com a professora **Ting**

EE103 – LABORATÓRIO DE ENGENHARIA ELÉTRICA I

PROFESSORES: HELOISA P.B. PIMENTEL, EDUARDO T. COSTA, SÉRGIO S. MÜHLEN

PRÉ-REQUISITOS: EA513

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE755 E EE522

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 34 DE 57 (59%)

CRÉDITOS: 02

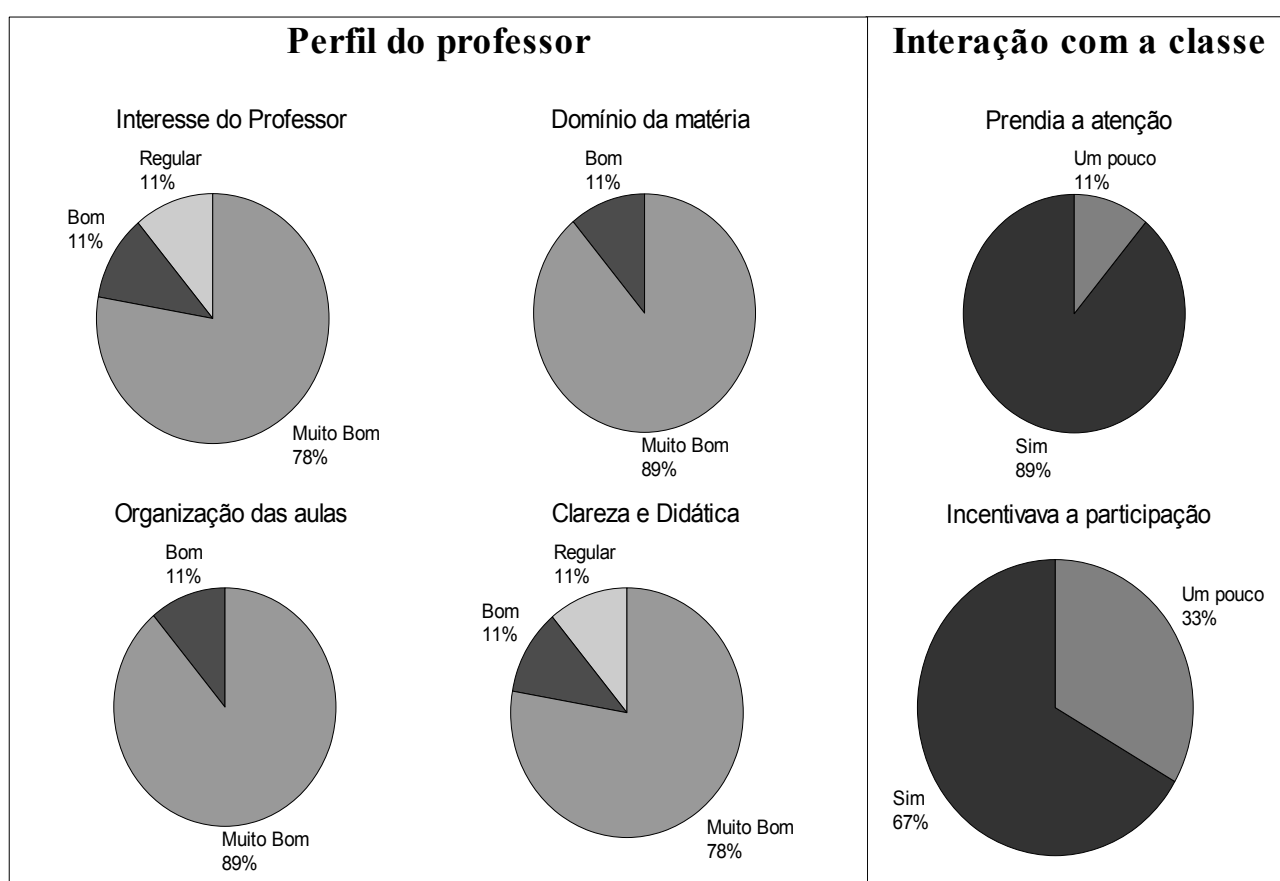
O curso:

Esta matéria aborda conhecimentos básicos adquiridos pelo aluno durante três semestres do curso de Engenharia Elétrica. Todos os alunos julgaram a matéria necessária para o currículo do curso e a maioria acredita que ela é relevante para a sua formação, devido a aplicação de conceitos teóricos na prática. Foi dada como nível fácil de dificuldade e baixa dedicação extra-classe.

Os roteiros foram considerados adequados para o laboratório, porém houve reclamações de alguns roteiros serem muitos extensos, bem como a bibliografia escolhida não ser suficiente. As dicas dadas foram: estudar por algum livro de circuitos para os testes, pois o roteiro não ajuda muito, e preparar o relatório com antecedência.

A maioria dos alunos acharam adequados os equipamentos do laboratório, mas houveram reclamações quanto a ocorrência de defeitos nos equipamentos durante os experimentos.

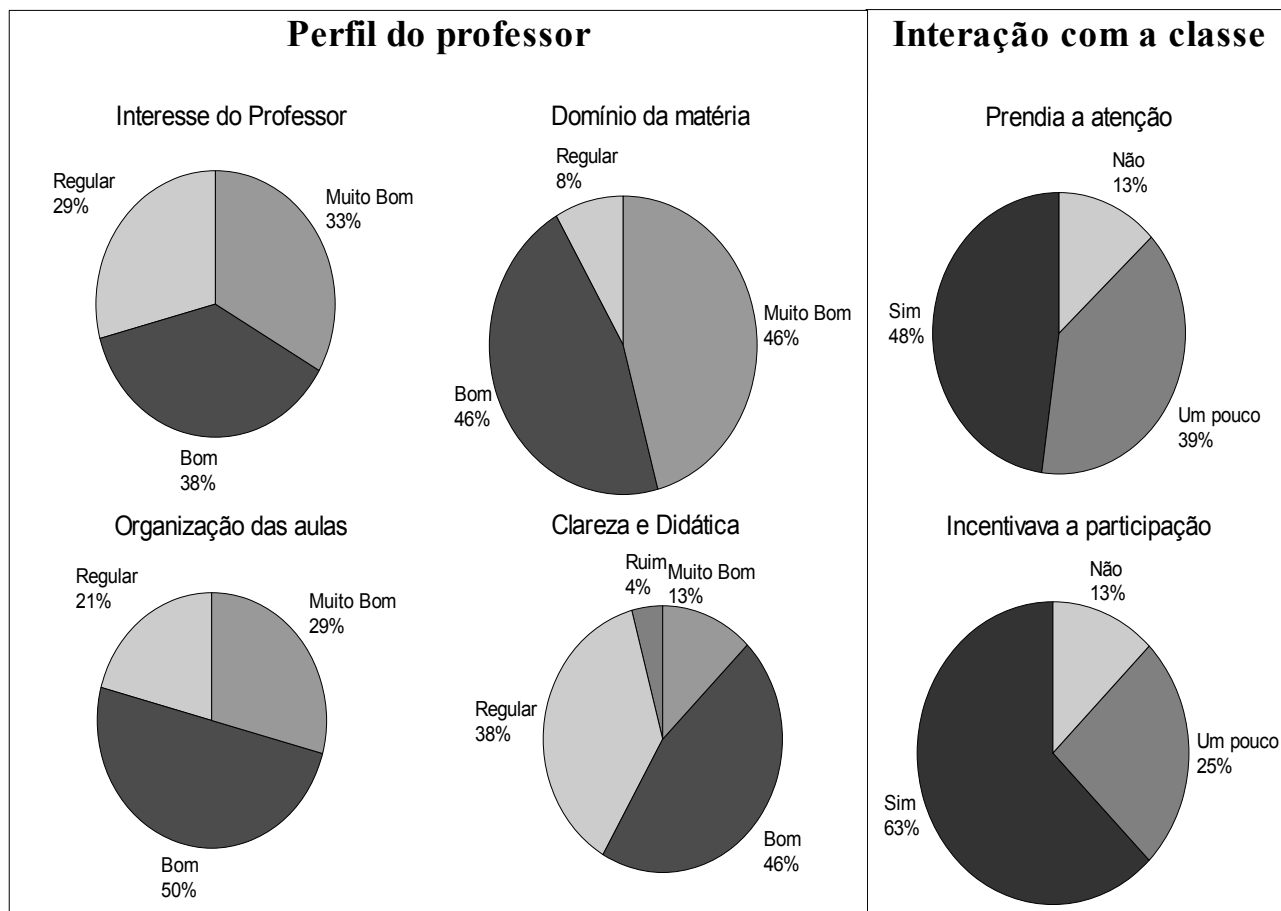
O professor **Sérgio** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As boas qualidades mais citadas do professor **Sérgio** são: o domínio da matéria e a clareza nas explicações, como também o interesse no aprendizado dos alunos. Porém alguns alunos recomendam que o professor seja mais paciente e compreensivo.

Todos os alunos disseram que SIM, cursariam novamente outra matéria com este professor. Suas avaliações foram dadas com nível DIFÍCIL pela maioria devido a complexidade da matéria e da correção do professor.

O professor **Eduardo Costa** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As boas qualidades mais citadas do professor **Eduardo Costa** são: o domínio da matéria e o incentivo à participação nas aulas, como também ser atencioso e bem humorado. Porém houveram reclamações quanto a sua didática, paciência e demora para entregar os relatórios e testes corrigidos.

Suas avaliações foram consideradas de nível DIFÍCIL pela maioria dos alunos, com reclamações sobre o tamanho do relatório. E 87,2% dos alunos disseram que SIM cursariam novamente outra matéria com este professor.

A professora **Heloísa Pimentel** não pode ser avaliada por problemas técnicos do GDA.

EE300 – FUNDAMENTOS DA FÍSICA MODERNA

PROFESSOR: JOSÉ ALEXANDRE DINIZ

PRÉ-REQUISITOS: F228 MA211

ESTA MATÉRIA TRANCA: —

DIFICULDADE: ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 21 DE 34 (62%)

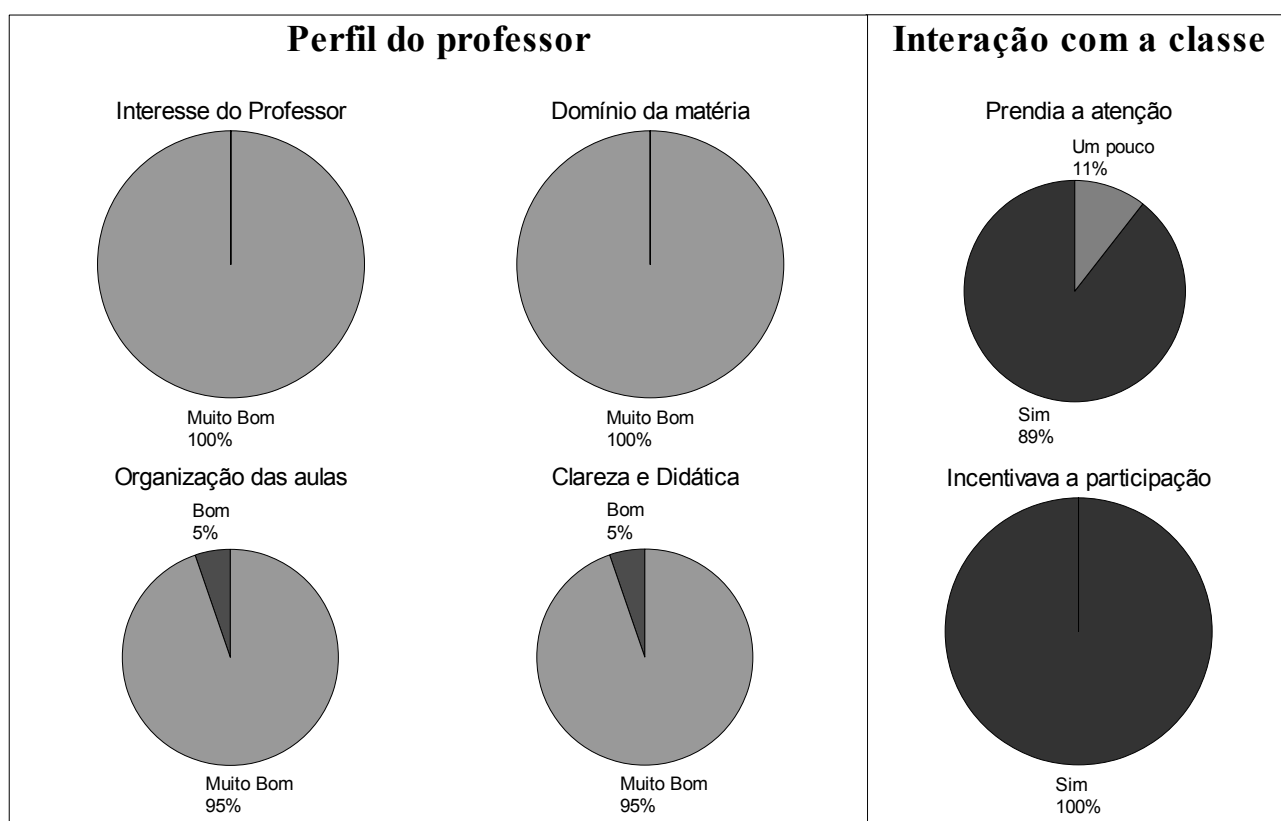
CRÉDITOS: 04

O curso:

A matéria se aborda tópicos da relatividade restrita e modelos atômicos. A grande maioria dos alunos observou que o nível de dificuldade desta matéria fica entre muito fácil e fácil, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado baixo pela grande maioria dos alunos. Todos os alunos disseram que acham a matéria necessária ao curso de Engenharia Elétrica e relevante para a sua formação. A maioria dos alunos disse que a ementa da disciplina esta adequada. Todos os alunos disseram compreender a aplicabilidade da disciplina, muitos disseram que o professor **Diniz** mostrou as diversas aplicações da disciplina. Sobre a ementa não houve reclamações.

Não foi citado pelos alunos nenhuma habilidade necessária além dos pré-requisitos. Uma dica dada pelos alunos foi fazer todas as listas que o professor passa. Não foi indicado nenhum material além do indicado pelo professor.

O professor **Diniz** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As boas qualidades mais citadas do professor **Diniz** são: sua excelente didática, seu bom-humor e sua preocupação em ensinar. Não houve sugestões de pontos a melhorar.

Todos os alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra matéria com o professor. Foi citado pela maioria que a bibliografia indicada pelo professor, “Modern Physics” de Krane, foi importante para o aprendizado e suficiente para cobrir toda a matéria. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível entre médio e fácil.

“Se preocupa em ensinar, não em dar matéria e prova” – comentário a respeito do professor **Diniz**

EE400 – MÉTODOS DA ENGENHARIA ELÉTRICA

PROFESSORES: ANÉSIO DOS SANTOS JR. E LUIS G. MELONI

PRÉ-REQUISITOS: MA311

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA614, EE540

DIFICULDADE: ★★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 34 DE 66 (52%)

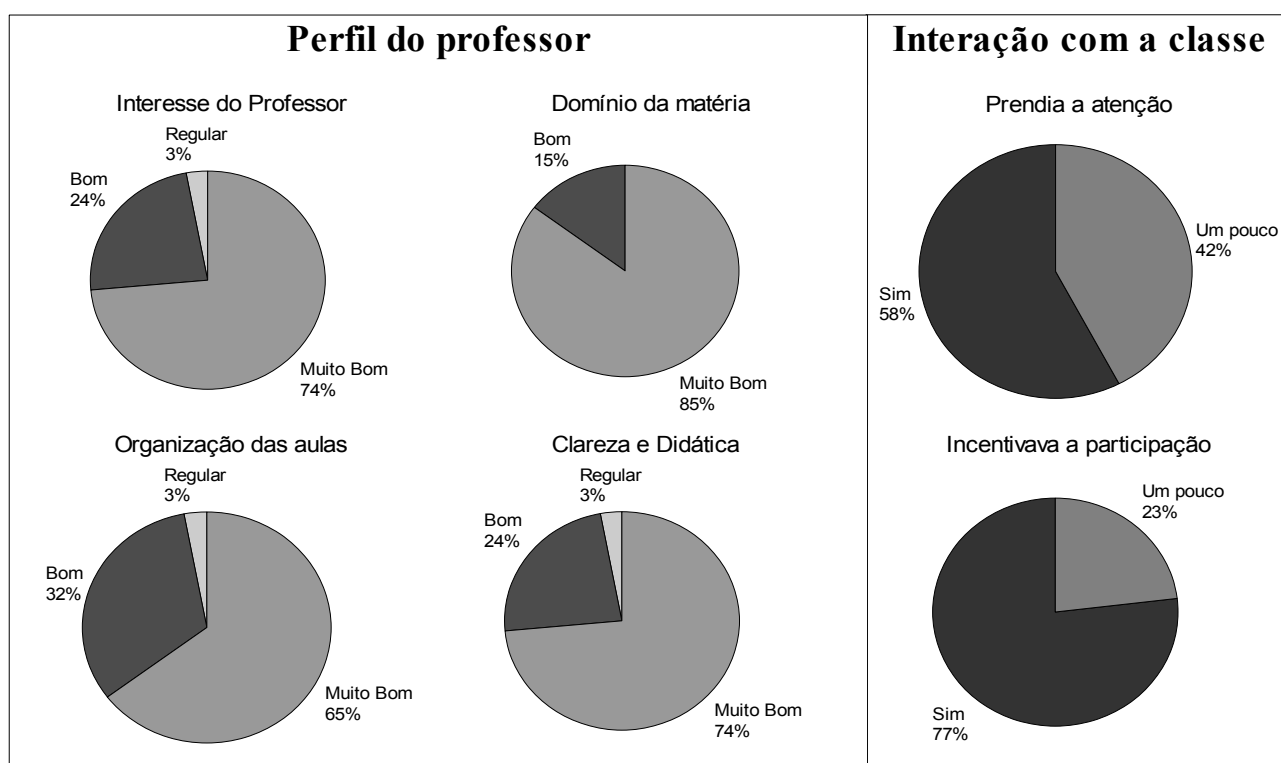
CRÉDITOS: 04

O curso:

Nesta disciplina são abordados tópicos como: sistemas de coordenadas e vetores, gradiente, divergente, rotacional e laplaciano, teoremas de Gauss e de Stokes, funções de variáveis complexas, resíduos e pólos, método de transformação conforme e método de separação de variáveis na solução da equação de Laplace. A grande maioria dos alunos consideraram o grau de dificuldade desta disciplina sendo de nível médio a alto e que o tempo de dedicação extra-classe é médio. Os alunos, em sua maioria, consideraram o curso condizente com a ementa e conseguem enxergar a aplicabilidade do seu conteúdo no curso, bem como acreditam que não é necessária nenhuma atualização curricular. A maioria considera a disciplina relevante para a formação.

Para cursar esta disciplina é interessante fazer uma revisão de cálculo II, não acumular conteúdo e fazer as listas de exercícios propostas pelos professores e exercícios extras extraídos do livro texto indicado. A presença às aulas foi considerada um grande diferencial nas notas.

O Professor **Anésio** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:

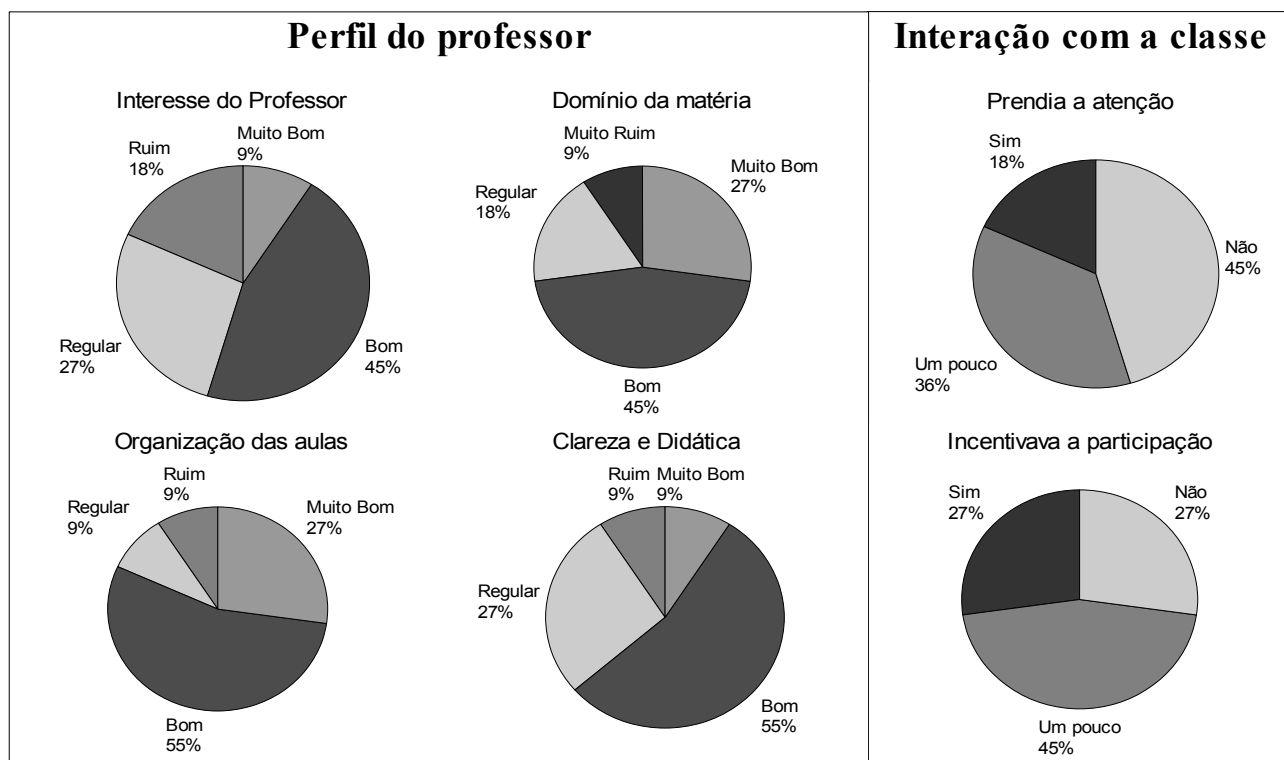


A grande maioria dos alunos considerou que seu relacionamento com o professor foi FÁCIL ou MUITO FÁCIL.

As qualidades mais citadas do professor **Anésio** são sua grande organização, sua excelente didática, motivação, coerência nas provas e explicar a utilidade da disciplina aos alunos constantemente. Algumas citações a respeito dos pontos a melhorar incluem: indicação de livros alternativos e disponibilizar listas de exercícios com respostas. A imensa maioria considerou que o interesse do professor, seu domínio da matéria, a organização das aulas e sua clareza/didática são MUITO BONS.

A escolha da bibliografia foi considerada BOA pela grande maioria dos alunos e mais de 90% dos alunos considerou que o nível das avaliações foi considerado MÉDIO a FÁCIL, muito devido ao professor. Todos os alunos que responderam o questionário fariam novamente outra disciplina com este professor.

O professor **Meloni** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



A metade dos alunos que respondeu o questionário considerou que seu relacionamento com o professor foi considerado FÁCIL.

As qualidades mais citadas do professor **Meloni** foram sua organização e boa explicação. Paciência e coerência também foram citadas, em menor número. Algumas citações a respeito de pontos a melhorar incluem melhoria na sua didática, dar mais abertura aos alunos e soltar as listas de exercícios com mais antecedência. Quase metade dos alunos consideram que o interesse do professor, domínio da matéria, organização das aulas e clareza/didática são BONS. Vale citar que alguns (poucos) alunos comentaram que as provas costumam ser mais difíceis que as listas. Deixamos a cargo do leitor a interpretação desse dado.

A escolha da bibliografia foi considerada BOA pela maioria dos alunos e o nível das avaliações foi considerado de MÉDIO a DIFÍCIL. Nas respostas, não é possível concluir se isso se deve ao professor ou à dificuldade inerente da disciplina. 75% dos alunos afirmam que fariam outra disciplina com este professor.

“Boa didática, gente fina” - comentário a respeito do professor **Anésio**.

EE410 – INTRODUÇÃO À CIÊNCIA DOS MATERIAIS PARA ENGENHARIA ELÉTRICA

PROFESSOR: ROMIS ATTUX

PRÉ-REQUISITOS: EA513

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE640

DIFICULDADE: ★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 48 DE 73 (66%)

CRÉDITOS: 04

O curso:

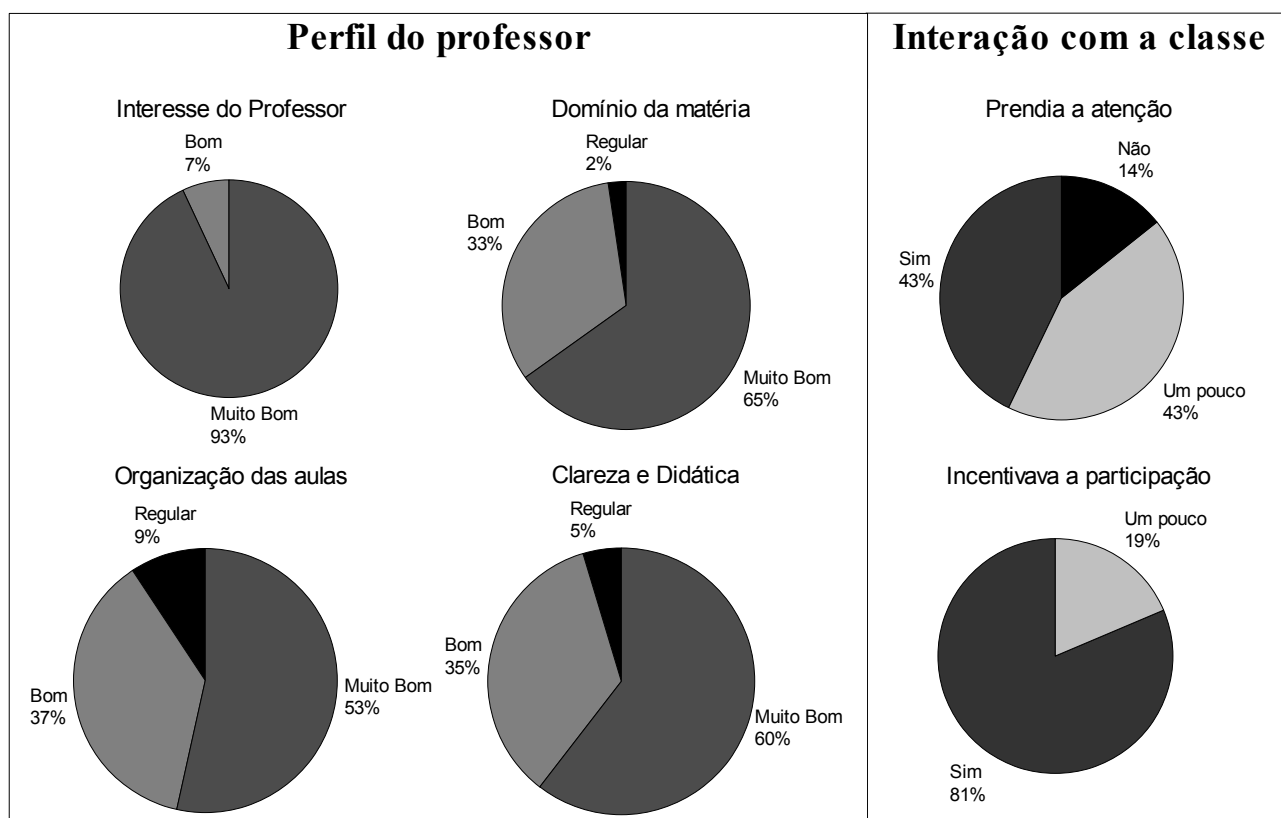
Essa disciplina aborda as propriedades mecânicas, ópticas, magnéticas, térmicas e elétricas dos materiais, incluindo conceitos básicos de semicondutores. A maioria dos alunos considerou a dificuldade da disciplina como fácil e o tempo de dedicação extra-classe como baixo. Os alunos disseram conseguir compreender a aplicabilidade da disciplina, embora alguns disseram que essa matéria trata de diversos assuntos já vistos em outras disciplinas com a mesma profundidade.

Os materiais indicados pelos alunos para estudo são: o livro “Materials Science and Engineering” de W. D. Callister. Uma dica muito citada para quem vai cursar essa disciplina foi ler os slides fornecidos pelo professor.

Comentários do professor:

Segundo o professor **Romis** a disciplina aborda conceitos importantes de fundamentos de eletrônica e dá uma visão geral sobre ciência dos materiais. Ele considera a ementa adequada, mas acredita que EE300 (Fundamentos da Física moderna) deveria ser pré-requisito. O método de avaliação segundo o professor foi a média de 2 exercícios individuais e alguns exercícios em grupos colaborativos.

O professor **Romis** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Romis** foram sua simpatia, bom-humor, entusiasmo em ensinar e preocupação com o aprendizado dos alunos. Como pontos a melhorar foram citados resolver mais exercícios em sala, ser mais objetivos e utilizar menos os slides.

Os 48 alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra disciplina com o professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível fácil devido à complexidade da matéria e devida ao professor. O material indicado foi considerado útil para o aprendizado.

EE521 – INTRODUÇÃO À TEORIA ELETROMAGNÉTICA

PROFESSOR: CÉSAR PAGAN

PRÉ-REQUISITOS: EA513 F228 F229 MA211

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE540 ET520 ET521

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 22 DE 47 (47%)

CRÉDITOS: 04

O curso:

Disciplina teórica que aborda força e campo eletrostático, densidade de fluxo elétrico e Lei de Gauss, potencial eletrostático, Equações de Poisson e Laplace, campo magnetostático, campos variáveis no tempo, força em materiais magnéticos e indutância. Foi considerada pelos alunos uma disciplina de nível DIFÍCIL a MUITO DIFÍCIL, com tempo de dedicação extra-classe MÉDIO a ALTO. Todos os alunos que responderam aos questionário acreditam que esta disciplina é necessária à formação; a grande maioria acredita que a ementa está adequada mas alguns alunos não conseguem enxergar a aplicabilidade de disciplina, devido ao caráter predominantemente teórico.

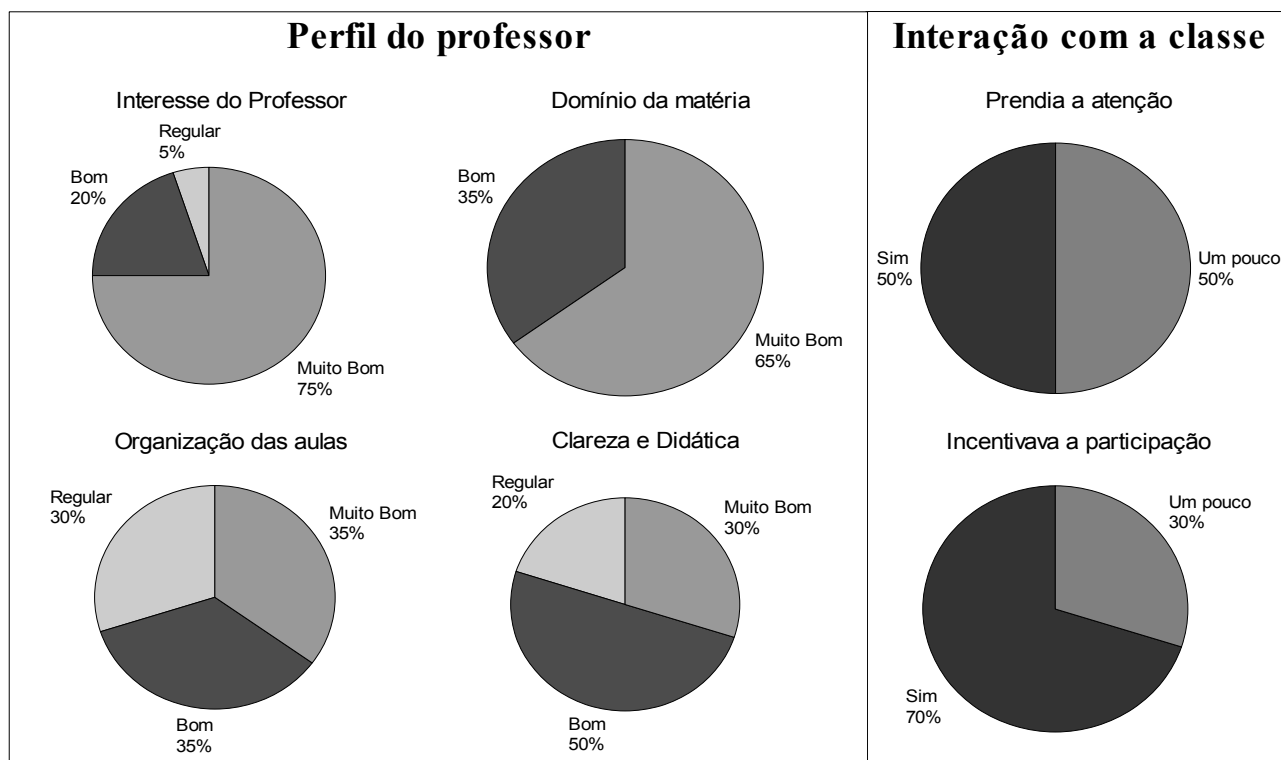
Os alunos sugeriram para esta disciplina estudar pela apostila do professor Pagan e fazer os exercícios sugeridos. Nunca deixar acumular dúvidas e refazer os exemplos de sala de aula ajuda como estudo para as provas.

Comentários do professor:

O professor **Pagan** salienta que os assuntos mais importantes para o Engenheiro Eletricista são: Campo Elétrico, Lei de Coulomb, Lei de Gauss, Potencial Elétrico, Eq. de Laplace, Campo Magnético, Lei de Biot-Savart, Lei de Faraday-Lenz e as Equações de Maxwell. Foram ministradas 3 provas com pesos iguais, divididas em 2 etapas, sendo que se o aluno for bem na primeira etapa, não precisa fazer a segunda.

Quanto à ementa, o professor acredita que esta se encontra adequada e reconhece ser “PESADA”. Para o bom aproveitamento do curso, o professor sugere estudar pelas suas notas de aula e pelos livros sugeridos.

O Professor **César Pagan** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



A grande maioria dos alunos considerou que seu relacionamento com o professor foi FÁCIL ou MUITO FÁCIL.

As qualidades mais citadas do professor **César Pagan** são sua grande dedicação como professor,

dar muita atenção aos alunos, sua grande flexibilidade e coerência nas provas. Algumas citações a respeito dos pontos a melhorar incluem: resolver mais exercícios durante as aulas, disponibilizar o material no xerox do CABS antes das aulas, dar mais atenção ao início da disciplina e dar mais exemplos de aplicação do conteúdo como um todo. A opinião sobre o domínio do assunto abordado fica entre BOM e ÓTIMO, enquanto as opiniões sobre a organização das aulas ficaram bastante equilibradas, oscilando em igual proporção entre REGULAR, BOM e ÓTIMO. Metade dos alunos consideram que sua clareza/didática são BONS.

A escolha da bibliografia foi considerada BOA pela grande maioria dos alunos, embora queixas sobre o forte caráter teórico da disciplina e do grande número de demonstrações matemáticas tenham sido frequentes. Mais de 70% dos alunos considerou que o nível das avaliações foi considerado DIFÍCIL a MUITO DIFÍCIL, muito devido à disciplina em si. 95% dos alunos que responderam o questionário fariam novamente outra disciplina com este professor. Vale lembrar que a grande dedicação do professor facilitou bastante o aproveitamento da turma.

“Interesse e receptividade. Ele é professor de verdade!” - Comentário de um aluno a respeito do professor **Pagan**

“Aproveite!” - Dica de um aluno sobre cursar essa disciplina com o professor **Pagan**

EE522 – LABORATÓRIO DE ELETROMAGNETISMO

PROFESSORES: EDMUNDO BRAGA, FABIANO FRUETT, PETER TASCH E VITOR BARANAUSKAS

DIFICULDADE: ★ ★

PRÉ-REQUISITOS: EE103 F228 F229 MA211

RESPOSTA DOS ALUNOS: 42 DE 100 (42%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE755

CRÉDITOS: 02

O curso:

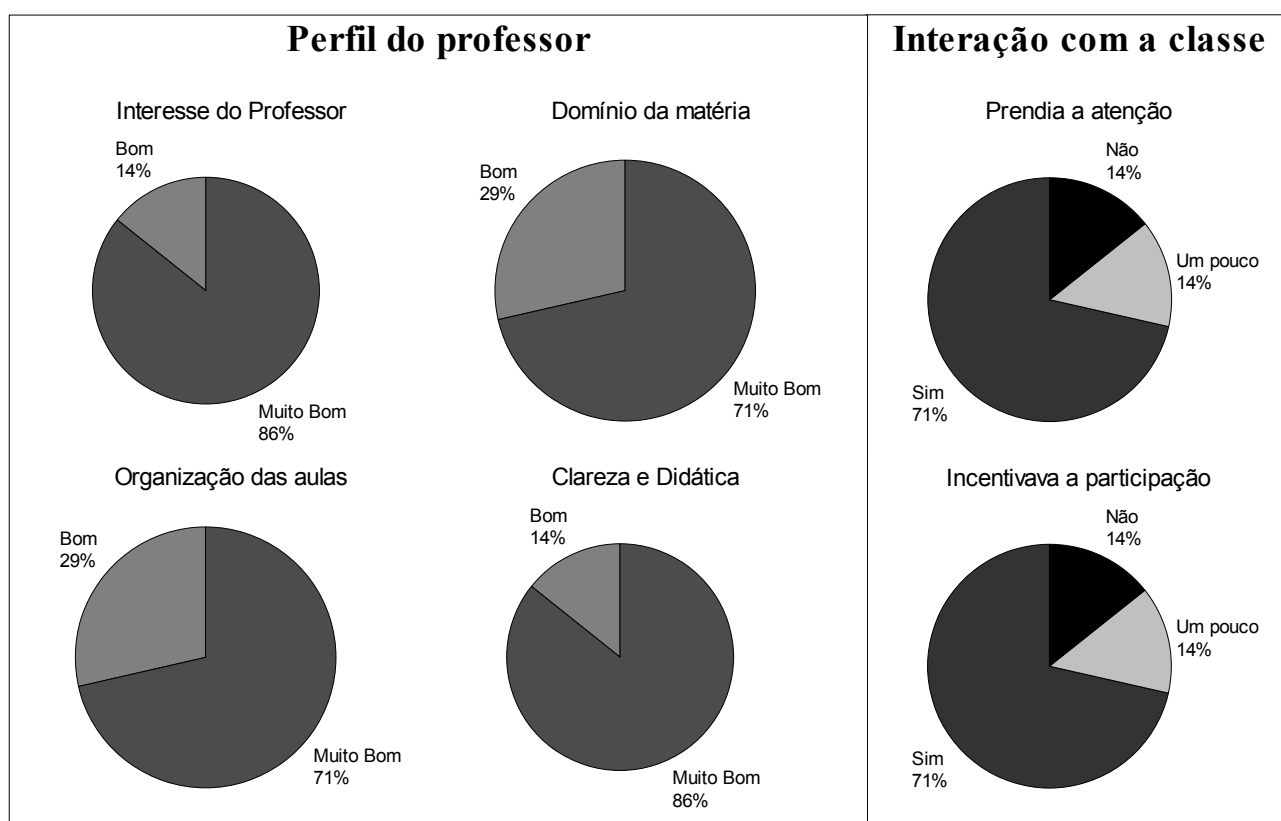
Nessa matéria são realizados experimentos para demonstrar alguns conceitos de eletromagnetismo como equipotenciais, que são mapeadas para diversos tipos de eletrodos, interação entre campos magnéticos e elétricos, através de um tubo de raios catódicos e da bomba iônica, e por fim caracteriza-se a radiação de uma antena de micro-ondas. A grande maioria dos alunos considerou o nível de dificuldade desta matéria como fácil, o tempo de dedicação extra-classe ficou entre médio e baixo.

Para cursar esta disciplina é interessante ter cursado a matéria EE521 (Introdução à Teoria Eletromagnética) que trata de conceitos básicos para esse laboratório. Não foi indicado nenhum material além dos roteiros fornecidos pelos professores. Não foram dadas dicas para quem vai cursar essa disciplina.

Os equipamentos do laboratório foram bem avaliados pelos alunos, se encontrando em um ótimo estado.

O professor **Braga** não foi avaliado.

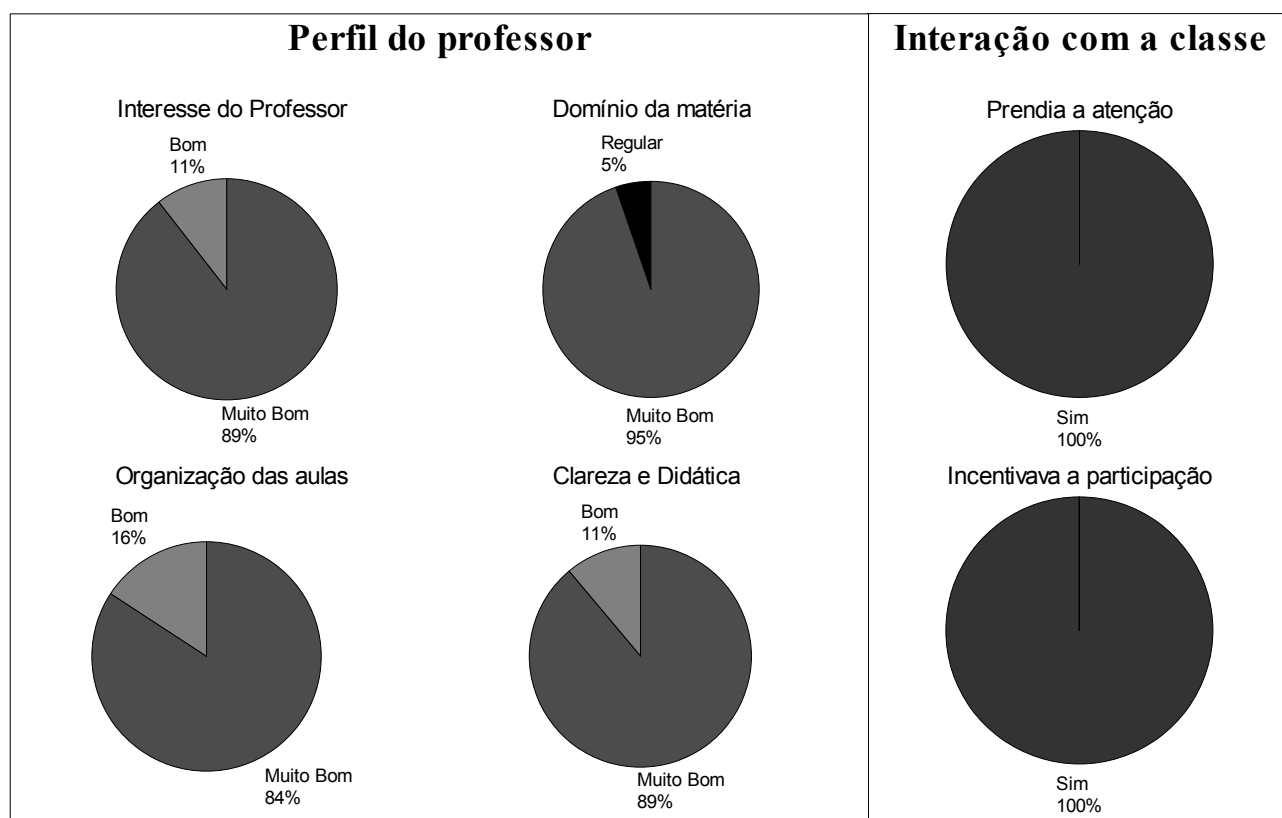
O professor **Fruett** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Fruett** foi elogiado por ser empolgado, ter uma boa comunicação com a turma e ajudar bastante os grupos. Não foram dadas sugestões de pontos a melhorar.

Os 7 alunos que responderam ao questionário disseram que fariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio, e alguns alunos reclamaram que nos testes eram cobrados apenas detalhes específicos dos experimentos.

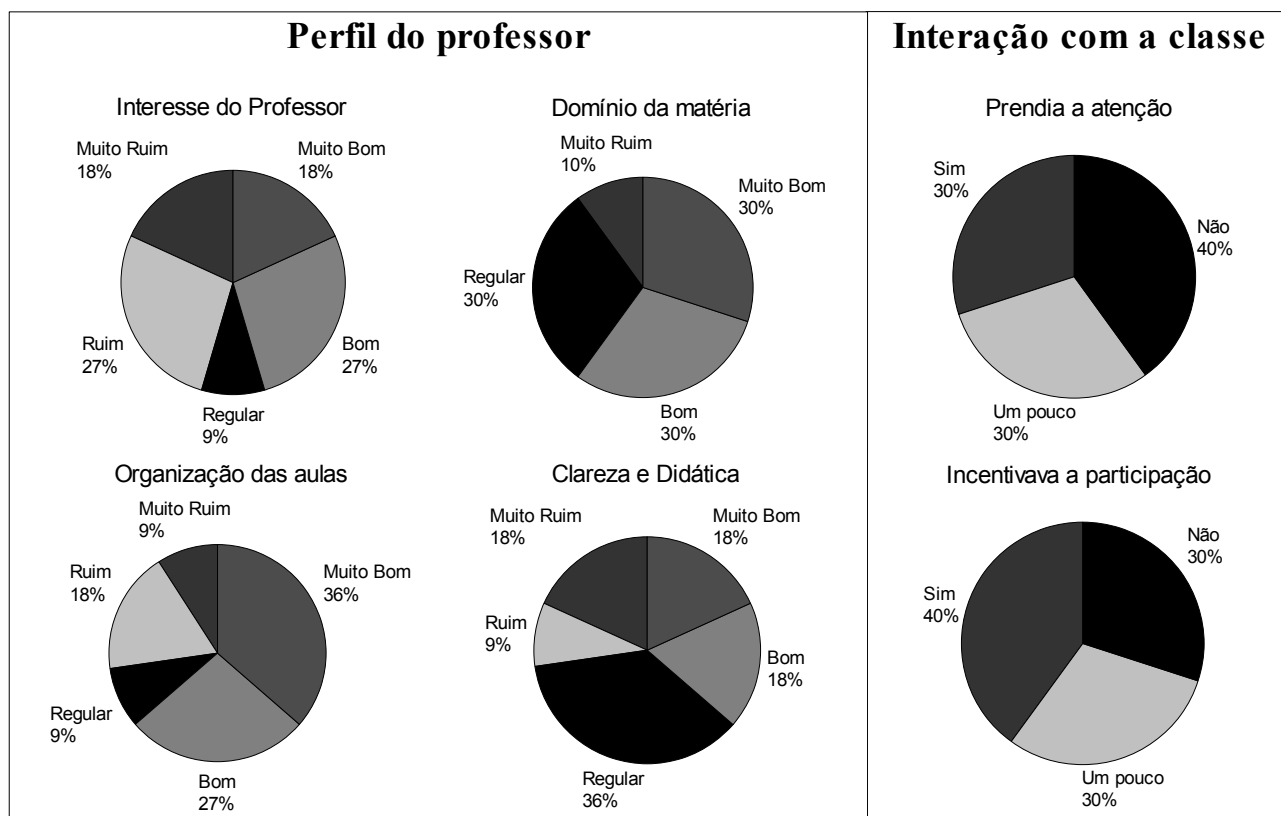
O professor **Peter** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Peter** foram sua paciência, objetividade, dedicação, com relacionamento com os alunos e o fato de sempre relacionar os experimentos com algo cotidiano. Como pontos a melhorar foi sugerido divulgar as notas dos alunos com mais rapidez.

Nenhum aluno que respondeu o questionário disse que não faria outra matéria com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio devido a complexidade dos relatórios.

O professor **Vitor** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Vitor** foram seu bom-humor e atenção a turma. Como pontos a melhorar foi sugerido dar mais explicações no início dos experimentos.

58% dos alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra matéria com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível fácil.

EE530 – ELETRÔNICA BÁSICA I

PROFESSORES: CELSO DE ALMEIDA E GUSTAVO FRAINDENRAICH

PRÉ-REQUISITOS: EA513

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE531, EE610, EE640 , EE610

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 67 DE 113 (60%)

CRÉDITOS: 04

O curso:

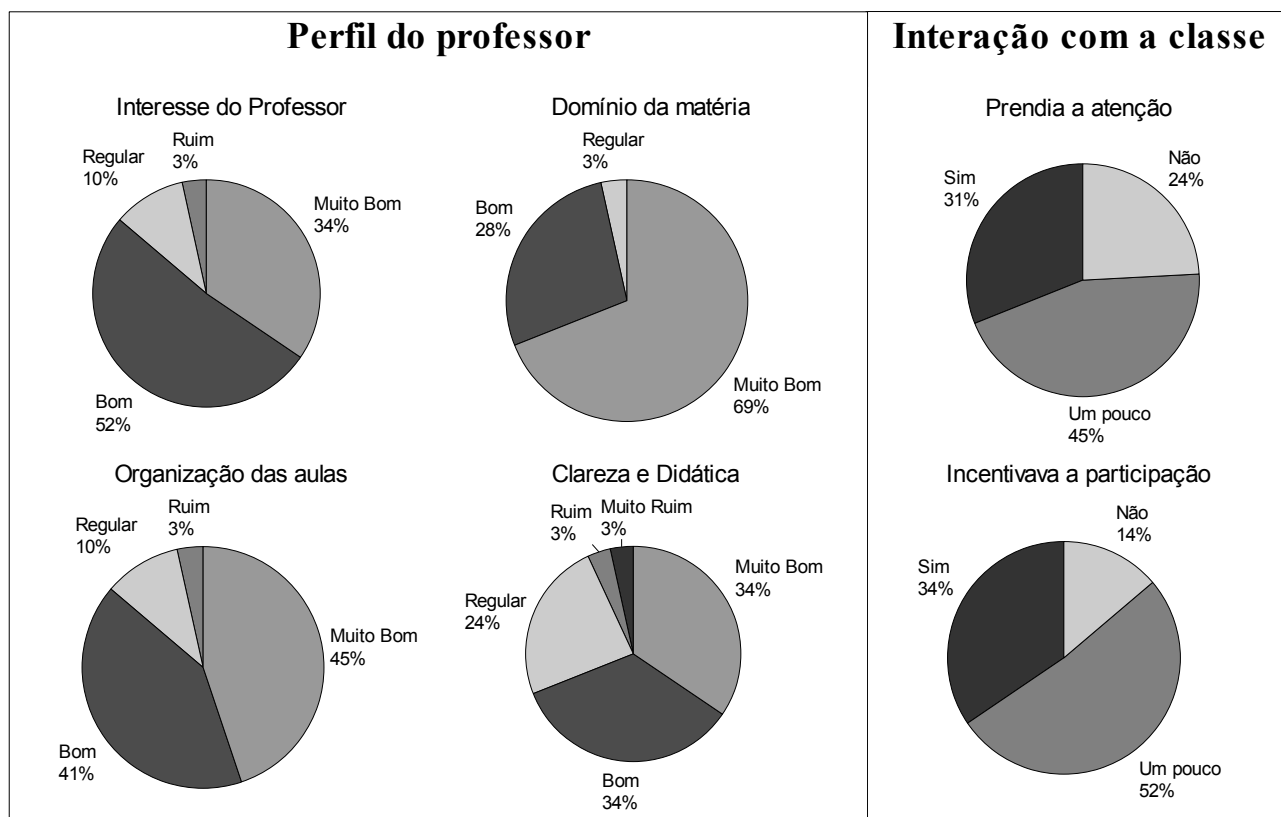
A matéria é a primeira da árvore de eletrônica e aborda diversos componentes básicos da eletrônica como diodos, transistores bipolar e de efeito de campo, amplificadores operacionais, assim como algumas aplicações desses componentes tanto em eletrônica analógica quanto digital. A grande maioria dos alunos considerou o nível de dificuldade desta matéria e tempo de dedicação extra-classe como alto. Todos os alunos consideraram a matéria como relevante para o curso e para a sua formação. Alguns alunos acham necessária uma atualização curricular nessa matéria por abordar muitos assuntos em tão pouco tempo. Outra sugestão frequente foi a de aumentar a abordagem das aplicações.

Deve-se notar que as turmas do semestre passado eram compostas predominantemente de alunos da Engenharia da Computação, turma do professor **Celso**, e da Engenharia de Controle e Automação, turma do professor **Gustavo**. Para o curso de Engenharia de Computação foi criada recentemente a disciplina EE532 (Eletrônica Aplicada) que aborda varias aplicações da eletrônica que não estão incluídas em EE530 (Eletrônica Básica I), para o catálogo de 2010 a Engenharia de Controle e Automação continua com EE530.

Não foi sugerida pelos alunos nenhuma habilidade necessária além das cobertas pelo pré-requisito. Os materiais indicados para estudo são os livros “Microeletrônica” de Sedra & Smith (professor **Celso**), e “Fundamental of Microelectronics” de Razavi (professor **Gustavo**). O professor **Gustavo** passou a adotar o Razavi como livro-texto por possuir uma didática melhor que o Sedra.

As dicas mais citadas para esta disciplina foram não deixar a matéria acumular por ser muito densa e não se ater apenas as listas de exercício. Os alunos do **Celso** recomendaram estudar as listas para os testes semanais.

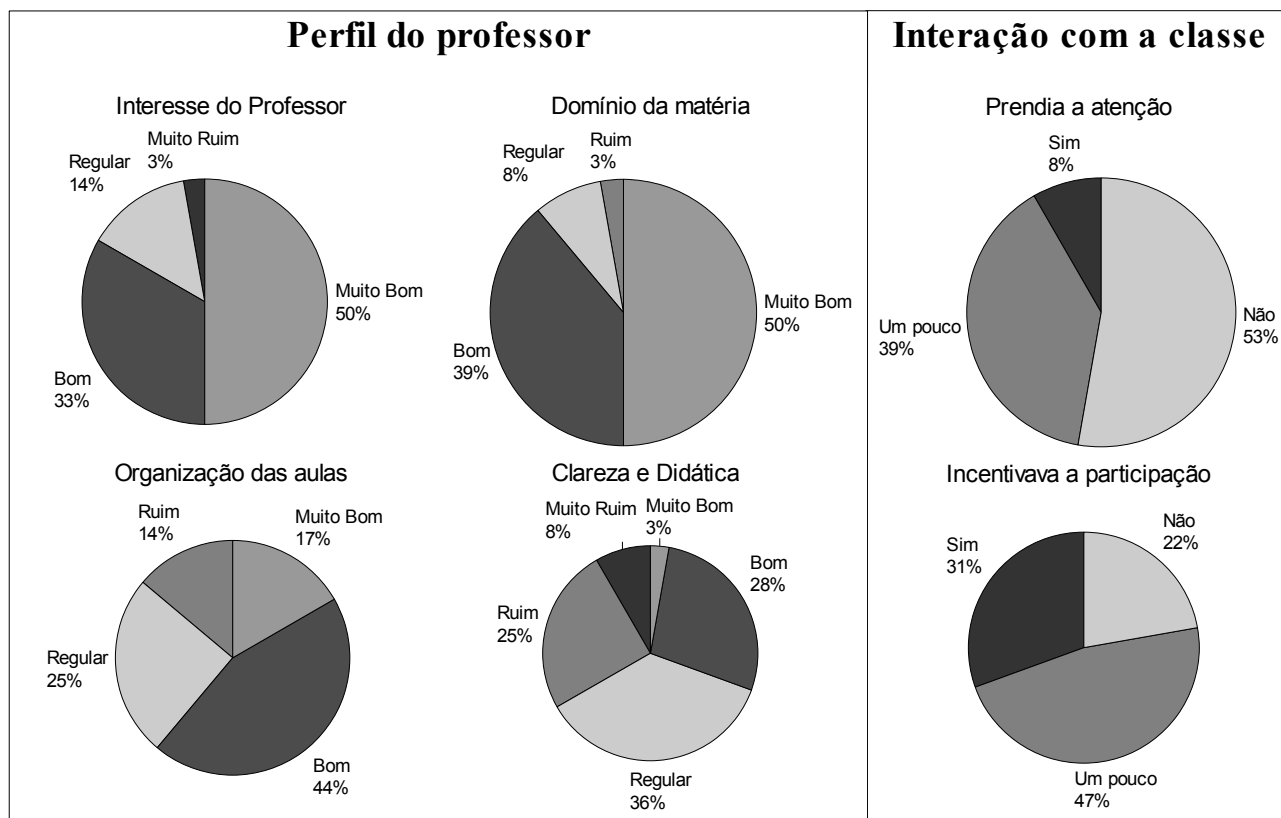
O Professor **Celso** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As principais características citadas pelos alunos sobre professor **Celso** que foram sua atenção as dúvidas dos alunos, seu entusiasmo em ensinar e sua organização. Como pontos a melhorar foram citados tornar as listas mais próximas das provas e cobrar menos detalhes específicos da matéria.

58% dos alunos disse que fariam uma outra matéria com esse professor. A bibliografia indicada foi considerada útil pela maioria dos alunos, foi dito também que não houve problemas em encontrar exemplares nas bibliotecas. As suas avaliações foram consideradas de nível difícil devido a complexidade da matéria e à longa ementa, mas também foi atribuída ao professor. Seus diversos testes foram elogiados por diminuir o peso das provas.

O Professor **Gustavo** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Gustavo** foi considerado pelos seus alunos como atencioso, paciente, interessado em ensinar e preocupado com as dificuldades dos alunos. Como pontos a melhorar foram citados utilizar menos slides e mais o quadro-negro e resolver mais exercícios durante a aula.

Quando questionados sobre fazer outra matéria com esse professor 73% afirmaram que fariam. A bibliografia foi considerada útil, embora não houvesse NENHUM exemplar do livro "Fundamental of Microelectronics" de Razavi nas bibliotecas. As suas avaliações foram consideradas de nível difícil devido a complexidade da matéria. Foi extremamente recomendado fazer TODAS as listas de exercícios passadas pelo professor.

"A matéria é difícil, o professor é mais." – comentário a respeito do professor **Celso**.

"Aula na lousa !!" – comentário de um aluno sobre pontos a melhorar do professor **Gustavo**.

EE531 – LABORATÓRIO DE ELETRÔNICA BÁSICA I

PROFESSORES: CARLOS A. DOS REIS FILHO, VERA LÚCIA DA S.N. BUTTON, JOSÉ A. SIQUEIRA DIAS

DIFICULDADE: ★ ★ ★

PRÉ-REQUISITOS: EE530 / EA513 E ET616

RESPOSTA DOS ALUNOS: 36 DE 88 (40,9%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE641

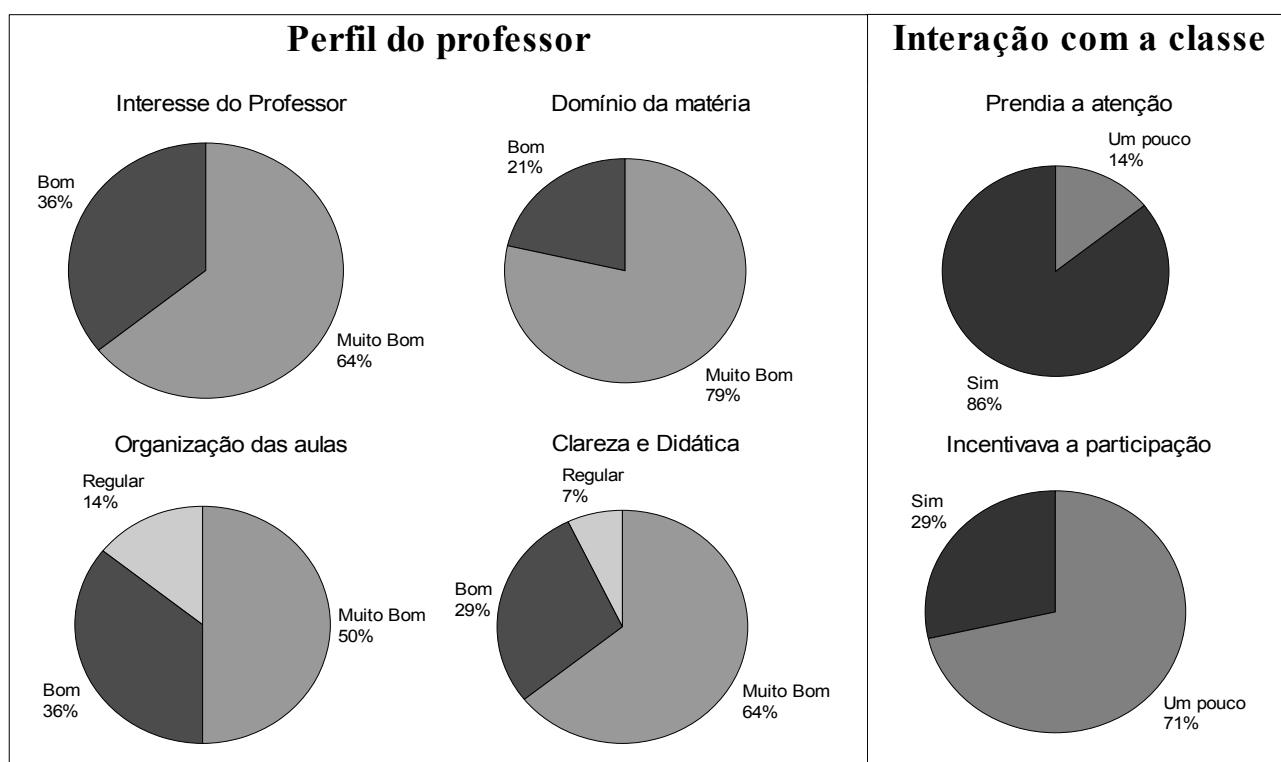
CRÉDITOS: 02

O curso:

Esta matéria aborda conhecimentos básicos adquiridos pelo aluno no curso de Eletrônica Básica I, aplicando e caracterizando circuitos básicos contendo diodos e transistores bipolares e CMOS. Todos os alunos acham esta disciplina importante para o currículo de engenharia elétrica devido a importância da eletrônica atualmente, bem como ela ser relevante para a formação pessoal.

A maioria dos alunos acharam adequados os equipamentos do laboratório, mas houveram reclamações quanto a ocorrência de defeitos nos equipamentos durante os experimentos. Quanto a atualizações curriculares nesta disciplina, a maioria dos alunos deram como adequada, sem a necessidade de alteração.

O professor **Reis** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:

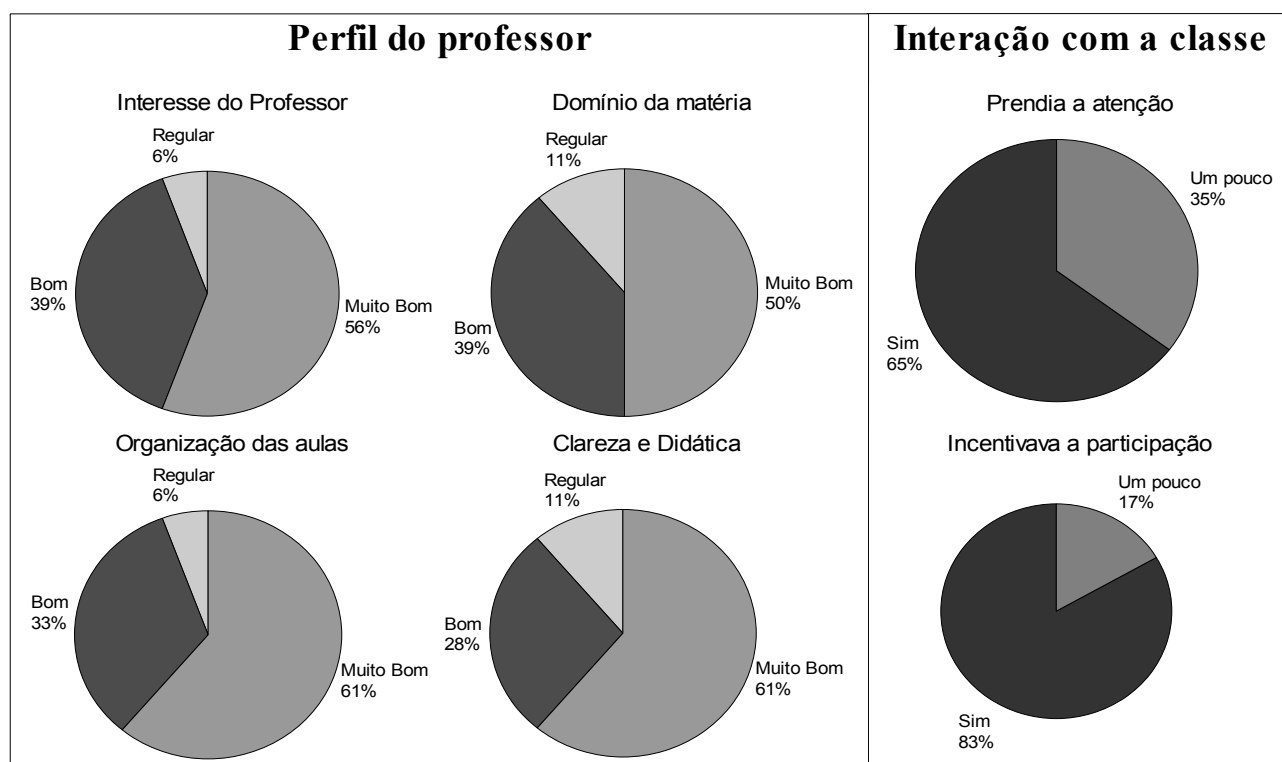


O nível de dificuldade desta matéria foi considerada pela maioria da turma do professor **Reis** com nível médio e dedicação extra-classe alta. Os roteiros foram considerados adequados e com amplo conteúdo, porém houve reclamações quanto ao tamanho dos roteiros por serem muito longos. A bibliografia foi considerada adequada e suas apresentações de slides importante. Os conselhos para quem for cursar esta matéria com este professor são: prestar atenção nas dicas e explicações dadas em sala de aula; e ter horas livres para fazer os experimentos.

Este professor obteve uma boa avaliação de seus alunos nos quesitos de interesse, domínio da matéria e didática. Foram também citados como boas qualidades o seu bom humor, entusiasmo e seus conhecimentos técnicos. Porém, alguns alunos recomendaram que o professor passe roteiros mais curtos, para que sejam realizados dentro do horário de aula, e limitar mais a exposição teórica.

Todos os alunos disseram que SIM, cursariam novamente outra matéria com este professor, devido a suas qualidades positivas. Suas avaliações foram dadas com nível MÉDIO pela maioria dos alunos devido a complexidade da matéria e do professor.

A professora **Vera Lúcia** foi avaliada por sua turma da seguinte forma:



Para a professora **Vera Lúcia** os alunos avaliaram esta disciplina com nível fácil de dificuldade e dedicação extra-classe baixa. Os roteiros foram considerados adequados e feitos durante o laboratório, mas alguns alunos reclamaram que faltou projetos de circuitos nesta disciplina. A bibliografia foi considerada adequada pela maioria dos alunos. Os conselhos para cursar esta matéria com esta professora são: ler os relatórios e simular os circuitos antes dos experimentos.

Esta professora obteve uma boa avaliação de seus alunos nos quesitos de interesse, clareza e didática. Foram também citados como boas qualidades a sua pontualidade, ser atenciosa e paciente. Porém, alguns alunos recomendam que a professora considere mais os esforços para a realização do experimento durante o laboratório, do que os resultados em si, e discutir mais a aplicabilidade do que é repassado em aula.

Dos alunos que responderam este questionário, 80,9% disseram que fariam outra matéria com esta professora. Suas avaliações foram consideradas com nível de dificuldade MÉDIO, pela maioria dos alunos, devido principalmente à complexidade da matéria, porém a professora e os equipamentos contribuíram, em parte, para esta classificação.

O professor **José A. Siqueira Dias** não pôde ser avaliado devido a problemas técnicos do GDA.

“Acostume-se a passar madrugadas e finais de semana no laboratório, mas o professor vale a pena.” - Dica de um aluno para quem vai cursar esta disciplina com o professor **Reis**.

EE540 – TEORIA ELETROMAGNÉTICA

PROFESSORES: ALDÁRIO BORDONALLI, JOSÉ AUGUSTO

PRÉ-REQUISITOS: EE400, EE521

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE754

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 21 DE 86 (25%)

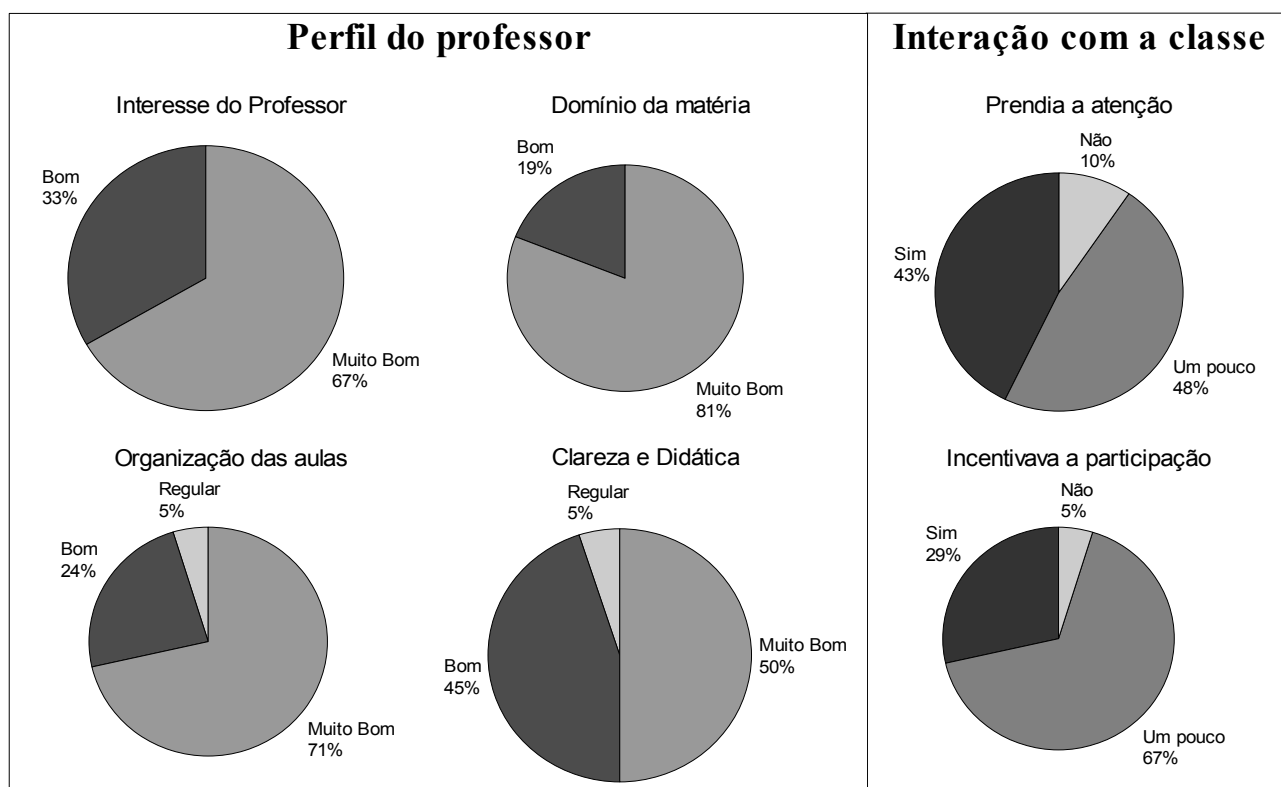
CRÉDITOS: 04

O curso:

A matéria em seu início foca na teoria de campos eletromagnéticos variáveis no tempo, ou seja, uma análise profunda a respeito das equações de nosso amigo Maxwell. Com este conceito em mãos parte para a dedução da equação da onda e sua propagação em diversos meios. Por fim (dependendo do professor) a um estudo de antenas e/ou linhas de transmissão, no caso do Prof. **Aldário** foi dedicado bastante tempo ao estudo de antenas. Quando questionados sobre a necessidade desta matéria no currículo de engenharia elétrica a totalidade dos alunos a considera fundamental por tratar de princípios de engenharia, contudo há citações sobre a dificuldade de compreender onde estes conceitos são aplicados na prática. Quando questionados a respeito da compreensão/relevância da aplicabilidade das informações que lhe foram passadas ao longo da aula a totalidade dos alunos respondeu que entende, contudo há pedidos por mais exemplos do uso destes conceitos em novas tecnologias e na engenharia no geral. A respeito de uma atualização na ementa do curso a maioria dos alunos não julga necessário um reformulação, existindo apenas alguns pedidos para a redução da mesma.

Os alunos que cursaram esta disciplina aconselham estudar bastante, frequentar as aulas, resolver as listas, não deixar a matéria acumular e ter em mãos o livro texto. Caso seja possível fazer uma revisão de EE521(Intro. a teoria Eletromag).

O professor **Aldário** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Aldário** foi muito bem avaliado por seus alunos devido a sua clareza didática, domínio da teoria, bom tom de voz, bom humor, ótimas transparências e principalmente pela grande entusiasmo em dar as aulas. Entre os pontos a melhorar (já que nada é perfeito!) foi citado a necessidade de corrigir as provas mais rapidamente, dar mais exercícios na sala de aula, ser mais breve ao tirar dúvidas e principalmente reduzir a média para 5.

No quesito avaliação 90% dos alunos disseram que cursariam outra matéria com este professor. Houve grandes elogios a qualidade do material didático (slides) e pela utilização de um único livro texto "Field and Wave Electromagnetics" de Cheng. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível

DIFÍCIL/MÉDIO devido à complexidade da matéria e devida à correção do professor.

A turma do professor **José Augusto** não foi avaliada.

“Cumpru totalmente a ementa o que pode ser uma vantagem ou desvantagem dependendo do ponto de vista” - comentário a respeito do professor **Aldário** cumprir a ementa totalmente.

“Apesar de a média ser 6 é uma ótima escolha!” - comentário a respeito da média 6, alvo de muita reclamação.

“Estude muito e passe KY” - dispensa comentários...

EE610 – ELETRÔNICA DIGITAL I

PROFESSOR: LUIZ CARLOS KRETLY

PRÉ-REQUISITOS: EE530

ESTA MATÉRIA TRANCA: —

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 21 DE 39 (53,8%)

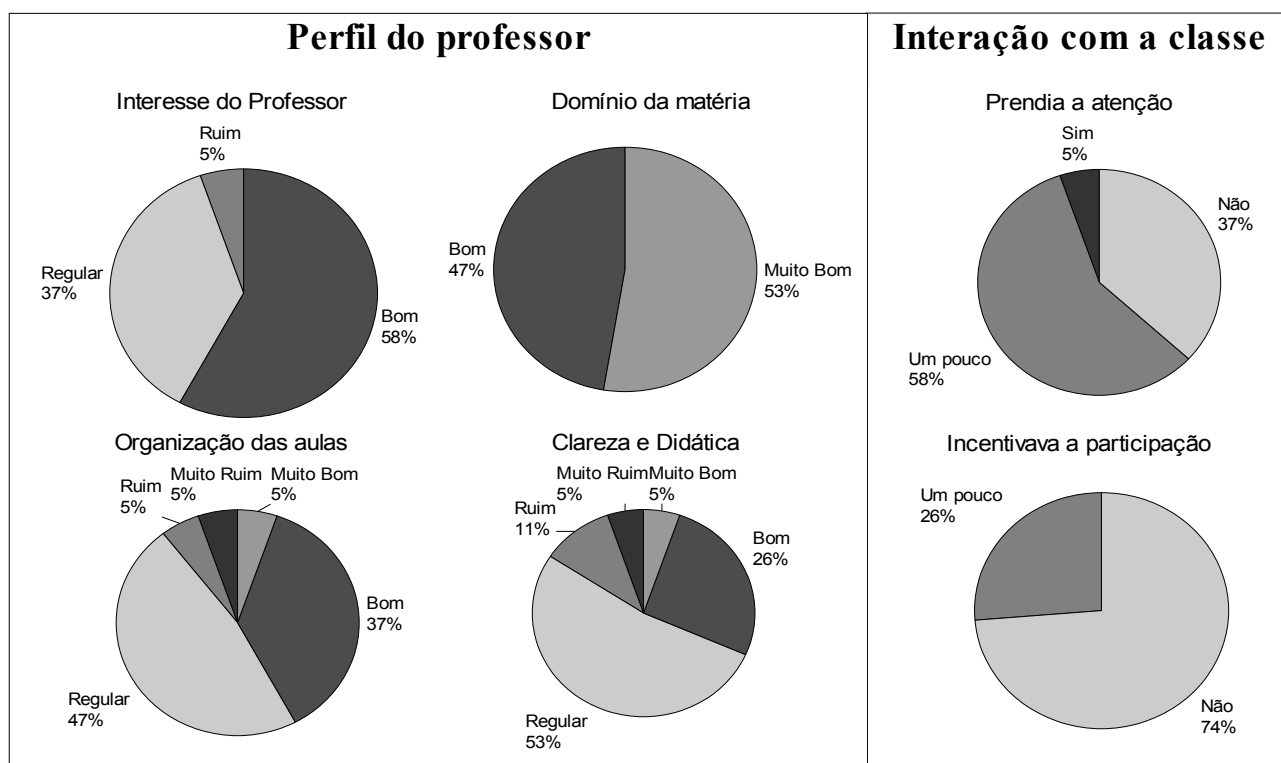
CRÉDITOS: 04

O curso:

Esta matéria aborda circuitos lógicos-digitais e circuitos integrados digitais, bem como suas aplicações, especificações, características e comportamentos. Foi considerada como uma matéria necessária ao currículo do curso e relevante para a formação pessoal. O nível de dificuldade desta matéria foi considerada difícil e com média dedicação extra-classe. A maioria dos alunos acharam que a matéria dada foi condizente com a ementa e compreendem sua aplicabilidade na engenharia, porém houve pedidos para abranger mais tipos de circuitos e suas aplicações.

O material didático escolhido para esta disciplina foi considerado suficiente para cursá-la pela maioria dos alunos. As dicas passadas foram: entrar regularmente no Teleduc, imprimir os materiais disponibilizados para a prova e estudar provas antigas.

O professor **Kretly** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Kretly** obteve uma boa avaliação no seu domínio da matéria e foram citados como suas qualidades positivas: “o enfoque no projeto de circuitos ao invés da simples análise”; provas coerentes com a matéria dada em aula; atencioso; e saber desenhar muito bem.

Suas avaliações foram consideradas como MÉDIAS pela maioria da turma devido a complexidade da matéria e do professor. Houve reclamações da prova ser muito extensa e sua correção ser rigorosa. Dos alunos que responderam este questionário, 52,4% dos alunos disseram que NÃO fariam novamente outra matéria com este professor.

EE640 – ELETRÔNICA BÁSICA II

PROFESSORES: JOSÉ CÂNDIDO SILVEIRA SANTOS FILHO , OSÉAS VALENTE

PRÉ-REQUISITOS: EE410 E EE530 / EE530 E F589

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE641

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 17 DE 94 (18%)

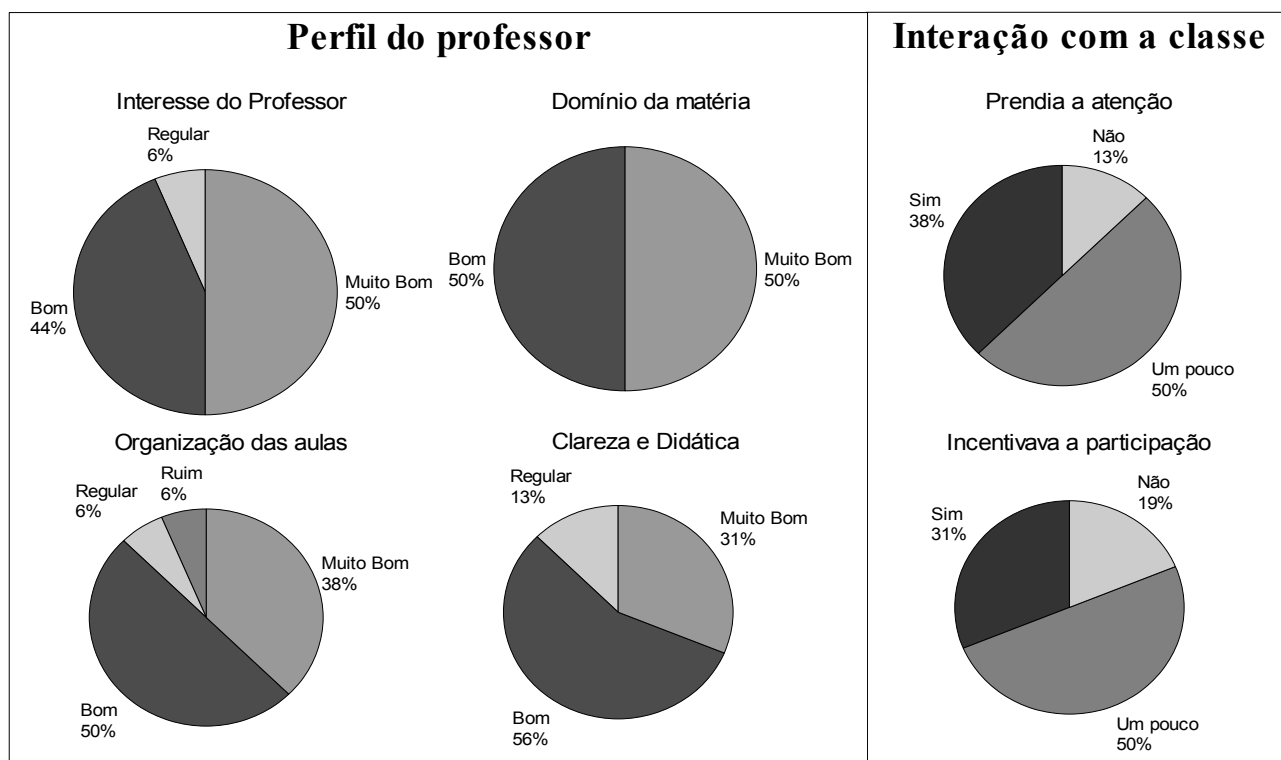
CRÉDITOS: 04

O curso:

Esta matéria aborda amplificadores em geral, suas aplicações, projetos e estrutura, como também estuda circuitos quasi-lineares e não-lineares, dispositivos de aplicações específicas e filtros ativos. Foi considerada como uma matéria relevante e necessária para a formação no curso de engenharia elétrica pela maioria dos alunos, por ser uma matéria básica. O nível de dificuldade para esta matéria foi considerado como difícil e com alta dedicação extra-classe. A maioria dos alunos acharam que a matéria dada foi condizente com a ementa, porém outros dizem que deve ocorrer alterações nesta disciplina. Houve questionamentos sobre sua aplicabilidade e a falta da utilização de recursos de simulação para circuitos eletrônicos, como o Spice.

O material didático escolhido para esta disciplina foi considerado suficiente para cursá-la, mas reclamaram da sua disponibilidade, por não haver exemplares nas bibliotecas. As sugestões dadas pelos alunos para ajudar nesta matéria foram: assistir as aulas, fazer a lista de exercícios e estudar muito.

O professor **José Cândido** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **José Cândido** foi elogiado pelo seu bom humor, preocupação com a turma e pontualidade. Entretanto, alguns alunos reclamaram das aulas muito extensas, pois passavam do horário de aula, e também das provas não condizentes com as listas de exercícios, que já eram extensas.

Suas avaliações foram consideradas como DIFÍCEIS pela maioria dos alunos devido, em partes, pela dificuldade da matéria, pelo professor e pelas listas incompatíveis com as avaliações. Dos alunos que responderam este questionário, 58,8% dos alunos disseram que fariam novamente outra matéria com este professor.

A turma do professor **Oséas** não foi avaliada.

“O professor é novo e ainda precisa aprender o ritmo dos alunos.” - Resposta de um aluno sobre o porquê não faria outra matéria com o professor **Cândido**.

“Faça a lista e espere maior dificuldade da prova.” - Dica para cursar esta disciplina com o professor **Cândido**.

EE755 – LABORATÓRIO DE ONDAS GUIADAS

PROFESSORES: AFONSO ALONSO, HUGO FIGUEROA, JOSÉ PISSOLATO

PRÉ-REQUISITOS: EE522, EE754

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 35 DE 84 (42%)

CRÉDITOS: 02

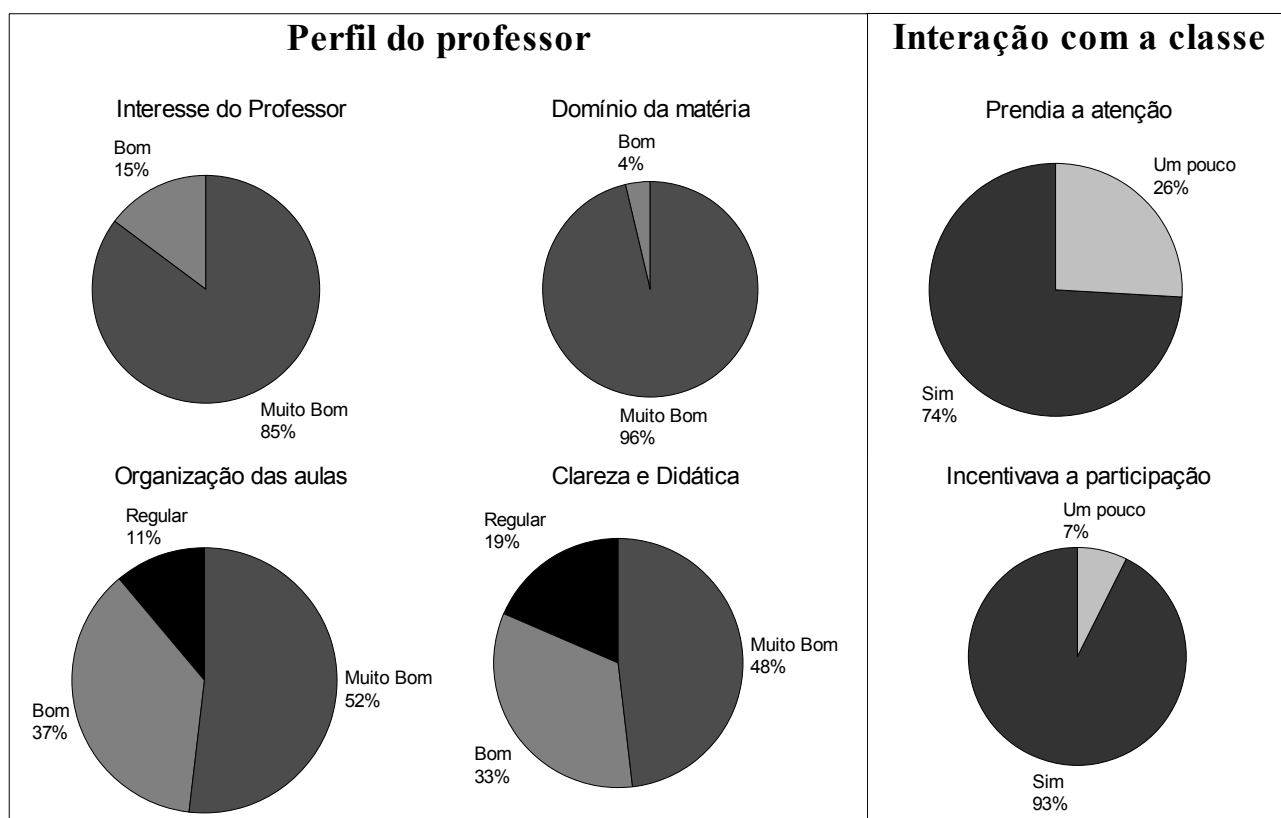
O curso:

Nessa disciplina são feitos experimentos que buscam fixar conceitos e mostrar na prática tópicos de EE754 (Ondas Guiadas) como guias de onda metálicos e dielétricos. A maioria dos alunos considerou a dificuldade dessa disciplina assim como o tempo de dedicação extra-classe como médio. A maioria dos alunos considerou essa disciplina necessária ao curso de engenharia elétrica e entendem a sua aplicabilidade. Uma reclamação frequente foi quanto aos pré-requisitos dessa disciplina, EA611 (Circuitos II) e EE103 (Laboratório de Engenharia Elétrica I), que foi corrigido para o catálogo 2010 incluindo a disciplina EE755 (Ondas Guiadas).

Além de ter cursado EE755 (Ondas Guiadas) não foi citada nenhuma habilidade interessante para cursar essa disciplina. O material indicado pelos alunos para disciplina foram as apostilas feitas pelos professores **Afonso**, **Figueroa** e **Pissolato**. Como dica para quem vai cursar essa disciplina foi dito para ler as apostilas antes de cada experimento.

Os equipamentos do laboratório foram criticados pelos alunos, alguns por serem muito velhos e pelo fato de existir apenas um equipamento para todos. Foram feitas várias reclamações com relação aos cabos pois, segundo os alunos, muitos apresentavam mau-contato.

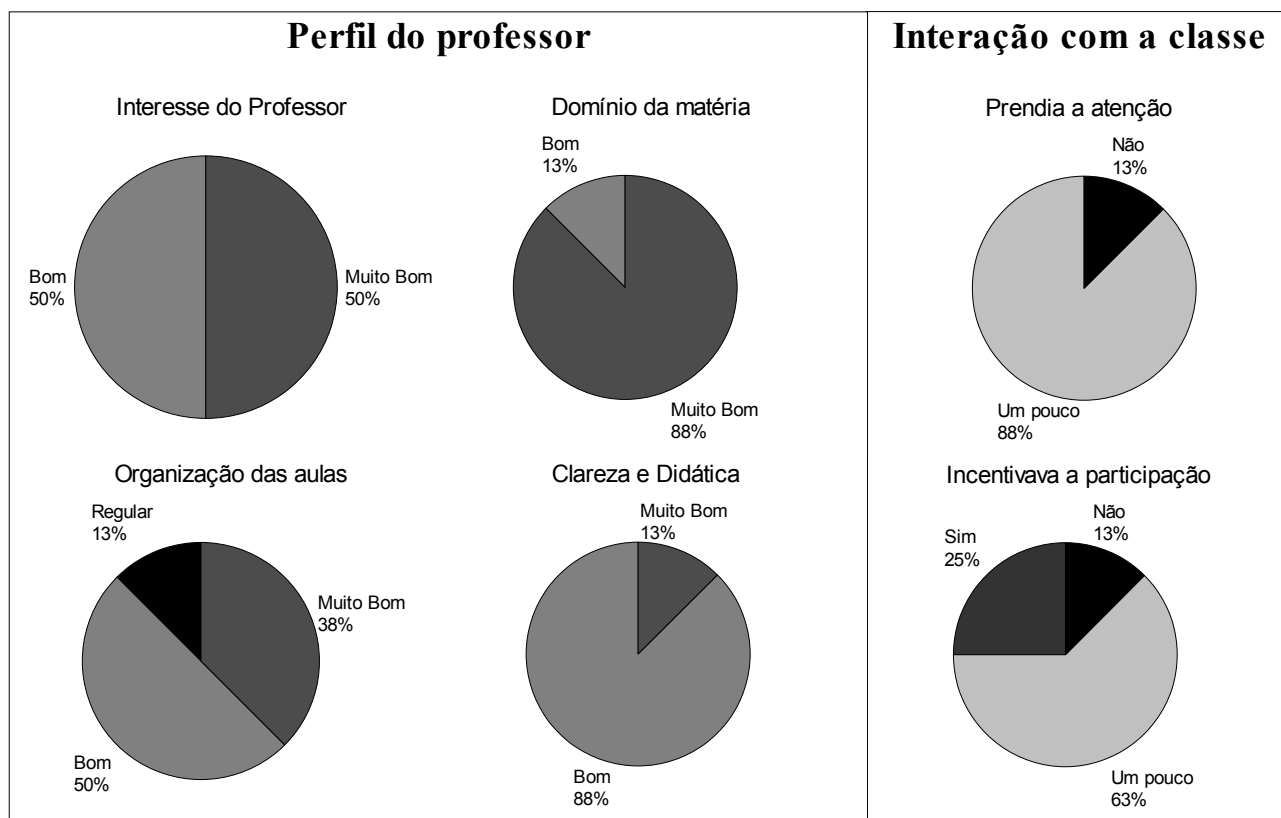
O professor **Afonso** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Afonso** foi descrito como calmo, atencioso e bem-humorado, e foi muito elogiado por sua disposição em ajudar os alunos, inclusive fora do horário de aula. Como pontos a melhorar foram citados organizar melhor a lousa e dar explicações mais devagar.

Todos os alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio devido à complexidade da matéria. Os roteiros fornecidos foram considerados adequados, embora alguns alunos disseram que eles eram muito longos devido a revisão da teoria.

O professor **Hugo** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Hugo** foi descrito como bem-humorado, prestativo e sempre disposto a tirar dúvidas dos alunos. Foram citados mostrar mais aplicações e ser menos exigente com os relatórios como pontos a melhorar.

Dos 8 alunos que responderam o questionário 3 disseram que não fariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível difícil devido à complexidade da matéria e por exigir muito tempo. Os roteiros fornecidos foram os mesmos usados pelo professor Afonso e a avaliação deles foi parecida.

O professor **Pissolato** não foi avaliado.

“O Afonso é gente boa” – comentário de um aluno quando perguntado sobre as qualidades do professor **Afonso**

EE881 – PRINCÍPIOS DE TELECOMUNICAÇÕES I

PROFESSOR: LUIZ CESAR MARTINI
PRÉ-REQUISITOS: EA614, ME323
ESTA MATÉRIA TRANCA: EE882

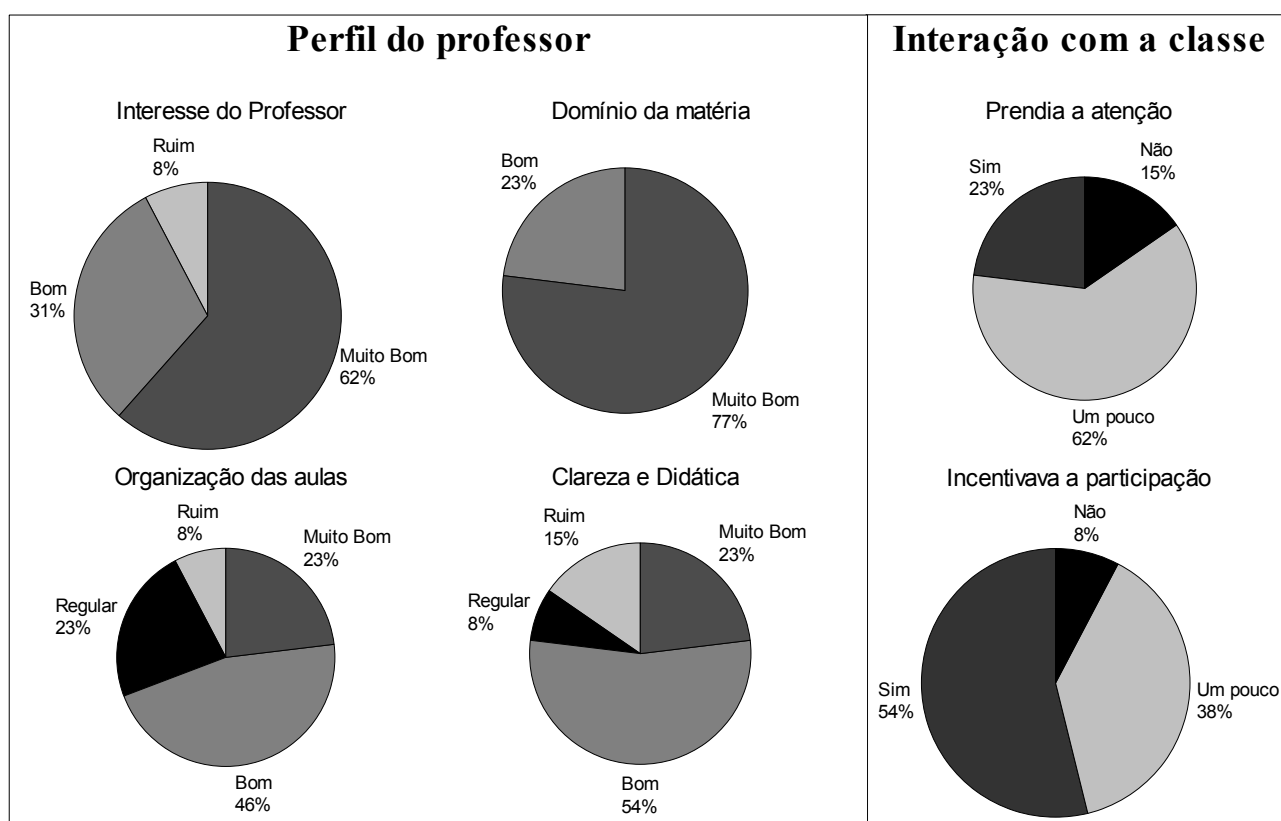
DIFICULDADE: ★★★
RESPOSTA DOS ALUNOS: 14 DE 19 (74%)
CRÉDITOS: 04

O curso:

A matéria se resume a um estudo em telecomunicação com aprimoramento em canal de comunicação, modulação, codificação de sinais analógicos, transmissão digital em banda básica, sistemas de múltiplo acesso e tópicos em comunicações. A grande maioria dos alunos observou que o nível de dificuldade desta matéria fica entre médio e alto, mas com tempo de dedicação extra-classe entre baixo e médio. É importante ressaltar que grande parte dos alunos achou que a matéria foi relevante para sua formação, mas uma quantidade significativa de alunos achou necessária uma atualização curricular adicionando uma nova matéria à grade obrigatória, já que muitos conteúdos tratados não recebem um aprofundamento relevante, principalmente as tecnologias atuais.

Dicas para esta disciplina: comparecer às aulas e anotar o conteúdo passado, e dedicar-se em fazer os exercícios de aula.

O professor **Martini** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor foi bem avaliado no seu relacionamento com os alunos, e as boas qualidades mais citadas são: domínio da matéria, disposição e ensina com entusiasmo, paciente, bem acessível, prestativo, incentivava o estudo e a participação dos alunos. Porém foram levantados pontos a melhorar como: deixar anotação de aula pronta, demonstrar a teoria em laboratório, maior clareza e organização em certos pontos como exemplificar mais, e talvez se prender mais à aula.

No quesito avaliação 91,7% dos alunos disseram que cursariam a matéria de novo com este professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram coerentes. No geral foi considerada de média complexidade pois para alguns foi difícil devido a matéria, mas para outros alunos foi considerada fácil devido ao professor.

EE882 – LABORATÓRIO DE COMUNICAÇÕES I

PROFESSORES: LEE LUAN LING, MICHEL YACOB E REGINALDO PALAZZO JR.

PRÉ-REQUISITOS: EE881

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

RESPOSTA DOS ALUNOS: 5 DE 77 (6%)

CRÉDITOS: 02

O curso:

Essa matéria busca mostrar na prática assuntos abordados em EE881(Princípios de Comunicações I) como modulação AM, convencional e espalhada, FM, amostragem de sinais e TV.

Por falha do GDA apenas uma turma foi avaliada, turma R do professor **Lee**, mas não forneceu respostas suficientes para uma avaliação.

EE888 – INTRODUÇÃO A INOVAÇÃO E EMPREENDEDORISMO TECNOLÓGICOS

PROFESSORES: JOSÉ MARIO DE MARTINO E PAULO LEMOS

DIFICULDADE: ★ ★

PRÉ-REQUISITOS: –

RESPOSTA DOS ALUNOS: 12 DE 15 (80%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: –

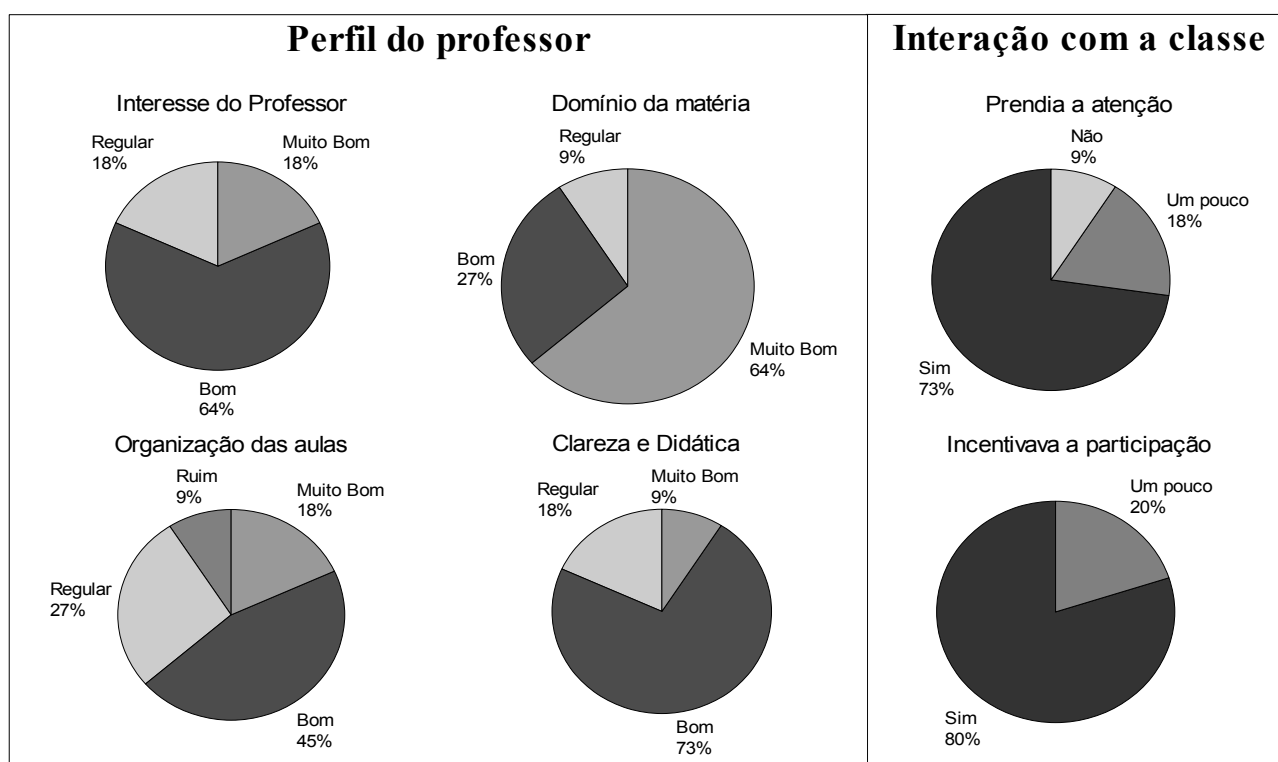
CRÉDITOS: 02

O curso:

Esta disciplina é uma eletiva da engenharia elétrica, que não possui nenhum pré-requisito. Trata de assuntos como planos de negócios, estudos de cases, análise de mercado e suas tendências. Foi considerada pela maioria dos alunos como uma matéria relevante para a formação pessoal, porém não necessária para o currículo de engenharia elétrica. O nível de dificuldade para esta matéria foi considerada entre fácil e médio, com média dedicação extra-classe. A maioria dos alunos acharam que a matéria dada foi condizente com a ementa e entenderam sua aplicabilidade, principalmente na área de empreendedorismo.

O material didático escolhido para esta disciplina foi considerado suficiente, mas houveram reclamações de que poderiam ter disponibilizados mais referências para estudo.

Os professores **José Mário e Paulo Lemos** foram avaliados por sua turma da seguinte forma:



Os professores **José Mário e Paulo Lemos** obtiveram uma boa avaliação de seus alunos em interesse e domínio da matéria, como também serem entusiasmados para ensinar. Entretanto, alguns alunos reclamaram do pouco estudo de casos e trazer mais exemplos brasileiros.

Suas avaliações foram consideradas como MÉDIAS pela maioria dos alunos devido a matéria. Dos alunos que responderam este questionário, 58,3% dos alunos disseram que SIM fariam novamente outra matéria com estes professores.

EE900 – TELEVISÃO

PROFESSOR: YUZO IANO
PRÉ-REQUISITOS: EE881
ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★ ★
RESPOSTA DOS ALUNOS: 9 DE 18 (50%)
CRÉDITOS: 04

O curso:

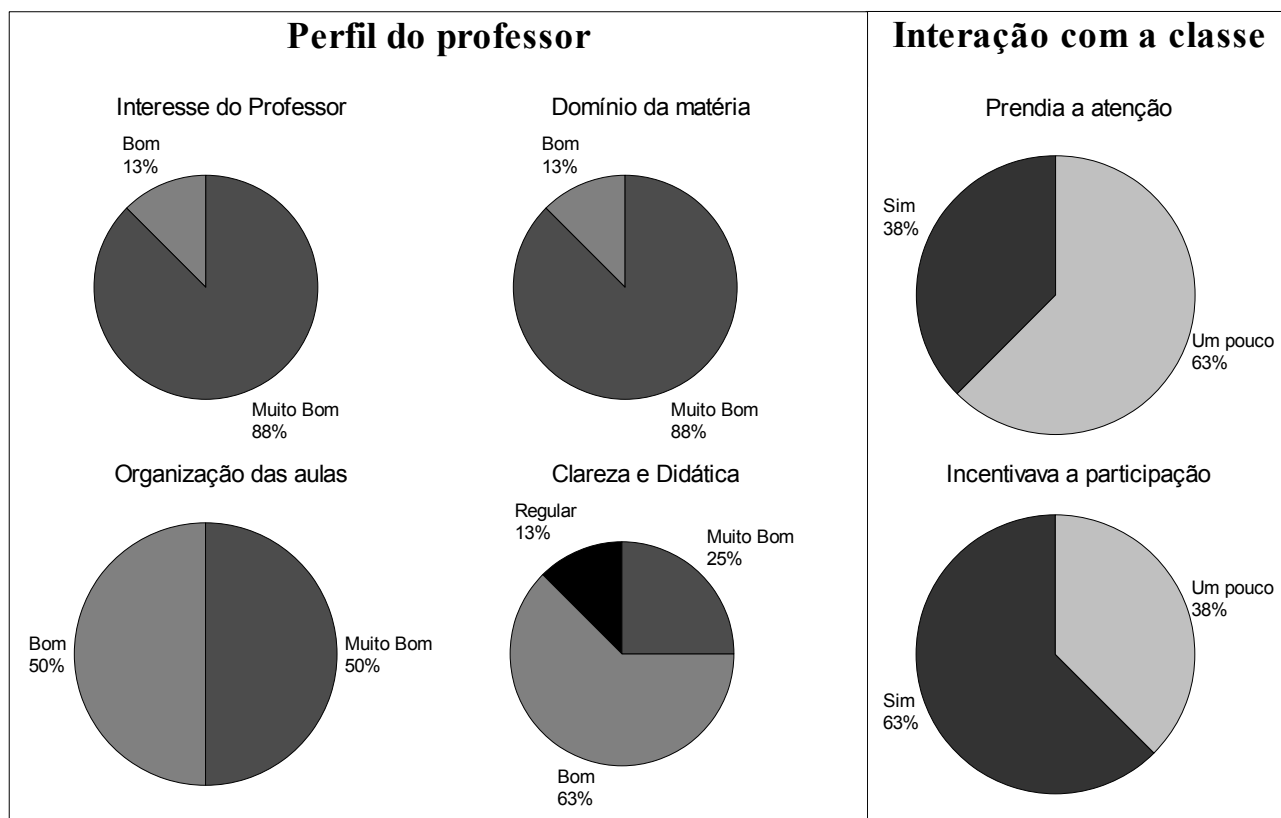
Essa disciplina eletiva aborda conceitos básicos de televisão, geração e recepção de sinais de TV analógica e HDTV, estúdios de TV e sinais de teste para televisão. A grande maioria dos alunos considerou o nível de dificuldade dessa disciplina como fácil, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado entre médio e baixo. Não foi feita nenhuma crítica à ementa.

Não foi citada nenhuma habilidade interessante para cursar essa disciplina, também não foi dada nenhuma dica para quem vai cursar essa disciplina. O material indicado foram as transparências do professor **Yuzo** que estavam disponíveis no xerox do CABS.

Comentários do professor:

Segundo o professor **Yuzo**, que já ministrou essa disciplina 3 vezes nos últimos 5 anos, o tópico que mais interessa os alunos é o sistema de HDTV e recomenda essa disciplina para os alunos que se interessem por TV. Ele considera a ementa da disciplina adequada, assim como os pré-requisitos, e que a disciplina deve continuar como eletiva.

O professor **Yuzo** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Yuzo** foi muito elogiado por seus alunos por sua ótima relação com os alunos, preocupação com o aprendizado e dúvidas dos alunos. Como pontos a melhorar foi sugerido organizar melhor as transparências, que foram consideradas muito poluídas.

Os 9 alunos que responderam ao questionário afirmaram que fariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio devido à complexidade da matéria.

“É uma ótima matéria para enriquecer os conhecimentos” - dica de um aluno sobre a disciplina.

EE903 – PROCESSAMENTO DIGITAL DE SINAIS

PROFESSOR: JOÃO MARCOS ROMANO

PRÉ-REQUISITOS: EE881

ESTA MATÉRIA TRANCA: —

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 3 DE 3 (100%)

CRÉDITOS: 04

O curso:

Disciplina eletiva para a engenharia elétrica e para a computação, começa com uma revisão de sinais e sistemas discretos, passa então para transformada rápida de Fourier e a resposta em frequência de filtros digitais, por fim trata da síntese de filtros digitais. Dos três alunos que responderam o questionário 2 consideram o nível de dificuldade da matéria como médio e 1 como difícil, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado médio.

O material indicado para estudo foi o livro “Discrete-Time Signal Processing” de Oppenheim. Como dicas para quem for cursar essa disciplina foi recomendado comparecer a todas as aulas e copiar o quadro negro.

Comentários do professor:

Segundo o professor **Romano**, que ministrou essa disciplina 4 vezes nos últimos 5 anos, o critério de avaliação foi formado por duas provas e exercícios computacionais. Ele considera que a matéria deveria ser obrigatória para todos os alunos de engenharia elétrica e de computação e que esta disciplina é ministrada tarde demais.

O professor **Romano** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:

O professor foi descrito como extremamente organizado, didático e que dá atenção a todas as dúvidas dos alunos. Como pontos a melhorar foi sugerido mais listas de exercícios com resposta.

Os três alunos que responderam o questionário disseram que cursariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível DIFÍCIL devido à complexidade da matéria.

EE940 – ENGENHARIA DE SOM II: ANÁLISE E SÍNTESE DE SINAIS MUSICAIS

PROFESSOR: RAFAEL MENDES

PRÉ-REQUISITOS: AA200 / EA614 / EA616 / EE881

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★ ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 4 DE 7 (57%)

CRÉDITOS: 04

O curso:

Nesta disciplina eletiva são abordados assuntos históricos, acústica e percepção, análise de sinais musicais via Fourier, diversos métodos de síntese de sinais e protocolo MIDI. A matéria foi considerada com nível de dificuldade difícil e com tempo de dedicação extra-classe alto. Todos os alunos disseram conseguir compreender a aplicabilidade da disciplina, mas não a julgaram como necessária para o curso de engenharia elétrica.

A falta de uma bibliografia central foi criticada pelos alunos, o que dificultou o estudo. Como dica para quem for cursar essa disciplina foi sugerido copiar o que o professor passar em aula.

O professor **Rafael Mendes** foi elogiado por seu domínio da matéria, interesse no assunto e disposição em ajudar os alunos. Como pontos a melhorar foi sugerido resolver mais exemplos em sala e tornar as aulas menos matemáticas.

Dos 4 alunos que responderam o questionário, 3 afirmaram que fariam outra disciplina com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível DIFÍCIL devido à complexidade da matéria.

EE989 – TÓPICOS EM ENGENHARIA ELÉTRICA

PROFESSORES: JOSÉ A. ANTENOR, MAX HENRIQUE

PRÉ-REQUISITOS: AA200

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★

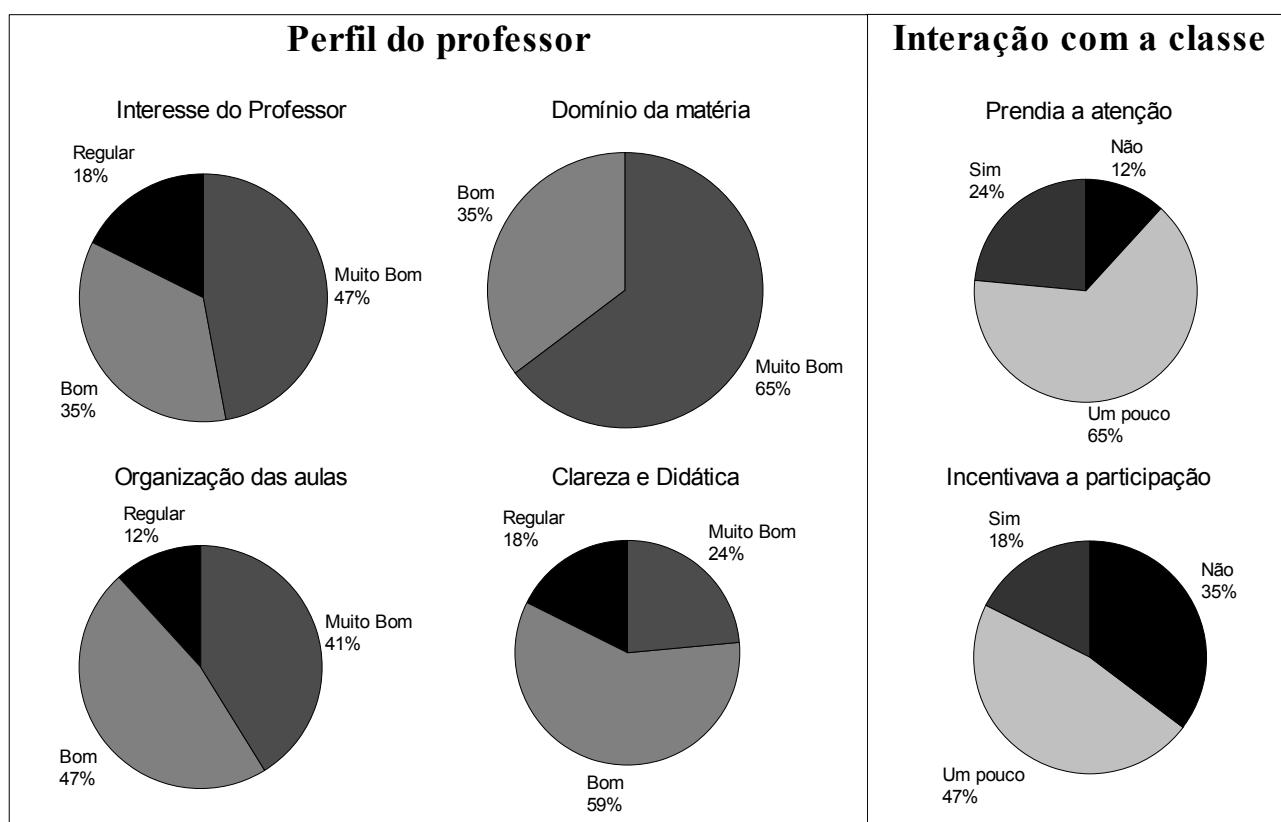
RESPOSTA DOS ALUNOS: 17 DE 35 (48%)

CRÉDITOS: 02

O curso:

Essa disciplina eletiva foi oferecida com intuito de informar os alunos ingressantes sobre a FEEC, a UNICAMP e o curso de Engenharia Elétrica. A grande maioria dos alunos observou que o nível de dificuldade desta matéria considerou o nível de dificuldade como muito fácil e o tempo de dedicação extra-classe como baixo. Foi dito que a matéria não é necessária para o curso mas muito útil para conhecer a FEEC. Como essa matéria tinha como objetivo introduzir a faculdade aos alunos ingressantes e a maioria dos alunos que não eram do primeiro ano disseram que cursaram essa matéria para queimar créditos suas respostas foram desconsideradas, pois o GDA baseia-se nas respostas dos alunos sérios e não dos irresponsáveis.

Os professores **Antenor** e **Max** foram avaliados por sua turma da seguinte forma:



Os professores foram muito elogiados por serem dedicados, ter interesse em ensinar e por buscar outros professores para explicações específicas. Como pontos a melhorar foi sugerido que houvesse mais interação com a classe e que fosse falado não só de pesquisa, mas também do mercado de trabalho.

Todos os alunos que responderam ao questionário disseram que fariam outra matéria com esses professores. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível fácil devido à complexidade da matéria.

ET016/616 – ELETROTÉCNICA

PROFESSORES: CARLOS ALBERTO MURARI (ET016), IGOR KOPCAK (ET616)

PRÉ-REQUISITOS: F328 F329/EE521/EA513

ESTA MATÉRIA TRANCA: –

DIFICULDADE: ★★★★★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 75 DE 130 (58%)

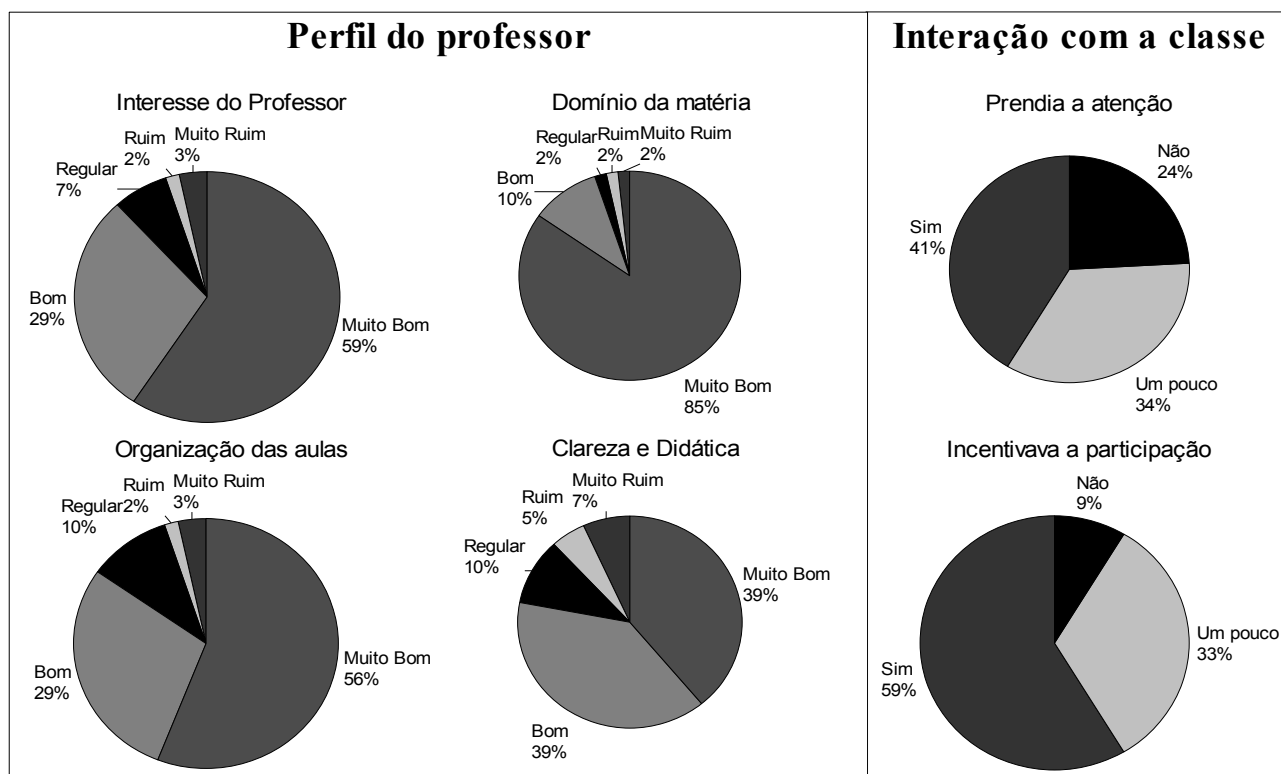
CRÉDITOS: 02

O curso:

As matérias são disciplinas obrigatórias ministrada pela FEEC para os cursos de engenharia agrícola, de alimentos, mecânica, mecatrônica e química, e consta de conceitos básicos de eletrotécnica indispensáveis a quaisquer engenheiros que desejem atuar na área. Sua ementa possui os seguintes tópicos: elementos e leis de circuitos em CC e CA, potência e energia, circuitos monofásicos e trifásicos, transformadores, máquinas elétricas de indução, síncronas e de corrente contínua, instalações elétricas e dispositivos de proteção. Grande parte dos alunos classificou a disciplina como difícil e de alta necessidade de dedicação extraclasse, principalmente devido aos testes semanais, que, segundo os alunos, têm dificuldade não condizente com o nível das aulas e, assim, exigem bastante estudo em casa.

Conhecimentos de física 3 e bom raciocínio lógico são pontos citados como pré-requisitos a quem deseja cursar essa disciplina. O material didático foi considerado razoável, mas melhoras foram constantes sugestões nos questionários. Como dicas rápidas os alunos sugerem copiar a lousa para complementar o material recomendado, estudar sempre e ir tirar dúvidas na sala dos professores.

O Professor **Murari** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As boas qualidades mais citadas do professor **Murari** foram sua boa didática e facilidade em passar o conteúdo para a turma e sua disponibilidade extraclasse. Como pontos a melhorar alunos citaram tratamento diferenciado em relação a alguns colegas, metodismo exagerado e dificuldade das avaliações.

No quesito avaliação 44,4% dos alunos disseram que NÃO cursariam matérias de novo com este professor, onde temos que descontar as várias respostas negativas devidas ao mal entendimento do questionário. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível DIFÍCIL devido à complexidade da matéria e à correção feita.

A turma do professor Igor Kopcak (ET616/U) não foi avaliada.

“Porque eu vou passar em ET016.” - aluno justificando porque não faria outra disciplina com o professor **Murari**.

ET520 – PRINCÍPIOS DE CONVERSÃO DE ENERGIA

PROFESSORES: LUIZ CARLOS E WALMIR FREITAS

PRÉ-REQUISITOS: EA611 EE521 / EA611 F328 F428

ESTA MATÉRIA TRANCA: ET620 ET621

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 32 DE 105 (30%)

CRÉDITOS: 04

O curso:

A matéria que inicia a árvore de potência, aborda circuitos magnéticos, diversos tipos de transformadores, princípios de conversão de energia e introduz conceitos de máquinas elétricas rotativas. O nível de dificuldade desta matéria segundo os alunos é entre médio e alto, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado médio. A grande maioria dos alunos considera a disciplina como básica para a Engenharia Elétrica e entende a sua aplicabilidade. Não houveram reclamações sobre a ementa.

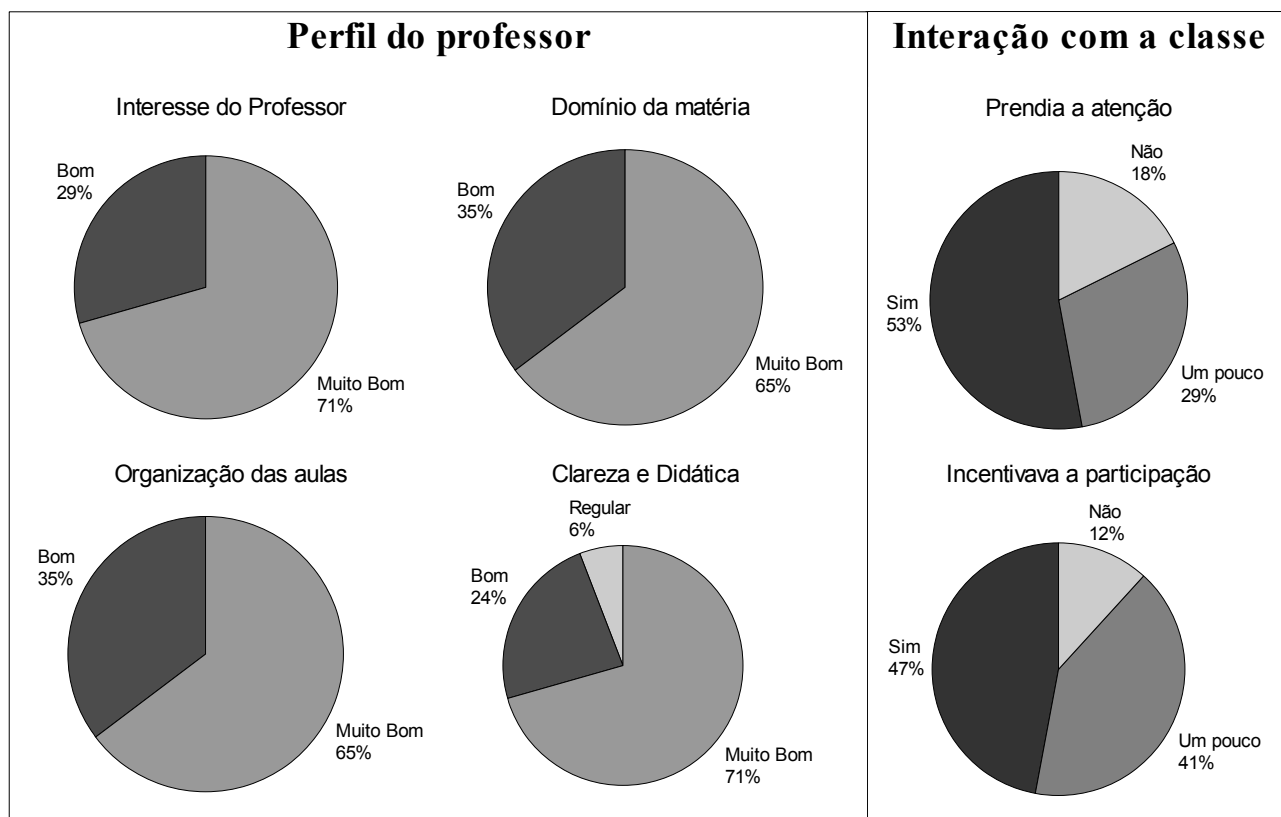
Como habilidades necessárias para cursar essa disciplina foi sugerido ter uma boa base dos pré-requisitos, Circuitos II (EA611) e Introdução a Teoria Eletromagnética (EE521). Os materiais indicados pelos alunos para estudo são os livros indicados pelos professores, “Principles of Electric Machines and Power Electronics” de P. C. Sen e “Electric Machinery” de Fitzgerald e os slides feitos pelos dois professores. As dicas dadas para quem vai cursar essa disciplina são estudar pelos slides e fazer os exercícios dos livros indicados.

Comentários dos professores:

Segundo o professor **Luiz Carlos**, que já lecionou essa disciplina 2 vezes nos 5 anos, os tópicos mais importantes da matéria são introdução aos materiais ferromagnéticos, transformadores e conceitos básicos de máquinas elétricas, o último tópico também abordado por ET620(Máquinas Elétricas) e segundo ele só os modelos elementares deveriam ser usados em ET520. O critério de avaliação utilizado foi 3 provas com pesos 2, 3 e 3 mais alguns exercícios bônus.

O professor **Walmir** não se manifestou.

O professor **Luiz Carlos** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:

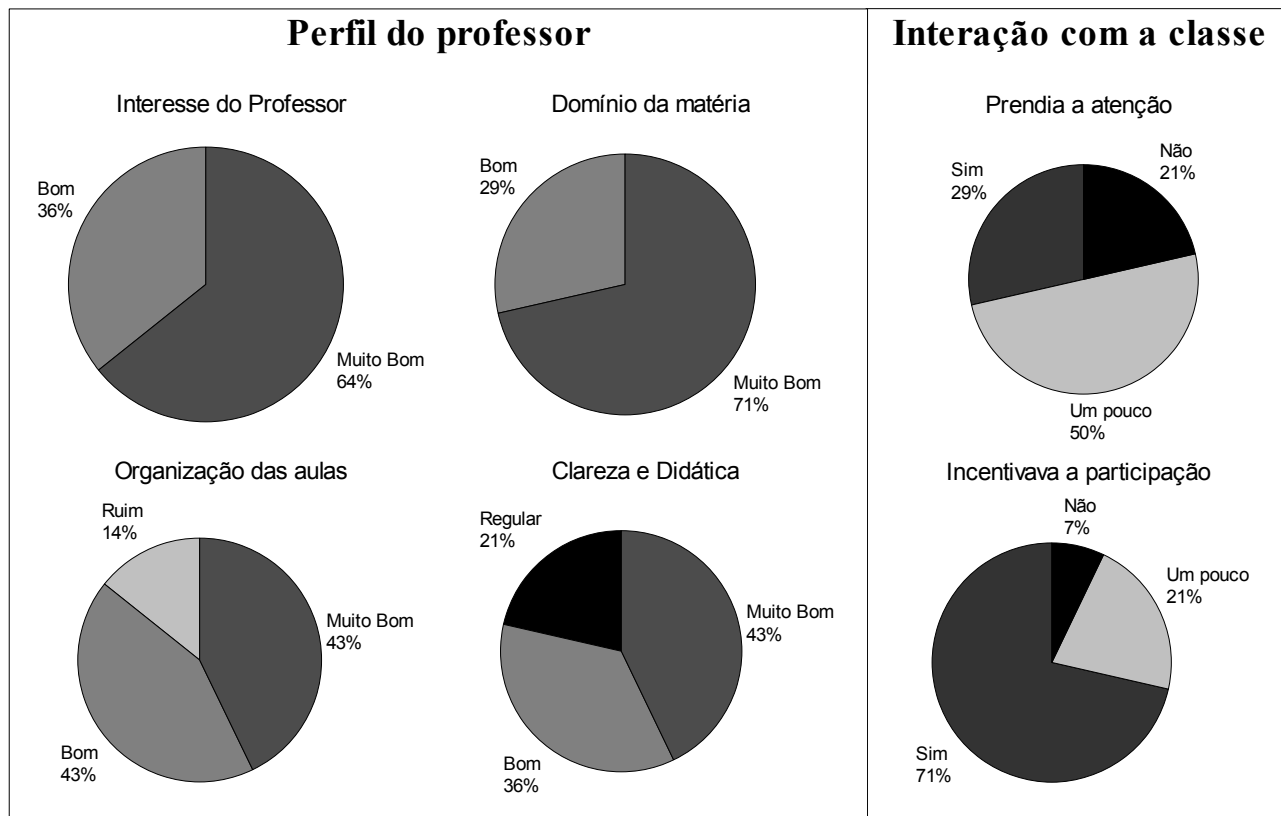


As qualidades mais citadas do professor **Luiz Carlos** foram sua simpatia, seu bom-humor e preocupação com o aprendizado. Como pontos a melhorar foram citados dimensionar melhor a prova e

resolver mais exemplos no quadro e não apenas através dos slides.

Todos os alunos que responderam o questionário afirmaram que fariam outra matéria com esse professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio a difícil devido à complexidade da matéria. A escolha da bibliografia foi citada como útil pela maioria dos alunos, principalmente o livro “Principles of Electric Machines and Power Electronics” de P. C. Sen.

O professor **Walmir** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Walmir** foi avaliado pelos seus alunos como atencioso, coerente, interessado em ensinar e preocupado com as dificuldades dos alunos. Como pontos a melhorar foram sugeridos falar um pouco mais devagar, utilizar menos os slides, e mais o quadro negro, e apresentar as notas das provas com mais rapidez.

Sobre cursar outra matéria com esse professor todos os alunos que responderam o questionário disseram que fariam. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio devido à complexidade da matéria. A escolha da bibliografia foi citada como útil pela maioria dos alunos, além do livro “Principles of Electric Machines and Power Electronics” de P. C. Sen, os slides foram muito elogiados por simplificar o entendimento da matéria e focavam nos principais tópicos da matéria.

ET521 – LABORATÓRIO DE PRINCÍPIOS DE CONVERSÃO DE ENERGIA

PROFESSORES: ARIIVALDO GARCIA, CARLOS CASTRO, GILMAR BARRETO, JOSÉ A. ANTENOR

DIFICULDADE: ★ ★ ★

PRÉ-REQUISITOS: EA611 EE521/EA611 F328 F428

RESPOSTA DOS ALUNOS: 77 DE 103 (75%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: ET621

CRÉDITOS: 02

O curso:

Essa matéria acompanha a teórica, ET520 (Princípios de Conversão de Energia), com experimentos que visam fixar e provar conceitos vistos na teoria como circuitos magnéticos, transformadores e máquinas rotativas. A grande maioria dos alunos considerou o nível de dificuldade desta matéria como entre fácil e médio, o tempo de dedicação extra-classe foi considerado baixo.

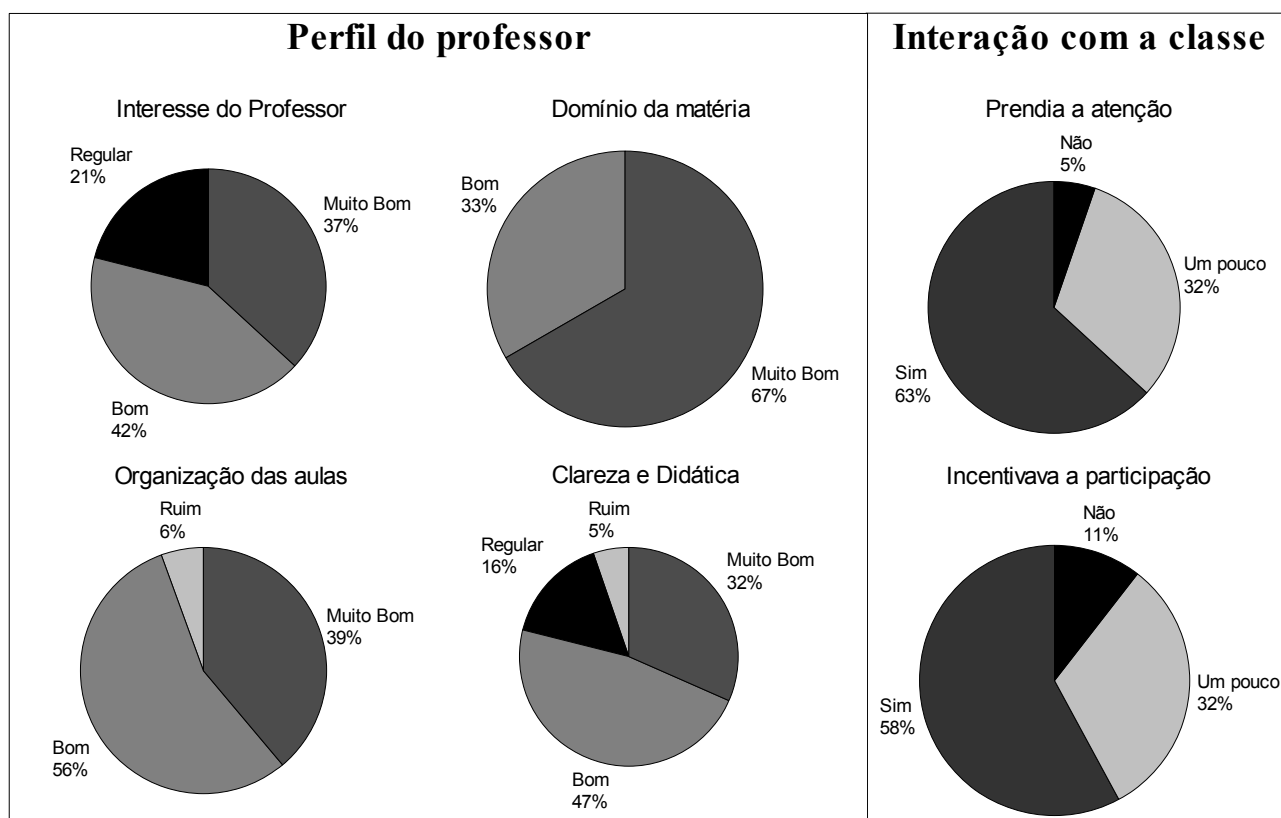
Para cursar esta disciplina foi dito ser imprescindível cursar a disciplina teórica ET520 (Princípios de Conversão de Energia). Os roteiros assim como os experimentos foram considerados adequados. A principal dica dada para esta disciplina foi estudar para os testes, pois grande parte da nota depende deles.

Os equipamentos do laboratório embora velhos, segundo alguns alunos, foram considerados adequados.

Comentários dos professores:

Os professores Ariovaldo, Castro e Antenor disseram que o critério de avaliação adotado foi a média entre testes e relatórios, ambos feitos em horário de aula, disseram que os auxiliares didáticos (PED) ajudaram na preparação dos experimentos e revezavam no auxílio aos alunos. Os professores disseram que alguns equipamentos precisam ser reformados e ter um reserva disponível, mas a FEEC tem dificuldades para atualizar/repor alguns equipamentos o que afeta algumas disciplinas, principalmente ET521.

O professor **Ariovaldo** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:

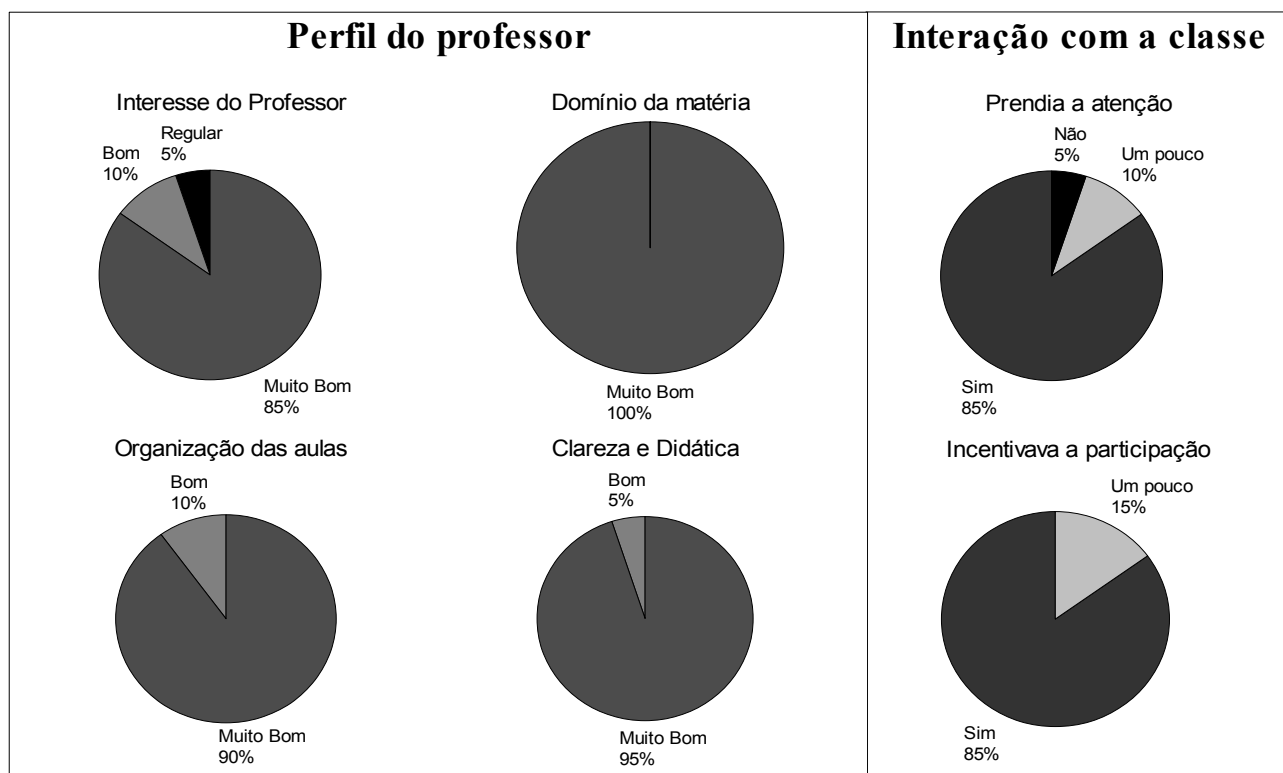


As qualidades mais citadas do professor **Ariovaldo** foram sua paciência, seu empenho e o fato de ser direto com as dúvidas dos alunos. Como pontos a melhorar foi sugerido que ele acompanhasse mais as equipes nas bancadas

Apenas um dos 19 alunos que responderam o questionário disse que não cursaria outra matéria

com este professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio.

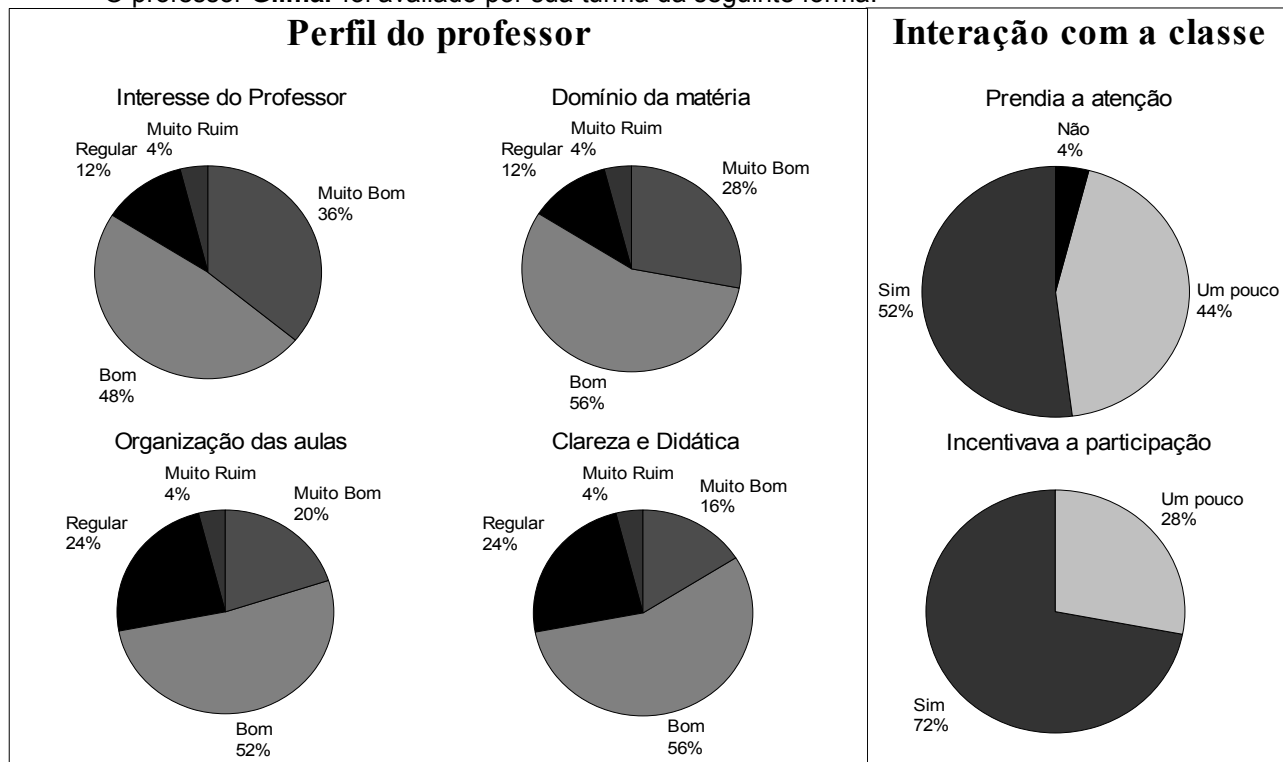
O professor **Castro** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Castro** foi descrito como calmo, muito atencioso e sempre disposto em tirar todas as dúvidas dos alunos. Não foram dadas sugestões de pontos a melhorar.

Todos os alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra matéria com este professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio.

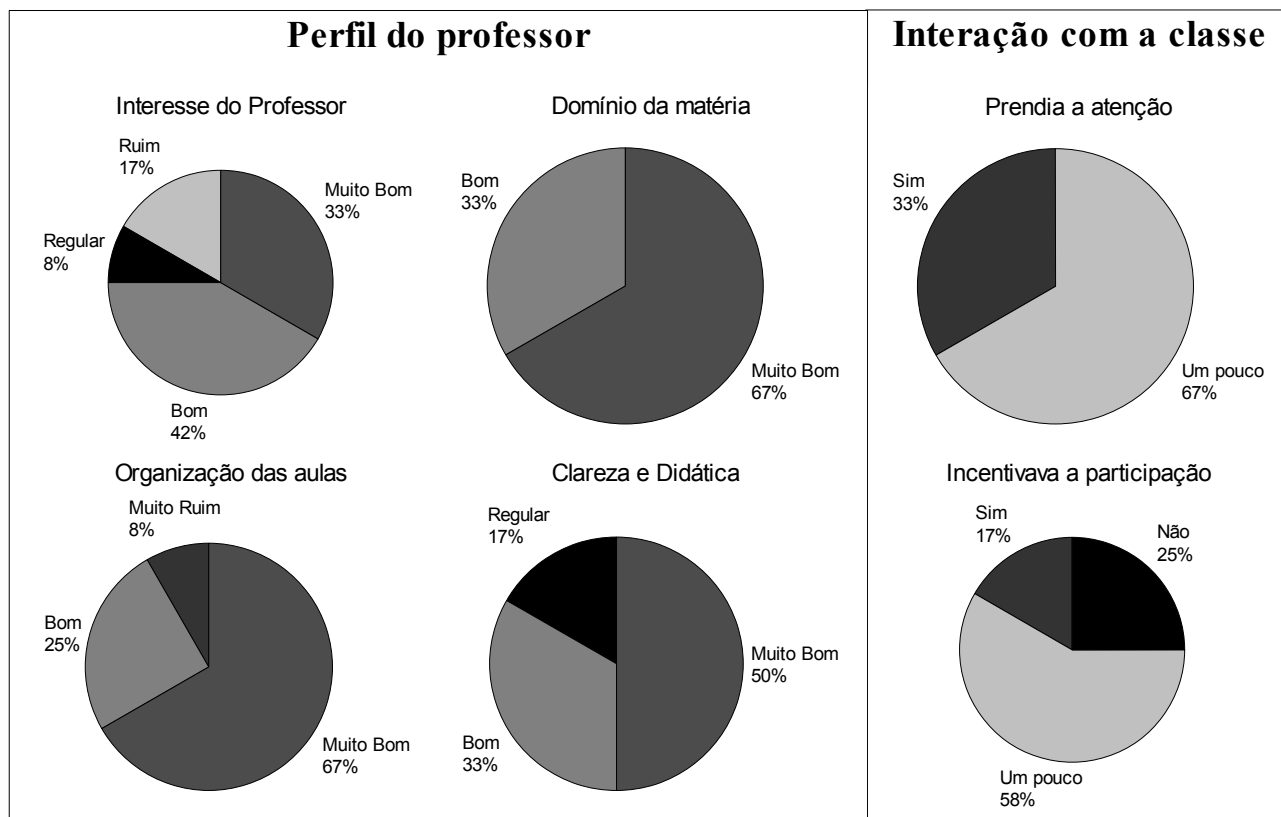
O professor **Gilmar** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Gilmar** foram seu bom-humor e sua atenção as dúvidas dos alunos. Como pontos a melhorar foi sugerido que ele confiasse mais nas montagens dos alunos.

Apenas dois dos 25 alunos que responderam o questionário disse que não cursaria outra matéria com este professor. A grande maioria dos alunos considerou as suas avaliações como de nível médio.

O professor **Antenor** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas do professor **Antenor** foram sua organização, sua objetividade e o fato de sempre relacionar a matéria com a realidade. Como pontos a melhorar foi sugerido que ele fosse mais entusiasmado e simpático.

Apenas um dos 10 alunos que responderam o questionário disse que não cursaria outra matéria com este professor. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível médio.

“Um dos melhores professores de lab” – resposta de um aluno quando perguntado a respeito de fazer outra disciplina com professor **Castro**

“Não faça perguntas bestas” - dica de um aluno do professor **Gilmar**

ET720 – SISTEMAS DE ENERGIA ELÉTRICA

PROFESSORES: MARIA CRISTINA E VIVALDO DA COSTA

PRÉ-REQUISITOS: ET620

ESTA MATÉRIA TRANCA: –

DIFICULDADE: ★ ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 40 DE 73 (55%)

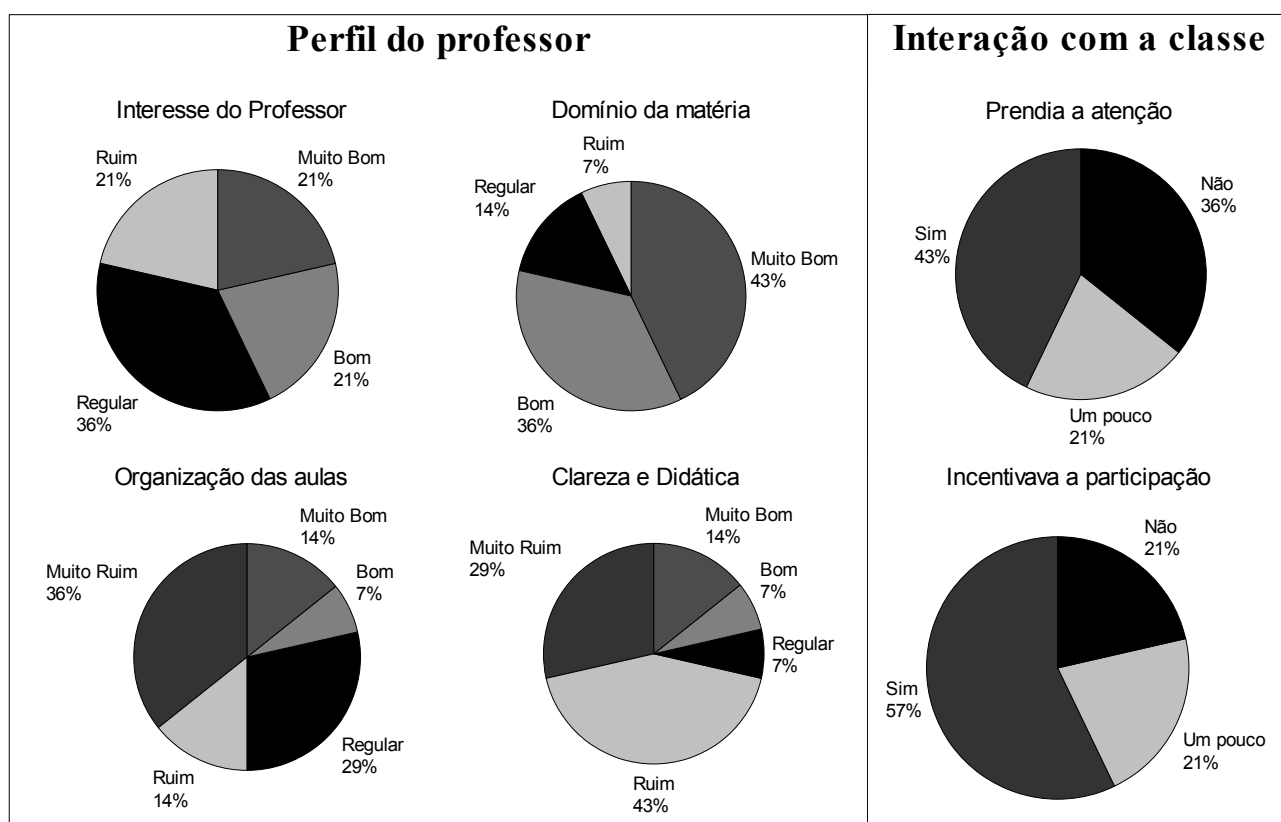
CRÉDITOS: 04

O curso:

Última matéria da árvore de potência, aborda a geração, transmissão e distribuição de energia elétrica, sendo conhecida pelo nome de GTD. A grande maioria dos alunos observou que o nível de dificuldade desta matéria fica entre médio e alto e o tempo de dedicação extra-classe foi considerado como médio.

Os alunos do professor Vivaldo recomendaram como material de estudo os slides passados pelo professor. Os alunos que responderam o questionário deram algumas dicas para quem vai cursar essa disciplina como fazer as listas e provas anteriores do professor **Vivaldo** e estudar todo o dia e não deixar acumular matéria para quem for cursar com a professora **Maria Cristina**.

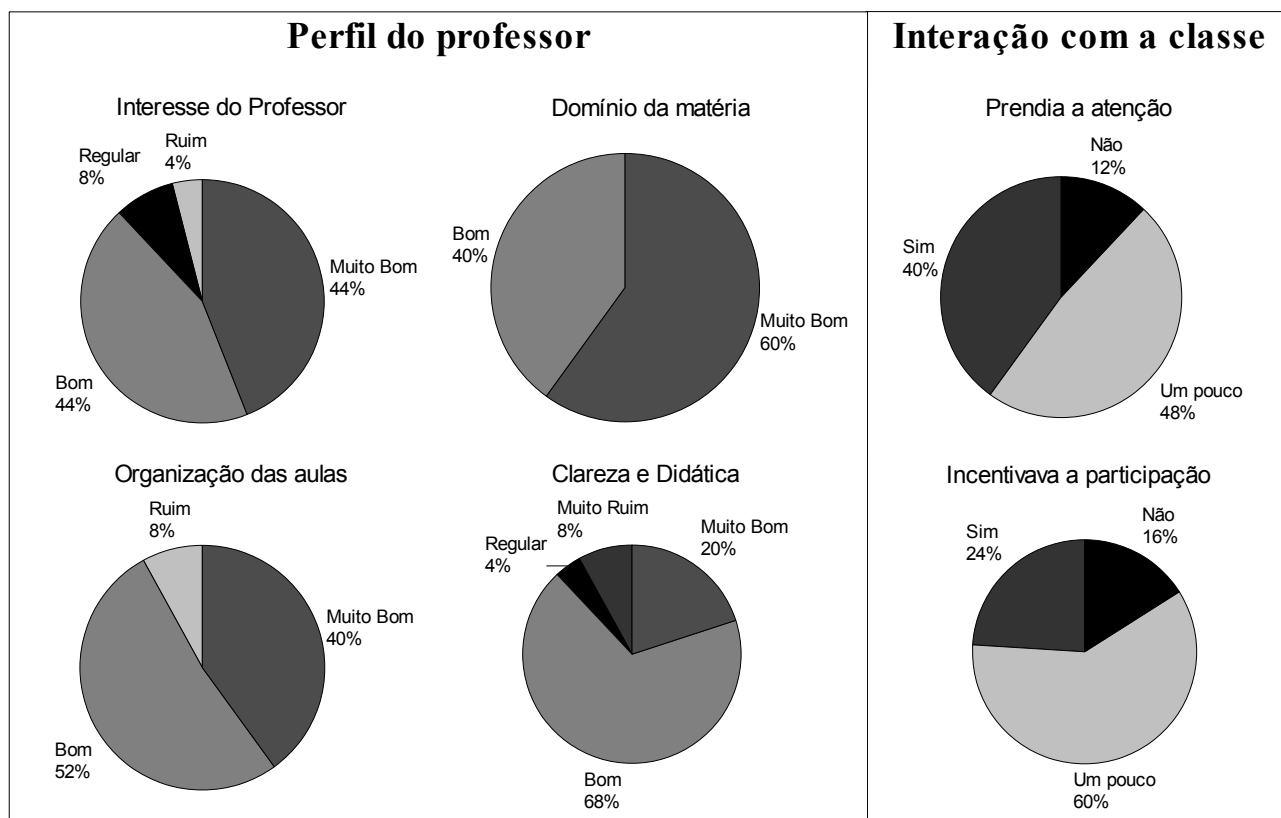
A professora **Maria Cristina** foi avaliada por sua turma da seguinte forma:



As qualidades mais citadas da professora **Maria Cristina** foram seu esforço e preocupação em tirar as dúvidas dos alunos. Como pontos a melhorar foram citados organizar melhor o tempo de aula e dar maior enfoque nos temas mais importantes do curso.

Apenas um dos 15 alunos que responderam o questionário disse que cursaria outra matéria com essa professora. Suas avaliações, de acordo com os alunos, eram de nível muito difícil devido à complexidade da matéria e devido à professora, foi dito que as provas eram muito longas e que os exercícios cobrados eram muito diferentes dos passados em aula.

O professor **Vivaldo** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:



O professor **Vivaldo** foi muito elogiado por ser pontual, coerente e por sempre relacionar a disciplina com assunto práticos. Como pontos a melhorar foi citado melhor a dicção e falar para a turma e não para a lousa.

No quesito avaliação 84% dos alunos disseram que cursariam outra matéria com este professor. Suas avaliações foram consideradas de nível médio devido à complexidade da matéria. O material indicado pelo professor foi considerado útil para o aprendizado pela maioria dos alunos.

ET910 – INSTALAÇÕES ELÉTRICAS

PROFESSOR: ERNESTO RUPPERT

PRÉ-REQUISITOS: ET520

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★ ★

RESPOSTA DOS ALUNOS: 3 DE 3 (100%)

CRÉDITOS: 04

O curso:

Disciplina eletiva para a engenharia elétrica, essa matéria aborda o dimensionamento de uma instalação elétrica, assim como comando e proteção e luminotécnica em instalações de baixa e alta tensão. A disciplina foi considerada de nível fácil e o tempo de dedicação extra-classe foi considerado médio.

O professor **Ruppert** foi avaliado por sua turma da seguinte forma:

Como o número de respostas é baixo não serão colocados os gráficos sobre o professor.

O interesse, domínio da matéria, organização das aulas, clareza e didática do professor foram consideradas como de nível bom.

O professor foi elogiado por ser bem-humorado e por ter grande experiência sobre o assunto. Não foram dadas sugestões de pontos a melhorar.

A avaliação segundo os alunos foi um trabalho de nível médio. Dos três alunos que responderam o questionário 2 disseram que cursariam outra matéria com o professor e o outro aluno não se manifestou.