

**VOCÊ TEM UM
DEVER A CUMPRIR:
AJUDE O GDA!**



Avaliação do 1º Semestre de 2011

Guia do GDA nº 14

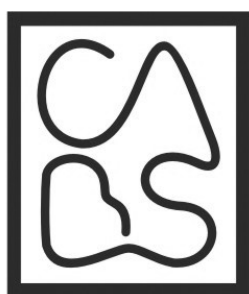
Avaliação do 1º semestre de 2011

Tiragem 150 exemplares
Publicação: Julho de 2012

Elaborado na
Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação
FEEC – UNICAMP



Apoio



Centro Acadêmico
Bernardo Sayão



Membros do GDA

André Priolli de Araujo
Eduardo Hamaguchi Dias
Eliabe Duarte Queiroz
Giulianna Nogueira Terra Mandolesi
Heitor Arede Garcia
José Carlos Cazarin Filho
Márcio Albano Hermelino Ferreira
Mariana Granzoto Lopes
Pedro Mendonça de Lima
Pedro Pagani Margarido
Renato Goes Amici

Coordenador

Renato Goes Amici

Editoração

Renato Goes Amici

Revisão

Giulianna Nogueira Terra Mandolesi
José Carlos Cazarin Filho
Mariana Granzoto Lopes

Capa

Daniele de Moraes Amador Barbosa

Sumário

ÁRVORES DE PRÉ-REQUISITOS.....	4
EDITORIAL.....	7
DIRETRIZES DO NOSSO TRABALHO.....	8
AGRADECIMENTOS.....	9
ESTATÍSTICAS DAS DISCIPLINAS.....	10
DADOS DA AVALIAÇÃO OFICIAL.....	12
EA044 – PLANEJAMENTO E ANÁLISE DE SISTEMAS DE PRODUÇÃO.....	14
EA052 – ENGENHARIA ECONÔMICA.....	17
EA074 – INTRODUÇÃO ÀS REDES DE COMPUTAÇÃO	18
EA075 – INTRODUÇÃO AO PROJETO DE SISTEMAS EMBARCADO	19
EA079 – LABORATÓRIO DE MICRO E MINICOMPUTADORES: HARDWARE	20
EA513 – CIRCUITOS ELÉTRICOS.....	23
EA611 – CIRCUITOS II.....	26
EA614 – ANÁLISE DE SINAIS.....	29
EA616 – ANÁLISE LINEAR DE SISTEMAS.....	31
EA619 – LABORATÓRIO DE ANÁLISE LINEAR.....	34
EA721 – PRINCÍPIOS DE CONTROLE E SERVOMECANISMO.....	37
EA722 – LABORATÓRIO DE CONTROLE E SERVOMECANISMO.....	40
EA772 – CIRCUITOS LÓGICOS.....	43
EA773 – LABORATÓRIO DE CIRCUITOS LÓGICOS.....	46
EA869 – INTRODUÇÃO A SISTEMAS DE COMPUTAÇÃO DIGITAL.....	49
EA871 – LABORATÓRIO DE PROGRAMAÇÃO BÁSICA DE SISTEMAS DIGITAIS	52
EA876 – INTRODUÇÃO AO SOFTWARE DE SISTEMA.....	53
EA960 – ORGANIZAÇÃO DE COMPUTADORES.....	55
EA977 – LABORATÓRIO DE PROGRAMAÇÃO DE SISTEMAS	56
EA978 – SISTEMAS DE INFORMAÇÕES GRÁFICAS.....	57
EE103 – LABORATÓRIO DE ENGENHARIA ELÉTRICA I.....	58
EE110 – INTRODUÇÃO À ENGENHARIA ELÉTRICA E À ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO.....	61
EE300 – FUNDAMENTOS DA FÍSICA MODERNA.....	62
EE301 – LABORATÓRIO DE FUNDAMENTOS FÍSICOS.....	64
EE400 – MÉTODOS DA ENGENHARIA ELÉTRICA.....	65
EE410 – INTRODUÇÃO A CIÊNCIA DOS MATERIAIS PARA ENGENHARIA ELÉTRICA.....	68
EE521 – INTRODUÇÃO À TEORIA ELETROMAGNÉTICA.....	69
EE522 – LABORATÓRIO DE ELETROMAGNETISMO.....	70
EE530 – ELETRÔNICA BÁSICA I.....	73
EE531 – LABORATÓRIO DE ELETRÔNICA BÁSICA I.....	76
EE540 – TEORIA ELETROMAGNÉTICA.....	81
EE610 – ELETRÔNICA DIGITAL.....	83
EE640 – ELETRÔNICA BÁSICA II.....	85
EE754 – ONDAS GUIADAS.....	86
EE755 – LABORATÓRIO DE ONDAS GUIADAS.....	88
EE881 – PRINCÍPIOS DE COMUNICAÇÕES I.....	90
EE882 – LABORATÓRIO DE COMUNICAÇÕES I.....	93
EE900 – TELEVISÃO.....	94
EE940 – ENGENHARIA DE SOM II.....	95
ET016 – ELETROTÉCNICA.....	97
ET520 – PRINCÍPIOS DE CONVERSÃO DE ENERGIA.....	100
ET521 – LABORATÓRIO DE PRINCÍPIOS DE CONVERSÃO DE ENERGIA.....	102
ET620 – MÁQUINAS ELÉTRICAS.....	104
ET621 – LABORATÓRIO DE MÁQUINAS ELÉTRICAS.....	106
ET720 – SISTEMAS DE ENERGIA ELÉTRICA I.....	108

Árvore de Pré-requisitos do Curso 11, Catálogo 2010

(fev-2010)

Sem Créd

1º (28)

2º (32)

3º (28)

4º (30)

5º (27)

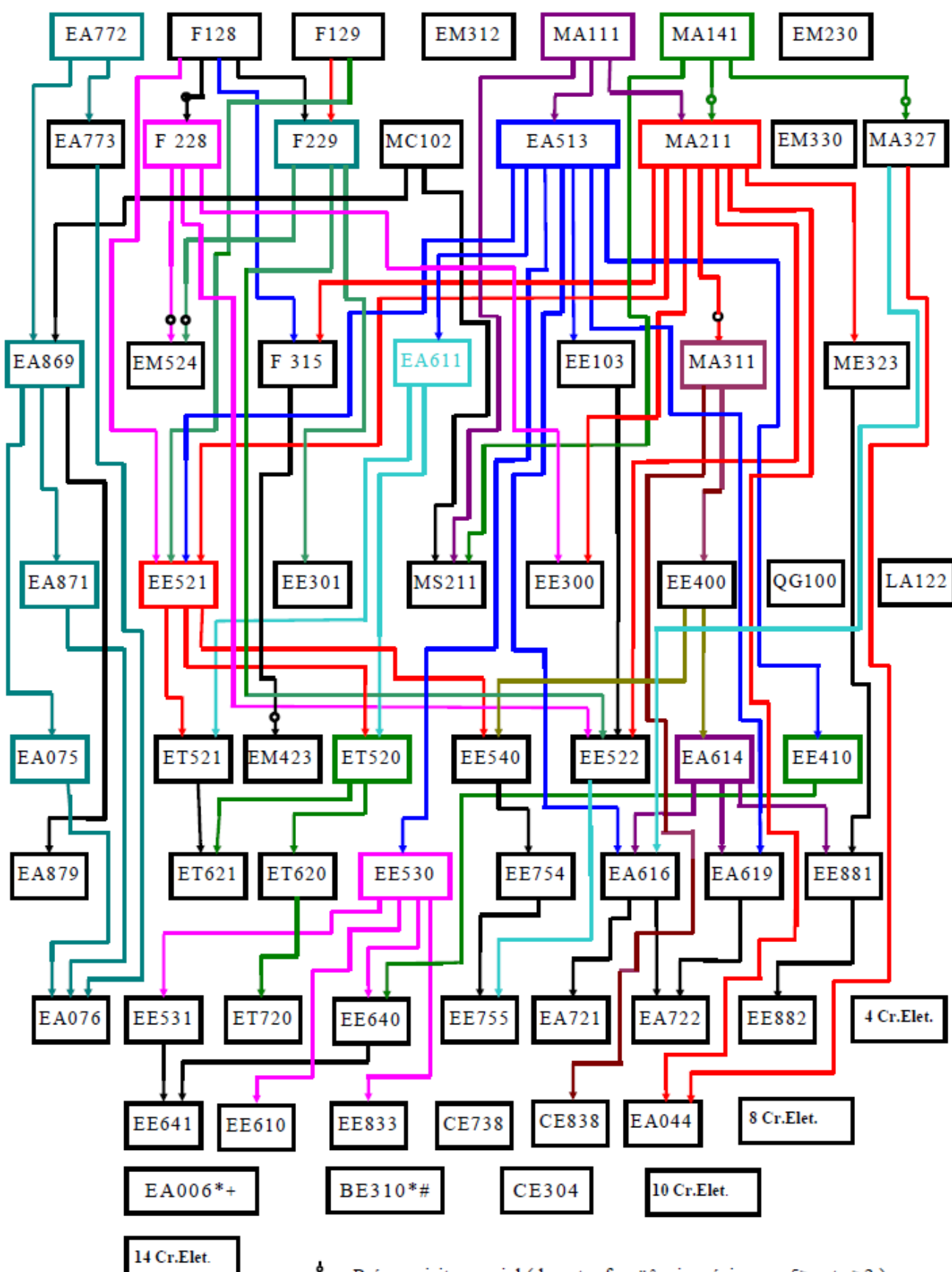
6º (28)

7º (26)

8º (28)

9º (20)

10º (14)



⬇ : Pré-requisito parcial (deve ter frequência mínima, e $5 > \text{nota} > 3$)

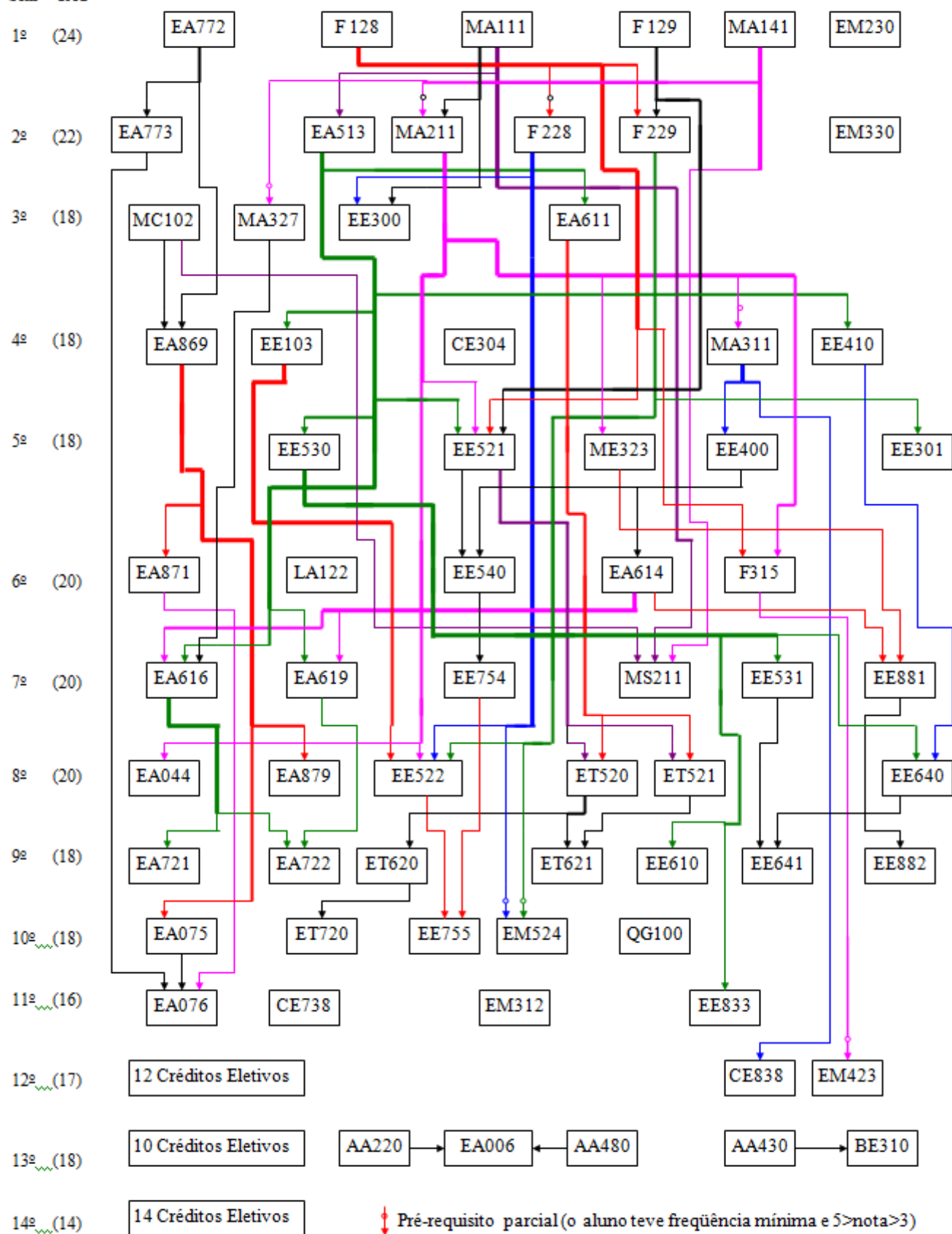
* : Autorização do Coordenador da EE.

: O aluno deve estar no mínimo no 3º. semestre

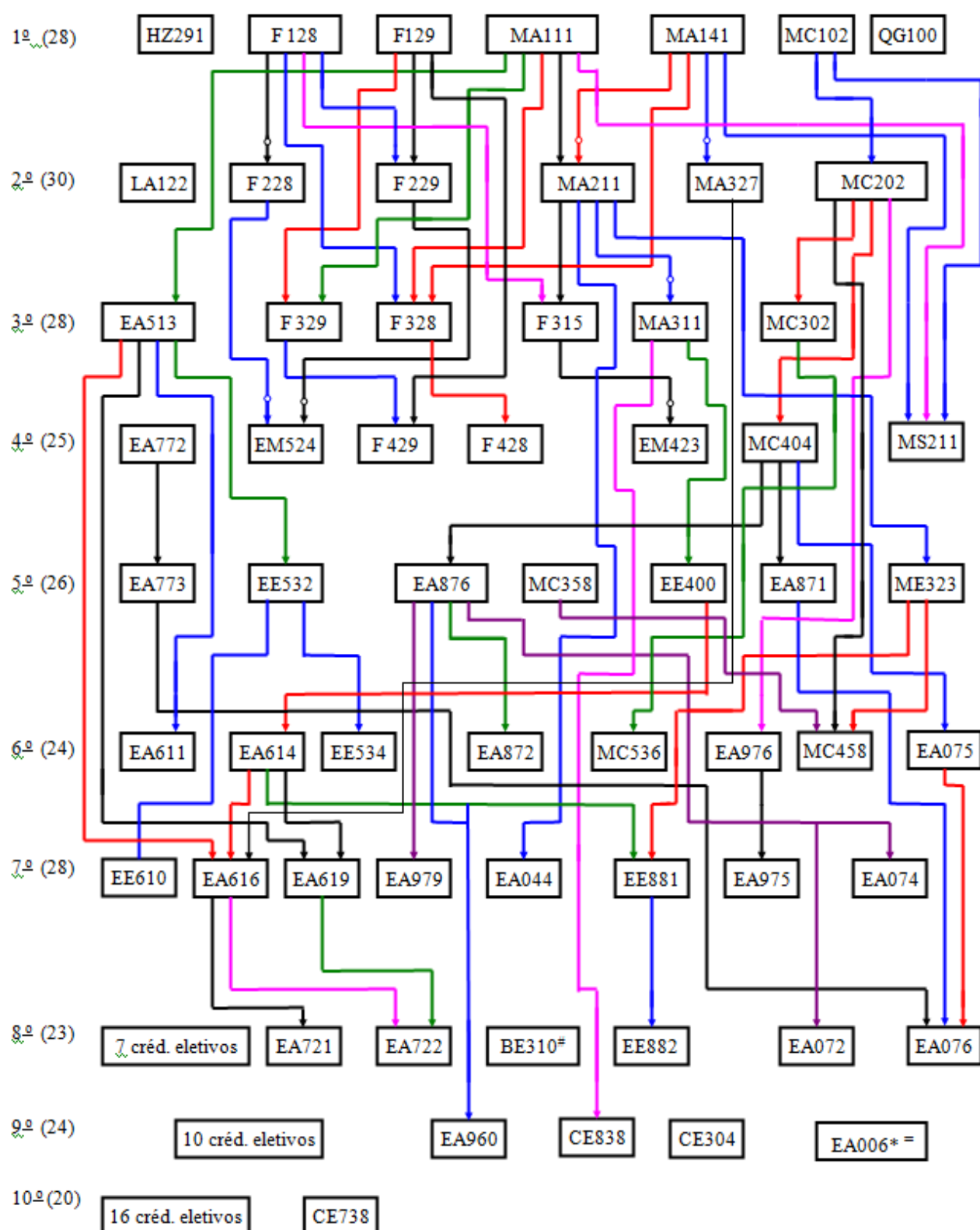
+ : O aluno deve estar no mínimo no 8º. semestre

Árvore de Pré-requisitos do Curso 41 –Catálogo 2010

Sem Créd



Árvore de Pré-requisitos do Curso 34 – Modalidade B – Catálogo 2010



♠ : Pré-requisito parcial (o aluno teve frequência mínima e nota >3<5)

* : Autorização do Coordenador

: O aluno deve ter 30% do curso concluído

= : O aluno deve ter 80% do curso concluído

Editorial

Depois de muito tempo, o GDA nº14 ficou pronto. O atraso para a confecção do guia pode ser justificado pela falta de alunos participando ativamente do grupo. Após anos sem renovação, o grupo finalmente conseguiu sangue novo. Esperamos que seja possível publicar um novo guia do GDA a cada semestre, como era feito antigamente.

Assim como acontecia em semestres anteriores, um número elevado de turmas não foi avaliado neste semestre. Contudo, a falha na avaliação em uma dessas turmas não foi culpa nossa - nosso estimado diretor esqueceu de passar a avaliação aos calouros. O número de turmas não avaliadas representa a parcela de 25% do número total de turmas - grande parte delas corresponde a disciplinas de laboratório, as quais encerram suas atividades antes das matérias teóricas, de maneira que o GDA não conseguiu se organizar a tempo de passar as avaliações. Contudo, conseguimos superar esse problema no segundo semestre de 2011 - as avaliações foram realizadas e guardadas, temos agora respostas até das turmas de EE882, que há muito tempo não é avaliada, mas devido ao atraso desse guia, as informações do segundo semestre de 2011 não serão compiladas, e, infelizmente, no primeiro semestre de 2012, por falta de organização novamente perdemos várias turmas. Não iremos citar todos os problemas que passamos, mas se você estiver interessado em saber olhe nos guias passados, eles não mudaram nada.

Temos inovações na versão digital do GDA - agora ele possui links nos nomes dos professores e disciplinas, facilitando a leitura de matérias relacionadas. Infelizmente isso ainda não está disponível na versão impressa, mas o pessoal da gráfica nos informou que uma solução será apresentada em breve. Os professores receberam um cabeçalho semelhante ao das disciplinas, simplificando a separação das avaliações de cada um. Além disso, agora são mostradas algumas estatísticas como o índice de reprovação e a nota da avaliação oficial da CG.

Uma reclamação recorrente nas avaliações de curso é a de que todos os professores possuem uma nota superior a 9,0 na avaliação oficial, fazendo com que esse índice não colabore efetivamente na hora de avaliar um professor. Dessa forma, decidimos padronizar a nota dos professores, através do incrível método usado no vestibular da UNICAMP e explicado durante o maravilhoso Laboratório de Física I, além de informar a classificação de cada um. Para quem não sabe (na verdade, *ninguém* deve saber), os professores da UNICAMP melhor avaliados no quesito ensino serão premiados, e o critério para a pré-seleção na FEEC será a esplêndida nota obtida na avaliação oficial. Os mais atentos perceberão que uma das turmas não possui a nota na avaliação oficial, o que também é responsabilidade do GDA, que se esqueceu de entregar o envelope na CG.

A capa do guia desse semestre é um apelo aos alunos. Se você se importa minimamente com o GDA, ajude o grupo. Observando o desenho da capa, notamos claramente que ele foi feito por um amador (no caso amadora, porque foi a Dani quem o fez). Mas o que vale é a intenção.

Como dito no guia anterior, a Engenharia Mecânica também estava preparando um guia, e fontes seguras nos informaram que eles acabaram atrasando a segunda edição deles. Novamente, eles se espelharam no GDA, nos enchendo de orgulho. Também foi comentado que eles tiveram alguns problemas com a aceitação do guia, o que inviabilizaria a sua impressão.

Membros do GDA

Diretrizes do nosso trabalho

Objetivos do GDA

- Aprimorar o curso de Engenharia Elétrica da FEEC através de avaliações qualitativas e quantitativas realizadas por alunos e professores;
- Promover a “Avaliação Paralela” e publicar um guia com todos os relatórios das avaliações para servir como fonte de referência e informações importantes sobre o curso;
- Garantir credibilidade ao Guia do GDA junto ao corpo docente e discente, tornando-o uma ferramenta de avaliação capaz de diagnosticar a conjuntura atual da FEEC e para alunos e professores expressarem suas opiniões, anseios, expectativas e sugestões em relação ao curso.

Integrantes do GDA

- Todos os alunos matriculados no curso de Engenharia Elétrica de FEEC poderão participar como membros do GDA;
- Todos os alunos que cursam disciplinas ministradas na FEEC poderão participar avaliando disciplinas e docentes através dos questionários propostos;
- Será escolhido, dentre os membros do GDA, um coordenador para representar o grupo.

Princípios do GDA

- Analisar os questionários de acordo com a ótica do aluno consciente, responsável;
- Não denegrir a imagem de nenhum professor ou disciplina;
- Não comparar professores de maneira direta ou julgá-los em sua capacidade ou conhecimento;
- Enfatizar as sugestões e críticas construtivas;
- Apresentar sugestões e caminhos propostos sempre que estes forem possíveis e coerentes;
- Avaliar disciplinas em relação ao contexto do curso, necessidades da academia e do mercado em Engenharia Elétrica;
- Publicar um Guia do GDA semestralmente e disponibilizá-lo a alunos e professores, indistintamente;
- Realizar a Avaliação Paralela entre os alunos e professores antes do período de provas finais, de maneira a facilitar tanto o trabalho da comissão do GDA bem como o preenchimento dos questionários por alunos e professores;
- Não apresentar críticas diretas não-construtivas. O Guia apresentará a análise da Avaliação Paralela de maneira polida, elegante e irreverente;
- Opiniões e comentários inconsistentes encontrados na resposta dos questionários serão filtrados, mas servirão como incentivo para melhorias na proposta do GDA;
- Promover a participação de toda a comunidade FEEC na elaboração das metodologias de elaboração de questionários e de análise dos dados.

Agradecimentos

Primeiramente, agradecemos aos alunos que colaboraram imensamente respondendo aos questionários de maneira consciente e que acreditam na construção de um curso de excelência. Sem este imenso grupo de colaboradores anônimos, a Avaliação Paralela não seria possível.

Agradecemos também ao diretor de nossa faculdade, o Professor Dr. Max Henrique da Costa, juntamente com toda a diretoria, por se responsabilizarem com os encargos financeiros de impressão dos guias.

Ao CABS, agradecemos pela estrutura oferecida, como um espaço para o GDA dentro da sala da diretoria, espaço para a realização das reuniões, uso dos computadores e disponibilização de suas cotas de xerox para a distribuição dos questionários aos alunos e professores. Agradecemos também a seus membros que, por dividirem o mesmo espaço físico em muitas das reuniões, puderam contribuir com suas ideias e a experiência com os trâmites da nossa faculdade.

Agradecemos à Diretoria Acadêmica (DAC) e à secretaria de graduação da FEEC, em particular ao Toninho, pela colaboração no fornecimento de dados da faculdade e das estatísticas para o Guia e pelo apoio na formulação e execução da logística de distribuição dos questionários. Agradecemos também ao professor Akebo que forneceu os dados da avaliação oficial.

Finalizando, agradecemos aos diversos alunos que colaboraram de maneira informal, dando sugestões aos membros da comissão do GDA, aos novos integrantes e até ex-alunos da nossa faculdade, pois com eles foi possível enxergar um novo horizonte sobre os rumos que um curso de graduação em Engenharia Elétrica pode ou deve tomar.

Membros do GDA

Estatísticas das disciplinas

Professor	Disciplina	Matriculados	Aprovados	Reprovados	Reprovados	Desistentes
				Nota	Frequência	
Fernando Antonio Campos Gomide	EA044 A	26	12	1	9	4
Vinicius Amaral Armentano	EA044 B	26	18	1	3	4
Takaaki Ohishi	EA052 U	28	17	0	5	6
Maurício Ferreira Magalhaes	EA074 A	32	28	4	0	0
Antonio Augusto Fasolo Quevedo	EA078 A	101	100	0	0	1
Vera Lucia Da Silveira Button	EA079 C	17	17	0	0	0
Vera Lucia Da Silveira Button	EA079 D	16	14	0	0	2
Roberto De Alencar Lotufo	EA079 E	4	2	0	0	2
Roberto De Alencar Lotufo	EA079 U	16	16	0	0	0
José Raimundo De Oliveira	EA079 W	14	14	0	0	0
José Raimundo De Oliveira	EA097 A	8	6	0	0	2
Paulo Cardieri	EA513 A	76	51	22	1	2
Renato Baldini Filho	EA513 B	79	56	10	11	2
Luis Geraldo Pedroso Meloni	EA513 U	90	58	20	8	4
Yaro Burian Junior	EA611 A	48	39	6	0	3
Vivaldo Fernando da Costa	EA611 B	36	24	9	2	1
Christiano Lyra Filho	EA611 U	27	21	2	3	1
Renato Da Rocha Lopes	EA614 A	77	64	4	8	1
Jose Claudio Geromel	EA616 A	26	18	7	0	1
Pedro Luis Dias Peres	EA616 U	54	47	2	3	2
Pedro Xavier De Oliveira	EA619 Q	15	14	0	0	1
Pedro Xavier De Oliveira	EA619 R	15	14	0	0	1
Wagner Caradori Do Amaral	EA619 U	15	15	0	0	0
Wagner Caradori Do Amaral	EA619 W	15	15	0	0	0
Paulo Augusto Valente Ferreira	EA721 A	25	12	2	8	3
Ricardo Coração de Leão	EA721 U	62	45	5	10	2
Marconi Kolm Madrid	EA722 G	15	14	0	0	1
Marconi Kolm Madrid	EA722 H	15	15	0	0	0
Fernando Jose Von Zuben	EA722 K	15	15	0	0	0
João Bosco Ribeiro Do Val	EA722 U	12	12	0	0	0
João Bosco Ribeiro Do Val	EA722 W	14	14	0	0	0
Jose Wilson Magalhaes Bassani	EA772 A	78	66	8	3	1
Mário Jino	EA772 U	49	35	7	4	3
Romis Ribeiro De Faissol Attux	EA773 G	16	16	0	0	0
Romis Ribeiro De Faissol Attux	EA773 H	16	16	0	0	0
Wu Shin Ting	EA773 O	7	5	0	1	1
Wu Shin Ting	EA773 P	9	5	2	2	0
Léo Pini Magalhaes	EA869 A	63	50	5	6	2
Marco Aurélio Amaral Henriques	EA869 U	34	21	8	5	0
Clésio Luis Tozzi	EA870 Q	20	12	0	3	5
Clésio Luis Tozzi	EA870 R	20	20	0	0	0
Eleri Cardozo	EA876 A	78	64	9	1	4
Alice Maria Hubinger Tokarnia	EA960 A	22	11	5	1	5
Ricardo Ribeiro Gudwin	EA977 K	3	3	0	0	0
Ricardo Ribeiro Gudwin	EA977 L	16	16	0	0	0
José Mario De Martino	EA978 A	22	12	2	0	8
Jose Wilson Magalhaes Bassani	EA997 A	10	3	1	0	6
Eduardo Tavares Costa	EE103 G	18	16	2	0	0
Eduardo Tavares Costa	EE103 H	18	18	0	0	0
Sérgio Santos Muhlen	EE103 O	18	17	1	0	0
Sérgio Santos Muhlen	EE103 P	16	13	2	0	1
Jose Antenor Pomilio	EE110 A	45	33	1	6	5
Jose Alexandre Diniz	EE300 U	43	42	0	0	1
Peter Jurgen Tatsch	EE301 U	12	12	0	0	0
Peter Jurgen Tatsch	EE301 W	12	11	0	0	1

Professor	Disciplina	Matriculados	Aprovados	Reprovados	Reprovados	Desistentes
				Nota	Frequência	
Fabio Violaro	EE400 A	36	21	4	6	5
Michel Zamboni Rached	EE400 U	42	35	6	0	1
Marco Antônio Robert Alves	EE410 A	73	46	23	0	4
Leonardo De Souza Mendes	EE521 U	52	31	19	0	2
Edmundo Da Silva Braga	EE522 G	12	12	0	0	0
Edmundo Da Silva Braga	EE522 H	12	12	0	0	0
Furio Damiani	EE522 O	11	8	0	0	3
Furio Damiani	EE522 P	12	12	0	0	0
Cesar Jose Bonjuani Pagan	EE522 S	12	12	0	0	0
Cesar Jose Bonjuani Pagan	EE522 T	12	12	0	0	0
Jose Antonio Siqueira Dias	EE530 A	95	94	1	0	0
Lee Luan Ling	EE530 B	28	4	2	8	14
Leandro Tiago Manera	EE530 U	65	60	1	1	3
Elnatan Chagas Ferreira	EE531 Q	28	27	0	0	1
Elnatan Chagas Ferreira	EE531 R	23	21	0	0	2
Saide Jorge Calil	EE531 S	10	7	0	0	3
Tiago Fernandes Tavares(PED)	EE531 U	17	17	0	0	0
Yull Heilordt Henau Roa(PED)	EE531 W	17	16	0	0	1
Aldário Chrestani Bordonalli	EE540 A	55	38	6	2	9
Felipe Pfrimer(PED)	EE610 U	48	44	4	0	0
Fabiano Fruett	EE640 A	63	44	4	5	10
Hugo Enrique Hernandez Figueroa	EE754 U	40	20	1	4	15
Jose Pissolato Filho	EE755 G	12	12	0	0	0
Jose Pissolato Filho	EE755 H	12	12	0	0	0
José Augusto Fernandes Afonso	EE755 K	12	12	0	0	0
José Augusto Fernandes Afonso	EE755 L	13	12	0	0	1
José Augusto Fernandes Afonso	EE755 O	12	12	0	0	0
José Augusto Fernandes Afonso	EE755 P	12	12	0	0	0
Luiz Cesar Martini	EE881 A	26	26	0	0	0
Jaime Portugheis	EE881 B	13	8	5	0	0
Joao Marcos Travassos Romano	EE881 U	56	53	2	1	0
Gustavo Fraidenraich	EE882 O	8	8	0	0	0
Gustavo Fraidenraich	EE882 P	8	8	0	0	0
Jose Cândido Silveira Filho	EE882 Q	11	11	0	0	0
Jose Cândido Silveira Filho	EE882 R	11	11	0	0	0
Michel Daoud Yacoub	EE882 S	6	4	0	1	1
Michel Daoud Yacoub	EE882 T	8	7	0	0	1
Reginaldo Palazzo Junior	EE882 U	12	12	0	0	0
Reginaldo Palazzo Junior	EE882 W	12	12	0	0	0
Yuzo Iano	EE900 U	19	19	0	0	0
Rafael Santos Mendes	EE940 A	17	10	0	2	5
Maria Cristina Dias Tavares	ET016 U	90	59	7	4	20
Fujio Sato	ET016 W	95	79	10	0	6
Ernesto Ruppert Filho	ET520 A	76	58	11	4	3
Jose Antenor Pomilio	ET521 K	12	11	0	0	1
Jose Antenor Pomilio	ET521 L	11	11	0	0	0
Gilmar Barreto	ET521 O	12	12	0	0	0
Gilmar Barreto	ET521 P	12	12	0	0	0
Edson Bim	ET521 S	7	7	0	0	0
Edson Bim	ET521 T	12	11	0	0	1
Walmir De Freitas Filho	ET620 U	50	46	3	1	0
Madson Cortes De Almeida	ET621 U	16	15	1	0	0
Madson Cortes De Almeida	ET621 W	15	14	0	1	0
Luiz Carlos Pereira Da Silva	ET720 A	44	36	4	1	3
Carlos Alberto De Castro Junior	ET720 U	45	37	2	6	0

Dados da avaliação oficial

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
EA044	A	23	10	Prof. Fernando Antonio Campos Gomide	8,8	10	10	9,2	10	9	8,2	7,5	8,7	9	7,3	-0,576	57
EA044	B	22	9	Prof. Vinicius Amaral Armentano	8,7	10	10	-0	10	9,1	8,6	6,8	8,4	8,4	7,2	-0,755	63
EA052	U	24	12	Prof. Takaaki Ohishi	9,2	10	10	-0	10	9,3	8,6	7,6	9	9,6	8,8	0,137	41
EA074	A	32	21	Prof. Maurício Ferreira Magalhães	9,0	10	10	9,3	10	9,6	8,9	7,4	8,1	8,7	8,2	-0,220	48
EA078	A	80	72	Prof. Antônio Augusto Fasolo Quevedo	9,7	10	10	9,6	10	9,4	9,6	9,4	9,8	9,8	9	1,028	8
EA079	CD	32	20	Prof a. Vera Lucia da Silveira N.	8,5	10		8,9	10	8	7,3	7,1	8,5	9,1		-1,111	67
EA079	E	2	2	Prof. Roberto de Alencar Lotufo													
EA079	UW	32	15	Prof. José Raimundo de Oliveira	7,3	10		7	10	5,5	6,2	6,5	7,4	6,9		-3,250	76
EA097	A	6	5	Prof. José Wilson Magalhães Bassani	9,9	10	10	-0	10	9,6	9,8	10	10	9,7	9,8	1,384	2
EA513	A	77	35	Prof. Paulo Cardieri	9,1	10	10	7,9	10	8,7	8,9	8,9	9,4	9,1	8,8	-0,042	45
EA513	B	78	43	Prof. Renato Baldini Filho	9,1	10	10	8,6	10	9,4	8,6	7,7	9	9,1	8,9	-0,042	45
EA513	U	87	19	Prof. Luis Geraldo Pedrosa Meloni	8,5	10	10	6,8	10	7,2	8,1	7,4	8,7	8,7	8,6	-1,111	67
EA611	A	45	32	Prof. Yaro Burian Júnior	9,0	10	10	8,9	10	8,6	8,7	7,7	8,9	9,3	8,8	-0,220	48
EA611	B	35	19	Prof. Vivaldo Fernando da Costa	9,5	10	10	9,7	10	8	9,4	9,1	9,6	9,5	9,8	0,671	18
EA611	U	29	16	Prof. Christiano Lyra Filho	9,3	10	10	9,5	10	8,5	9	8,7	9,7	9,4	8,8	0,315	32
EA614	A	78	45	Prof. Renato da Rocha Lopes	9,8	10	10	9,8	10	9,6	9,7	9,8	9,9	9,9	9,6	1,206	5
EA616	A	25	17	Prof. José Cláudio Geromel	9,5	10	10	9,8	10	8,8	9,5	9,3	9,7	9,2	9,4	0,671	18
EA616	U	53	36	Prof. Pedro Luis Dias Peres	8,8	10	10	8,6	10	7,2	8,5	7,7	9,3	8,8	8,8	-0,576	57
EA619	QR	29	24	Prof. Pedro Xavier de Oliveira	9,6	10		9,6	10	9,3	9,5	9,6	9,6	9,6		0,850	15
EA619	UW	30	25	Prof. Wagner Caradori do Amaral	9,0	10		8,7	10	8,5	8,5	8,3	9	9,3		-0,220	48
EA721	A	24	9	Prof. Paulo Augusto Valente Ferreira	9,5	10	10	9,7	10	9,6	9,5	8,4	9,3	9,2	9,6	0,671	18
EA721	U	60	20	Prof. Ricardo Oliveira	7,0	10	10	6,6	10	6,4	5,7	4	6	6,5	5,6	-3,785	77
EA722	GH	29	27	Prof. Marconi Kolm Madrid	9,7	10		9,2	10	9,7	9,7	9,2	9,8	9,7		1,028	8
EA722	K	15	14	Prof. Fernando José Von Zuben	9,5	10		9,4	10	9,2	9,2	9	9,7	9,7		0,671	18
EA722	UW	26	21	Prof. João Bosco Ribeiro do Val	8,8	10		9,1	10	7,8	8,3	8,2	8,9	8,8		-0,576	57
EA772	A	81	61	Prof. José Wilson Magalhães Bassani	8,8	10	10	8,2	10	8	8,4	7,6	8,9	8	9,2	-0,576	57
EA772	U	51	35	Prof. Mario Jino	8,9	10	10	8,6	10	7,1	8,4	7,8	8,9	9	9,1	-0,398	52
EA773	GH	32	31	Prof. Romis R. de Faissol Atux	9,4	10		9,1	10	8,6	9	9,3	9,9	9,5		0,493	29
EA773	OP	15	9	Prof a. Wu Shin Ting	9,7	10		10	10	9,3	9,4	9,8	9,6	9,6		1,028	8
EA869	A	61	37	Prof. Léo Pini Magalhães	9,3	10	10	10	10	8,9	8,8	8,5	9,4	9	8,6	0,315	32
EA869	U	34	19	Prof. Marco Aurélio Amaral Henriques	8,6	10	10	9,1	10	7,5	7,9	7,3	8,6	7,8	8,3	-0,933	66
EA870	QR	36	30	Prof. Clésio Luis Tozzi	8,9	10		9,3	10	9,3	8,1	8,1	8,4	9,1		-0,398	52
EA876	A	74	64	Prof. Eleri Cardozo	8,8	10	10	8,7	10	8,9	8,5	6,8	8,5	8,9	7,7	-0,576	57
EA960	A	19	9	Prof a. Alice Maria Bastos H. Tokarnia	8,5	10	10	9	10	8,4	8	6,3	8,2	7,9	7,4	-1,111	67
EA977	KL	19	16	Prof. Ricardo Ribeiro Gudwin	9,5	10		10	10	8,8	9,4	8,9	9,7	9,7		0,671	18
EA978	A	15	11	Prof. José Mario De Martino	9,3	10	10	9,7	10	8,7	9	8,6	9	9,6	9,1	0,315	32
EA997	A	5	3	Prof. José Wilson Magalhães Bassani													
EE103	GH	36	36	Prof. Eduardo Tavares Costa	8,8	10		9,3	10	8,2	7,9	8,3	8,7	8,9		-0,576	57
EE103	OP	33	33	Prof. Sérgio Santos Muhlen	8,9	10		8,8	10	8,4	8,5	8,2	8,4	8,8		-0,398	52
EE110	A	41	27	Prof. José Antenor Pomílio	9,3	10	10	10	10	9	8,9	7,8	9	9,2	9,2	0,315	32
EE300	U	42	21	Prof. José Alexandre Diniz	9,7	10	10	9,9	10	9,4	9,6	9,4	9,9	9,9	9,4	1,028	8
EE301	UW	23	21	Prof. Peter Jurgen Tatsch	9,8	10		9,6	10	9,6	9,9	9,9	10	9,7		1,206	5
EE400	A	35	11	Prof. Fábio Violaro	9,5	10	10	10	10	8,4	9,3	8,4	9,4	9,5	9,7	0,671	18
EE400	U	41	25	Prof. Michel Zamboni Rached	9,3	10	10	8,8	10	8,8	9	9,1	9,3	9,2	9,4	0,315	32

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
EE410	A	72	20	Prof. Marco Antônio Robert Alves	7,5	10	10	5,3	10	6,7	6,6	5,8	7,2	7	6,6	-2,894	75
EE521	U	52	44	Prof. Leonardo de Souza Mendes	8,7	10	10	8,6	10	8,9	7,8	8	8,7	8,5	7,7	-0,755	63
EE522	GH	24	19	Prof. Edmundo da Silva Braga	8,9	10		9,3	10	8,3	7,9	7,9	9,1	9,7		-0,398	52
EE522	OP	23	19	Prof. Furio Damiani	9,0	10		-0	10	7,6	8,9	8,6	9,3	8,5		-0,220	48
EE522	S	12	9	Prof. César José Bonjuani Pagan	10	10		10	10	10	10	10	10	10		1,563	1
EE530	A	94	37	Prof. José Antonio Siqueira Dias	9,3	10	10	8,7	10	8,9	9,1	9	9,5	9,4	8,7	0,315	32
EE530	B	17	6	Prof. Lee Luan Ling	7,6	10	10	-0	10	9	6	4,5	7,6	7,4	5,2	-2,716	74
EE530	U	63	35	Prof. Leandro Tiago Manera	9,2	10	10	9,5	10	9,1	8,8	8	9,2	9,4	8,4	0,137	41
EE531	QR	49	26	Prof. Elnatan Chagas Ferreira	8,3	10		9,3	10	6,7	7,6	7,5	7,8	8,2		-1,468	72
EE531	S	8	5	Prof. Saide Jorge Calil	8,9	10		-0	10	7,6	8,7	8,8	9,1	8		-0,398	52
EE531	U	17	15	TIAGO FERNANDES TAVARES	9,7	10		9,5	10	9,2	9,4	9,7	9,8	9,9		1,028	8
EE531	W	17	14	YULL HEILORDT HENAU ROA	9,2	10		-0	10	9	8,7	8,7	9,3	9,1		0,137	41
EE540	A	51	29	Prof. Aldário Chrestani Bordonalli	9,5	10	10	9,2	10	9,6	9,4	8,8	9,3	9,3	9,1	0,671	18
EE610	U	48	16	FELIPE WALTER DAFICO PFRI	9,1	10	10	9,7	10	9,4	8,5	8,1	9,2	9,9	7,2	-0,042	45
EE640	A	61	29	Prof. Fabiano Fruett	9,2	10	10	8,4	10	8,1	9	8,9	9,5	8,7	9,4	0,137	41
EE755	GH	24	23	Prof. José Pissolato Filho	9,4	10		10	10	9,4	9	8,5	9,5	9,2		0,493	29
EE755	KLOP	49	35	Prof. José Augusto Fernandes Afonso	9,6	10		9,6	10	9	9,3	9,3	9,8	9,8		0,850	15
EE881	A	26	14	Prof. Luiz César Martini	9,5	10	10	10	10	7,9	9,4	9,1	10	9,6	8,9	0,671	18
EE881	B	13	8	Prof. Jaime Portugheis	8,0	10	10	-0	10	7,8	6,5	6,1	7,9	8,3	7,2	-2,003	73
EE881	U	57	24	Prof. João Marcos Travassos Romano	9,5	10	10	9,1	10	8,5	9,3	9,6	9,8	9,4	9,1	0,671	18
EE882	OP	16	13	Prof. Jose Candido Silveira San	9,7	10		-0	10	9,5	9,6	9,4	9,8	9,8		1,028	8
EE882	QR	22	19	Prof. Michel Daoud Yacoub	9,9	10		10	10	9,6	9,8	10	9,9	10		1,384	2
EE882	S	5	6	Prof. Gustavo Fraidenaich	9,9	10		-0	10	9,6	9,8	10	9,9	10		1,384	2
EE882	UW	24	15	Prof. Reginaldo Palazzo Junior	8,7	10		8,5	10	8,3	8,3	8,3	8,7	8,4		-0,755	63
EE940	A	13	8	Prof. Rafael Santos Mendes	9,5	10	10	10	10	7,8	9,2	9,2	9,8	9,6	9,9	0,671	18
ET016	U	76	44	Prof a. Maria Cristina Dias Tavares	8,5	10	10	8,4	10	8,3	7,7	6,8	7,9	8,6	7,6	-1,111	67
ET016	W	92	53	Prof. Fujio Sato	9,7	10	10	9,9	10	9,3	9,7	9,6	9,7	9,7	9,4	1,028	8
ET520	A	74	39	Prof. Ernesto Ruppert Filho	8,5	10	10	8,7	10	8,2	8	7,1	7,6	7,4	8,2	-1,111	67
ET521	KL	23	22	Prof. José Antenor Pomílio	9,3	10		9,1	10	8,7	9,4	8,1	9,5	9,4		0,315	32
ET521	OP	24	24	Prof. Gilmar Barreto	9,6	10		10	10	9,2	9,4	9,2	9,7	9,3		0,850	15
ET521	ST	18	19	Prof. Edson Bim	9,5	10		10	10	9,2	9,3	9,3	9,4	9,4		0,671	18
ET620	U	50	31	Prof. Walmir de Freitas Filho	9,8	10	10	9,8	10	9,7	9,6	9,7	9,8	9,7	9,5	1,206	5
ET621	UW	31	26	Prof. Madson Cortes de Almeida	9,3	10		9,5	10	8,6	8,9	8,9	9,7	9,2		0,315	32
ET720	A	42	19	Prof. Luiz Carlos Pereira da Silva	9,3	10	10	8,9	10	8,7	9,2	8,8	9,4	9,4	8,7	0,315	32
ET720	U	45	27	Prof. Carlos Alberto de Castro Júnior	9,4	10	10	9,8	10	9	9	8,5	9,7	9,2	8,7	0,493	29

Informação nas colunas da tabela:

1. Código da disciplinas
2. Turma
3. Quantidade de alunos matriculados
4. Quantidade de questionários respondidos
5. Professor
6. Média global
7. Pontualidade
8. Assiduidade
9. Atendimento extraclasse
10. Cumprimento do programa

11. Planejamento da bibliografia
 12. Didática e técnica de ensino
 13. Interesse pelo aluno
 14. Relacionamento com alunos
 15. Adequação da avaliação
 16. Contribuição para aprendizado
 17. Média padronizada(calculada pelo GDA), a saber: média = 9,123 desvio padrão = 0,561
 18. Classificação do professor
- : Fator não considerado na avaliação (quantidade de respostas insuficientes)

EA044 – PLANEJAMENTO E ANÁLISE DE SISTEMAS DE PRODUÇÃO DIFICULDADE: ★★ ★

PROFESSORES: FERNANDO GOMIDE E VINÍCIUS ARMENTANO

PRÉ-REQUISITOS: MA211

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 23 DE 47 (49%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

Segundo o professor **Gomide**, que já lecionou essa disciplina mais de 10 vezes, a média final foi calculada com a média aritmética entre duas provas. Ele disse também que o livro texto e o material complementar eram facilmente encontrados nas bibliotecas.

Segundo o professor **Vinícius**, que também já lecionou essa disciplina mais de 10 vezes, a nota final foi calculada pela média aritmética de três provas, e havia trabalhos computacionais não obrigatórios, que valiam 0,5 na média. As notas de aula estavam disponíveis no Teleduc.

Ambos os professores disseram que a disciplina introduz a modelagem e resolução de problemas de decisão, via otimização, e tem aplicações em todas as áreas da engenharia.

O curso:

Como os professores disseram, a matéria apresenta alguns métodos para a resolução de problemas de otimização, tanto para casos discretos e contínuos, e para problemas lineares e não lineares. A dificuldade da disciplina foi considerada média pelas duas turmas e a dedicação extraclasse baixa pela turma do professor **Gomide** e entre média e baixa pela do professor **Vinícius**.

Os alunos consideram a disciplina necessária para o curso de engenharia e disseram que os dois professores mostraram as aplicações do que estava sendo estudado. Não foram dadas sugestões de alterações curriculares.

Fernando Gomide

Aprovados: 12

Nota da CG: 8,8

Respostas: 12 de 22 (55%)

Reprovados: 10

Posição: 57º

Dificuldade: ★ ★ ★

Desistentes: 04

-0,576 D.P.

Extraclasse: ⌚ ⌚

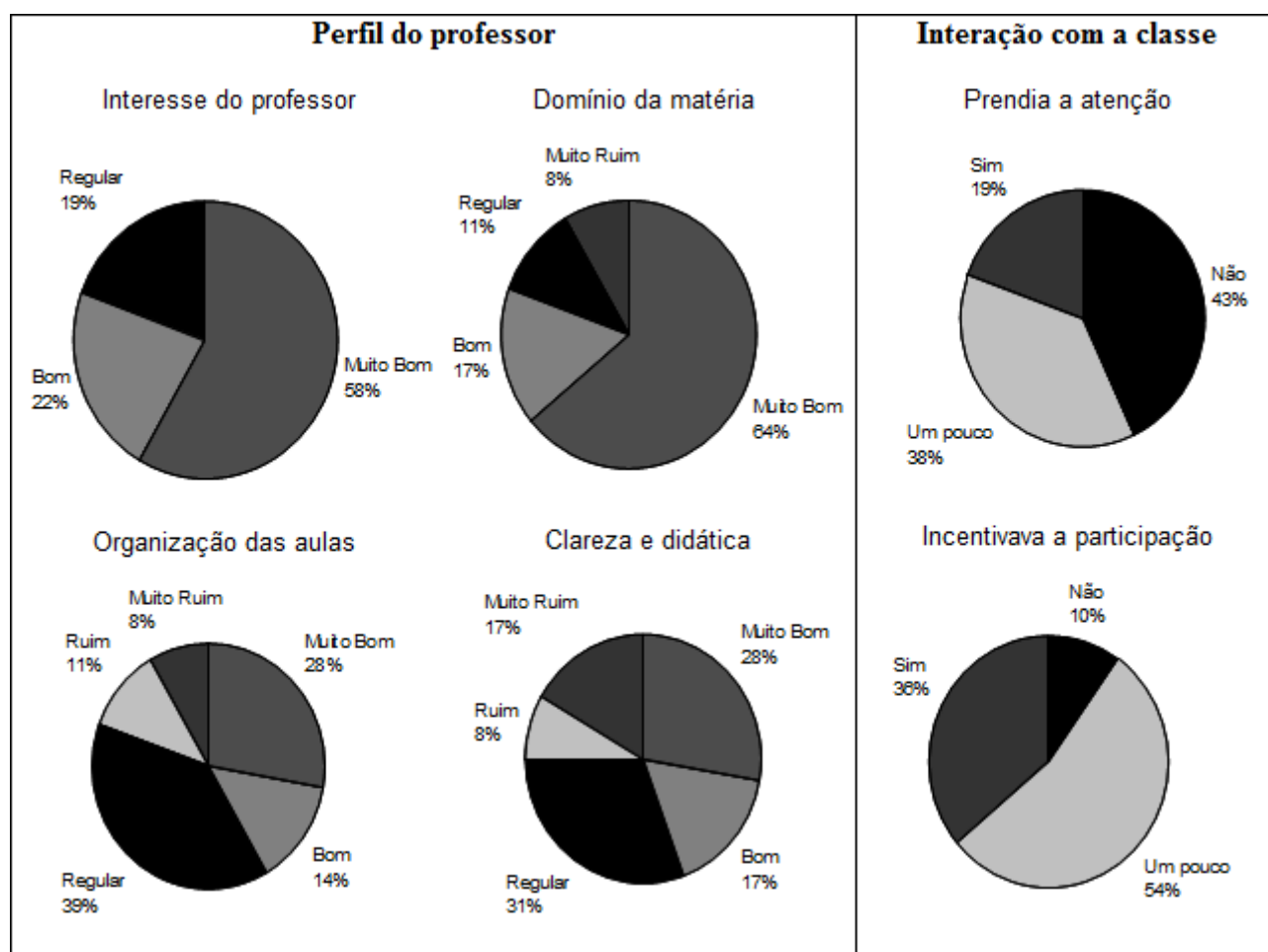
Um aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, mas não especificou. Os outros alunos consideraram o professor de fácil relacionamento e atencioso.

O professor foi elogiado por sua preocupação com o aprendizado dos alunos e vontade de ensinar. Como pontos a melhorar, foi citado um maior dinamismo. Como dica para quem vai cursar uma disciplina com esse professor foi sugerido resolver as listas.

O livro "Optimization in Operational Research"

de Rardin, foi considerado útil pelos alunos, apenas um reclamou que ele era muito longo. Segundo os alunos, o uso excessivo de slides tornou as aulas monótonas. Alguns pediram por mais exemplos em sala.

A dificuldade das provas foi considerada média e coerente com o que foi passado em aula e pedido nas listas. Dos 12 alunos que responderam o questionário, 3 disseram que não fariam outra disciplina com o professor **Gomide**, o motivo citado foi a falta de dinâmica das aulas.



Vinícius Armentano

Aprovados: 18
Reprovados: 04
Desistentes: 04

Nota da CG: 8,7
Posição: 63º
-0,755 D.P.

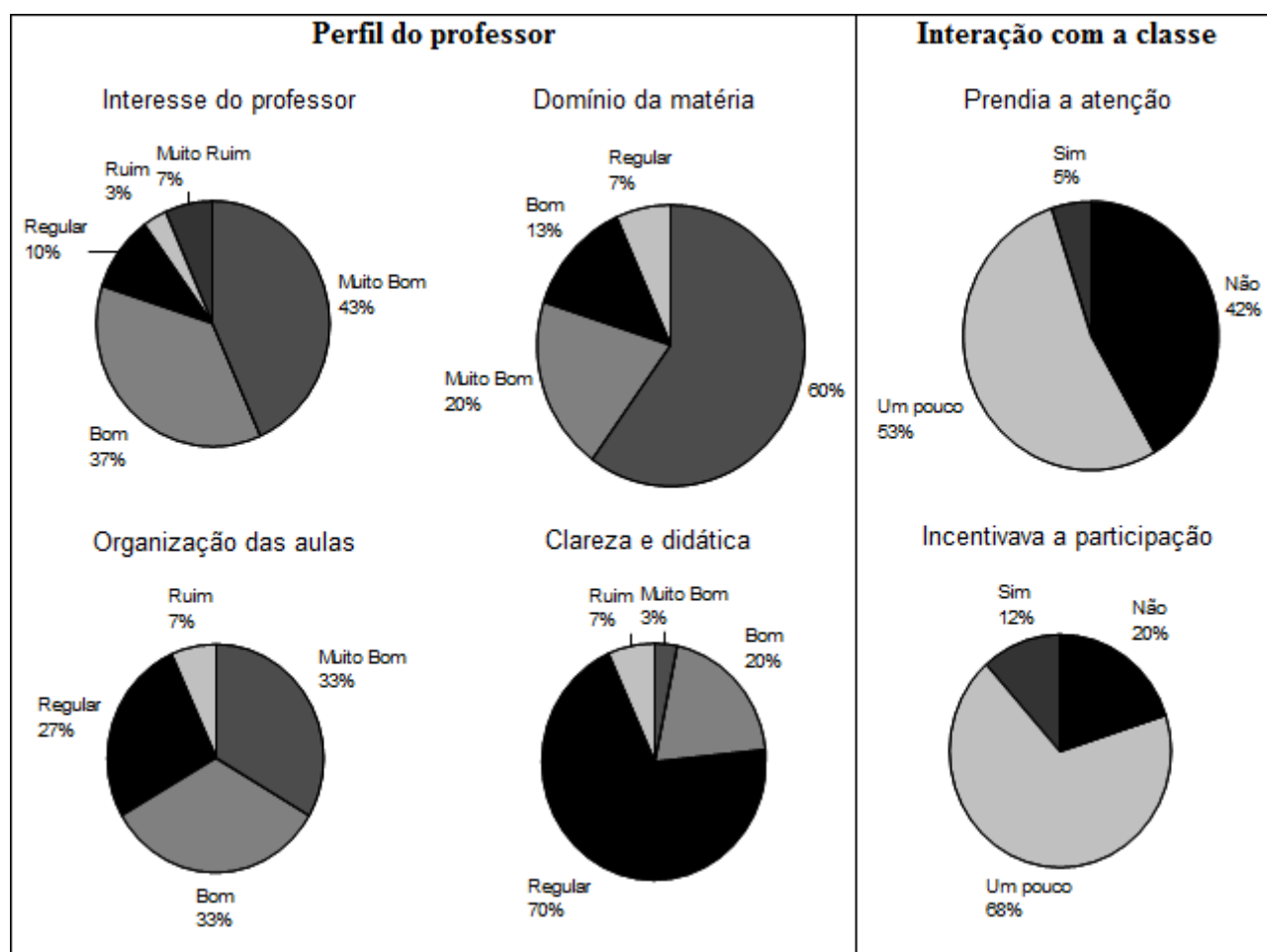
Respostas: 11 de 22 (50%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒

Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi considerado paciente e atencioso. Como pontos a melhorar, foi sugerido dar aulas com mais entusiasmo. Não foram dadas dicas para quem vai cursar uma disciplina com esse professor.

A bibliografia adotada, "Operations Research" de Wayne Winston foi considerada adequada

por todos os alunos. Não foram feitos comentários sobre o uso de slides.

A dificuldade das avaliações foi considerada média e coerente. Dos 11 alunos que responderam o questionário, 3 disseram que não fariam outra disciplina com o professor, o motivo não foi citado.



"Não perca aula, não precisará de muita coisa além para se sair bem" – dica de um aluno do professor **Gomide**

"Durma bem no dia anterior" – "Café" – dicas de alunos do professor **Gomide**

"Paciência e muito guaraná em pó" – Dica de um aluno do professor **Vinícius**

EA052 – ENGENHARIA ECONÔMICA

DIFICULDADE:

PROFESSOR: TAKAAKI OHISHI

DEDICAÇÃO EXTRA-CLASSE:

PRÉ-REQUISITOS: CE738

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 22 (00%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

Nessa disciplina, inicialmente são tratados o cálculo de juros, depreciação e impostos e, então, uma comparação entre investimentos. Depois são abordados modelos de risco e tomadas de decisão.

Takaaki Ohishi

Aprovados: 17

Nota da CG: 9,2

Respostas: 0 de 22 (0%)

Reprovados: 05

Posição: 41º

Dificuldade:

Desistentes: 06

+0,137 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

EA074 – INTRODUÇÃO ÀS REDES DE COMPUTAÇÃO

DIFICULDADE:

PROFESSORES: MAURÍCIO MAGALHÃES

DEDICAÇÃO EXTRA-CLASSE:

PRÉ-REQUISITOS: EA876

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 32 (50%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

Embora não pareça, o curso introduz diversos assuntos relacionados com redes de computadores, como estruturas, protocolos, interconexão de redes e tipos de redes.

Maurício Ferreira Magalhães

Aprovados: 28

Nota da CG: 8,4

Respostas: 0 de 32 (00%)

Reprovados: 04

Posição: 13º

Dificuldade:

Desistentes: 00

+1,4 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

EA075 – INTRODUÇÃO AO PROJETO DE SISTEMAS EMBARCADO

DIFICULDADE:

PROFESSOR: ANTÔNIO QUEVEDO

DEDICAÇÃO EXTRA-CLASSE:

PRÉ-REQUISITOS: EA869 ou MC404

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 100 (00%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA079/EA076

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

Apenas com outro nome, essa disciplina substitui EA078 nos novos catálogos e introduz sistemas embarcados e apresenta ferramentas de projeto de hardware e software e características de memórias e periféricos e como utilizá-los em sistemas embarcados.

Antônio Augusto Fasolo Quevedo

Aprovados: 100

Nota da CG: 9,4

Respostas: 0 de 100 (00%)

Reprovados: 00

Posição: 8º

Dificuldade:

Desistentes: 01

+1,028 D.P.

Extra-classe:

O professor não foi avaliado.

EA079 – LABORATÓRIO DE MICRO E MINICOMPUTADORES: HARDWARE DIFICULDADE: ★★ ★

PROFESSORES: JOSÉ RAIMUNDO, ROBERTO LOTUFO E VERA LÚCIA

PRÉ-REQUISITOS: EA773 E EA871

ESTA MATÉRIA TRANCA: -

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 37 DE 66 (56%)

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

A professora **Vera** comentou que já ministrou essa disciplina diversas vezes, porém nunca com o microcontrolador utilizado durante esse semestre, por isso não havia um núcleo de experiências e roteiros, que foram criados ao longo da disciplina em reuniões semanais entre professores e monitores. A professora também criticou os equipamentos do laboratório, principalmente os computadores e também o dimensionamento do ambiente mediante ao tamanho da turma. Também comentou que os alunos são, em média, desinteressados em procurar soluções e têm uma tendência a reclamar de tudo. A avaliação foi feita por meio de uma prova individual (20%), seis relatórios (40%), um projeto final (30%) e nota de participação individual (10%).

O professor **Lotufo** comentou que esse semestre foi atípico, pois a turma possuía apenas dois alunos. Ele manteve basicamente os mesmos comentários da professora Vera e elogiou os monitores. A avaliação foi feita utilizando a média de relatórios e duas provas.

O professor **José Raimundo** não respondeu o questionário.

O curso:

A disciplina de EA079 deve dar a oportunidade aos alunos de obter um contato prático com o projeto de sistemas embarcados. Sua ementa prevê o estudo de aplicações de micro e mini computadores em instrumentação e controle de tempo

real, estudo de redes e aspectos práticos da programação de micro e minicomputadores. É de certa forma complementar às disciplinas de EA871 (Laboratório de Programação Básica de Sistemas Digitais) e EA075 (Introdução ao Projeto de Sistemas Embarcado).

Tanto a dificuldade quanto o tempo de dedicação extraclasse foram considerados médios pelos alunos que responderam o questionário. As habilidades requeridas para a disciplina mais citadas foram: experiência prática com programação e montagem de circuitos, e manipulação adequada de instrumentos de medição.

A maioria dos alunos que responderam o questionário disse achar a disciplina necessária ao currículo, porém uma boa parte comentou que talvez a disciplina fosse adequada apenas ao curso de engenharia de computação. Alguns alunos também comentaram que seria interessante se houvesse uma maior integração com a disciplina de EA871 (Laboratório de Programação Básica de Sistemas Digitais). Dois terços dos alunos disseram ver a aplicabilidade dessa disciplina, e grande parte dos que disseram o contrário enfatizam que isso é devido à maneira que a disciplina foi organizada, focando muito na montagem física de circuitos e software, mas não em atividades de projeto. Grande parte dos alunos também enfatizaram a necessidade da atualização curricular da disciplina, ou mesmo sua reestruturação completa.

Não houve reclamações em relação aos monitores, porém muitos se queixaram das condições do laboratório.

José Raimundo de Oliveira

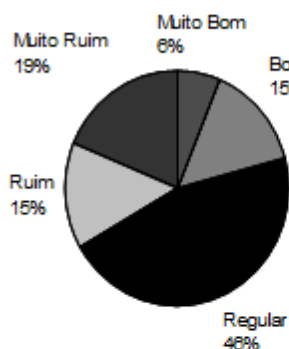
Aprovados: 20
Reprovados: 0
Desistentes: 2

Nota da CG: 7,3
Posição: 76º
-3,250 D.P.

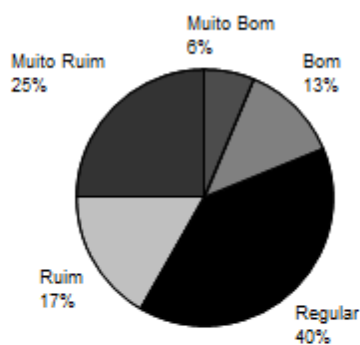
Respostas: 16 de 20 (80%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒

Perfil do professor

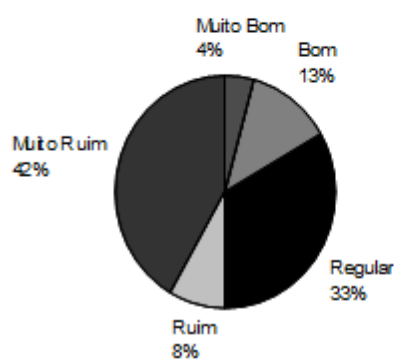
Interesse do professor



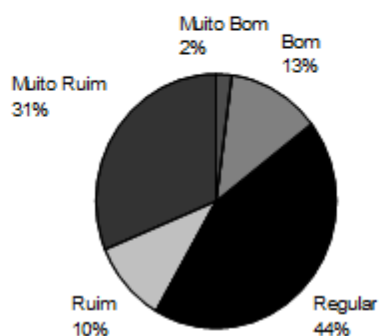
Domínio da matéria



Organização das aulas

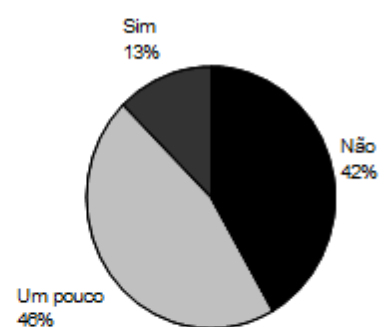


Clareza e didática

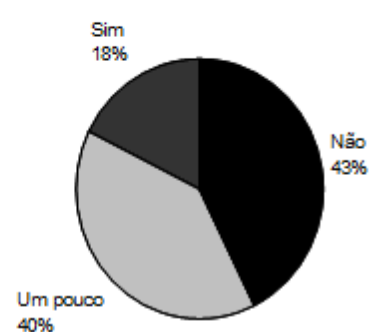


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Muitos alunos afirmaram que tiveram problemas de relacionamento com o professor, que se mostrou parcial na atribuição das notas. As qualidades positivas atribuídas ao professor foram todas no sentido de que ele aboliu os testes como quesito de avaliação e faltou quase um mês inteiro. Como pontos a melhor, foram citados uma melhor organização das aulas, procurar a ministrar ao menos toda a ementa básica e estudar um pouco a disciplina que irá lecionar. A principal dica dada

para quem irá cursar esta disciplina com este professor é de não questioná-lo e nem esperar que ele vá ensinar algo útil.

Os alunos comentaram que não existiam roteiros e que as aulas expositivas foram todas um desperdício de tempo.

Apenas um aluno disse que faria outra vez uma disciplina com esse professor devido ao fato de ele faltar em muitas aulas e não aplicar provas ou testes.

Roberto de Alencar Lotufo

Aprovados: 2
Reprovados: 0
Desistentes: 2

Nota da CG:
Posição:
D.P.

Respostas: 2 de 2 (100%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒

Nenhum dos alunos reclamou do relacionamento com o professor. O interesse em ensinar e o domínio da parte teórica da matéria foram citados como pontos positivos.

Uma maior organização das aulas e pré-

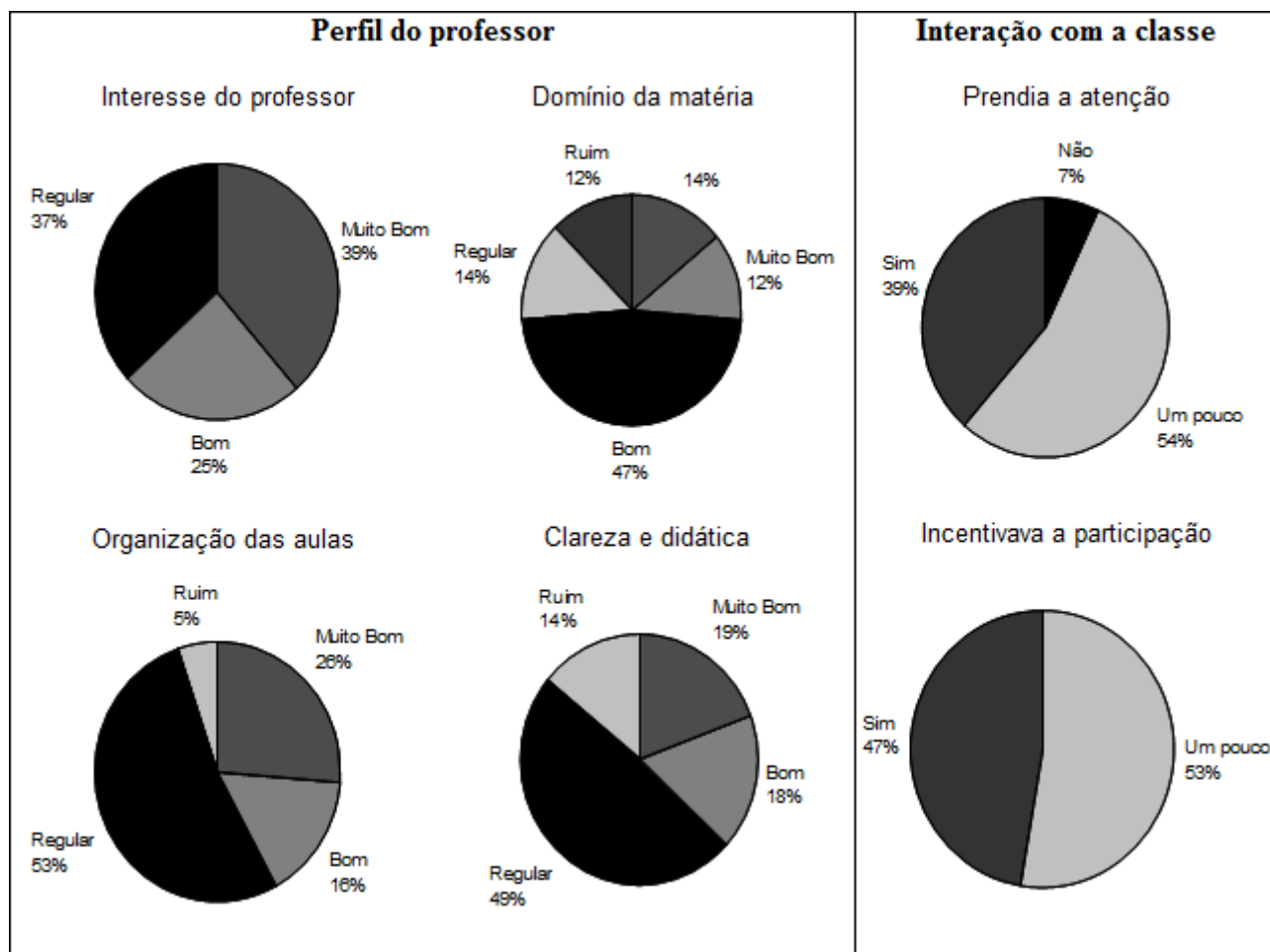
preparação dos roteiros foram citados como pontos a melhorar, além de uma maior pontualidade. As avaliações foram avaliadas como difíceis devido à matéria.

Vera Lúcia da Silveira Nantes Button

Aprovados: 31
Reprovados:00
Desistentes:02

Nota da CG: 8,5
Posição: 67°
-1,111 D.P.

Respostas: 17 de 31 (55%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚



Alguns poucos alunos reclamaram de problemas de relacionamento com a professora, a maioria a avaliou como “gente boa”.

Como pontos positivos, foram citadas a habilidade da professora em transformar erros em aprendizado e o fato de ela ser muito atenciosa e flexível. Pontos a melhorar citados foram uma melhor preparação das aulas para estar familiarizada

com os problemas mais comuns encontrados e auxiliar na resolução dos mesmos. Os alunos também reclamaram do mal planejamento dos roteiros.

O grau de dificuldade das avaliações foi dito mediano tanto devido à professora quanto à matéria, 13 dos 17 alunos que responderam o questionário disseram que fariam novamente uma disciplina com esta professora.

“Sim, pegou fogo” – resposta de um aluno à pergunta se os equipamentos apresentaram defeitos

“Tenha um japonês na sua dupla” – dica dada por um aluno para quem vai cursar essa disciplina

“Faltar em mais aulas e mandar o **Lotufo** no lugar” – sugestão de ponto a melhorar ao professor
José Raimundo

“Bigode estiloso, fez a barba uma vez no semestre” – aluno citando os pontos positivos do professor
José Raimundo

EA513 – CIRCUITOS ELÉTRICOS

PROFESSORES: LUÍS G. MELONI, PAULO CARDIERI, RENATO BALDINI

PRÉ-REQUISITOS: MA111

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE103, EA611, EA619, EE530, EE521

DIFICULDADE: ★★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 81 DE 243 (33%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

Os professores não se manifestaram.

O curso:

Esta matéria representa a base do curso de engenharia Elétrica e é também o primeiro contato direto que o aluno tem com conceitos básicos que serão aplicados como ferramentas ao longo do curso todo, tais como: Teoremas de Kirchhoff, Thévenin e Norton, métodos dos laços e dos nós, além da representação fasorial.

É uma matéria que se torna mais simples após a prática de equações diferenciais, conceitos que só são passados e explorados aos alunos na

disciplina MA311, por conter soluções em circuitos de corrente contínua e alternada.

O nível de dificuldade da disciplina é relativamente alto, porém a escolha do professor pode acarretar em maiores ou menores necessidades de tempo para estudo dessa matéria.

Como matéria básica de aplicações de métodos, muitos alunos aconselharam a feitura de listas de exercícios fornecidas para fixação dos conceitos passados em aula. Contudo alguns monitores foram criticados, então a melhor opção é procurar alguém que tenha feito a matéria com o mesmo professor para ajudar com dúvidas.

Os alunos não indicaram nenhuma atualização curricular da matéria em si, porém criticaram a necessidade de conhecimentos da disciplina MA311, que é uma matéria posterior na grade do curso.

Luís Geraldo P. Meloni

Aprovados: 58

Reprovados: 28

Desistentes: 04

Nota da CG: 8,5

Posição: 67°

-1,1 D.P.

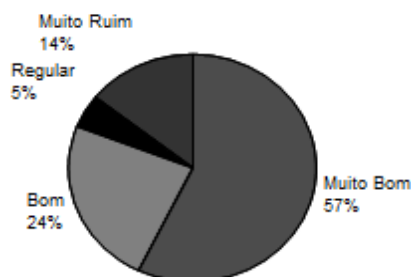
Respostas: 7 de 86 (8%)

Dificuldade: ★★

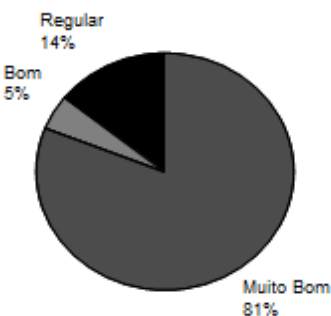
Extraclasses: ⌚⌚

Perfil do professor

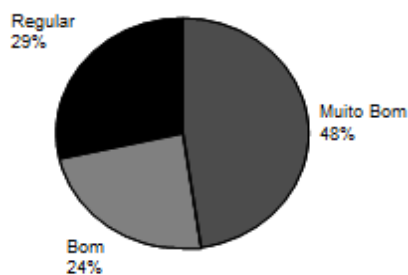
Interesse do professor



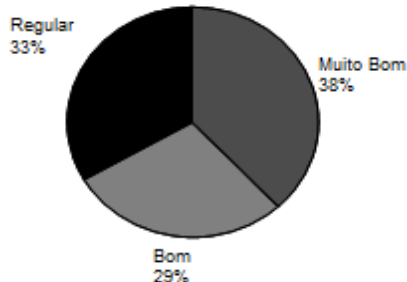
Domínio da matéria



Organização das aulas

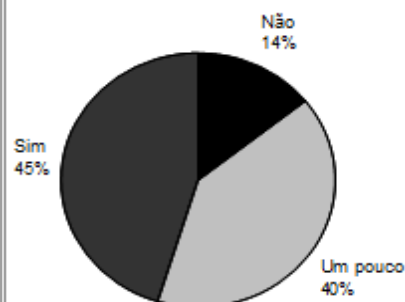


Clareza e didática

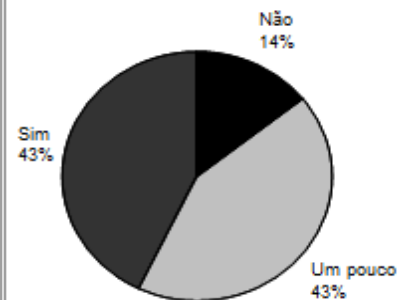


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Ninguém da turma disse ter problemas para se relacionar com o professor **Meloni**, que foi elogiado por sua didática, por ter amplo domínio da matéria e por sempre passar exercícios no final da aula sobre a matéria dada. Como pontos a melhorar, foi sugerido uma prova mais parecida com a lista de exercícios e também resolver mais exercícios em aula.

Somente um aluno não considerou a bibliografia indicada adequada, que é o livro “Fundamentos de Análise de Circuitos Elétricos” de David

Johnson.

Os alunos consideraram as avaliações de nível médio, sendo essa dificuldade inerente à matéria e não devido ao professor, com quantidade de dedicação extraclasse de média para alta. Dos alunos que responderam ao questionário, apenas 1 disse que não faria outra disciplina com o professor. Uma dica rápida para quem for fazer a matéria dada pelos alunos foi ir na aula e resolver os exercícios passados.

Paulo Cardieri

Aprovados: 51

Reprovados: 23

Desistentes: 02

Nota da CG: 9,1

Posição: 45°

-0,042 D.P.

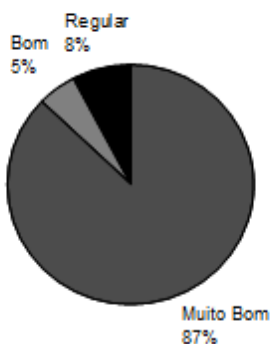
Respostas: 41 de 74 (55%)

Dificuldade: ★★ ★

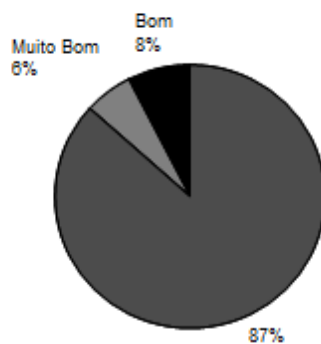
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚ ⌚ ⌚

Perfil do professor

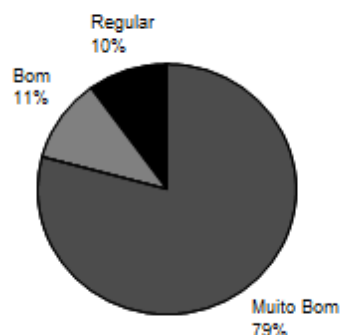
Interesse do professor



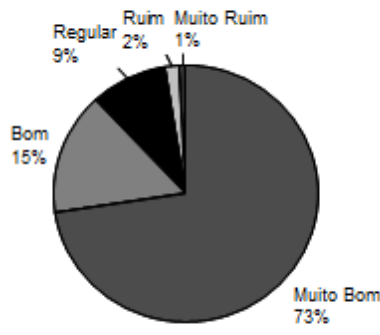
Domínio da matéria



Organização das aulas

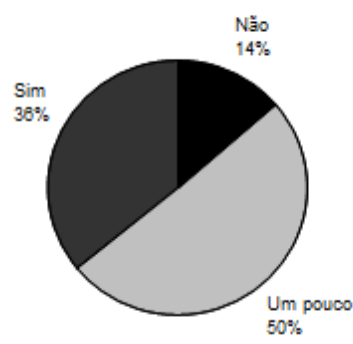


Clareza e didática

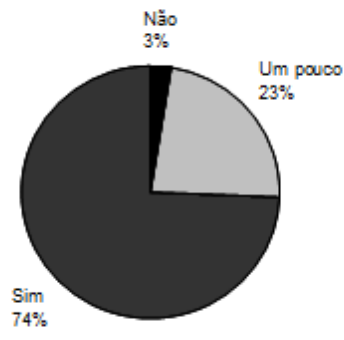


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



O professor **Cardieri** foi bem avaliado por seu bom humor, boa didática e por ser atencioso e paciente, com bom uso de seus slides. Muitos alunos elogiam a qualidade de suas explicações.

A bibliografia utilizada utilizada pelo professor, “Fundamentos de Análise de Circuitos Elétricos” de David Johnson foi considerada adequada pela maioria dos alunos, apesar de haver reclamações a respeito de exercícios do livro, que são incoerentes com o que é cobrado pelo professor nas

avaliações. Um dos alunos recomenda o livro “Circuitos Elétricos” de Nilsson, por conter exercícios melhores.

Muitos alunos reclamaram da demora do professor **Cardieri** em corrigir suas provas, sendo este o principal ponto a melhorar citado a respeito do professor.

Uma dica recorrente entre os alunos é a de que se estude muito para a segunda prova da disciplina, considerada a mais difícil. Adiantar-se com

a matéria e estudar resolução de equações diferen-

ciais também foram dicas frequentes.

Renato Baldini Filho

Aprovados: 56

Nota da CG: 9,1

Respostas: 35 de 77 (45%)

Reprovados: 21

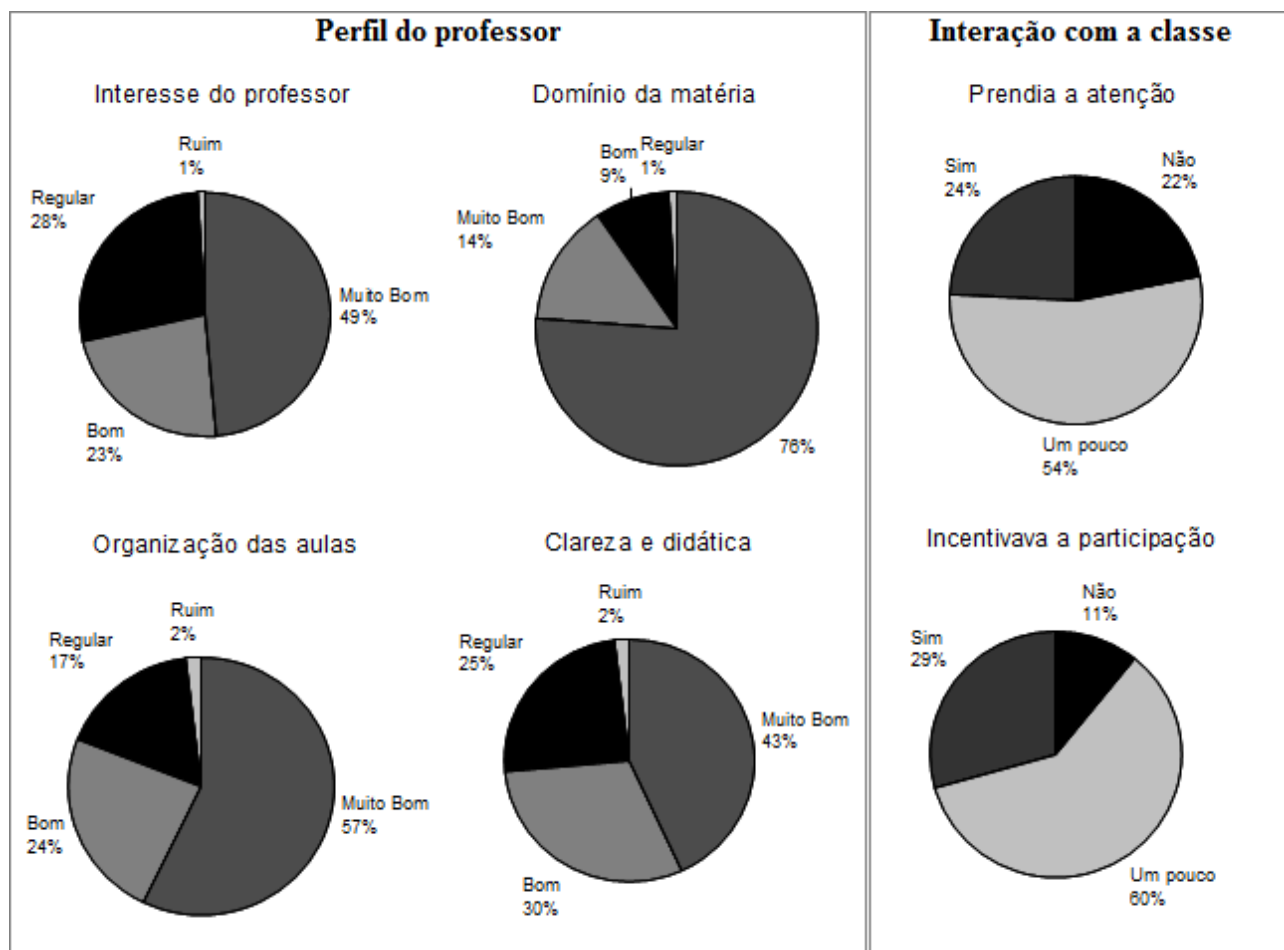
Posição: 45°

Dificuldade: ★ ★

Desistentes: 02

-0,04 D.P.

Extraclasse: ⌚ ⌚



Ninguém da turma disse ter tido problemas para se relacionar com o professor **Baldini**, que foi elogiado por ser paciente, atencioso e muito didático. Como pontos a melhorar, foram citados ser mais dinâmico e não fazer tantas versões diferentes para uma mesma prova, embora muitos alunos dissessem que o professor deve continuar do modo que está.

Somente um aluno não considerou a bibliografia indicada adequada, que é o livro "Fundamen-

tos de Análise de Circuitos Elétricos" de David Johnson.

As avaliações foram consideradas de nível médio, com a dificuldade sendo inerente a matéria. A quantidade de dedicação extraclasse foi considerada média. Apenas 1 aluno respondeu que não faria outra disciplina com o professor. A dica dada pelos alunos foi resolver as listas, mas tomar cuidado pois a prova é bem mais difícil que as listas.

"Vá sem medo de ser feliz" – comentário de um aluno do professor **Baldini**.

"Faça os exercícios na aula e entregue as listas" – comentário de um aluno do professor **Meloni**.

"Aprender o básico de Cálculo III, ter uma HP, fazer a lista de exercícios e IR ÀS AULAS." – Receita de como ser aprovado pelo professor **Cardieri**.

EA611 – CIRCUITOS II

PROFESSORES: YARO BURIAN, VIVALDO DA COSTA, CHRISTIANO LYRA

PRÉ-REQUISITOS: EA513

ESTA MATÉRIA TRANCA: ET520, ET521

DIFICULDADE: ★★ ★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚ ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 54 DE 111 (50%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

O professor **Vivaldo** não se manifestou.

O professor **Yaro** não se manifestou.

O curso:

Esta matéria trata de sistemas polifásicos, em especial os trifásicos, sobre os quais cai o enfoque do curso. Trata também da representação de sistemas de energia. Durante o curso, são discutidos métodos como Transformada de Laplace, para resolver circuitos em regime permanente senoidal e com elementos armazenadores de energia, facilitando o trabalho da obtenção e resolução das equações diferenciais. A matéria não foi classifica-

da como difícil por muitos alunos, sendo que a maioria indicou a mesma como entre média e fácil. O tempo de dedicação extraclasse foi classificado entre médio e baixo, sendo que apenas 3 alunos responderam que a disciplina exigia muito tempo.

Dentre as habilidades necessárias, os alunos das duas turmas avaliadas citaram o uso de calculadoras científicas e o conhecimento de álgebra de complexos. Na turma do professor **Yaro**, foi ressaltada a necessidade de conhecimento de métodos matriciais para resolução de sistemas.

A disciplina foi considerada necessária por quase todos os alunos, sendo que a maioria julgou a disciplina fundamental para o catálogo. Apenas quatro julgaram necessárias atualizações curriculares.

Christiano Lyra Filho

Aprovados: 21

Nota da CG: 9,3

Respostas: 19 de 26 (73%)

Reprovados: 05

Posição: 32º

Dificuldade: ★★ ★★

Desistentes: 01

+0,315 D.P.

Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚ ⌚

O professor não foi avaliado.

Vivaldo Fernando da Costa

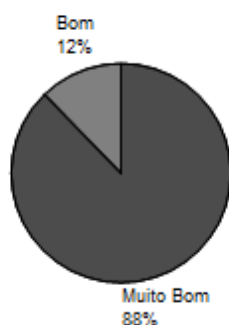
Aprovados: 24
Reprovados: 11
Desistentes: 01

Nota da CG: 9,5
Posição: 18º
+0,671 D.P.

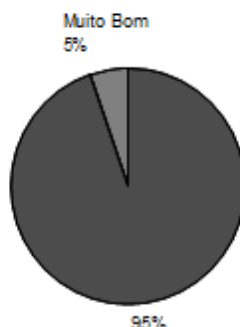
Respostas: 19 de 35 (54%)
Dificuldade: ★ ★ ★ ★
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚ ⌚

Perfil do professor

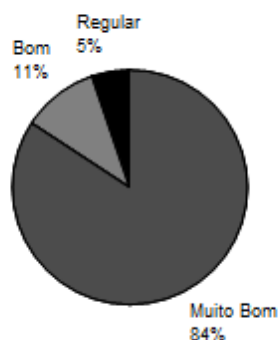
Interesse do professor



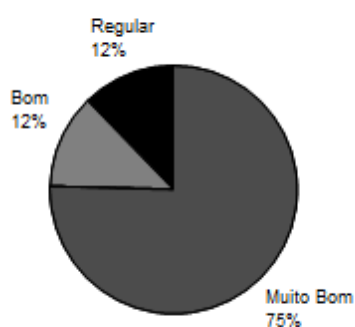
Domínio da matéria



Organização das aulas

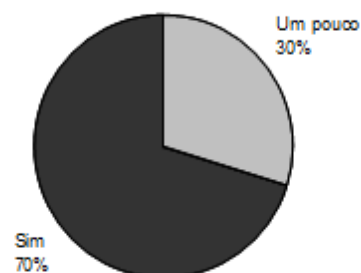


Clareza e didática

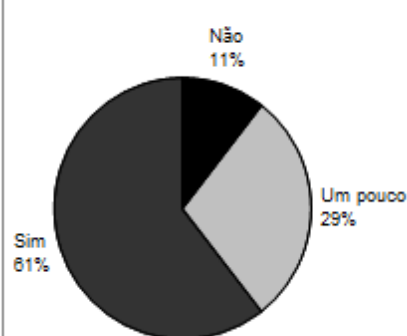


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno apresentou problemas com o professor. Vários alunos ressaltaram a paciência e o domínio da matéria, além da didática. Também foi bastante citado seu interesse em lecionar e por energia nuclear. O professor foi classificado como claro e paciente por muitos alunos. Como ponto negativo, um aluno citou a falta de coerência entre as listas e as avaliações, que eram muito mais difíceis. Também foi citado que o professor deveria disponibilizar os resultados das provas na internet.

Como dicas, a maioria dos alunos indicou copiar a lousa e fazer bastantes exercícios, em especial os feitos em aula. Também indicaram fazer as listas e provas anteriores, disponibilizadas pelo próprio professor.

Não há bibliografia específica indicada, sendo que o professor utiliza as notas de aula como referência. Parte dos alunos achou isso bastante positivo, e comentou que a lousa do professor é muito boa. Por outro lado, parte da turma citou que o professor poderia ser mais específico e indicar alguns livros para acompanhar a aula. O professor não utilizou outros recursos além da lousa.

O nível das avaliações foi considerado entre médio e alto, sendo que a dificuldade foi atribuída principalmente a matéria. Os alunos acharam as avaliações coerentes com o conteúdo dado em sala. Dos 18 alunos, apenas um respondeu que não faria outra matéria com este professor.

Yaro Burian Junior

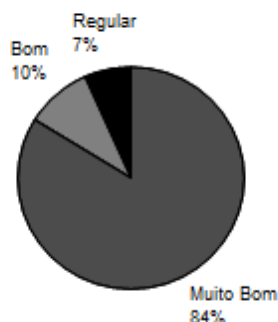
Aprovados: 39
Reprovados: 06
Desistentes: 03

Nota da CG: 9,0
Posição: 48º
-0,220 D.P.

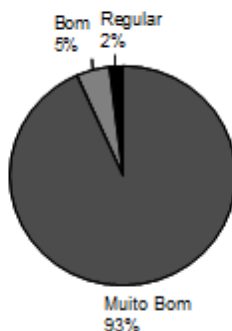
Respostas: 35 de 45 (78%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒

Perfil do professor

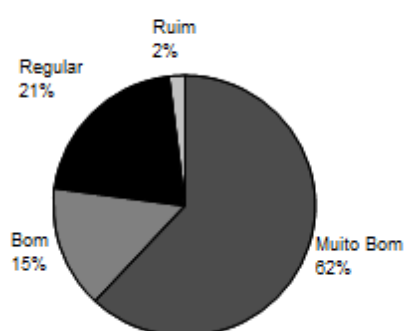
Interesse do professor



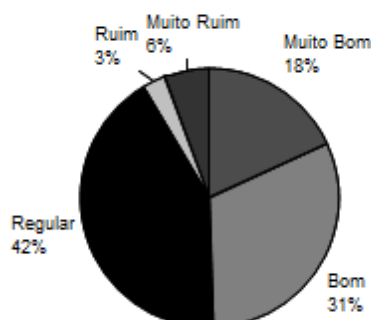
Domínio da matéria



Organização das aulas

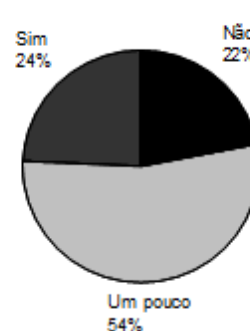


Clareza e didática

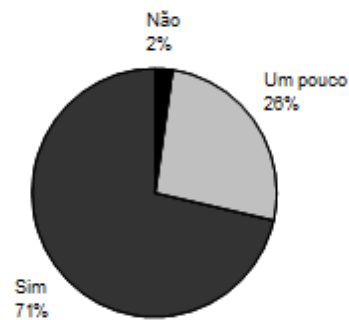


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



O relacionamento do professor com a turma foi avaliado como bom pela maioria dos alunos, sendo que apenas um aluno respondeu que teve problemas com o professor. Muitos alunos comentaram que o professor apresenta grande domínio da matéria, incentivando a participação dos alunos nas aulas. Um aluno citou que a experiência de vida do professor é um grande adicional, no sentido de gerar exemplos realistas e contextualização no mercado de trabalho.

Uma reclamação comum foi o tom de voz do professor, que os alunos julgaram baixo. Muitos indicaram que seria necessário o uso de microfone e melhorar a caligrafia. Alguns alunos acharam que o professor poderia ser mais dinâmico na aula.

Como dica aos alunos cursando a matéria, muitos alunos citaram não perder os exercícios de aula e chegar no horário. Para a prova, quase to-

dos indicaram estudar os exercícios de fim de aula e provas antigas, além de aprender a utilizar uma calculadora gráfica corretamente, para efetuar os cálculos necessários.

A bibliografia utilizada foi "Circuitos Elétricos", de autoria do próprio professor **Yaro**. A maioria dos alunos julgou a bibliografia útil, porém não ideal. Alguns reclamaram do livro do professor, pois o mesmo é muito específico e muitas vezes pouco claro, e disseram que o professor deveria utilizar outras bibliografias.

Não houve comentários específicos sobre as avaliações, e os alunos consideraram a dificuldade entre média e fácil, devido ao professor ou tanto ao professor como a matéria. Dos 31 alunos, apenas 3 responderam que não fariam outra matéria com este professor.

"Poderia ser um pouco menos binário" – comentário a respeito do professor **Yaro**

"Poderia disponibilizar as notas na internet" – comentário a respeito do professor **Vivaldo**

"Adora energia nuclear, seja a favor ou contra." – aluno sobre o professor **Vivaldo**

EA614 – ANÁLISE DE SINAIS

PROFESSOR: RENATO LOPES

PRÉ-REQUISITOS: EE400

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE881, EA616, EA619

DIFICULDADE: ★★ ★

DEDICAÇÃO EXTRA-CLASSE: ⌚ ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 42 DE 68 (62%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

Essa disciplina introduz o aluno a conceitos e métodos de análise de sinais e sistemas, apresentando a convolução, transformadas de Laplace e Fourier, conceitos necessários para o entendimento de diversos fenômenos e técnicas utilizados em controle e telecomunicações.

Essa disciplina exige alguma dedicação extra classe e como a disciplina de EE400 (Métodos da Engenharia Elétrica), lembra as disciplinas de cálculo, falando mais sobre técnicas do que sobre aplicações. Foi citado que uma boa base em cálculo é necessária para melhor entendimento dessa disciplina.

Renato da Rocha Lopes

Aprovados: 64

Reprovados: 04

Desistentes: 01

Nota da CG: 9,8

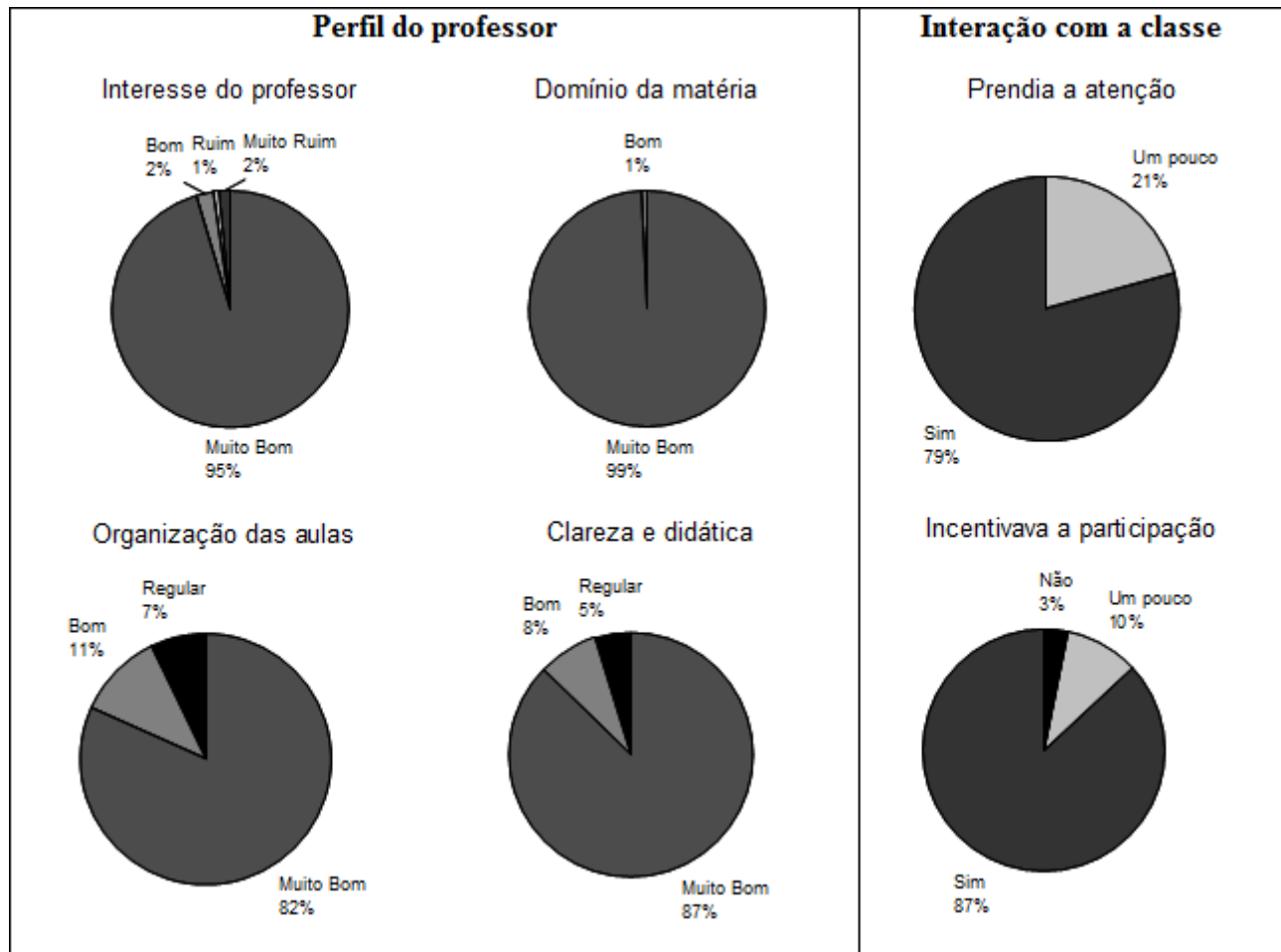
Posição: 5º

+1,206 D.P.

Respostas: 15 de 68 (24%)

Dificuldade: ★ ★ ★

Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚



O professor **Renato Lopes** apresentou como pontos positivos, entusiasmo, vontade de ensinar, preocupação com o aprendizado do aluno, boa didática e dinâmica de aulas, com bom uso de recursos visuais.

A bibliografia utilizada pelo professor, o livro "Signals and Systems" de Oppenheim, foi considerada adequada, sendo este disponível nas bibliotecas.

A dificuldade da disciplina e tempo de dedi-

cação extraclasse foram médios, maior parte devido à complexidade da matéria. Todos os alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra disciplina com este professor.

Como dica para quem vai fazer disciplina com esse professor foi citado estudar para os testes, que, nos semestres avaliados, apresentaram peso significativo na média final, além de reduzirem o tempo de estudo para a prova.

EA616 – ANÁLISE LINEAR DE SISTEMAS

PROFESSORES: JOSÉ CLÁUDIO GEROMEL E PEDRO PERES

PRÉ-REQUISITOS: EA513 EA614 MA327

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA721 E EA722

DIFICULDADE: ★★★★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 53 DE 78 (68%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

Os professores consideram que a matéria é dada no momento certo, tanto para o curso diurno quanto para o noturno. O professor **Pedro Peres** usou como método de avaliação três provas com peso igual e considerou o nível de interesse e participação dos alunos como médio e mesmo desempenho que turmas anteriores.

Já o professor **Geromel** aplicou 3 provas com ponderação 3,3 e 4 e média 7 para o aluno ser dispensado do exame final, segundo o professor os alunos se mostraram interessados e participativos, infelizmente, isso não refletiu no desempenho da turma, considerado inferior a semestres anteriores. **Geromel** também reclamou que vários alunos chegavam sistematicamente atrasados.

O curso:

O tema central da disciplina são modelos de sistemas dinâmicos, ferramentas de análise para sistemas lineares contínuos e discretos, transformadas de Laplace e Z, estabilidade e, no fim, uma introdução a no fim uma introdução à realimentação.

Os alunos consideraram tanto a dificuldade como a dedicação extraclasse para esta disciplina como média-alta.

A maioria dos alunos considera a disciplina necessária para o curso e entende sua aplicabilidade. Também acreditam que a disciplina não precisa de atualização curricular.

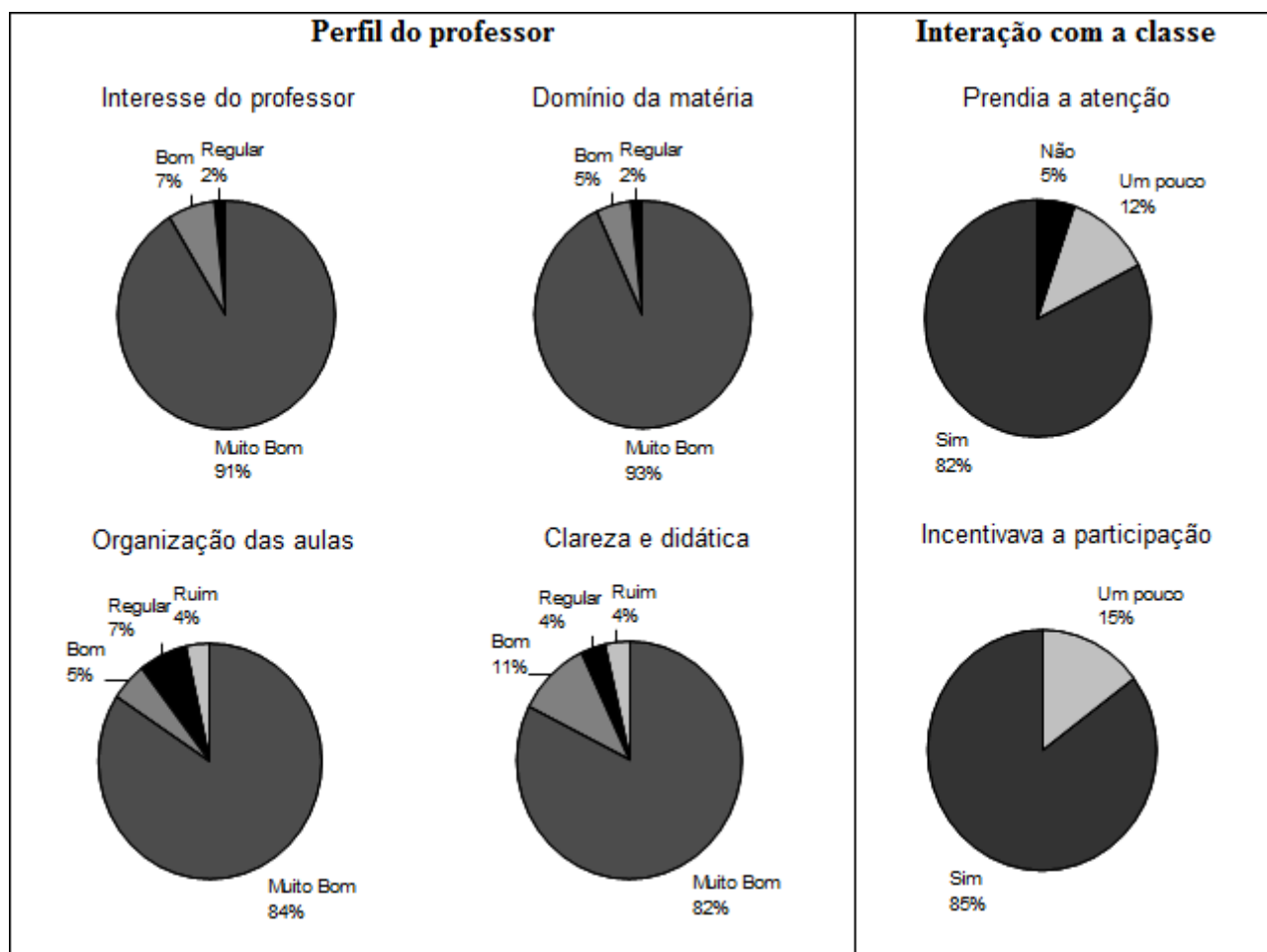
Apesar de os dois professores terem dito que não houve monitor para esta disciplina, 6 alunos avaliaram o suposto monitor, 3 deles consideraram-no inadequado (talvez porque ele não existia) e os outros como adequado (espera... o que?!).

José Cláudio Geromel

Aprovados: 18
Reprovados: 07
Desistentes: 01

Nota da CG: 9,5
Posição: 18
+0,671 D.P.

Respostas: 19 de 25 (76%)
Dificuldade: ★★★★★
Extraclasse: ⌚⌚⌚



O professor **Geromel** foi considerado pelos alunos como animado e entusiasmado, mas um pouco revoltado com respostas erradas. Mesmo assim, nenhum dos alunos que responderam ao questionário afirmou ter tido problemas para se relacionar com o professor.

Os alunos também ressaltaram o interesse em ensinar, a organização, didática e a coerência entre listas de exercícios e provas. Como pontos a melhorar os alunos propõem aumentar o conteúdo dos slides, diminuir as questões das provas ou aumentar o tempo para fazê-las e o abandono da (opressiva) média 7.

As dicas para quem pensa em cursar esta disciplina com o professor **Geromel** foram estudar bem a parte de análise de sinais, fazer os exercí-

os da lista, estudar todos os dias e aproveitar a receptividade do professor para tirar dúvidas após as aulas ou em sua sala.

A bibliografia foi considerada adequada pela maioria dos alunos, o professor disponibilizou suas notas de aula e exercícios em seu site. Foi indicado pelo professor os livros disponíveis nas bibliotecas e um de sua própria autoria. O professor foi muito elogiado por levar constantemente exemplos feitos no Matlab em aula, aliado a uma lousa organizada.

As avaliações foram consideradas de nível entre médio e difícil devido tanto ao professor quanto à disciplina. Dos alunos que responderam ao questionário, apenas 3 não fariam outra disciplina com este professor.

Pedro Luis Dias Peres

Aprovados: 47

Reprovados: 05

Desistentes: 02

Nota da CG: 8,8

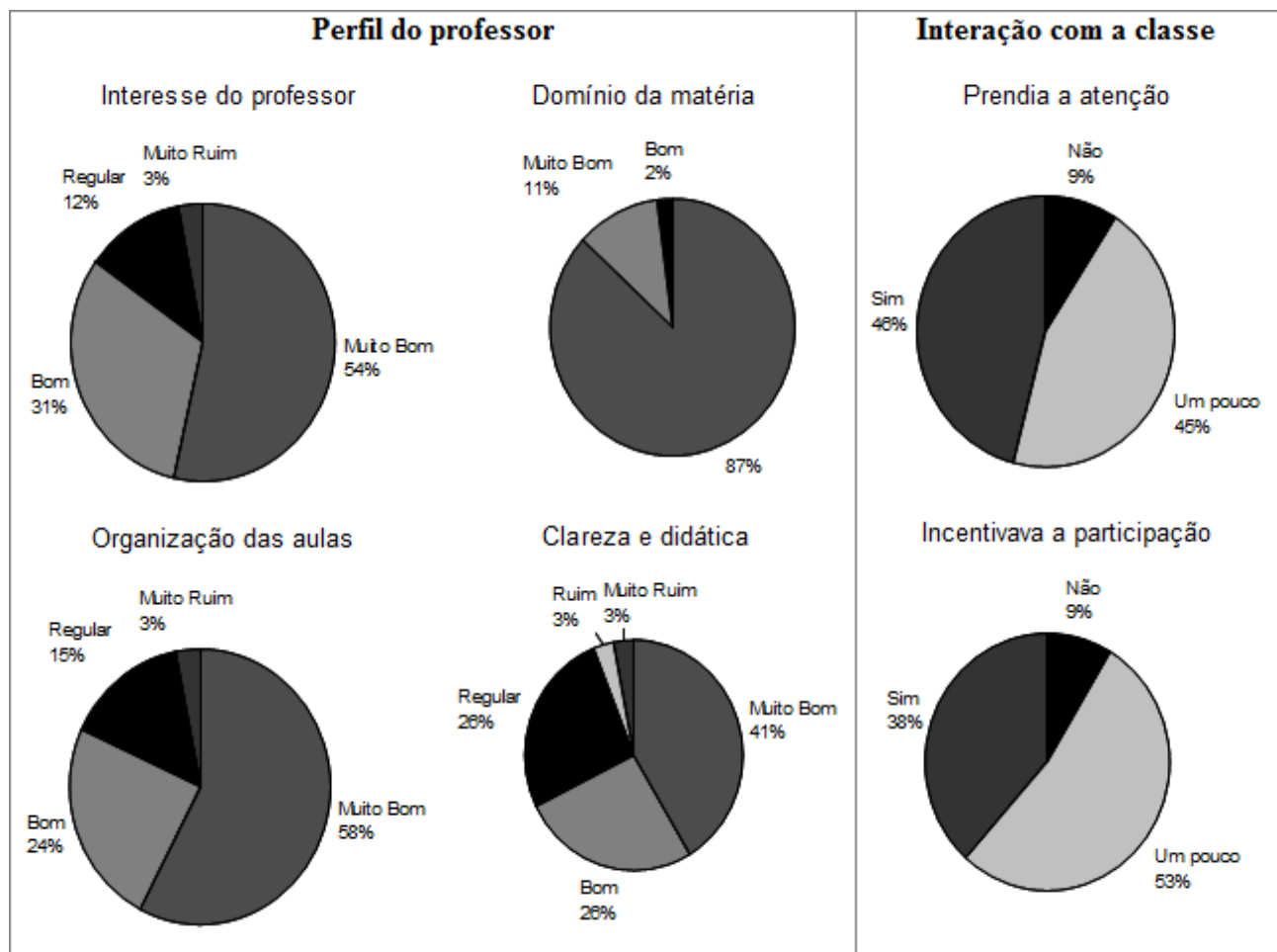
Posição: 57º

-0,576 D.P.

Respostas: 34 de 52 (64%)

Dificuldade: ★★☆☆

Extraclasse: ⌚⌚⌚



O professor **Pedro Peres** foi avaliado como sendo muito bem humorado (por consequência piadista), atencioso e amigável, isso provavelmente explica porque nenhum dos alunos alegou ter tido problemas de relacionamento com o professor.

Foram destacados como pontos positivos o domínio da matéria, o interesse no aprendizado, a disposição para ajudar e ter deixado claro os tópicos importantes do curso. Como pontos a melhorar, o grande destaque ficou por conta da avaliação binária, em seguida (por incrível que pareça) o pedido é para diminuir o dinamismo das aulas que segundo alguns alunos são muito rápidas. As dicas dos alunos foram: acompanhar a resolução dos exercícios no final das aulas, estudar as provas anteriores (disponíveis no site do professor) e apren-

der a fazer frações parciais, transformada e inversa de Laplace e diagrama de Bode também na HP (aviso aos navegantes: isso não vai ajudar em nada).

A principal referência bibliográfica é um livro em desenvolvimento conjunto de alguns professores da FEEC (incluindo o próprio **Pedro Peres**), este não conseguiu arrancar muitos elogios dos alunos. O professor utilizou apenas a lousa, mas esta foi elogiada.

As avaliações foram consideradas de nível médio devido a disciplina e também ao professor (correção binária). Do alunos que responderam ao questionário, 5 não fariam outra disciplina com este professor, o motivo citado por todos foi a correção binária.

"Fantástico" – comentário de um ~~puxa-saco~~ aluno a respeito dos recursos visuais, exemplos e tempo de aula do professor **Geromel**

"acompanhar a aula e FAZER A LISTA DE EXERCÍCIOS!" – ainda bem que ele avisou

"Vários chegam sistematicamente atrasados." – reclamação feita pelo **Geromel** a respeito da malandragem pontualidade dos alunos

EA619 – LABORATÓRIO DE ANÁLISE LINEAR

PROFESSORES: PEDRO XAVIER E WAGNER CARADORI

PRÉ-REQUISITOS: EA513 EA614

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA722

DIFICULDADE: ★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 51 DE 58 (88%)

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

Segundo o professor **Xavier**, esse curso tem como objetivo fixar conceitos de EA616 (Análise Linear de Sistemas). O critério de avaliação adotado foi a média das notas dos relatórios (peso 4) e da prova (peso 6). Segundo ele, o pêndulo invertido apresentou problemas e o levitador magnético foi substituído durante o semestre. Ele reclamou do desinteresse de alguns alunos e disse que havia muita conversa paralela.

O professor **Wagner** não se manifestou.

O curso:

Nesta disciplina, os alunos são divididos em grupos e fazem experimentos em certos kits di-

dáticos, como o pêndulo invertido, o levitador magnético ou osciladores, durante o semestre todo, emulando tópicos como resposta temporal, em frequência, modelagem e realimentação. A matéria foi considerada fácil pelos alunos e a dedicação extra-classe média, não houve muita diferença entre as duas turmas.

Os alunos consideraram a disciplina necessária para o curso, por fixar conceitos teóricos através de experimentos práticos e disseram também que os professores mostraram as aplicações da disciplina. Os alunos consideraram os experimentos adequados e alguns alunos disseram que a prova final poderia ser retirada e pediram por experimentos mais dinâmicos e menos mecânicos.

O monitor foi muito bem avaliado pelos alunos, que não fizeram comentários.

Pedro Xavier de Oliveira

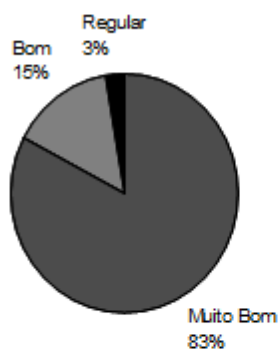
Aprovados: 28
Reprovados: 00
Desistentes: 02

Nota da CG: 9,6
Posição: 15º
+0,850 D.P.

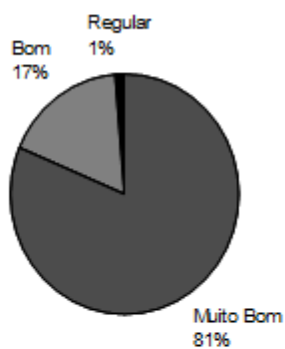
Respostas: 25 de 28 (89%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒

Perfil do professor

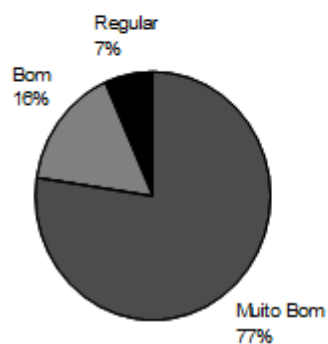
Interesse do professor



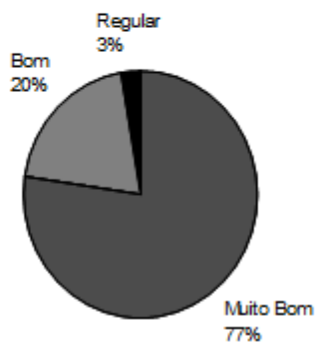
Domínio da matéria



Organização das aulas

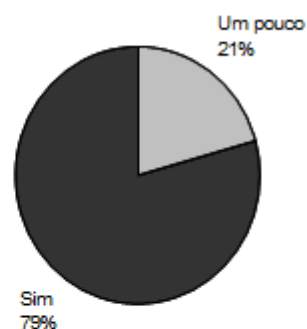


Clareza e didática

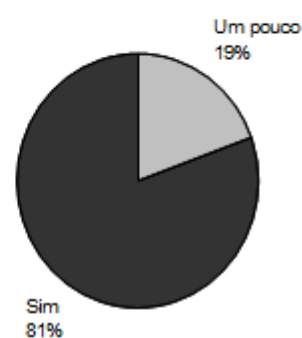


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi descrito como bem humorado e paciente.

O professor também foi elogiado pela preocupação com o aprendizado dos alunos, entusiasmo e rapidez na correção. Como ponto a melhorar foi citado não usar o Teleduc do CEB.

A maioria dos alunos considerou os roteiros bons, alguns disseram que eles são confusos em

alguns pontos e precisavam ser revistos. Os alunos reclamaram que alguns equipamentos apresentaram defeitos comprometendo a realização dos experimentos.

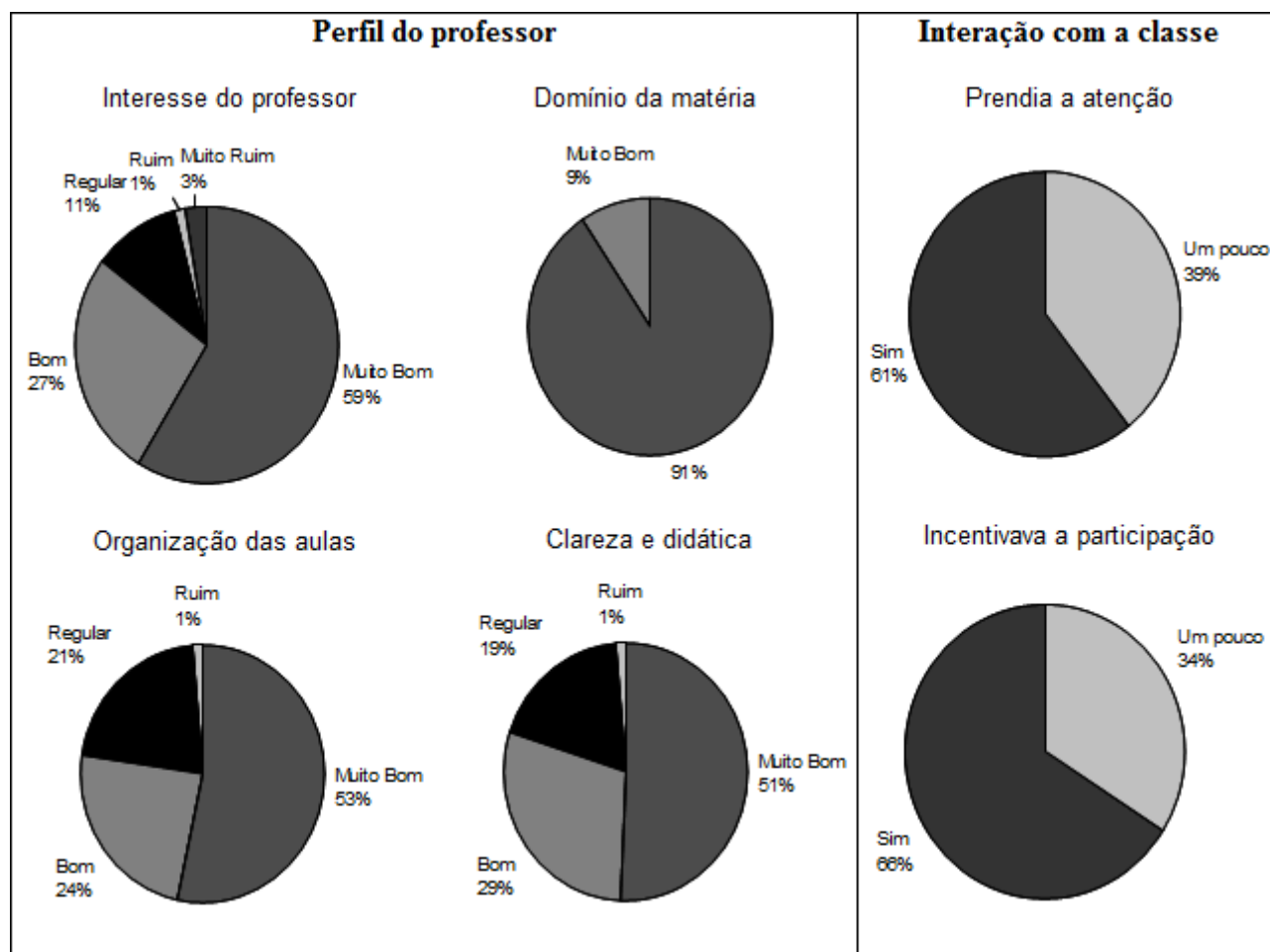
As avaliações foram consideradas fáceis, devido principalmente à matéria. Todos os 25 alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra disciplina com o professor.

Wagner Caradori do Amaral

Aprovados: 30
Reprovados: 00
Desistentes: 00

Nota da CG: 9,0
Posição: 48º
-0,220 D.P.

Respostas: 26 de 30 (87%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒



Um aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, segundo ele o professor foi impaciente e mal educado com ele, alguns outros alunos disseram que o professor é meio desesperado, mas nada fora do comum.

O professor foi elogiado por seu bom humor, interesse no aprendizado do aluno e por instigá-los a pensar. Como pontos a melhorar foram citados ser mais paciente e diminuir a explicação do início das aulas. Uma dica dada para quem vai cursar uma disciplina com o professor é ler os rotei-

ros antes das aulas.

A maioria dos alunos considerou os roteiros utilizados adequados. Em relação aos equipamentos, as reclamações foram as mesmas da outra turma.

As avaliações foram considerada fáceis. Dos 26 alunos que responderam o questionário, 3 disseram que não fariam outra disciplina com o professor, o motivo citado foi o desespero do professor durante as aulas.

“Pergunte à vontade, pois ele estará disposto a ensinar. Não tente dar migué” – Dica de um aluno do professor **Xavier**

“Ser mais calmo e com menos desespero” – pontos a melhorar segundo um aluno que não faria outra disciplina com o professor **Wagner**

EA721 – PRINCÍPIOS DE CONTROLE E SERVOMECANISMO

DIFICULDADE: ★★★★★

PROFESSORES: PAULO VALENTE E RICARDO CORAÇÃO DE LEÃO

PRÉ-REQUISITOS: EA616

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 36 DE 82 (44%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

Os professores não se manifestaram.

O curso:

Nesta matéria são introduzidos conceitos básicos de controle em malha fechada e então são apresentadas técnicas de projeto de controladores, como lugar das raízes, resposta em frequência e equações de estado. A matéria foi considerada muito difícil e com dedicação extraclasse alta, en-

quanto a turma do professor **Valente** achou a matéria mais difícil que a do professor **Coração de Leão**, esta achou que a dedicação foi maior.

Os alunos consideraram a disciplina necessária para o curso, os alunos do professor **Valente** disseram que ele mostrou as aplicações da disciplina enquanto os do professor **Coração de Leão** disseram que ele deu poucos exemplos de aplicações e poderia ter mostrado mais. Não houve reclamações quanto ao cumprimento da ementa. Em relação a alterações curriculares, um aluno pediu por mais enfoque em controle digital.

Paulo Augusto Valente Ferreira

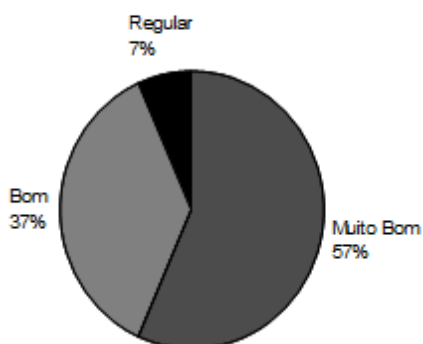
Aprovados: 12
Reprovados: 10
Desistentes: 03

Nota da CG: 9,5
Posição: 18º
+0,671 D.P.

Respostas: 10 de 22 (45%)
Dificuldade: ★★★★★
Extraclasse: 🕒🕒🕒🕒🕒

Perfil do professor

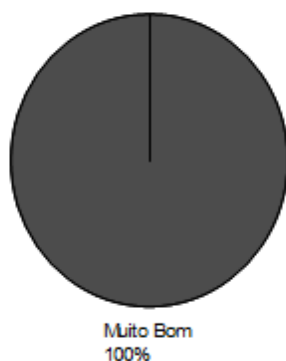
Interesse do professor



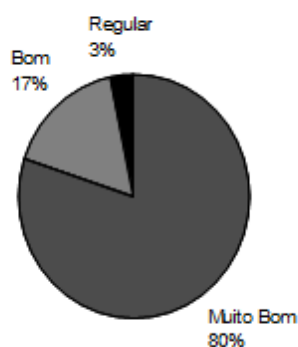
Domínio da matéria



Organização das aulas

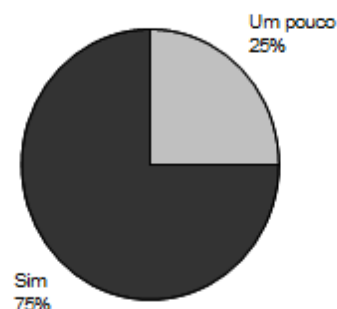


Clareza e didática

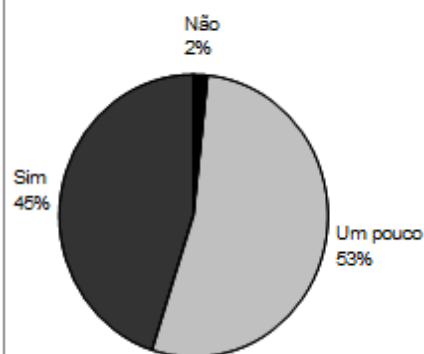


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Um aluno reclamou do relacionamento com o professor, do que pode ser decifrado do questionário, entendemos que ele pedia para o professor ser mais simpático. Os outros alunos disseram que ele era muito atencioso e cordial com os alunos.

O professor foi elogiado por sua agilidade na correção das provas, usar muitos exemplos e por estar disponível para atendimento extraclasse. Como pontos a melhorar, foram citados ter um pouco mais de entusiasmo e falar mais alto. Como dica para quem vai cursar uma disciplina com o professor foi citado resolver as provas antigas, que o próprio professor disponibiliza, mas não se ater só a

elas, pois ele dificilmente repete questões em provas.

Os alunos elogiaram a bibliografia adotada, notas de aula próprias do professor. O uso de recursos visuais foi considerado bom.

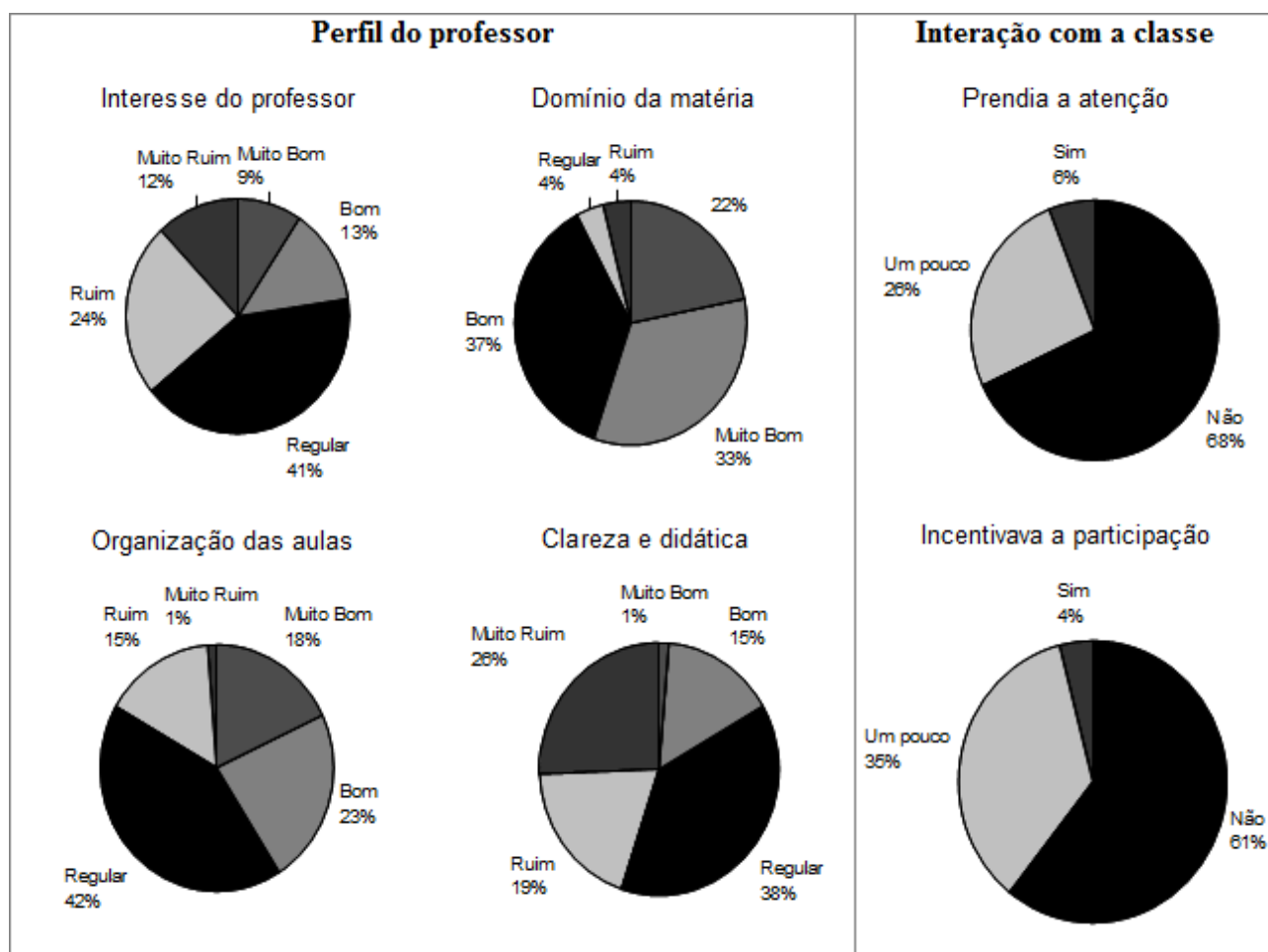
As provas foram consideradas difíceis, devido tanto à matéria quanto ao professor, que é binário mas coerente. Dos 10 alunos que responderam o questionário, apenas 1 disse que não faria outra disciplina com o professor, é o mesmo aluno dos hieróglifos que disse que teve problemas com o professor.

Ricardo Coração de Leão Fontoura de Oliveira

Aprovados: 45
Reprovados: 15
Desistentes: 02

Nota da CG: 7,0
Posição: 77º
-3,785 D.P.

Respostas: 26 de 60 (43%)
Dificuldade: ★★★★★
Extraclasse: 🕒🕒🕒🕒🕒



Alguns alunos disseram ter problemas para se relacionar com o professor dizendo que ele poderia ser mais flexível e aberto a críticas.

O professor foi elogiado por ser esforçado e paciente, como pontos a melhorar foram citados escrever com uma letra maior na lousa, ser mais simpático e interagir mais com os alunos. Como dica para quem vai cursar uma disciplina com o professor foi citado treinar resolver as questões com rapidez.

Alguns alunos reclamaram da bibliografia

adotada, as notas de aula do professor **Valente**, dizendo que tinham poucos exemplos. Os alunos disseram que ele poderia dar mais exemplos em sala.

As avaliações foram consideradas muito difíceis, devido tanto ao professor quanto à matéria, foi dito que as provas eram muito longas e não era possível terminá-las no tempo estabelecido. Dos 26 alunos que responderam o questionário, 20 disseram que não fariam outra disciplina com o professor, além do tempo de prova os alunos citaram a qualidade da aula como outro motivo.

“A correção poderia ser menos binária” – comentário de um aluno do professor **Valente** – Ou a correção é binária ou não binária, a correção ser binária é binária, espere o que?

“Aproveite a excelente aula e ele não é tão difícil como dizem, basta um mínimo de dedicação” – comentário de um aluno do professor **Valente**

“Um material próprio dele, além de slides. Um excelente material” – comentário de um aluno do professor **Valente**

“É jovem, tem tempo para melhorar” – Comentário de um aluno do professor **Coração de Leão**

“O tempo de prova é impossível” – Comentário de um aluno do professor **Coração de Leão**

“Para passar não é difícil como você pensa, é tão fácil quanto correr 100 m em 8 segundos (é isso que o professor exige do aluno na prova.” – Dica de um aluno do professor **Coração de Leão**

EA722 – LABORATÓRIO DE CONTROLE E SERVOMECANISMO

DIFICULDADE: ★★ ★

PROFESSORES: FERNANDO VON ZUBEN, JOÃO BOSCO DO VAL E MARCONI MADRID

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚ ⌚

PRÉ-REQUISITOS: EA616 EA619

RESPOSTA DOS ALUNOS: 47 DE 70 (67%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

Segundo o professor **João Bosco**, que já lecionou essa disciplina 15 vezes, nesta disciplina são desenvolvidos alguns controladores em plantas eletromecânicas com propósito educacional. O critério da avaliação adotado foi a média de testes no início das aulas, com peso 40%, e o cumprimento do roteiro, com peso 60%, e salientou que não houve relatórios nesse semestre e a turma teve um bom rendimento. O curso contou com monitoria em horários fixos.

Os professores **Von Zuben** e **Madrid** não se manifestaram.

O curso:

Como o professor **João Bosco** falou, nesta disciplina são projetados controladores para os kit didáticos usando técnicas apresentadas em EA721 (Princípios de Controle e Servomecanismo) como resposta em frequência, alocação de polos, lugar das raízes e representação de estados. A difi-

culdade da disciplina foi considerada média, assim como a dedicação extraclasse. Não houve muita diferença em relação às duas turmas. Foi citado ser interessante ter noções de Matlab para cursar essa disciplina.

Os alunos consideraram a disciplina necessária para o curso e em relação às aplicações da disciplina, os alunos do professor **João Bosco** disseram que ele poderia mostrar mais, enquanto os alunos do professor **Madrid** disseram que ele mostrou diversas aplicações. A maioria dos alunos considerou os experimentos adequados, embora alguns alunos reclamaram que os experimentos são muito mecânicos e não acrescentam muita coisa além de comprovar a teoria, por isso alguns alunos pediram que os experimentos sejam atualizados para mostrar mais aplicações e incluir mais projeto.

Segundo os alunos a escolha dos monitores foi adequada e não foram feitos comentários a respeito. Vários alunos reclamaram de problemas com os equipamentos, o mais criticado foi o pêndulo invertido.

Fernando José Von Zuben

Aprovados: 12
Reprovados: 00
Desistentes: 00

Nota da CG: 8,4
Posição: 13º
+1,4 D.P.

Respostas: 0 de 12 (00%)

O professor não foi avaliado.

João Bosco Ribeiro do Val

Aprovados: 28

Nota da CG: 8,4

Respostas: 19 de 28 (68%)

Reprovados: 00

Posição: 13º

Dificuldade: ★ ★ ★

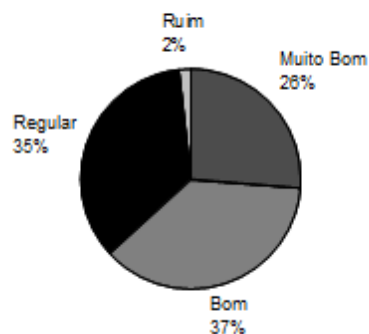
Desistentes: 00

+1,4 D.P.

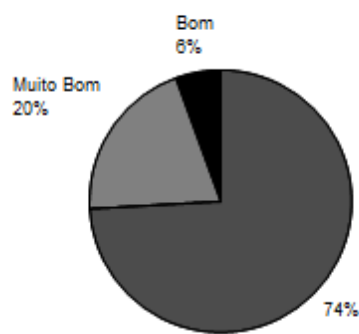
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚

Perfil do professor

Interesse do professor

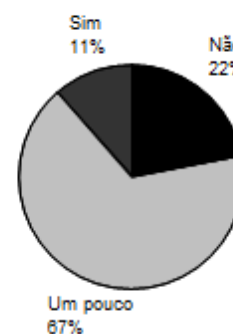


Domínio da matéria

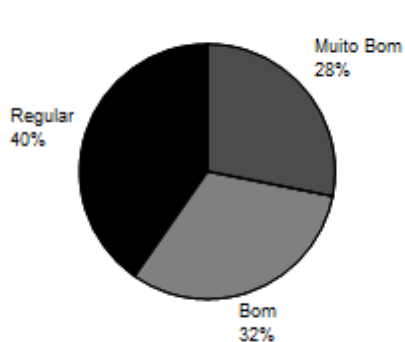


Interação com a classe

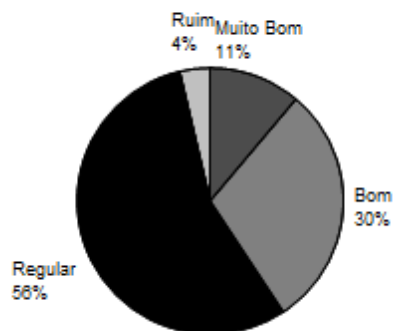
Prendia a atenção



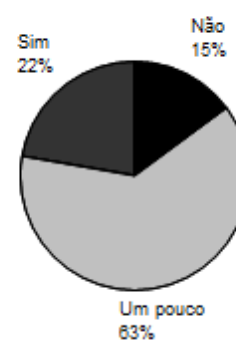
Organização das aulas



Clareza e didática



Incentivava a participação



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi descrito como paciente e bem calmo.

O professor foi elogiado por sua vontade de ensinar. Como pontos a melhorar foram citados dinamizar as explicações no início das aulas e ser um pouco mais entusiasmado.

Os roteiros utilizados foram elogiados pelos alunos. Alguns pediram por mais teoria ou referências do que estava sendo abordado.

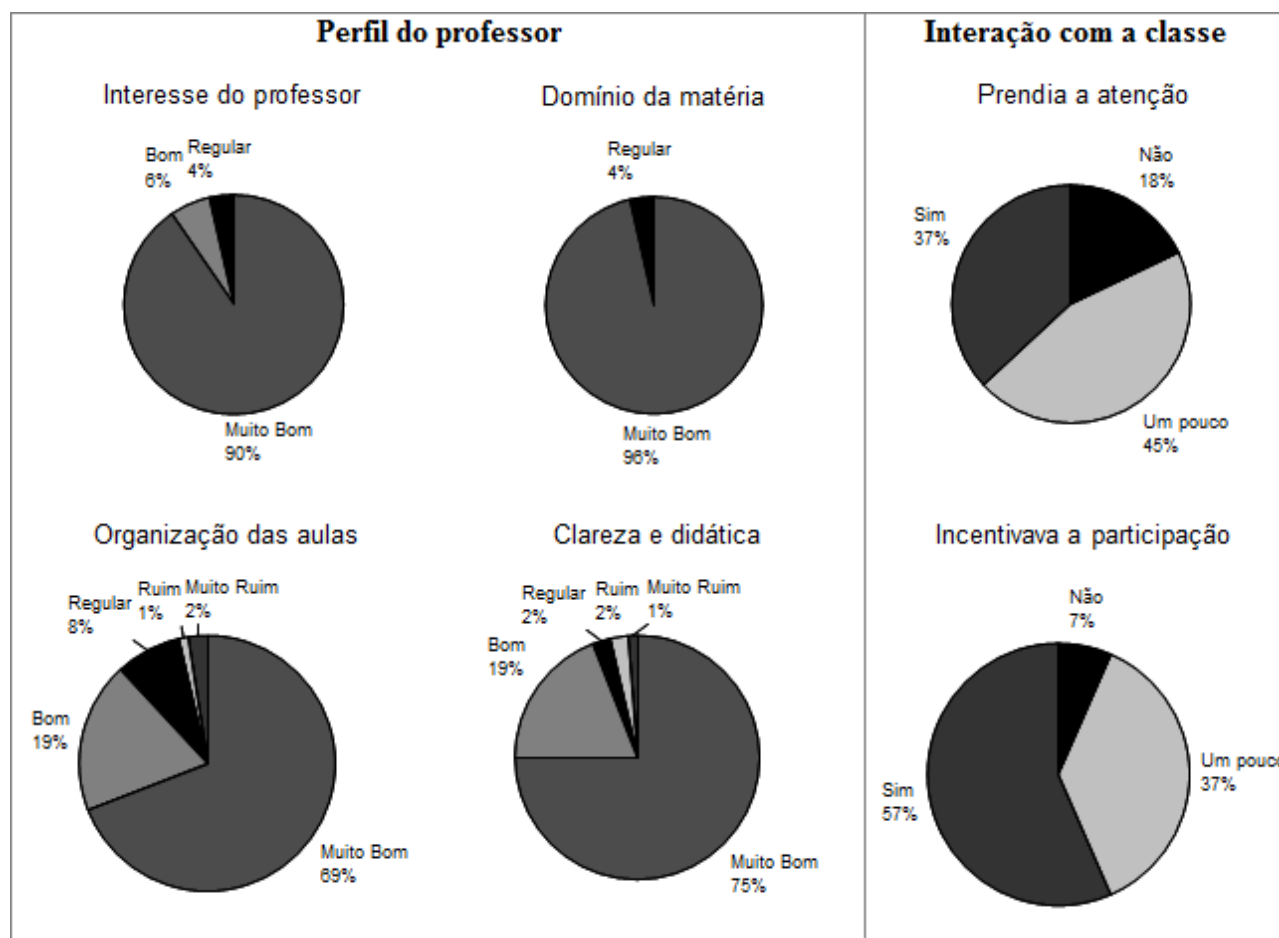
As avaliações foram consideradas difíceis, os alunos disseram que os testes dados no início das aulas eram muito difíceis e às vezes não condizentes com o laboratório, ele foi elogiado por não cobrar relatórios, mas avaliar os alunos em sala. Dos 19 alunos que responderam o questionário 6 disseram que não fariam outra disciplina com esse professor, o motivo citado foi a falta de dinâmica da aula.

Marconi Kolm Madrid

Aprovados: 29
Reprovados: 00
Desistentes: 01

Nota da CG: 8,4
Posição: 13º
+1,4 D.P.

Respostas: 28 de 29 (97%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒



Nenhum aluno disse ter problemas com o professor, que foi descrito como bem humorado e de fácil relacionamento.

O professor foi elogiado por sempre mostrar exemplos práticos e ser prestativo. Como pontos a melhorar foi citado diminuir a explicação no início dos experimentos. Não foram dadas dicas para quem vai cursar uma disciplina com esse professor.

A maioria considerou os roteiros bons, alguns reclamaram que eles eram confusos em alguns pontos.

A dificuldade das avaliações foi considerada média, devido principalmente à matéria. Dos 28 alunos que responderam o questionário apenas 1 disse que não faria outra disciplina com esse professor, o motivo não foi citado.

“Ele fala com sono” – Aluno que não faria outra disciplina com o professor **João Bosco**

“Tome bastante café antes de vir para a aula” – Sugestão de um aluno do professor **João Bosco**

“Os testes às vezes foram muitos “estranhos”, faltou um pouco mais de foco” – reclamação de um aluno do professor **João Bosco**

“Traga travesseiros para as explicações” – Dica de um aluno do professor **Madrid**

“Se prepare para 1 h de falatório” – Um dos alunos que adora as incríveis explicações no início das aulas do professor **Madrid**

EA772 – CIRCUITOS LÓGICOS

PROFESSORES: MÁRIO JINO, JOSÉ WILSON BASSANI

PRÉ-REQUISITOS: -

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA773, EA869

DIFICULDADE: ★★ ★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 101 DE 130(78%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

O professor **Bassani** comentou que os alunos deste semestre foram muito participativos, mas não buscaram muita ajuda extraclasse. Ele julgou o desempenho dos alunos melhor que nos semestres anteriores. Sua única reclamação da turma foi que conversaram muito. O critério de avaliação são 4 provas com pesos 1, 2, 3 e 4, nesta ordem. Além disso, o professor julgou que a matéria é ministrada na época certa.

O professor **Mário Jino** não se manifestou.

O curso:

Esta é a primeira matéria específica da elétrica, sendo indicada para o primeiro semestre. É um curso básico, que introduz as bases da álgebra booleana utilizada no tratamento de sistemas digitais.

Também são abordados os conceitos de circuitos sequenciais e combinacionais, tratando-se

tanto de seu projeto como de sua simplificação. São apresentados circuitos de memória, desde seus elementos básicos (flip-flops D, JK, etc.) até suas combinações em máquinas de estados. São apresentados também aspectos físicos dos circuitos.

Os alunos consideraram a matéria como sendo de dificuldade e tempo de dedicação extraclasse médios. Citaram como habilidades necessárias o raciocínio lógico, facilidade com mudança de bases numéricas e números binários, além da facilidade para seguir algoritmos.

A maior parte dos alunos julgou a disciplina necessária, não havendo reclamações sobre aplicabilidade. Poucos alunos indicaram a necessidade de atualização curricular para a disciplina, sendo que os alunos que assinalaram esta necessidade não citaram o que deveria ser mudado.

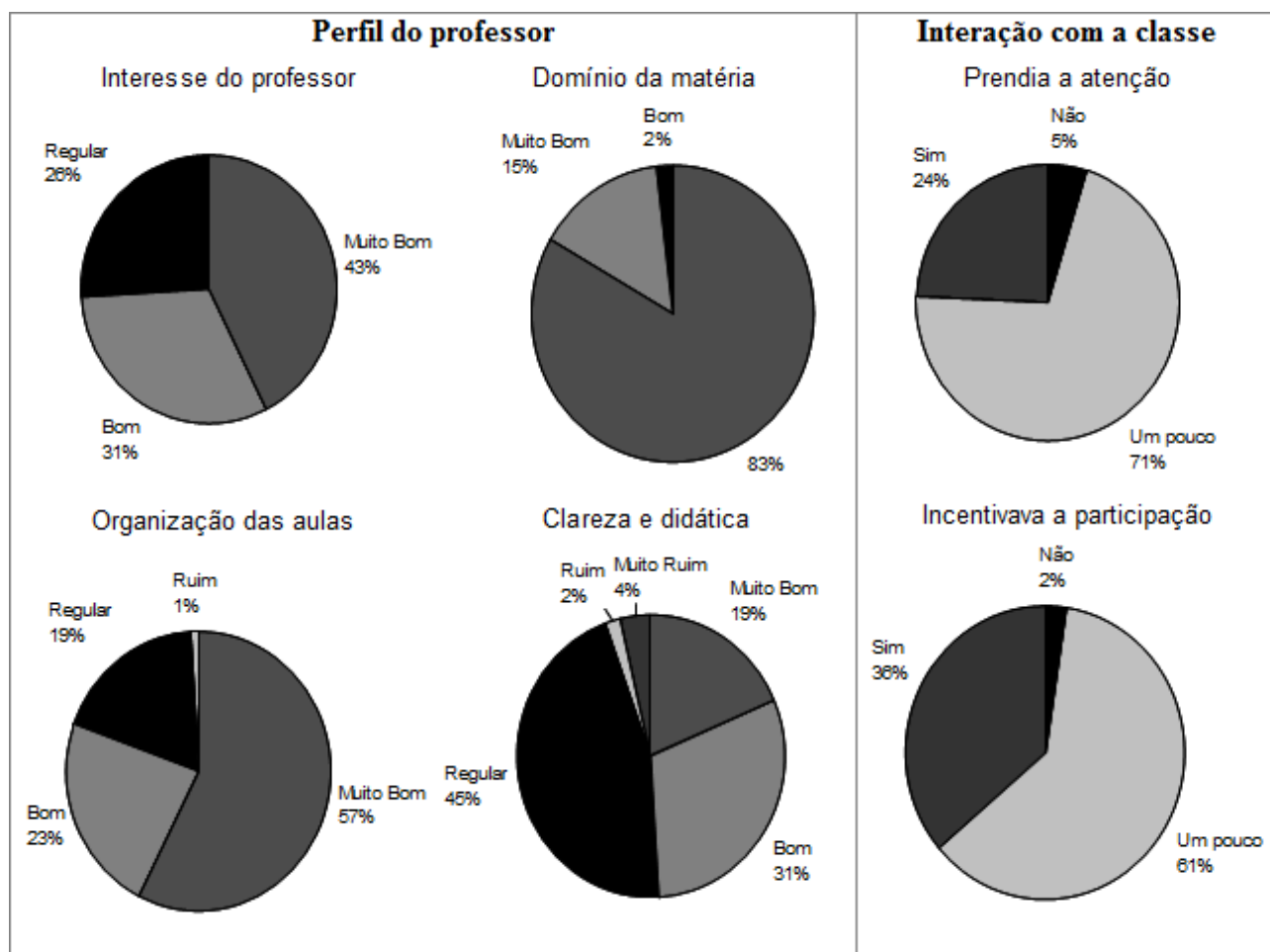
Poucos alunos avaliaram o monitor, mas dentre estes, a maioria deu um parecer positivo, e o professor **Bassani** julgou o trabalho do monitor como muito bom.

Mário Jino

Aprovados: 35
Reprovados: 11
Desistentes: 03

Nota da CG: 8,9
Posição: 52º
-0,398 D.P.

Respostas: 37 de 46 (80%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒



Nenhum aluno teve problemas com o professor, que foi avaliado como conciso, coerente e dedicado. Foi avaliado também como sendo rígido. O professor foi elogiado por seu domínio da matéria e pontualidade. Alguns alunos ressaltaram a rigidez do professor, que, apesar disso, foi considerado paciente.

Como pontos a melhorar, os alunos apontaram que o professor poderia citar mais exemplos cotidianos e incitar a participação dos alunos. Como dica para quem vai cursar a matéria, comentou-se o uso de bibliografia auxiliar além da indicada, e revisar a matéria anterior de tempos em tempos.

Quanto à bibliografia, os alunos que res-

ponderam se dividiram. Dois terços da sala acharam o livro "Introdução aos Sistemas Digitais" de Ercegovic útil, enquanto os demais tiveram problemas e apontaram como um ponto a ser melhorado. Como recurso visual, o professor utiliza apresentações de slides, que seguem a bibliografia indicada pelo professor.

As avaliações foram consideradas entre fáceis e médias, e os alunos se dividiram quanto a causa, não havendo um fator determinante. Os alunos comentaram que as avaliações foram coerentes com o conteúdo dado em sala. Apenas 2 alunos responderam que não fariam outra matéria com o professor.

José Wilson Magalhães Bassani

Aprovados: 66

Nota da CG: 8,8

Respostas: 64 de 77 (83%)

Reprovados: 11

Posição: 57º

Dificuldade: ★ ★ ★

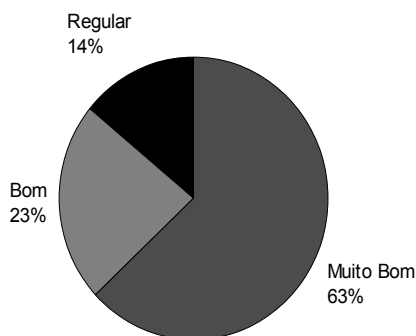
Desistentes: 01

-0,576 D.P.

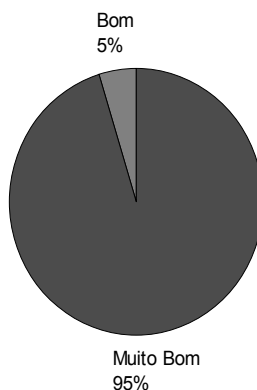
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚

Perfil do professor

Interesse do professor

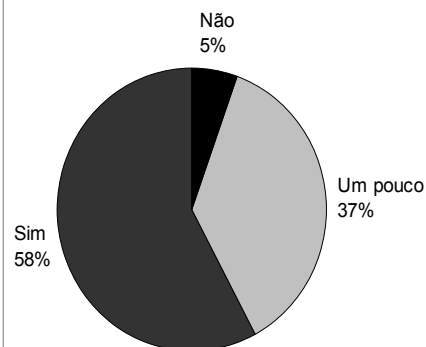


Domínio da matéria

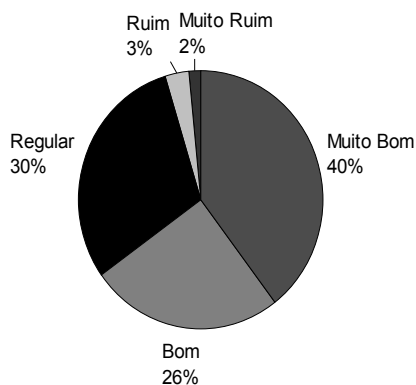


Interação com a classe

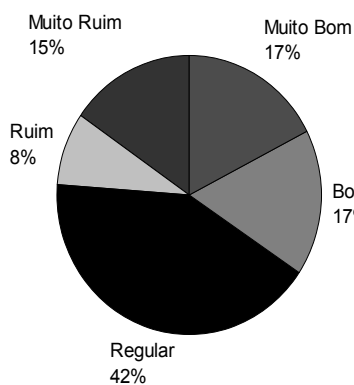
Prendia a atenção



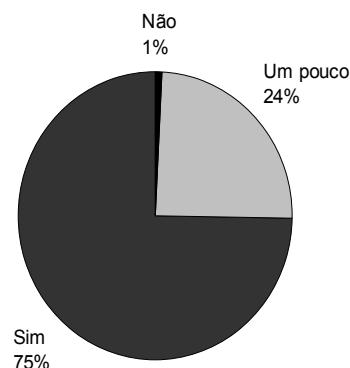
Organização das aulas



Clareza e didática



Incentivava a participação



Apenas 3 alunos tiveram problemas para se relacionar com este professor, e não citaram a razão para isso. O professor foi considerado bem humorado, e muitos alunos citaram seu incentivo aos alunos para que participem da aula como algo positivo, bem como sua animação e habilidade em prender a atenção da turma. Como pontos negativos foram ressaltados o uso de recursos multimídia e a caligrafia do professor no quadro.

Como dicas para quem vai cursar a disciplina com este professor, alguns alunos citaram treinar o tempo de resolução de exercícios, uma vez que a prova foi considerada como tendo tempo curto.

A bibliografia utilizada, "Sistemas Digitais", de Tocci, foi considerada útil pela maioria, e apenas 10 alunos encontraram problemas com a mesma. O professor não utiliza recursos multimídia, mas muitos alunos citaram seu uso exemplar do tempo de aula.

As avaliações foram consideradas entre médias e difíceis, devido em especial ao professor, sendo que a maior parte dos alunos reclamou do tempo de prova, que era muito curto com relação ao trabalho envolvido na resolução da mesma. Quinze alunos não fariam outra matéria com o professor. Os alunos que responderam "não" citaram como problema a falta de clareza do professor.

"Trivial" – professor **Mário Jino** sobre qualquer tópico de EA77

EA773 – LABORATÓRIO DE CIRCUITOS LÓGICOS

DIFICULDADE: ★★

PROFESSORES: ROMIS ATTUX E WU SHIN TING

PRÉ-REQUISITOS: EA772

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA079/EA076

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 31 DE 47 (66%)

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

Segundo o professor **Romis**, nesta disciplina os alunos tem a chance de projetar circuitos lógicos usando diferentes paradigmas, como esquemas combinacionais e sequenciais. A média final foi obtida da média aritmética entre a nota do projeto final e a média das notas dos experimentos. Sobre os alunos, ele disse que estes demonstraram domínio da parte teórica, eram participativos e tiveram em desempenho melhor do que os dos outros semestres. Segundo ele o monitor se mostrou preparado e sempre discutia com ele os experimentos. Por fim falou que os equipamentos estavam em bom estado.

A professora **Ting** não se manifestou.

O curso:

Essa é a primeira matéria de laboratório da

FEEC, onde os alunos montam circuitos estudados na matéria teórica de Circuitos Lógicos (EA772) utilizando inicialmente protoboards e depois uma FPGA da Altera, também é utilizado a linguagem VHDL para projeto de circuitos lógicos. A dificuldade da disciplina foi considerada média pelos alunos do professor **Romis** e difícil pelos da professora **Ting**, enquanto que a dedicação extraclasse foi considerada muito alta pelas duas turmas.

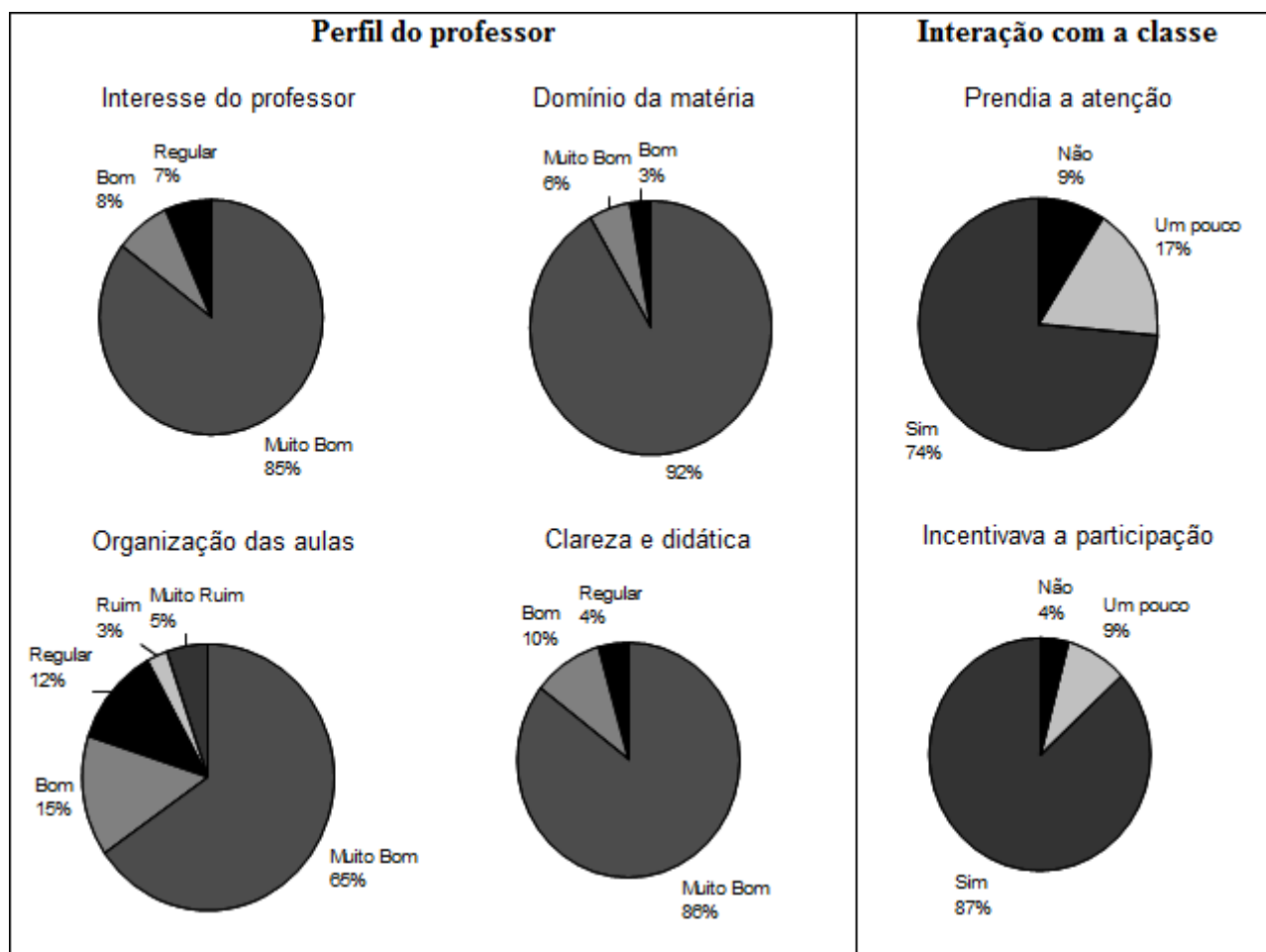
Os alunos consideram a disciplina necessária para o curso por mostrar na prática os conceitos teóricos obtidos, os alunos disseram também que os professores mostraram diversas aplicações reais do que era abordado. Os experimentos foram considerados adequados pela maioria. Alguns alunos da professora **Ting**, reclamaram que a quantidade de trabalho não corresponde ao número de créditos da disciplina. Alguns alunos do professor **Romis** pediram por mais VHDL.

Romis Ribeiro de Faisol Attux

Aprovados: 32
Reprovados: 00
Desistentes: 00

Nota da CG: 9,4
Posição: 29º
+0,493 D.P.

Respostas: 25 de 32 (78%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒 🕒



Nenhum aluno disse ter problemas com o professor, que foi descrito como gente boa. Ele também foi elogiado por sua paciência, seu entusiasmo e por atender os alunos em qualquer horário. Como ponto a melhorar, foi sugerido explicar mais o que será feito no início de cada experimento. Como dica para quem vai cursar essa disciplina com o professor **Romis**, foi sugerido preparar bem o pré relatório, pois sem isso será impossível aproveitar o tempo de aula.

Os roteiros utilizados foram considerados bons, e apenas foi comentado que poderiam ser um pouco mais detalhados. Em relação aos equipamentos do laboratório, houve apenas reclamações em relação aos fios e protoboards.

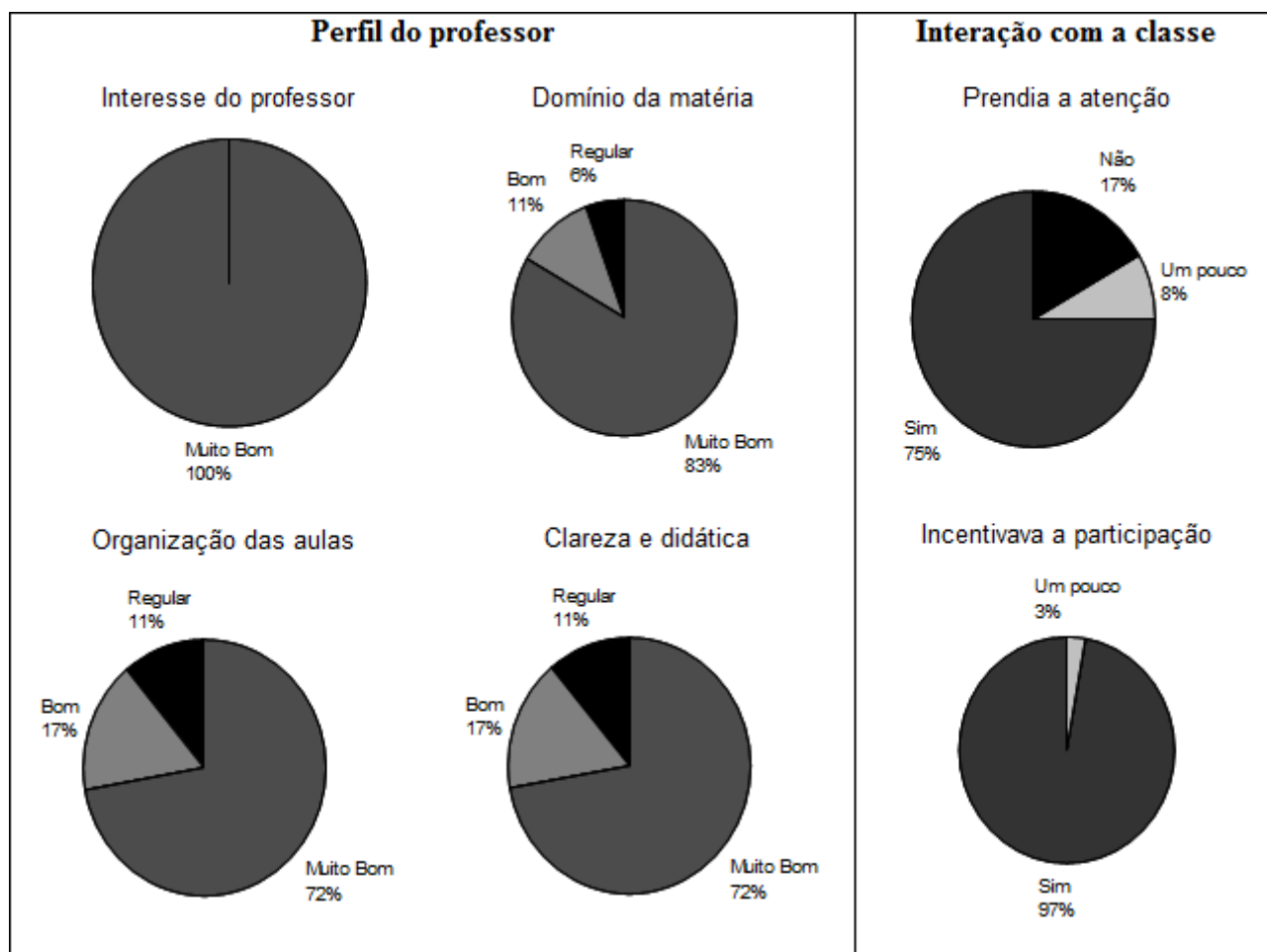
As avaliações foram consideradas fáceis, devido ao professor e à matéria. Todos os 25 alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra disciplina com esse professor.

Wu Shin Ting

Aprovados: 10
Reprovados: 05
Desistentes: 01

Nota da CG: 9,7
Posição: 8º
+1,028 D.P.

Respostas: 6 de 15 (40%)
Dificuldade: ★ ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒 🕒 🕒



Os alunos disseram que foi fácil se relacionar com a professora, que foi considerada atenciosa e bem humorada.

A professora foi elogiada pelo seu interesse no aprendizado do aluno, por mostrar diversas soluções para os problemas propostos e sempre mostrar as aplicações do que está sendo proposto. Não foram citados pontos a melhorar. Como dica foi citado não deixar os relatórios acumularem.

Apenas um aluno reclamou dos roteiros uti-

lizados, dizendo que eram ambíguos em alguns pontos. Não houve reclamações em relação aos equipamentos do laboratório.

As avaliações foram consideradas difíceis, devido a enorme quantidade de trabalho a ser desenvolvido. Dos 6 alunos que responderam o questionário, apenas um disse que não faria outra disciplina com a professora, devido à dedicação necessária para o curso.

“Um dos melhores professores da UNICAMP, sem dúvida o mais entusiasmado.” – comentário de um aluno sobre o professor **Romis**

“A professora é rigorosa, mas você irá aprender muito.” – comentário de um aluno a respeito da professora **Ting**

“O que ela exige requer muita dedicação extra sala” – motivo citado pelo aluno que não faria outra disciplina com a professora **Ting**

EA869 – INTRODUÇÃO A SISTEMAS DE COMPUTAÇÃO DIGITAL

PROFESSORES: LÉO PINI MAGALHÃES E MARCO AURÉLIO AMARAL

PRÉ-REQUISITOS: EA772 MC102

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA075 EA871 EA876/EA879

DIFICULDADE: ★★★★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 58 DE 95 (61%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

O professor **Léo Pini** não se manifestou.

Segundo o professor **Marco Aurélio**, que já ministrou essa disciplina 3 vezes, essa disciplina aborda o que ocorre em um processador quando ele está executando instruções e como um software é montado e carregado na memória. O critério de avaliação adotado foi a média entre três provas. Ele disse também que teve várias reuniões com o monitor para discutir os pontos mais importantes e preparar listas de exercícios. Por fim, disse que o número de consultas extraclasse foram baixas, os alunos tiveram um desempenho pior em relação aos alunos dos semestre passados e lamentou que alguns alunos tentaram compensar a falta de dedicação no fim do semestre.

O curso:

Como o professor **Marco Aurélio** disse, a matéria aborda a execução de instruções por um processador, detalhando representações, registradores e tipos de endereçamento utilizados. Ela aborda também o uso de sub-rotinas e interrupções durante a execução. A disciplina foi considerada difícil pelos alunos e a dedicação extraclasse foi considerada entre média e alta, não houve muita diferença entre as duas turmas.

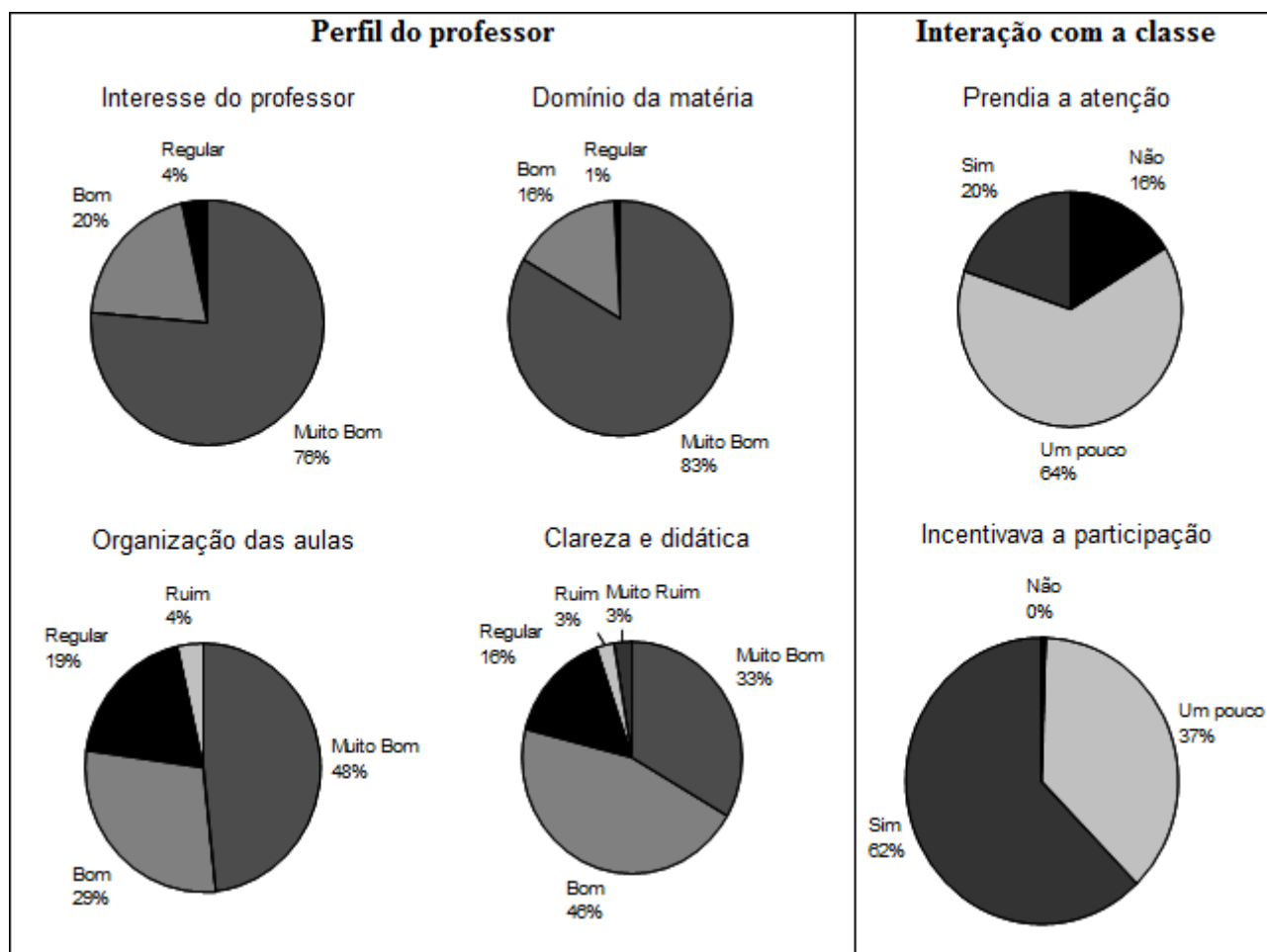
Os alunos consideraram a disciplina necessária para o curso por fazer uma ponte entre as portas lógicas estudadas em Circuitos Lógicos (EA772) e um microcomputador. Eles disseram também que os professores mostraram as aplicações da disciplina. Não houve reclamações em relação ao cumprimento da ementa, nem foram dadas sugestões de atualizações curriculares.

Léo Pini Magalhães

Aprovados: 50
Reprovados: 11
Desistentes: 02

Nota da CG: 9,3
Posição: 32º
+0,315 D.P.

Respostas: 38 de 61 (62%)
Dificuldade: ★ ★ ★ ★
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi considerado bem humorado e engraçado.

O professor foi elogiado por marcar horários antes das provas para tirar dúvidas, por sua disposição e vontade de ensinar e explicar até que os alunos entendam. Como pontos a melhorar, foram citados entregar as notas com mais rapidez e dinamizar as aulas. As dicas dadas para quem vai cursar uma disciplina com esse professor foram não deixar a matéria acumular, pois é extensa, e resolver os exercícios propostos pelo livro texto.

O livro adotado, "Introdução a sistemas de computação digital" dos professores **Léo Pini** e Mario Jino foi elogiado pelos alunos, que disseram que, embora tenha sido útil, faltavam exemplos e

exercícios resolvidos. As transparências usadas foram consideradas organizadas, embora alguns alunos tenham dito que, como eram usadas em todas as aulas, ficava cansativo. Disseram também que o professor resolvia exercícios na lousa e que poderia resolver mais em sala.

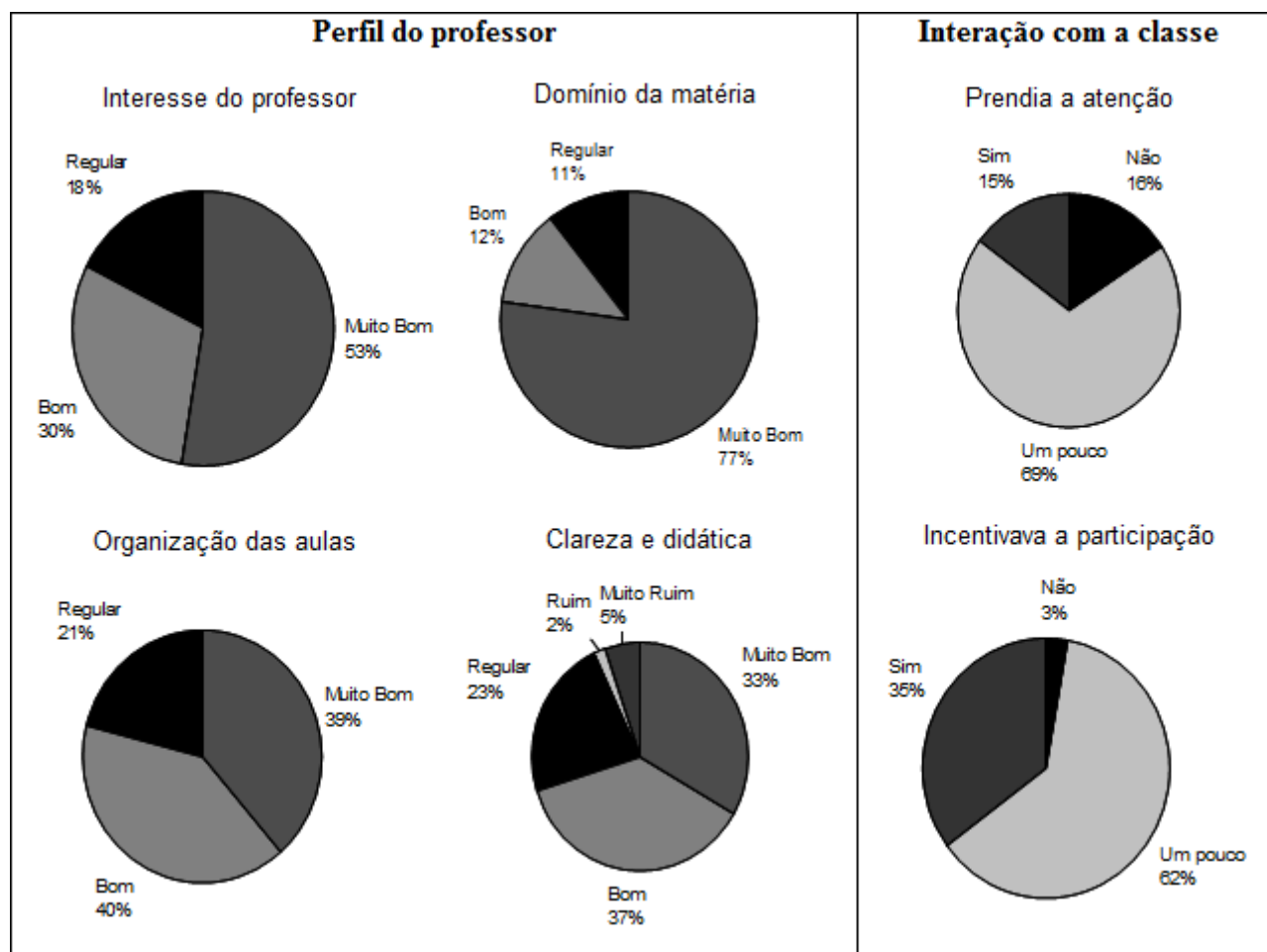
A dificuldade das provas foi considerada entre média e difícil, principalmente devido à matéria e foram coerentes com o que foi apresentado em sala. Alguns alunos disseram que elas poderiam ser menos extensas e que o professor poderia ser um pouco mais claro nos enunciados das questões. Dos 38 alunos que responderam o questionário, apenas 4 disseram que não fariam outra disciplina com o professor. O motivo citado foi que ele não prendia a atenção.

Marco Aurélio Amaral Henriques

Aprovados: 21
Reprovados: 13
Desistentes: 00

Nota da CG: 8,6
Posição: 66º
-0,933 D.P.

Respostas: 20 de 34 (59%)
Dificuldade: ★★★★★
Extraclasse: 🕒🕒🕒🕒



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor. O professor foi elogiado por ser pontual, por sua preocupação com o aprendizado dos alunos e por usar vários exemplos em sala. Como pontos a melhorar, foi sugerido resolver mais exercícios em sala, principalmente com a dificuldade semelhante a das provas. Não foram dadas dicas para quem vai cursar uma disciplina com esse professor.

A bibliografia adotada foi a mesma do professor **Léo Pini** e foi considerada adequada pelo

maioria dos alunos, que não fizeram comentários. O uso excessivo de slides tornou as aulas cansativas, segundo alguns alunos, que disseram também que ele poderia usar mais a lousa.

As avaliações foram consideradas difíceis, devido tanto ao professor quanto à matéria, os alunos reclamaram da extensão das provas. Dos 20 alunos que responderam o questionário 5 disseram que não fariam outra matéria com o professor, o motivo citado foi que professor não prendia a atenção.

“Torça para o Santos” – dica de um aluno do professor **Léo Pini**

“Não deixar a matéria atrasar” – dica de um aluno do professor **Léo Pini**

EA871 – LABORATÓRIO DE PROGRAMAÇÃO BÁSICA DE SISTEMAS DIGITAIS

PROFESSOR: CLÉSIO TOZZI

PRÉ-REQUISITOS: EA869 ou MC404

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA079/EA076

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE:

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 35 (00%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

Essa disciplina substitui EA870 nos novos

catálogos, houve apenas a troca do nome e da sigla, e propõe experimentos utilizando a linguagem assembly e C para programar o microcontrolador "MCF52223 Coldfire" aproveitando algumas de suas funcionalidades como interrupção, entrada/saída e transmissão de dados, no fim do semestre é desenvolvido um projeto final.

Clésio Luis Tozzi

Aprovados: 32

Reprovados: 03

Desistentes: 05

Nota da CG: 8,9

Posição: 52º

-0,398 D.P.

Respostas: 0 de 35 (00%)

Dificuldade:

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

EA876 – INTRODUÇÃO AO SOFTWARE DE SISTEMA

DIFICULDADE: ★★ ★

PROFESSOR: ELERI CARDOZO

PRÉ-REQUISITOS: EA869 ou MC404

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 60 DE 74 (81%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

Segundo o professor **Eleri**, que já lecionou essa disciplina mais de 6 vezes, a matéria aborda temas como compiladores e sistemas operacionais com aulas teóricas e demonstrações práticas em computador. O critério de avaliação adotado foi a média aritmética entre duas provas. O material recomendado estava disponível nas bibliotecas. Segundo ele, os alunos se mostraram pouco interessados e ele reclamou da baixa frequência dos alunos. O curso teve monitoria e o PED foi responsável por ministrar algumas aulas práticas e atender os alunos.

O curso:

Essa disciplina é dividida em duas partes: na primeira, são apresentadas algumas caracterís-

ticas sobre linguagens de programação e como compiladores traduzem os códigos e como construir seu próprio compilador; na segunda, são abordados sistemas operacionais e questões como gerenciamento de processos, da memória e de arquivos armazenados. A disciplina é equivalente à EA879 (Introdução ao Software Básico). A dificuldade da disciplina e o tempo de dedicação extraclasse foram considerados médios pelos alunos.

A disciplina foi considerada necessária para o curso de engenharia da computação e os alunos disseram que o professor mostrou as aplicações com códigos do que estava sendo abordado e exemplos práticos. Como sugestão de atualizações curriculares, foi citado focar mais em sistemas operacionais.

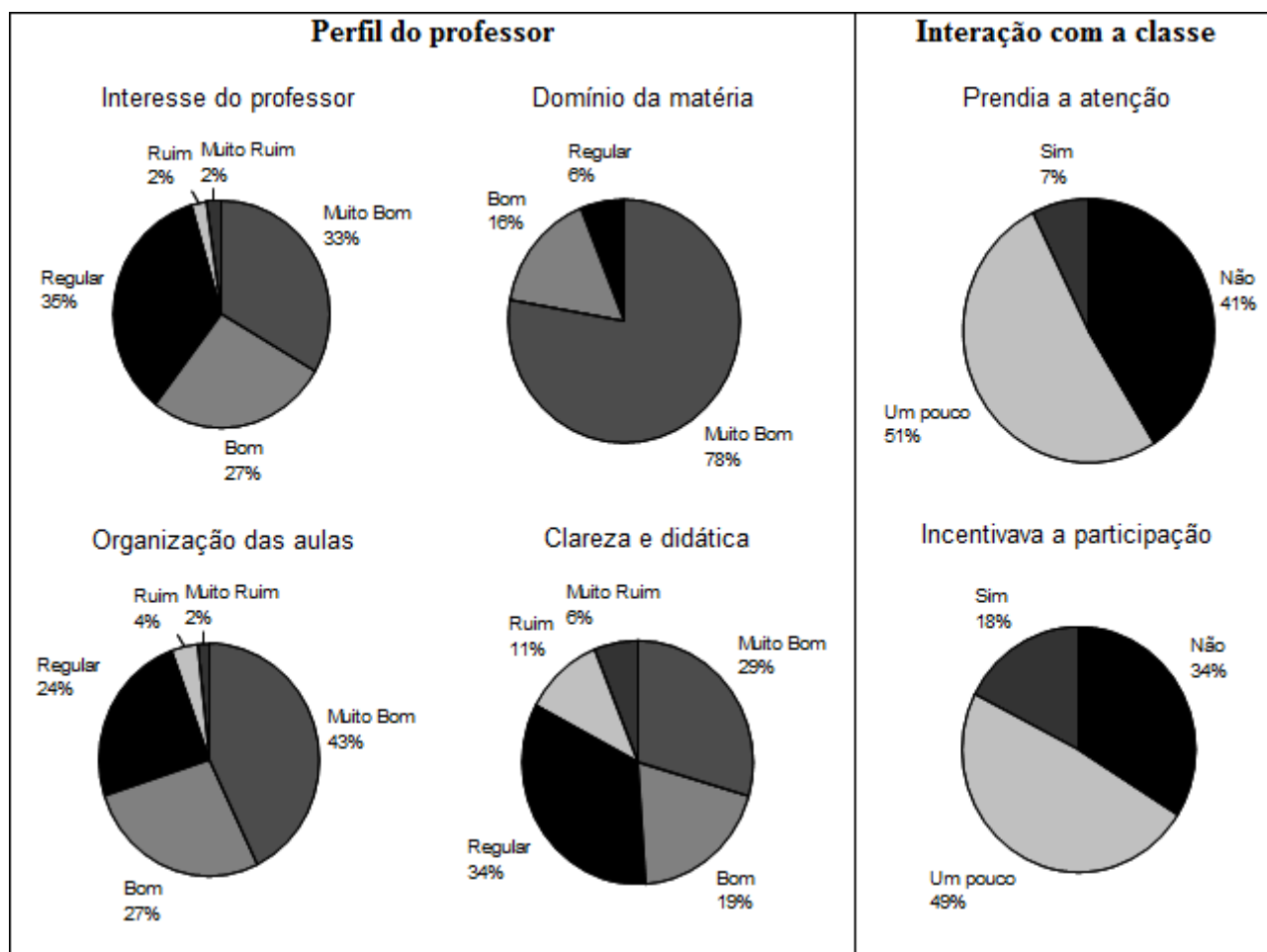
O monitor foi bem avaliado pelos alunos, que não fizeram comentários.

Eleri Cardozo

Aprovados: 64
Reprovados: 10
Desistentes: 04

Nota da CG: 8,8
Posição: 57º
-0,576 D.P.

Respostas: 60 de 74 (81%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor **Eleri**, que foi considerado gente boa.

O professor também foi elogiado por ser acessível, pela atenção dada aos alunos e por se preocupar com o seu aprendizado. Como pontos a melhorar foram citados falar mais alto e dar aula com mais entusiasmo. Como dica para quem vai cursar essa matéria, foi citado não deixar para estudar na véspera da prova, pois a matéria é extensa.

A bibliografia adotada, "Introdução à compilação" do professor **Ricarte** e "Sistemas Operacionais Modernos" de Tanenbaum, foram considerados adequados pela maioria dos alunos, apenas

um disse que o livro do Tanenbaum cobre os assuntos de forma muito extensa. Os alunos disseram que o professor soube mesclar o uso de slides e a lousa, mas consideraram os slides muito monótonos.

A dificuldade das avaliações foi considerada média e coerente com o que foi apresentado em aula. Alguns alunos pediram que fossem feitas duas provas de sistemas operacionais, por essa parte ser muito extensa e apresentar muitos detalhes. Dos 60 alunos que responderam o questionário, 19 disseram que não fariam outra disciplina com o professor. O principal motivo citado foi a monotonia das aulas.

"Mostrou problemas reais que são resolvidos com conceitos da matéria"

"Mantenha em dia, é muito conteúdo"

"Tomar café antes, durante e depois da aula, de preferência junto com algum energético"

"As aulas são MUITO monótonas" - comentário de um aluno do professor **Eleri**

EA960 – ORGANIZAÇÃO DE COMPUTADORES

DIFICULDADE:

PROFESSOR: ALICE TOKARNIA

DEDICAÇÃO EXTRA-CLASSE:

PRÉ-REQUISITOS: EA876

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 17 (00%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

A professora não se manifestou.

Alice Maria Hubinger Tokarnia

Aprovados: 11

Nota da CG: 8,5

Respostas: 0 de 17 (00%)

Reprovados: 06

Posição: 67º

Dificuldade:

Desistentes: 05

-1,111 D.P.

Extraclasse:

A professora não foi avaliada.

EA977 – LABORATÓRIO DE PROGRAMAÇÃO DE SISTEMAS

DIFICULDADE:

PROFESSOR: RICARDO GUDWIN

DEDICAÇÃO EXTRA-CLASSE:

PRÉ-REQUISITOS: EA976

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 19 (50%)

ESTA MATÉRIA TRANCA:

CRÉDITOS: 02

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

Ricardo Ribeiro Gudwin

Aprovados: 19

Nota da CG: 9,5

Respostas: 0 de 19 (00%)

Reprovados: 00

Posição: 18º

Dificuldade:

Desistentes: 00

+0,671 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

EA978 – SISTEMAS DE INFORMAÇÕES GRÁFICAS

DIFICULDADE:

PROFESSOR: JOSÉ MARIO DE MARTINO

DEDICAÇÃO EXTRA-CLASSE:

PRÉ-REQUISITOS: EA876

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 14 (00%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

José Mario de Martino

Aprovados: 12

Nota da CG: 9,3

Respostas: 0 de 14 (00%)

Reprovados: 02

Posição: 32º

Dificuldade:

Desistentes: 08

+0,315 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

EE103 – LABORATÓRIO DE ENGENHARIA ELÉTRICA I

DIFICULDADE: ★★★

PROFESSORES: EDUARDO TAVARES COSTA, SÉRGIO SANTOS MÜHLEN

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚

PRÉ-REQUISITOS: EA513

RESPOSTA DOS ALUNOS: 52 DE 70 (74%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE522

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

Segundo o professor **Eduardo Tavares**: “É uma disciplina de laboratório que permite ao aluno verificar na prática os conceitos teóricos vistos em circuitos elétricos. Verifica-se o funcionamento de dispositivos simples utilizados normalmente em laboratórios (fontes de tensão CC e CA, osciloscópio, multímetros, cosfímetro, variac, etc), analisando o comportamento de diferentes bipolos (resistores, capacitores, indutores, diodos, etc). Ele ainda ressalta a necessidade de aquisição de novos equipamentos.

O professor **Sérgio Mühlen** não se manifestou a respeito da matéria.

O curso:

Essa disciplina é bastante importante para a formação do aluno de engenharia elétrica, visto que ela introduz o aluno aos equipamentos de me-

dição utilizados nos laboratórios e aos componentes mais básicos de um circuito, elementos que podem acabar por acompanhar toda a vida profissional do engenheiro eletricitista.

A disciplina não requer muito tempo de dedicação extraclasse, pois os relatórios têm de ser entregues durante a aula. Porém o tempo de laboratório normalmente é insuficiente, forçando os alunos a fazer o relatório sob alguma pressão. Portanto essa disciplina requer do aluno além de conhecimento em circuitos, atenção, organização, velocidade pra obter, analisar dados e confeccionar o relatório.

Como o professor **Eduardo** disse, há a necessidade de aquisição de novos equipamentos, pois alguns que são utilizados no laboratório são obsoletos. Os alunos reclamaram dos cabos apresentarem defeitos durante os experimentos atrasando um pouco seu término.

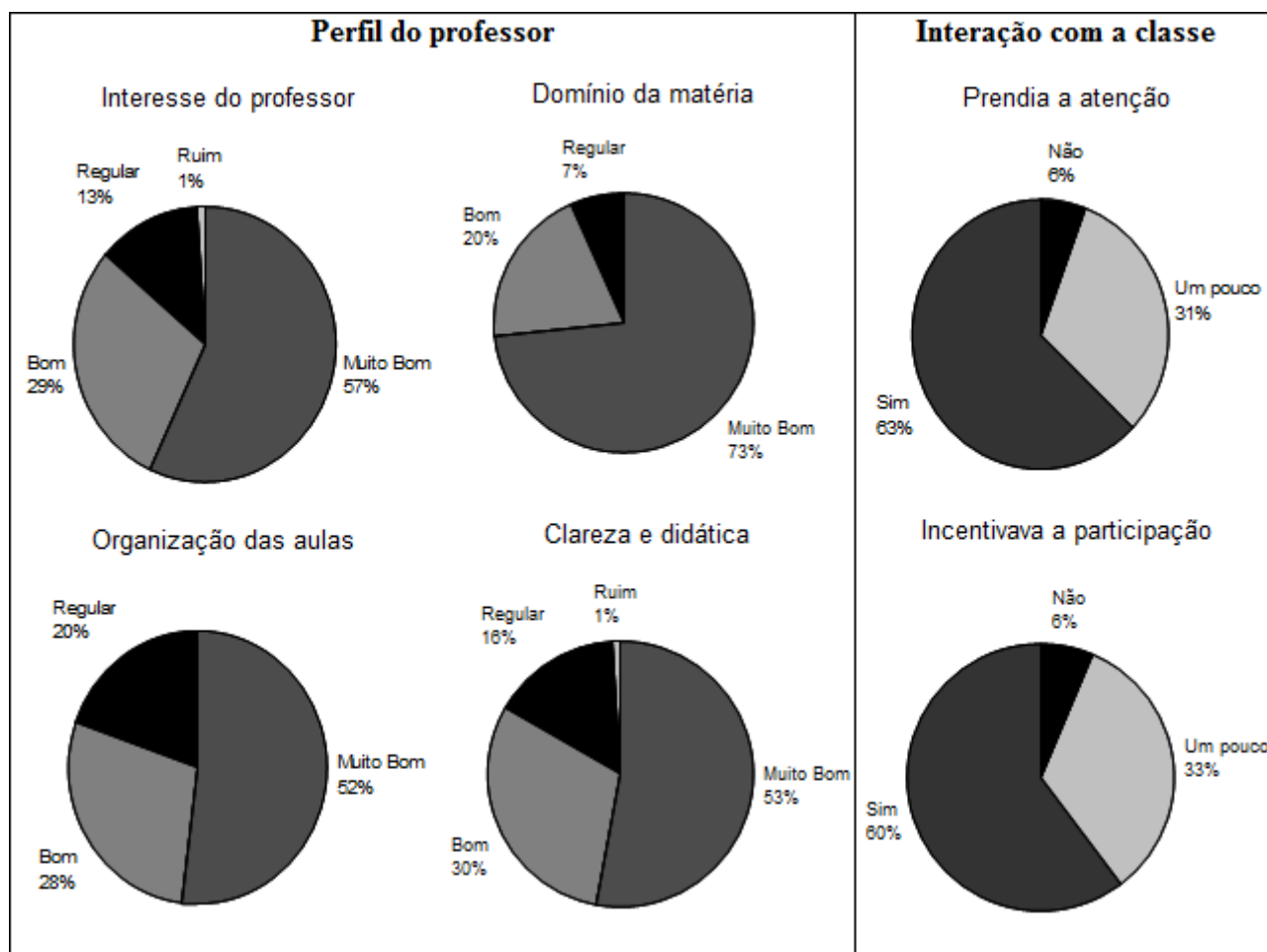
O monitor da disciplina recebeu boa avaliação da maioria dos alunos.

Eduardo Tavares Costa

Aprovados: 34
Reprovados: 02
Desistentes: 00

Nota da CG: 8,8
Posição: 58º
-0,576 D.P.

Respostas: 34 de 36 (94%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: ⌚ ⌚



O professor **Eduardo** foi citado como de fácil relacionamento. Paciente, bem-humorado e disposto a ajudar. Como pontos a melhorar citaram maior flexibilidade com relação ao término dos experimentos visto que normalmente o tempo é insuficiente.

Os roteiros preparados para o laboratório foram adequados, no entanto um dos alunos sugeriu que fosse adicionado algum tutorial para a manipulação do osciloscópio, que é assunto de alguma preocupação no contato inicial com o equipamento.

Além dos relatórios, foram utilizados na avaliação testes aplicados no início das aulas, o grau de dificuldade dessa avaliação está entre médio e fácil. No entanto, tenha atenção com relação aos testes, pois a aprovação sem exame depende de médias maiores que cinco, tanto nos relatórios, quanto nos testes.

Apenas três alunos disseram que não queriam fazer outra matéria com esse professor, surpreendentemente esse é o número de alunos em um grupo de laboratório.

Sérgio Santos Mühlen

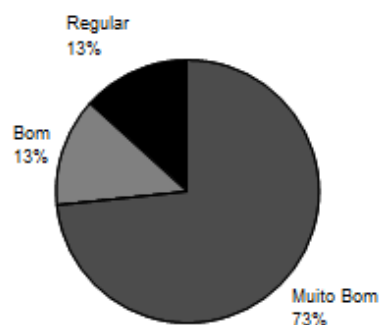
Aprovados: 30
Reprovados: 03
Desistentes: 00

Nota da CG: 8,9
Posição: 13º
-0,398 D.P.

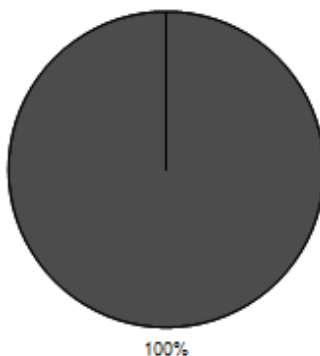
Respostas: 18 de 33 (53%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: ⌚ ⌚

Perfil do professor

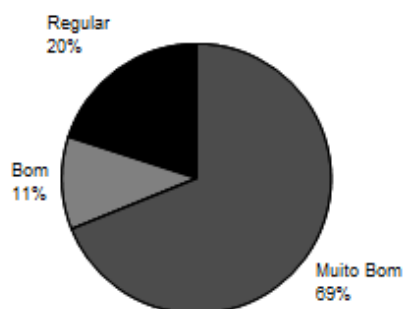
Interesse do professor



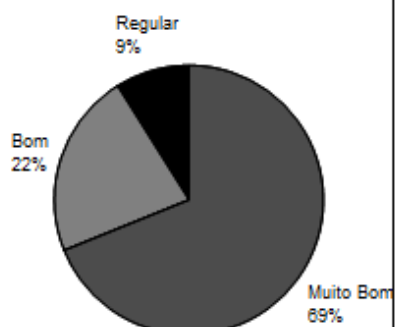
Domínio da matéria



Organização das aulas

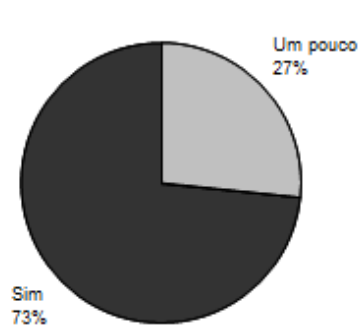


Clareza e didática

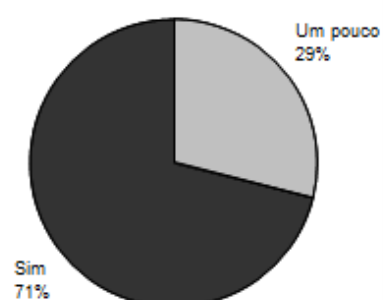


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



O professor **Sérgio** foi dito como entusiasmado, bem humorado e incentivador por alguns alunos, enquanto outros, provavelmente alunos mais sensíveis e com menos senso de humor, disseram que ele é apressado e ríspido.

Foram citados como pontos positivos, o domínio sobre a matéria e a didática, explicando de maneira bastante eficiente o experimento no início das aulas. Como pontos a melhorar foram citados ter mais paciência, devido ao tempo de aula ser curto para os experimentos, e maior suavidade com relação a alguns alunos mais sensíveis.

Os roteiros para relatórios foram satisfatórios, sendo que seria interessante também um adendo sobre a utilização do osciloscópio.

Quanto a avaliação, ela funciona de maneira padrão desse laboratório, havendo a aplicação de testes antes do experimento, e após o término deste a entrega de relatórios. A aprovação depende de média maior que cinco em relatórios e experimentos.

Surpreendentemente temos novamente três alunos que não fariam outra matéria com o professor.

“Conhece a matéria, bem-humorado, palmeirense.” Palmeirense sobre as qualidades positivas do professor **Eduardo**

EE110 – INTRODUÇÃO À ENGENHARIA ELÉTRICA E À ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO

PROFESSORES: JOSÉ ANTENOR POMÍLIO E MAX HENRIQUE DA COSTA

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE:

PRÉ-REQUISITOS: --

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 40 (00%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

O professor não se manifestou.

O curso:

Essa é uma disciplina eletiva oferecida para os calouros e procura mostrar algumas coisas

sobre a nossa escola, como os sistemas de bibliotecas e computação, como nosso curso é organizado e como são os departamentos na FEEC, no fim apresenta alguns tópicos sobre metodologia científica e os alunos então devem elaborar uma proposta de um projeto fictício de trabalho de conclusão de curso.

Antenor e Max

Aprovados: 33

Nota da CG: 9,3

Respostas: 0 de 40 (00%)

Reprovados: 07

Posição: 32º

Desistentes: 05

+0,315 D.P.

Os professores não foram avaliados.

EE300 – FUNDAMENTOS DA FÍSICA MODERNA

PROFESSOR: JOSÉ ALEXANDRE DINIZ

PRÉ-REQUISITOS: F228 MA211

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE410

DIFICULDADE: ★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 21 DE 42 (50%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

Segundo o professor **Diniz**, essa disciplina aborda temas como relatividade restrita, luz e elétrons ambos como onda e partícula, modelos atômicos e tabela periódica, o critério de avaliação adotado foi a média aritmética das 3 melhores notas das 4 provas. A bibliografia adotada foram os livros “Modern Physics” de Krane e “Física Moderna” de Tipler. Em relação aos alunos disse que eram interessados e participativos e não tem reclamações a fazer. O curso contou com um PED que ministrou aulas de dúvidas durante o semestre.

O curso:

Como o professor **Diniz** comentou e o nome da disciplina diz, ela aborda tópicos em física moderna. A matéria foi considerada fácil e com dedicação extraclasse baixa.

A matéria foi considerada necessária para o curso, segundo os alunos, por abordar assuntos necessários para outras disciplinas, eles disseram também que o professor mostrou diversas aplicações dos assuntos abordados e até levou-os para visitar o CCS e ou LNLS. Não houve reclamação quanto ao cumprimento da ementa. Em relação a atualizações curriculares, não houve sugestões.

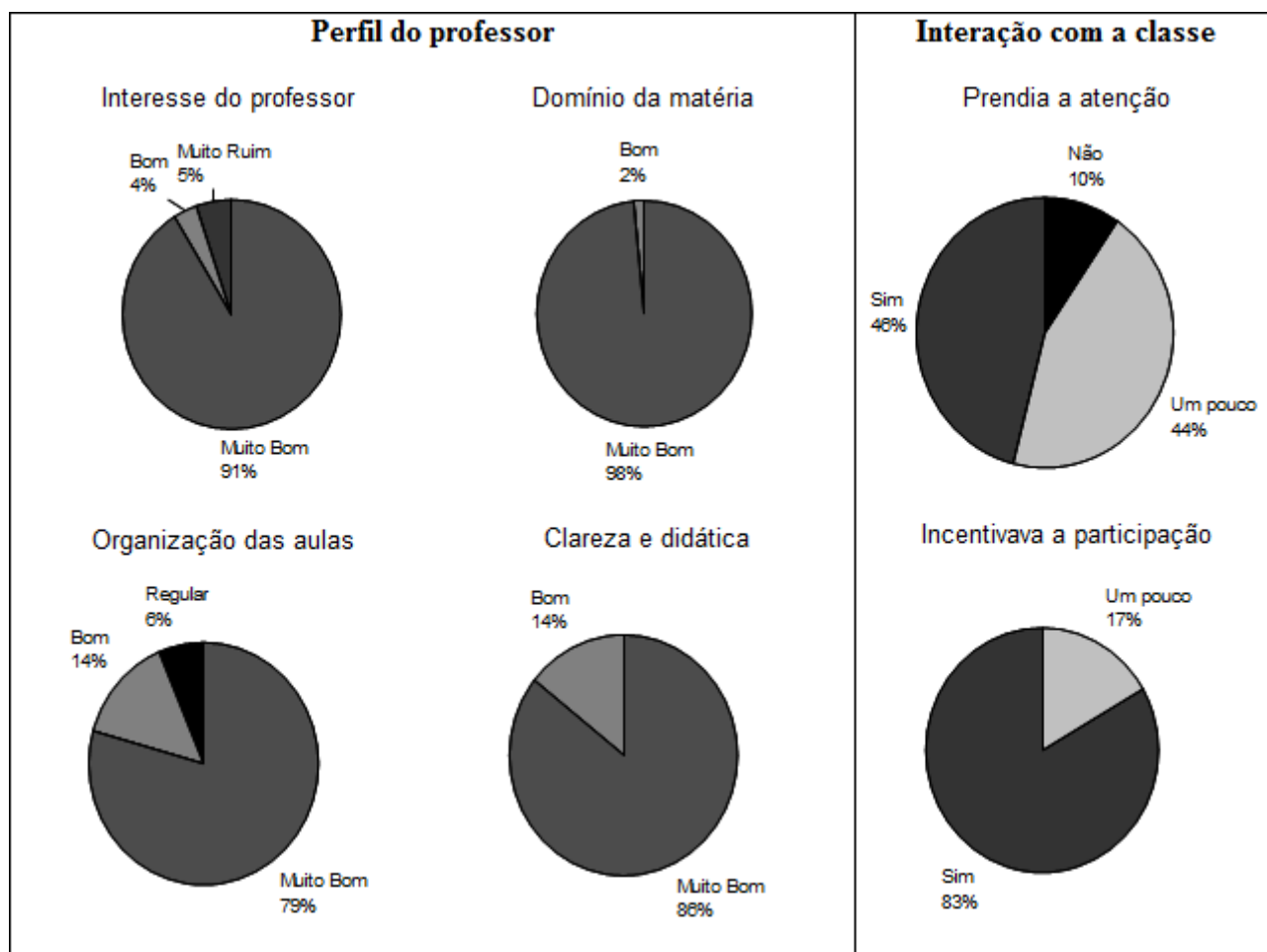
O PED da disciplina foi muito bem avaliado pela turma, que não fez comentários.

José Alexandre Diniz

Aprovados: 43
Reprovados: 00
Desistentes: 01

Nota da CG: 9,7
Posição: 8º
+1,028 D.P.

Respostas: 21 de 42 (50%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi considerado calmo e bem humorado.

O professor também foi elogiado por se preocupar com o aprendizado dos alunos e ser disposto a ensinar, não foram dadas sugestões de pontos a melhorar. Como dica para quem vai cursar uma disciplina com o professor foi citado resolver as listas de exercícios propostos.

A bibliografia adotada foi considerada adequada para a disciplina. O uso de recursos visuais foi elogiado, embora um aluno disse que poderia trocar as transparências por slides.

As avaliações foram consideradas fáceis, devido principalmente ao professor e coerente com o que foi passado em sala. Dos 21 alunos que responderam o questionário todos disseram que fariam outra disciplina com o professor.

“Estude e não deixe dúvidas de lado. Aproveite o conhecimento amplo do professor, o que você vai aprender depende de você” – dica de um aluno do professor **Diniz**

“Ele é um exemplo de professor, exigente sem ser exagerado” – Comentário sobre o professor **Diniz**

EE301 – LABORATÓRIO DE FUNDAMENTOS FÍSICOS

PROFESSOR: PETER JÜRGEN TATSCH

PRÉ-REQUISITOS: F 229

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 20 DE 24 (83%)

CRÉDITOS: 02

Comentários do professor:

O professor **Peter** não se manifestou.

O curso:

Essa disciplina é um laboratório que aborda fenômenos físicos relacionados com aplicações em engenharia elétrica. Não apresenta um grau de dificuldade e dedicação extra classe muito alto.

Esse laboratório, cursado concomitantemente com o curso de fundamentos de física moderna, aplica alguns conceitos abordados na disciplina teórica, e exige algum conhecimento teórico e pesquisa.

Essa disciplina ajuda a entender muitos fenômenos que aparecem no cotidiano e que são relacionados com a engenharia elétrica, bastante importante na formação do engenheiro eletricitista.

A maioria dos alunos julgou não ser necessário uma atualização curricular na disciplina.

Peter Jürgen Tatsch

Aprovados: 24

Nota da CG: 9.8

Respostas: 20 de 24 (83%)

Reprovados: 00

Posição: 5º

Dificuldade: ★★

Desistentes: 00

+1.206 D.P.

Extraclasse: ⌚⌚

Perfil do professor

Interesse do professor



Domínio da matéria



Organização das aulas



Clareza e didática



Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno teve problemas para se relacionar com o professor **Peter**, que segundo os alunos, é bem humorado, ensina com entusiasmo e se preocupa, principalmente, com o aprendizado dos alunos.

Normalmente são aplicados testes no início das aulas, abordando fenômenos tratados no expe-

rimento anterior. Esses testes são a maior dificuldade da disciplina, sendo recomendado que se entenda um pouco os fenômenos abordados.

Todos os alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra matéria com esse professor.

EE400 – MÉTODOS DA ENGENHARIA ELÉTRICA

PROFESSORES: FÁBIO VIOLARO E MICHEL ZAMBONI

PRÉ-REQUISITOS: MA311

ESTA MATÉRIA TRANCA: EA614 EE540

DIFICULDADE: ★★★★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 30 DE 72 (42%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

Os professores não se manifestaram.

O curso:

Essa matéria é conhecida como cálculo IV por fornecer algumas ferramentas de cálculo, começando com uma revisão dos teoremas de Green, Gauss e Stokes e introduzindo a integração de variáveis complexas. A dificuldade da matéria foi considerada entre média e difícil e a dedicação extraclasse foi considerada média, não houve muita diferença entre as duas turmas.

Os alunos consideram a matéria necessária para o curso por fornecer conceitos que serão usados em outras disciplinas posteriormente, apenas um aluno do professor **Zamboni** disse não compreender a aplicabilidade da disciplina, os outros disseram que ele sempre vinculou os conceitos com aplicações em eletromagnetismo. Não houve reclamações quanto ao cumprimento da ementa, nem foram dadas sugestões em relação a alterações curriculares.

O monitor, PED do professor **Zamboni**, foi bem avaliado pelos alunos, que não comentaram.

Fábio Violaro

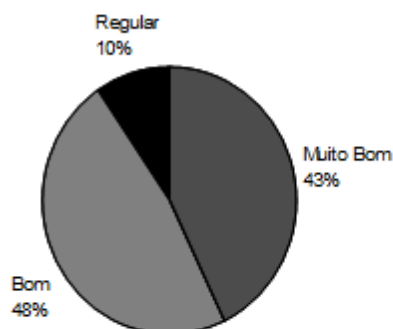
Aprovados: 21
Reprovados: 10
Desistentes: 05

Nota da CG: 9,5
Posição: 18°
+0,671 D.P.

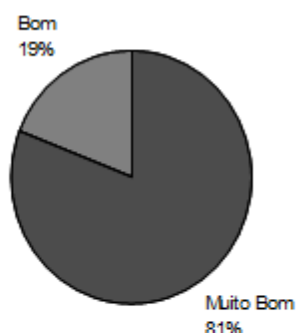
Respostas: 7 de 31 (23%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒

Perfil do professor

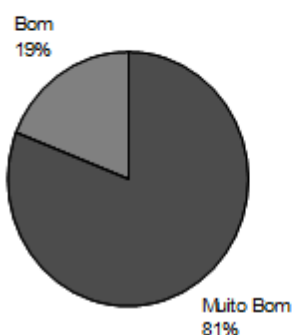
Interesse do professor



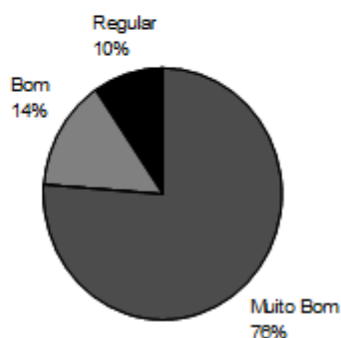
Domínio da matéria



Organização das aulas

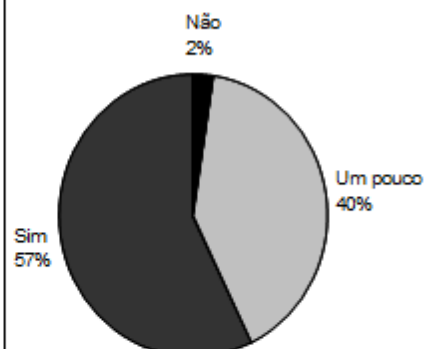


Clareza e didática

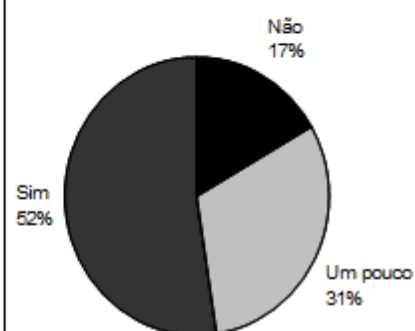


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Um aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, mas não explicitou qual foi o problema, os outros consideraram o professor bem humorado e paciente.

O professor foi elogiado por usar muitos exemplos em sala e atenção dada aos alunos, não foram dadas sugestões de pontos a melhorar. Uma dica dada para quem vai cursar uma disciplina com o professor é resolver as listas propostas e prestar atenção nos exemplos dados em sala.

Nenhum aluno reclamou da bibliografia adotada, "Advanced Engineering Mathematics" de Kreyszig, o uso de recursos visuais e exemplos foi elogiado pelos alunos.

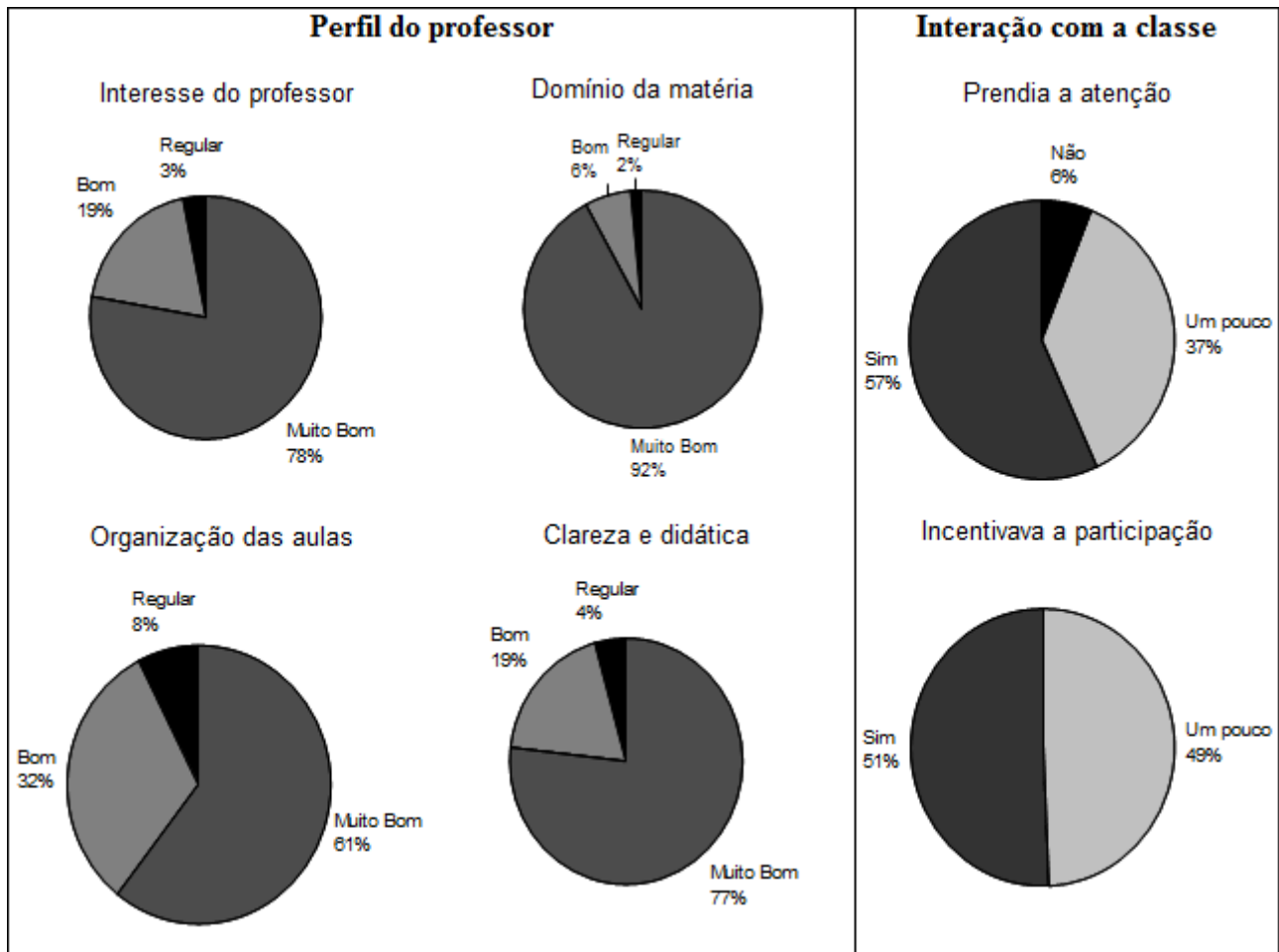
A dificuldade das avaliações foi considerada média, e os que consideraram difícil atribuíram isso a matéria. Dos 7 alunos que responderam apenas o aluno que disse ter problemas com o professor disse que não faria outra matéria com o professor.

Michel Zamboni Rached

Aprovados: 35
Reprovados: 06
Desistentes: 01

Nota da CG: 9,3
Posição: 32º
+0,315 D.P.

Respostas: 23 de 41 (59%)
Dificuldade: ★ ★ ★ ★
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi considerado paciente e atencioso.

O professor foi elogiado por se preocupar com o aprendizado dos alunos, por focar nos pontos mais importantes da matéria e mostrar diversas aplicações da disciplina. Como pontos a melhorar foram citados corrigir as provas mais rapidamente e melhorar o seu site. Uma dica para quem vai cursar uma disciplina com esse professor é resolver as listas de exercícios propostas.

A bibliografia adotada, "Complex Variables and Applications" de Churchill, foi considerada adequada pela maioria dos alunos. A lousa do professor foi elogiada, embora alguns alunos tenham reclamado da letra dele.

A dificuldade das avaliações foi considerada média e coerente com o que foi passado em sala e nas listas de exercícios. Dos 23 alunos que responderam o questionário, apenas um disse que não faria outra disciplina com o professor, dizendo que não é da engenharia elétrica.

"Respeite o professor, não atrapalhe sua aula, pergunte sempre que houver dúvidas, ele terá prazer em respondê-las" – dica de um aluno do professor **Violaro**

"Não falte nas aulas e resolva as listas de exercícios, é o suficiente para excelentes notas" – dica de um aluno do professor **Zamboni**

EE410 – INTRODUÇÃO A CIÊNCIA DOS MATERIAIS PARA ENGENHARIA ELÉTRICA

PROFESSORES: MARCO ANTÔNIO

PRÉ-REQUISITOS: EE300

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE530

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE:

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 69 (00%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

Com a reforma da árvore de eletrônica, o pré-requisito dessa matéria passou a ser

EE300(Fundamentos da Física Moderna) e não mais EA513(Circuitos Elétricos), e ela também passou a ser pré-requisito de EE530(Eletrônica Básica I). Nessa matéria são estudadas as características óticas, mecânicas, magnéticas, térmicas e elétricas de materiais interessantes para a engenharia elétrica, terminando no estudo de semicondutores e dos dispositivos básicos.

Marco Antônio Robert Alves

Aprovados: 46

Nota da CG: 7,5

Respostas: 00 de 69 (00%)

Reprovados: 23

Posição: 75º

Dificuldade:

Desistentes: 04

-2,894 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

EE521 – INTRODUÇÃO À TEORIA ELETROMAGNÉTICA

DIFICULDADE:

PROFESSOR: LEONARDO MENDES

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE:

PRÉ-REQUISITOS: EA513 F228 F229 MA211

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 250 (50%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE540 ET520 ET521

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

A disciplina não foi avaliada.

Leonardo de Souza Mendes

Aprovados: 31

Nota da CG: 8,7

Respostas: 0 de 50 (00%)

Reprovados: 19

Posição: 63º

Dificuldade:

Desistentes: 02

-0,755 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

EE522 – LABORATÓRIO DE ELETROMAGNETISMO

PROFESSORES: CÉSAR PAGAN, EDMUNDO BRAGA E FURIO DAMIANI

PRÉ-REQUISITOS: EE103 F228 F229 MA211

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE755

DIFICULDADE: ★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 45 DE 68 (66%)

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

Os professores não se manifestaram.

O curso:

Nessa disciplina são feitos experimentos para provar e fixar alguns conceitos vistos em EE521(Introdução à Teoria Eletromagnética), abordando algumas aplicações desses conceitos em experimentos como no tubo de raios catódicos e a bomba iônica. A dificuldade da disciplina foi considerada muito baixa e a dedicação extraclasse bai-

xa, não houve discrepância entre as turmas dos três professores.

Os alunos consideraram a disciplina necessária para o curso por apresentar uma visão mais prática de eletromagnetismo, com aplicações que utilizam diversos conceitos básicos. Os experimentos realizados foram considerados adequados e não foram dadas sugestões de alterações na disciplina.

O PED do professor **Braga** foi muito bem avaliado pelos alunos. Houve muita reclamação em relação ao funcionamento de alguns equipamentos.

César José Bonjuani Pagan

Aprovados: 24

Nota da CG: 10

Respostas: 9 de 24 (38%)

Reprovados: 00

Posição: 1º

Dificuldade: ★★

Desistentes: 00

+1,593 D.P.

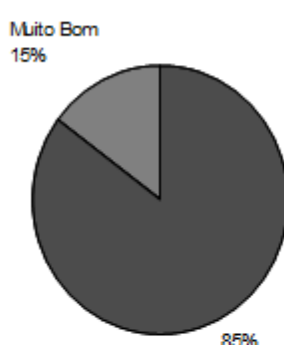
Extraclasse: ⌚

Perfil do professor

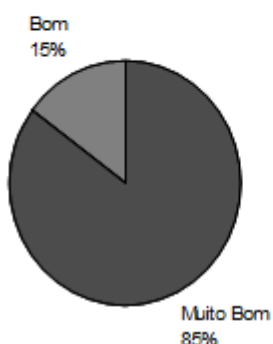
Interesse do professor



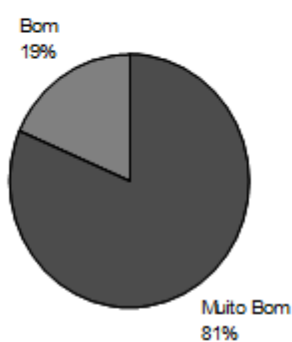
Domínio da matéria



Organização das aulas

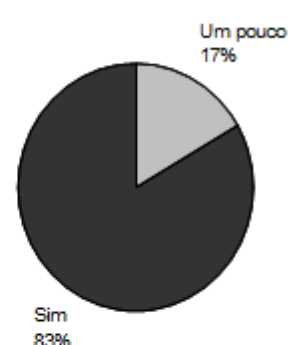


Clareza e didática



Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno disse ter problemas com o professor, que foi considerado simpático. Ele também foi elogiado por seu entusiasmo e curiosidade, não foram dadas sugestões de pontos a melhorar. Uma dica dada para quem vai cursar uma disciplina com esse professor é prestar atenção nas explicações no início dos laboratórios.

Os roteiros foram considerados adequados pro todos os alunos, que disseram que o professor as vezes o professor ainda propunha novos itens.

As avaliações foram consideradas muito fáceis por todos os alunos. Os 9 alunos que responderam o questionário disseram que fariam outra disciplina com o professor.

Edmundo da Silva Braga

Aprovados: 24

Nota da CG: 8,9

Respostas: 18 de 24 (75%)

Reprovados: 00

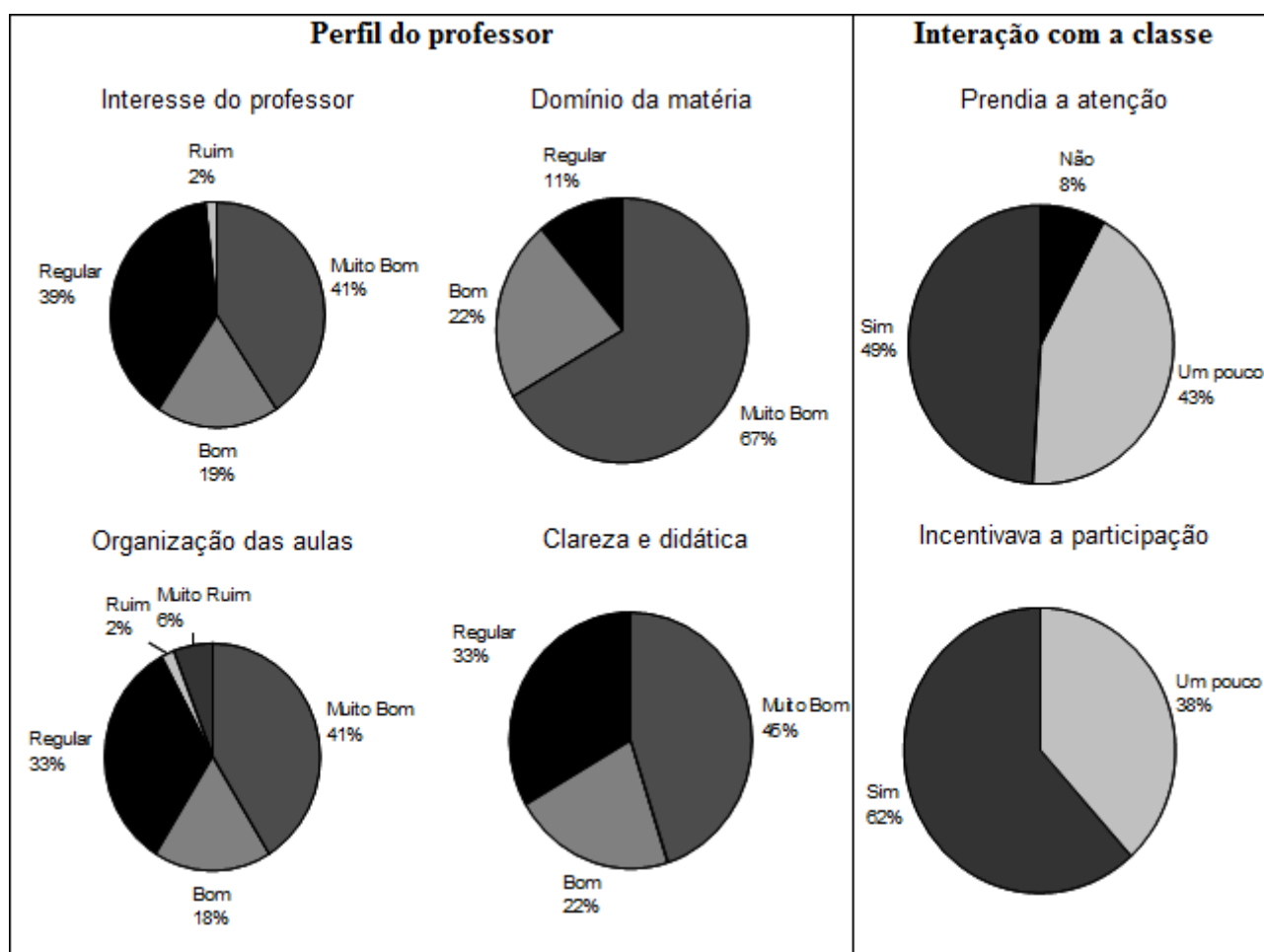
Posição: 52º

Dificuldade: ★

Desistentes: 00

-0,398 D.P.

Extraclasse: ⌚⌚



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi considerado bem humorado e simpático, ele também foi elogiado por se preocupar com o aprendizado dos alunos, não foram citados pontos a melhorar. Os alunos não deram dicas para quem vai cursar uma disciplina com o professor.

Alguns alunos reclamaram dos roteiros, di-

zendo que esses eram incompletos e poderiam ser divulgados com antecedência.

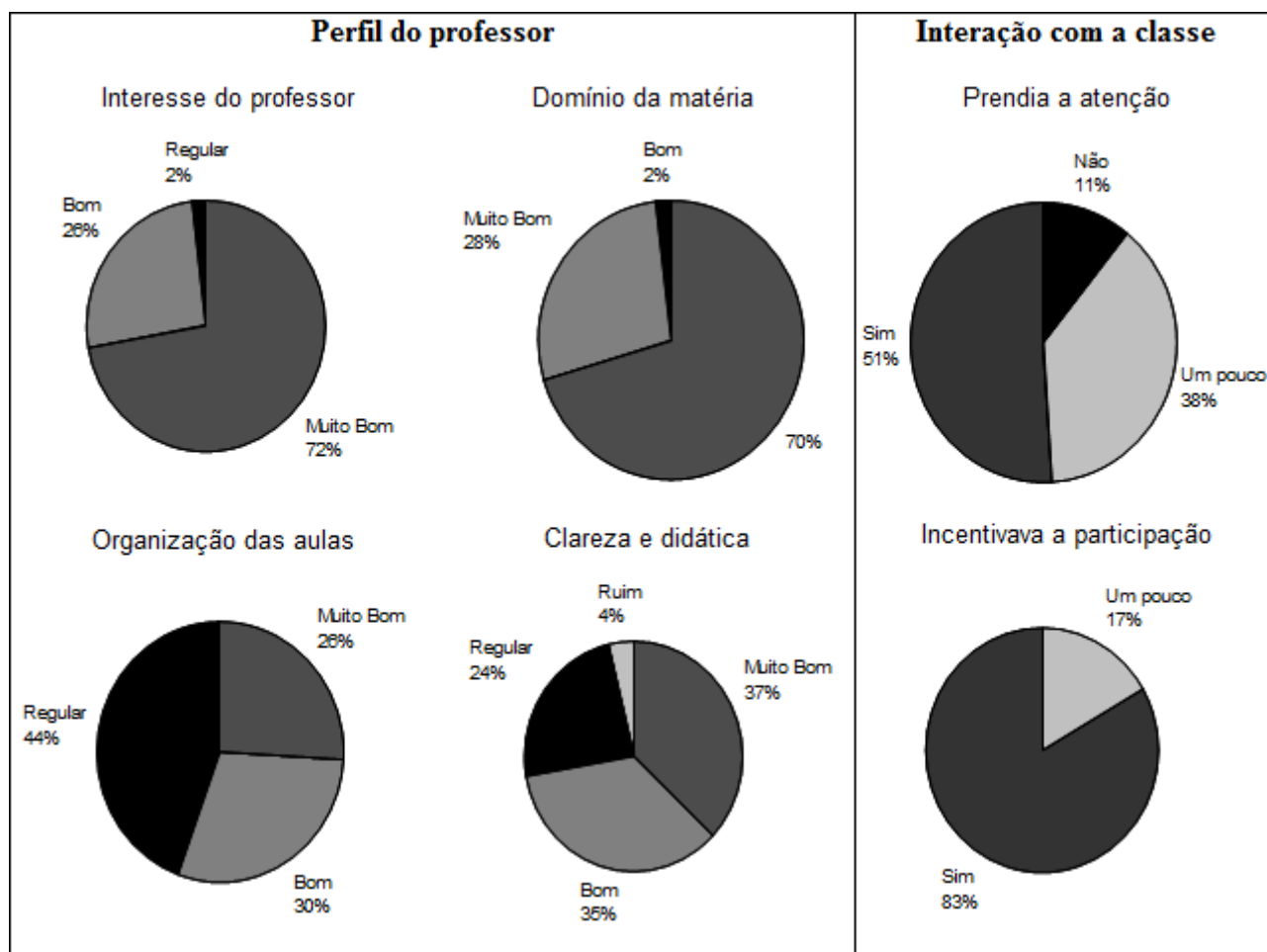
As avaliações foram consideradas fáceis pelos alunos, nenhum considerou difícil. Dos 18 alunos que responderam o questionário apenas 1 disse que não faria outra disciplina com o professor, mas não foi possível decifrar o motivo dado.

Furio Damiani

Aprovados: 20
Reprovados: 00
Desistentes: 03

Nota da CG: 9,0
Posição: 48º
-0,220 D.P.

Respostas: 18 de 20 (90%)
Dificuldade: ★
Extraclasse: 🕒🕒



Nenhum dos alunos que responderam o questionário disse ter problemas com o professor.

O professor foi muito elogiado por instigar os alunos a pensar e por sua empolgação, como ponto a melhorar foi citado explicar um pouco mais que o será feito no experimento.

Os roteiros fornecidos foram considerados adequados pela maioria dos alunos, embora alguns

tenham reclamado que eles eram muito sucintos e que poderiam conter melhores explicações.

As avaliações foram consideradas fáceis, mas foi dito que o professor não havia divulgado nenhuma nota até o momento. Dos 18 alunos que responderam o questionário 3 não fariam outra disciplina com o professor.

“Aproveite e cuidado com os experimentos que ele propõe na hora, pode ser perigoso” – Aviso de uma aluno do professor **Pagan**

“Eu gosto do professor, mas não asasd asdsadasf” – motivo citado em hieróglifos pelo aluno que não faria outra disciplina com o professor **Braga**

“Não entrega soluções prontas, leva o aluno a pensar” – comentário sobre o professor **Furio**

EE530 – ELETRÔNICA BÁSICA I

PROFESSORES: JOSÉ A. SIQUEIRA, LEANDRO MANERA E LEE L. LING

PRÉ-REQUISITOS: EA513 EE410

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE531 EE610 EE640 EE833

DIFICULDADE: ★★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 68 DE 171 (40%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

Segundo o professor **Manera**, que lecionou essa matéria pela primeira vez, ele disse que a turma era composta por alunos da elétrica, mecatrônica e física e por isso foi necessário encontrar um padrão para adequar o ensino para os cursos com diferentes níveis de conhecimento no assunto, ele falou também que os alunos se mostraram interessados e participativos. A bibliografia recomendada foram os livros “Microeletrônica” de Sedra & Smith e “Fundamentals of Microelectronics” de Razavi. O critério de avaliação foi a média de três provas, sendo 10% da nota da prova uma lista de exercícios proposta, houve uma substitutiva e exame final.

Os professores **Siqueira** e **Lee** não se manifestaram.

O curso:

Essa disciplina abre toda a árvore de eletrônica do curso e introduz o funcionamento de alguns componentes eletrônicos básicos, como diodo, transistores bipolares e MOS e amplificadores operacionais assim como algumas aplicações desses componentes. A dificuldade foi considerada média, assim como a dedicação extraclasse, não houve muita diferença entre a avaliação das duas turmas avaliadas.

Os alunos consideraram a disciplina necessária para o curso por abordar assuntos básicos, eles disseram também que os professores **Siqueira** e **Manera** deram vários exemplos de aplicações práticas. Não houve reclamações quanto ao cumprimento da ementa, em relação a alterações curriculares um aluno reclamou que a disciplina poderia ser separado para cada curso e outro pediu materiais como pré-requisito, as duas sugestões já foram alteradas para os novos catálogos.

O PED do professor **Siqueira** foi bem avaliado pelos alunos, assim como o do professor **Manera**, não foram feitos comentários sobre eles.

José Antônio Siqueira Dias

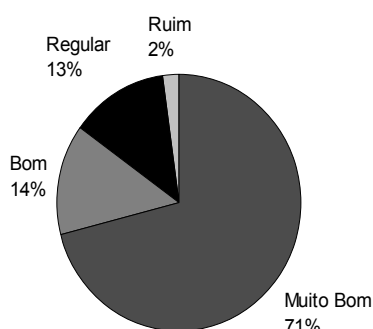
Aprovados: 94
Reprovados: 01
Desistentes: 00

Nota da CG: 9,3
Posição: 32º
+0,315 D.P.

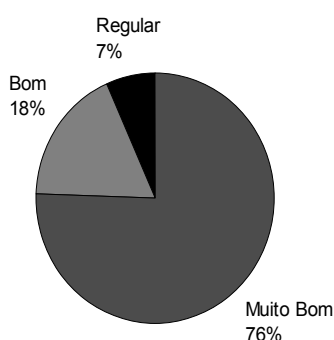
Respostas: 31 de 95 (33%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒

Perfil do professor

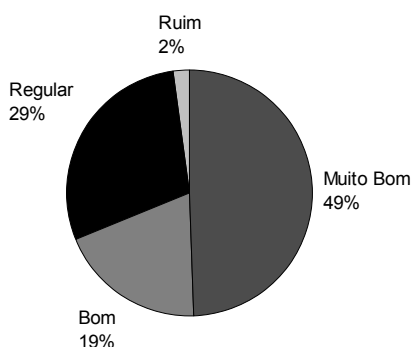
Interesse do professor



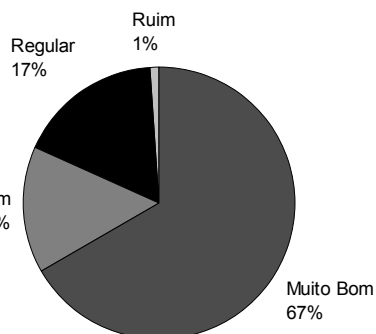
Domínio da matéria



Organização das aulas

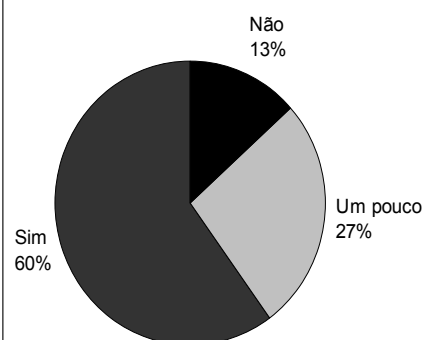


Clareza e didática

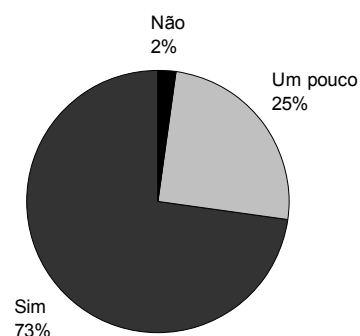


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi considerado bem-humorado e simpático.

O professor **Siqueira** foi elogiado por sua empolgação, preocupação com o aprendizado dos alunos e sempre mostrar aplicações práticas dos assuntos abordados, como pontos a melhorar foi citado resolver mais exercícios em sala. Como dica para quem vai cursar uma disciplina com esse professor foi citado resolver as listas de exercícios.

A maioria dos alunos considerou a bibliografia adequada, alguns alunos criticaram o livro “Dispositivos Eletrônicos e Teoria de Circuitos” de Boylestad & Nashelsky e recomendaram “Microel-

trônica” de Sedra & Smith. O uso da lousa durante as aulas foi considerado muito bom e suficiente, alguns alunos reclamaram que o site do professor é desorganizado e que as notas de aula poderiam ser disponibilizadas através dele.

A dificuldade das avaliações foi considerada fácil, devido principalmente a matéria, foi comentado que a complexidade da prova era semelhante a dos exercícios passados em aula. Dos 31 alunos que responderam o questionário apenas 2 disseram que não fariam outra disciplina com esse professor, eles disseram que não aprenderam o que achavam necessário com o professor.

Leandro Tiago Manera

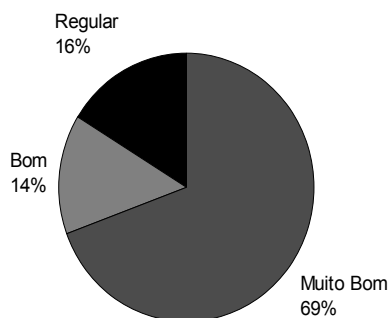
Aprovados: 60
Reprovados: 02
Desistentes: 03

Nota da CG: 9,2
Posição: 41º
+0,137 D.P.

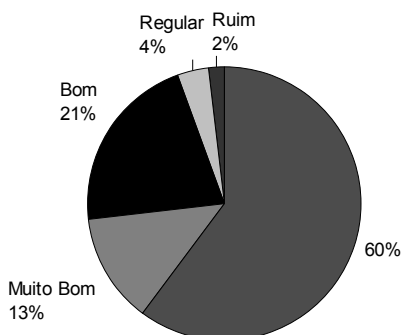
Respostas: 37 de 62 (60%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒

Perfil do professor

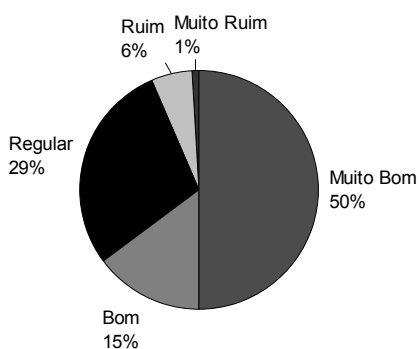
Interesse do professor



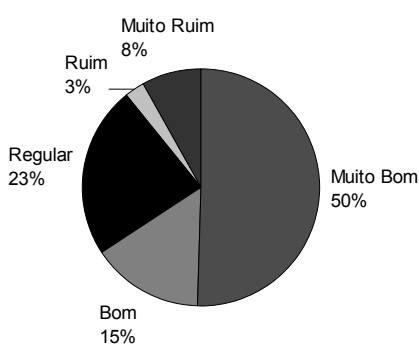
Domínio da matéria



Organização das aulas

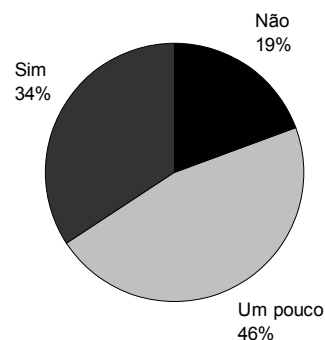


Clareza e didática

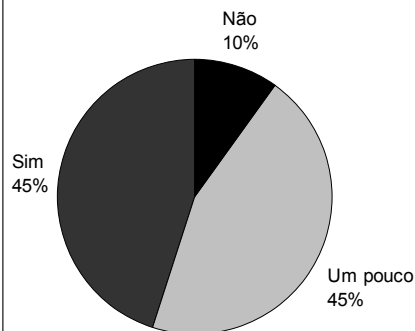


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Os alunos disseram que não tiveram problemas para se relacionar com o professor. Ele foi elogiado por ser preocupado com o aprendizado dos alunos, por estar sempre disposto a tirar dúvidas e seu bom humor, em contrapartida pediram para não correr tanto com a matéria e ser mais enérgico com os alunos que ficam conversando durante a aula. A dica dada para quem vai cursar uma matéria com ele é resolver as listas de exercícios.

A bibliografia adotada, "Microeletrônica" de

Sedra & Smith foi considerada adequada pela maioria dos alunos. O uso de slides foi criticado pelos alunos que disseram que ele poderia usar mais a lousa.

A dificuldade das avaliações foi considerada entre média e fácil, devido tanto a matéria quanto ao professor. Dos 37 alunos que responderam o questionário apenas 3 disseram que não fariam outra disciplina com o professor, o motivo citado foi a monotonia das aulas.

Lee Luang Ling

Aprovados: 04
Reprovados: 10
Desistentes: 14

Nota da CG: 7,6
Posição: 74º
-2,716 D.P.

Respostas: 0 de 14 (00%)

O professor **Lee** não foi avaliado.

"Cuidado para não se perder na matéria" – Dica de um aluno do professor **Siqueira**

"Porque a aula dele é MANERA" – tu dum tish...

"Não atrase os estudos, tente manter a matéria" – Dica de um aluno do professor **Manera**

EE531 – LABORATÓRIO DE ELETRÔNICA BÁSICA I

DIFICULDADE: ★★

PROFESSORES: CALIL, ELNATAN, HEILORDT E TIAGO TAVARES

PRÉ-REQUISITOS: EE530, EA513

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE641

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 50 DE 74 (68%)

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

De acordo com o professor **Calil**, que já havia lecionado a disciplina por três vezes, o roteiro do laboratório poderia ser melhorado a fim de chamar mais a atenção dos alunos, por meio da elaboração de miniprojetos “para que os alunos entendessem a função dos componentes”.

O critério de avaliação utilizado foi a nota dos 7 relatórios entregues ao professor. De acordo com o professor, a bibliografia utilizada foi a apostila do prof. **Fabiano Fruett**, aliada ao material didático da disciplina EE530(Eletrônica Básica I) e a outras fontes de Eletrônica básica.

O docente opina que a disciplina é ministrada no momento correto e aponta que os alunos se mostram, em sua maioria, interessados nos experimentos, apesar de o número de consultas extraclasse ser pequeno. Porém, de acordo com o professor, apenas parte dos alunos apresenta domínio dos aspectos teóricos da matéria.

O professor **Elnatan** não se pronunciou.

O professor **Heilordt** não se manifestou.

O professor **Tiago** não se pronunciou.

O curso:

Trata-se da primeira disciplina de laboratório na área da Eletrônica oferecida pela FEEC. Nesta disciplina são aplicados na prática diversos tópicos estudados na matéria EE530(Eletrônica Básica I), tais quais diodos, transistores JFET, MOS e estruturas CMOS. A dificuldade da disciplina, assim como o tempo de dedicação extraclasse, foi avaliada entre média e fácil pelos alunos.

Diversos alunos consideram uma boa base em Eletrônica básica como uma das habilidades requeridas pela disciplina. Além disso, conhecimento sobre Transformada de Laplace e prática no Excel são sugestões de conteúdo prévio que o aluno desta matéria deve possuir.

A grande maioria dos alunos julga esta disciplina como necessária ao currículo do curso, principalmente pelo fato de ampliar os conhecimentos na área de Eletrônica e desenvolver a análise prática de circuitos digitais.

Notavelmente alunos do professor **Elnatan** julgam que esta matéria necessita de atualizações curriculares por apresentar experimentos mal elaborados e por não conter roteiros. Um dos comentários a respeito da ementa ressalta que talvez a disciplina se tornasse mais proveitosa caso experimentos mais simples de montagem de circuitos fossem utilizados.

Saide Jorge Calil

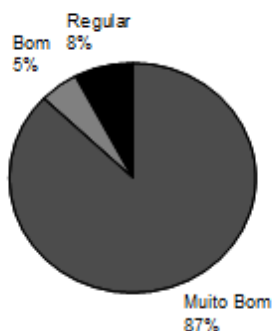
Aprovados: 07
Reprovados: 00
Desistentes: 01

Nota da CG: 8,9
Posição: 52º
-0,398 D.P.

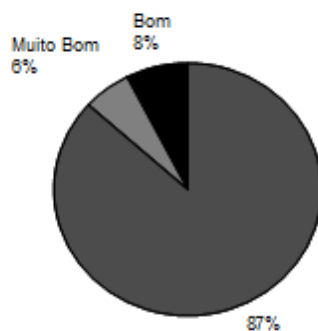
Respostas: 5 de 7 (71%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒

Perfil do professor

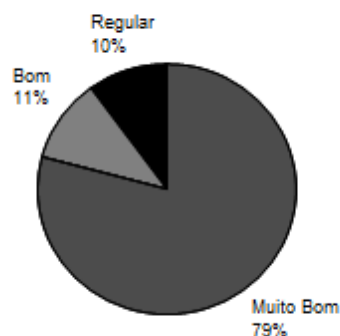
Interesse do professor



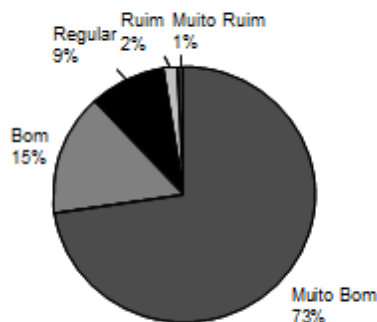
Domínio da matéria



Organização das aulas

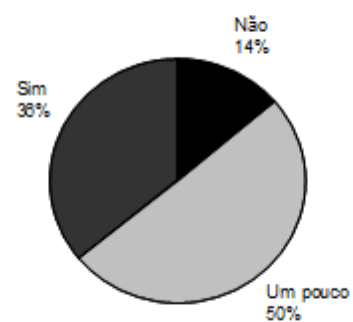


Clareza e didática

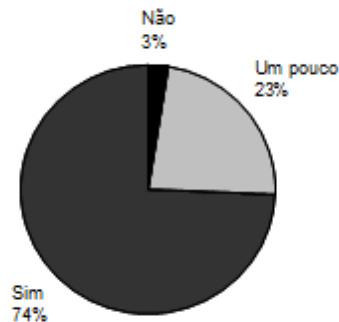


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



O professor **Calil** foi elogiado por ser atencioso e possuir um domínio satisfatório da matéria.

Como pontos a melhorar, os alunos apontam que o professor poderia liberar as notas de relatórios e participar mais diretamente dos experimentos.

Não houve reclamações a respeito de equipamentos defeituosos no laboratório do professor

Calil.

A dificuldade das provas foi considerada média, apesar de o professor não ter entregue nenhuma nota.

Uma sugestão aos alunos que vão cursar esta disciplina é que estudem a matéria de EE530(Eletrônica Básica I).

Elnatan Chagas Ferreira

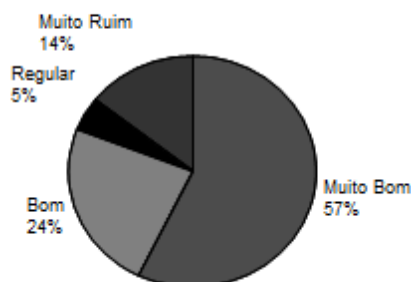
Aprovados: 48
Reprovados: 00
Desistentes: 01

Nota da CG: 8,3
Posição: 72º
-1,468 D.P.

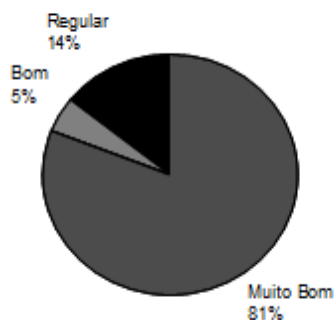
Respostas: 31 de 48 (64%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒

Perfil do professor

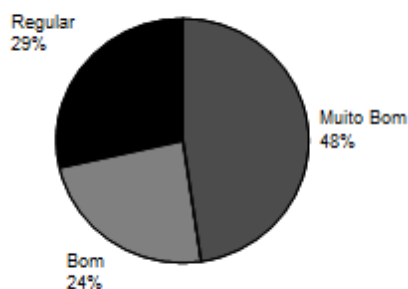
Interesse do professor



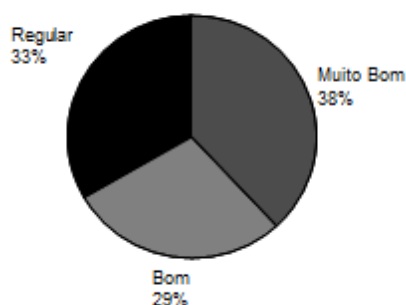
Domínio da matéria



Organização das aulas

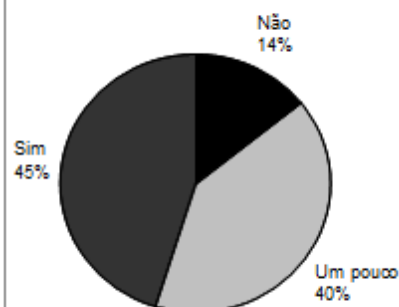


Clareza e didática

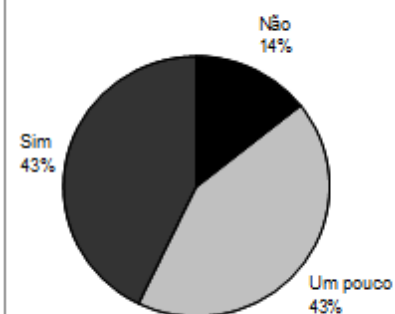


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



O professor **Elnatan** foi elogiado por ser engraçado, dominar o assunto da matéria e por tentar simplificar os laboratórios para que os alunos entendessem.

Como pontos a melhorar, porém, foram apontados a rispidez do professor, seu temperamento instável, a demora para que entregasse notas de relatórios e a desorganização com relação aos roteiros dos experimentos.

Houve reclamações a respeito dos equipamentos defeituosos do laboratório e com relação aos experimentos pouco arrojados, que não levam

o aluno a entender o funcionamento dos aparelhos e limitam-se à coleta de dados. Muitos alunos consideram este caráter do laboratório como prejudicial ao aprendizado.

Muitos alunos reclamaram pelo fato de não terem sido utilizados roteiros no laboratório, os quais foram passados de forma pouco esclarecedora pelo professor, em sala.

Uma dica rápida é de que se tenha paciência com o temperamento do professor e que sejam feitas anotações daquilo que o professor diz em sala de aula.

Yull Heilordt Henau Roa

Aprovados: 18
Reprovados: 00
Desistentes: 01

Nota da CG: 9,2
Posição: 41º
+0,137 D.P.

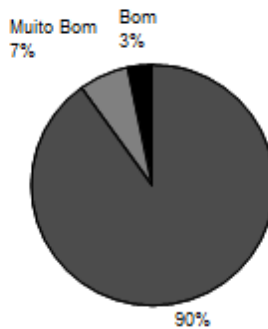
Respostas: 10 de 18 (56%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒

Perfil do professor

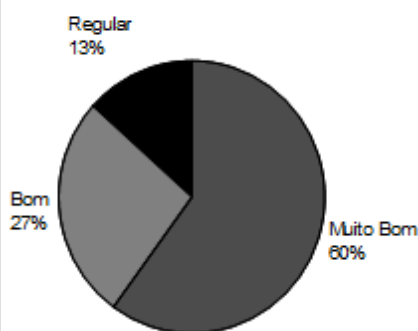
Interesse do professor



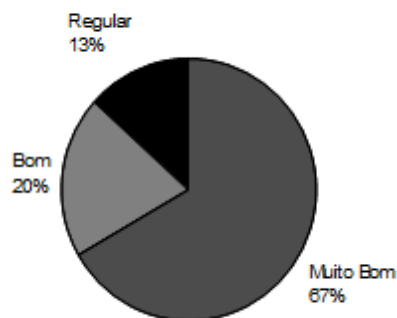
Domínio da matéria



Organização das aulas

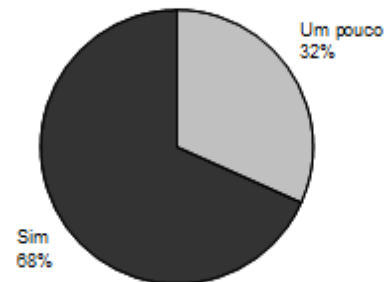


Clareza e didática

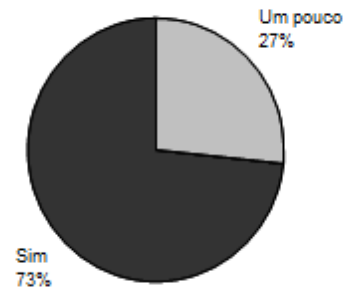


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



O professor **Heilordt** é elogiado por sua tranquilidade e por ser atencioso, apresentando bom domínio da matéria.

Como ponto a melhorar, foi sugerido que talvez o professor pudesse explicar melhor a parte teórica dos experimentos antes de realizá-los na prática.

Não houve reclamações a respeito de equipamentos defeituosos, pelo fato de o laboratório

conter aparelhos sobressalentes.

De acordo com os alunos, não houve prova nesta disciplina com este professor. Apesar disso, a dificuldade do curso é avaliada como média.

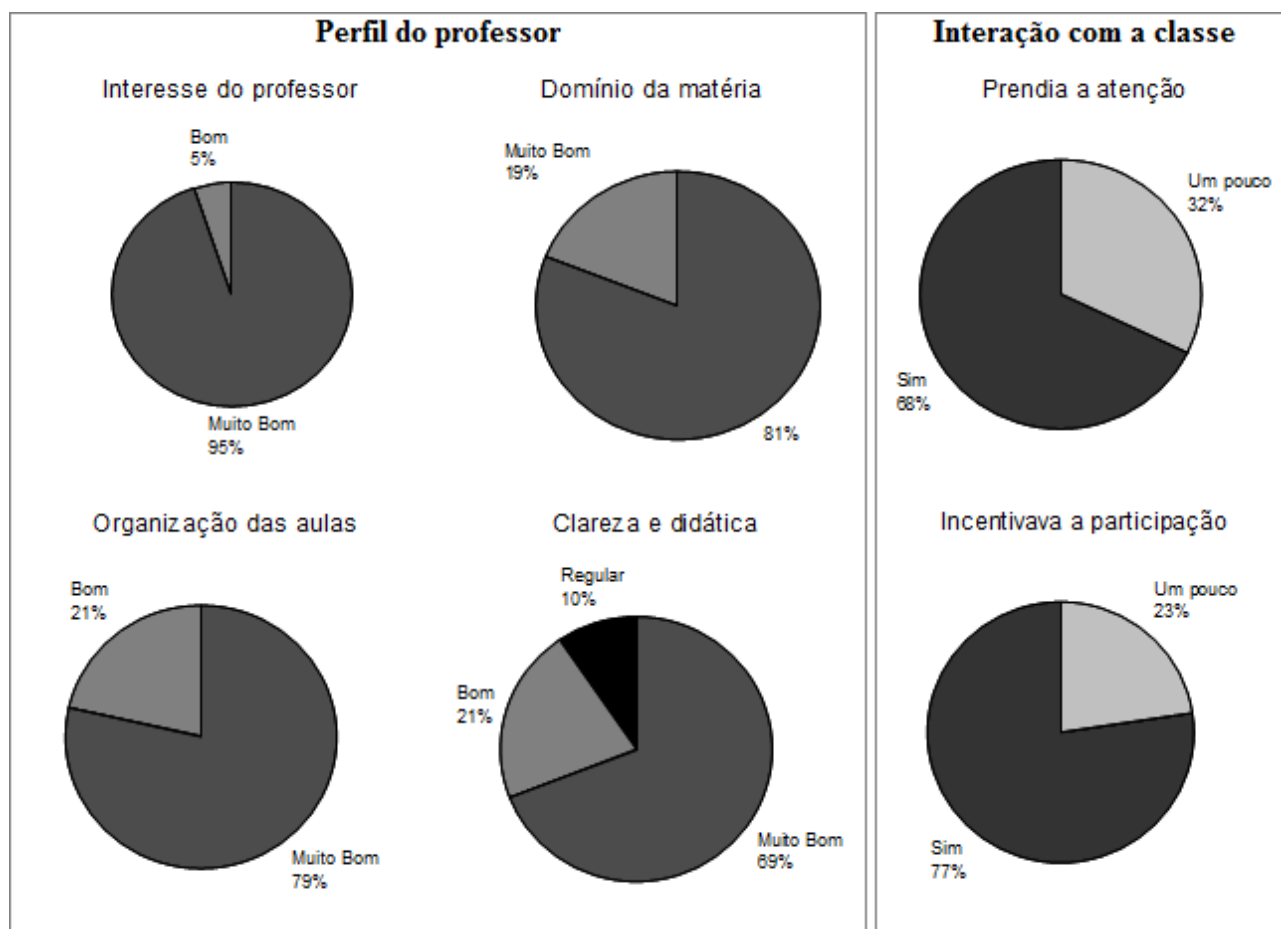
Uma dica rápida aos alunos que cursarão esta disciplina é que aprendam a soldar e saibam bem o conteúdo da disciplina EE530(Eletrônica Básica I).

Tiago Fernandes Tavares

Aprovados: 17
Reprovados: 00
Desistentes: 00

Nota da CG: 9,7
Posição: 8º
+1,028 D.P.

Respostas: 14 de 17 (82%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒



Entre os pontos positivos atribuídos ao professor **Tiago** constam o fato de ser atencioso, preocupado com o aprendizado dos alunos, dedicado e ter conhecimento a respeito da matéria. Além disso, a correção dos relatórios é rápida, segundo vários alunos.

Nenhum ponto a melhorar foi apontado para o professor **Tiago**.

A maioria dos alunos não relata nenhum defeito em aparelhos, sendo que um deles, inclusi-

ve, parabeniza o laboratório pela qualidade dos equipamentos.

Os roteiros disponibilizados pelo professor foram considerados “claros e fáceis de serem seguidos”. O nível de dificuldade da disciplina foi considerado entre médio e fácil, devido principalmente ao professor.

Todos os alunos que responderam ao questionário fariam outra disciplina com o professor **Tiago**.

“Tenha paciência quando ele for grosso com você por não saber algo” – Comentário sobre o temperamento do professor **Elnatan**.

“Em lab de eletrônica escolha o Tiago” – Dica de um aluno do professor **Tiago**

EE540 – TEORIA ELETROMAGNÉTICA

PROFESSOR: ALDÁRIO BORDONALLI

PRÉ-REQUISITOS: EE400 EE521

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE754

DIFICULDADE: ★ ★ ★ ★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚ ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 31 DE 46 (67%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor **Aldário** não se manifestou.

O curso:

Esta disciplina é a continuação de EE521(Introdução à Teoria Eletromagnética), que é uma introdução ao eletromagnetismo, nela são abordados conceitos como ondas eletromagnéticas, polarização dessas ondas, reflexão em diferentes meios e, dependendo do professor, uma introdução a teoria de antenas ou linhas de transmissão e guias de ondas. Os alunos, em sua maioria, consideraram a disciplina difícil e com um alto tempo de dedicação extra classe. As habilidades necessárias para cursar essa disciplina segundo os alunos são: conhecimento muito sólido da teoria básica de eletromagnetismo e boa habilidade com cálculo vetorial. Os alunos julgaram a disciplina muito necessária para o curso e compreenderam a sua aplicabilidade. Nenhum aluno achou necessária uma atualização curricular na disciplina.

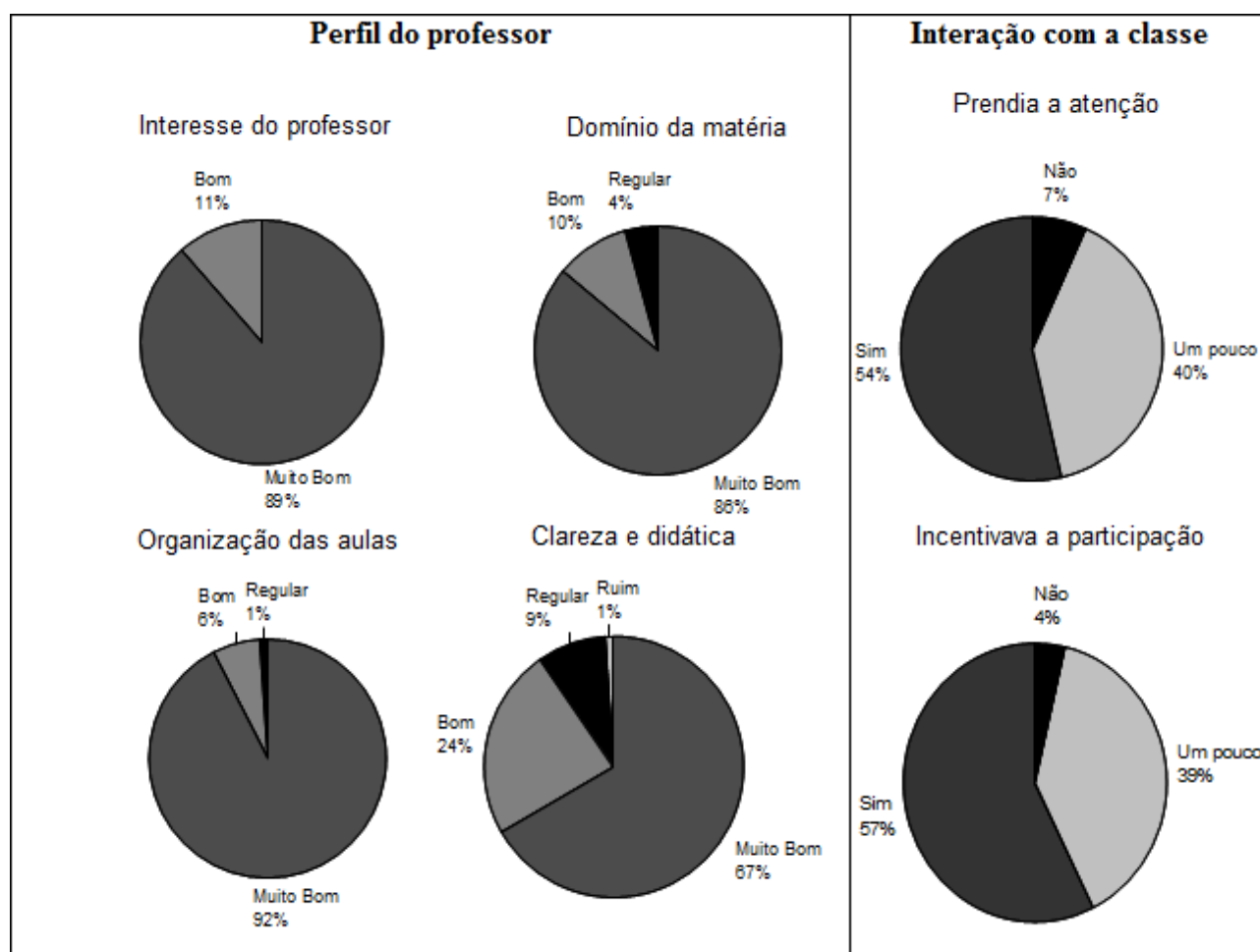
A disciplina contou com um monitor que foi muito bem avaliado pelos alunos.

Aldário Chrestani Bordonalli

Aprovados: 38
Reprovados: 08
Desistentes: 09

Nota da CG: 9,5
Posição: 18º
+0,671 D.P.

Respostas: 31 de 46 (67%)
Dificuldade: ★ ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒 🕒



Dos 31 alunos que responderam ao questionário, somente 3 disseram ter problemas para se relacionar com o professor. E somente 2 alunos disseram que não fariam outra disciplina com o professor.

O professor **Aldário** foi considerado muito organizado e preocupado com o aprendizado dos alunos. Os seus pontos positivos indicados foram: grande domínio da matéria, avaliações coerentes e didática.

Foram citados alguns pontos negativos, como o fato do professor falar muito alto de vez em quando, deixar as provas mais difíceis se a turma conversasse demais e sempre ligar o ar condicionado, mesmo com tempo frio. Como pontos a melhorar foram citados: falar mais baixo, ser menos

parcial na confecção das provas e ser menos arrogante.

O livro principal da bibliografia foi “Field and Wave Eletromagnetics” de David K. Cheng, que os alunos julgaram adequado. Muitos alunos também disseram que somente os slides que o professor utilizava na aula e depois disponibilizava eram suficientes para o estudo.

As avaliações foram consideradas de nível difícil devido ao professor e a matéria, e o nível de dedicação extraclasse foi considerado alto. A dica rápida dada pelos alunos para quem vai cursar a disciplina é fazer as listas de exercícios e prestar atenção nas aulas.

“Traga blusa para a aula, não converse nela, deixe o professor feliz, que é passável” – comentário de um aluno do professor a respeito da matéria.

EE610 – ELETRÔNICA DIGITAL

PROFESSOR: FELIPE PFRIMER(PED)

PRÉ-REQUISITOS: EE530

ESTA MATÉRIA TRANCA: —

DIFICULDADE: ★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 14 DE 48 (29%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor **Felipe**, que é PED, disse que essa é a primeira vez que leciona a disciplina, o critério de avaliação adotado foi a média de três provas, o material recomendado foi o livro “Microeletrônica” de Sedra & Smith. Ele reclamou da baixa participação dos alunos nas aulas e disse que o número de consultas extraclasse foram baixas.

O curso:

Nessa disciplina são mostradas aplicações específicas de eletrônica para circuitos integrados,

abordando projeto de portas lógicas e a análise do seu desempenho em relação a velocidade, consumo de energia e capacidade de , e diversas tecnologias para sua construção, assim como memórias e ECL. A dificuldade dessa matéria foi considerada baixa assim como o tempo de dedicação extraclasse por todos os alunos.

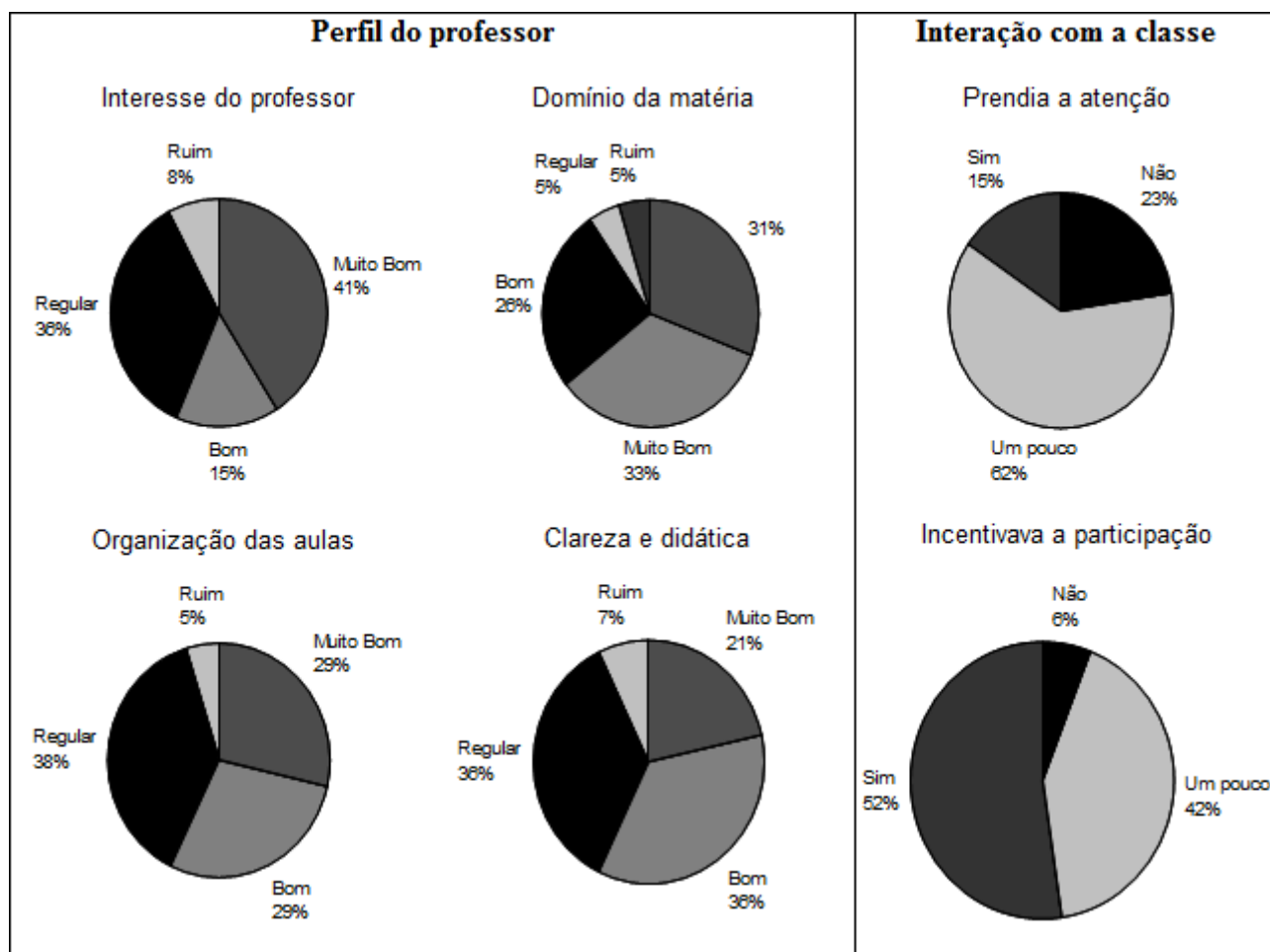
Os alunos consideraram a disciplina necessária para o curso, por mostrar o que há por dentro de diversas caixas pretas, e disseram que o professor mostrou diversas aplicações práticas. Não houve reclamação quanto ao cumprimento da ementa nem sugestões de atualização curricular.

Felipe Pfrimer

Aprovados: 44
Reprovados: 00
Desistentes: 04

Nota da CG: 9,1
Posição: 45º
-0,042 D.P.

Respostas: 14 de 44 (32%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒



Nenhum dos 14 alunos que responderam o questionário disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi elogiado pela sua preocupação com o aprendizado dos alunos e por ser acessível, como ponto a melhorar foi citado apresentar mais segurança durante as aulas. Não foi dada nenhuma dica para quem vai cursar uma disciplina com esse professor.

A bibliografia adotada foi considerada adequada por todos os alunos, também foi citado que

o livro "Fundamentals of Microelectronics" de Raza-vi foi muito útil para a disciplina. O uso de recursos visuais e exemplos em sala foi considerado adequado.

A dificuldade das avaliações foi considerada baixa pelos alunos, que disseram que foi principalmente devido ao professor e sua coerência com o que foi dado em sala. Dos 14 alunos que responderam o questionário 4 disseram que não fariam outra disciplina com o professor.

"É jovem, tem tempo ainda para aprender a ser professor" – Comentário sobre o professor **Felipe**

EE640 – ELETRÔNICA BÁSICA II

PROFESSOR: FABIANO FRUETT

PRÉ-REQUISITOS: EE530

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE641

DIFICULDADE: ★★★★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 20 DE 53 (38%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor disse que já lecionou esse curso 2 vezes na graduação. O critério de avaliação utilizado foram 3 provas, com 1 substitutiva e um exame valendo 40% da nota. Ele recomendou o material de estudo disponível em sua página pessoal.

O curso:

Nessa disciplina são abordados o projeto e

a caracterização de amplificadores construídos a partir de transistores BJT, a sua resposta em frequência, circuitos não lineares e filtros ativos.

A disciplina foi considerada difícil e com um alto tempo de dedicação extraclasse pelos alunos. Como conhecimentos necessários para o curso foram citados uma boa base de eletrônica básica e conhecimento de transistores e semicondutores.

Fabiano Fruett

Aprovados: 44

Reprovados: 09

Desistentes: 10

Nota da CG: 9,2

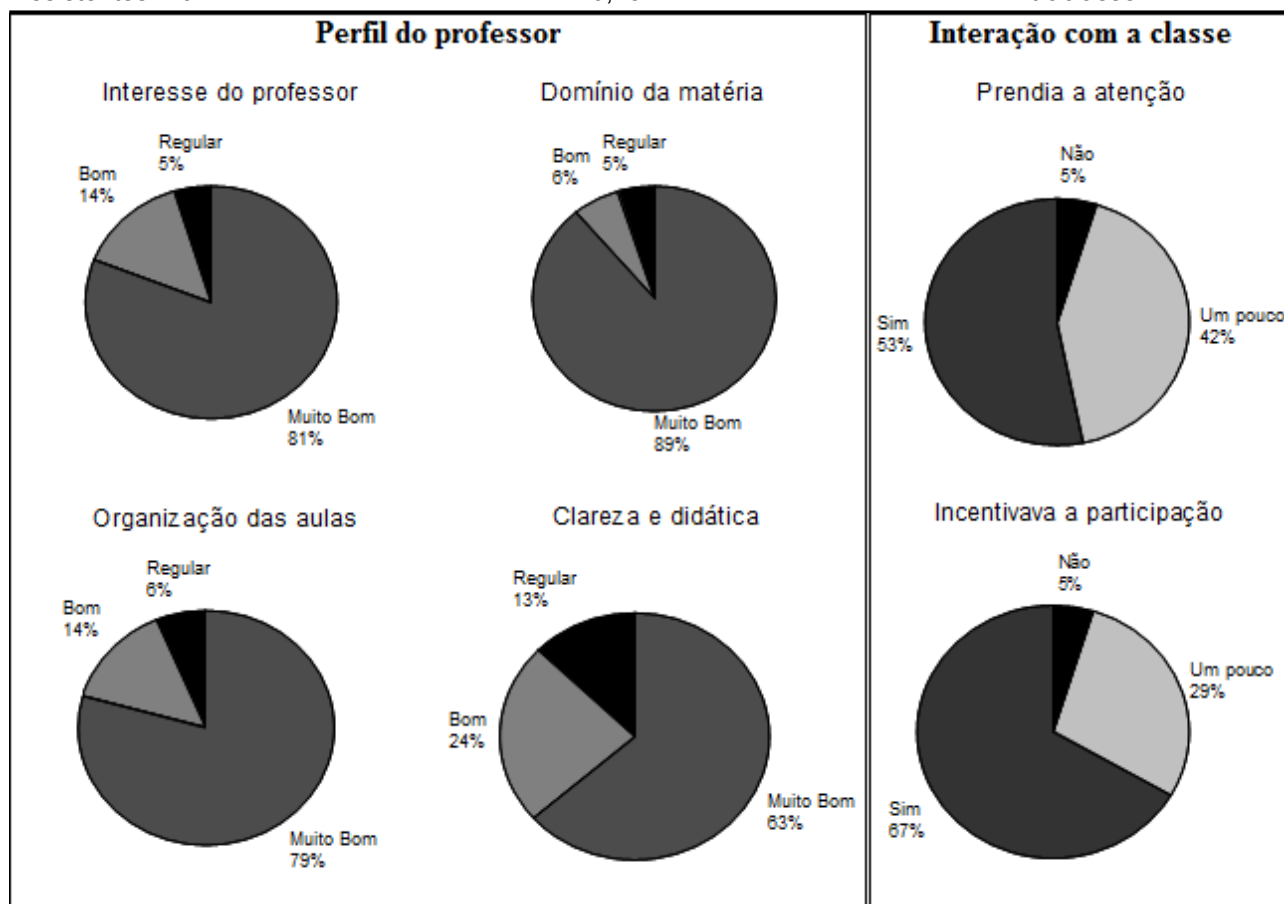
Posição: 41º

0,137 D.P.

Respostas: 20 de 53 (38%)

Dificuldade: ★★★★★

Extraclasse: ⌚⌚⌚⌚⌚



O professor **Fabiano** apresentou como pontos positivos explicar muito bem, ter grande domínio da matéria e ser muito interessado em ensinar. Como sugestão de pontos a melhorar foi citado sugerir e resolver mais exercícios durante a aula.

A bibliografia utilizada pelo professor foi o livro "Microeletrônica" de Sedra, que foi considerada adequada e tem muitos exemplares disponíveis nas bibliotecas, mas muitos alunos disseram que

estudaram apenas pelos slides fornecidos pelo professor.

Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, e somente um aluno disse que não faria outra disciplina com ele. Como dica para quem vai cursar a matéria foi citado: ir as aulas e estudar os exemplos dados e estudar pelos slides para complementar a teoria do livro.

"Não faça Eletrônica I com o Lee." – comentário de um aluno do professor **Fabiano**.

EE754 – ONDAS GUIADAS

PROFESSOR: HUGO FIGUEROA

PRÉ-REQUISITOS: EE540

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE755

DIFICULDADE: ★★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 20 DE 25 (80%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

A disciplina aborda a propagação de ondas em guias com abordagem muito geral. Inicialmente são estudadas as linhas de transmissão, depois guias metálicos, dielétricos e por fim a fibra ótica.

A disciplina foi considerada de dificuldade média mas com dedicação extraclasse média-alta. Dentre as habilidades necessárias para a disciplina foram citadas afinidade com o Matlab, facilidade

para visualizar a propagação de ondas eletromagnéticas e culhões.

A maioria dos alunos considera a disciplina necessária para o curso de engenharia elétrica assim como entendem a sua aplicabilidade.

Apenas um aluno considerou necessária atualização curricular, no entanto o comentário foi extremamente confuso, o restante dos alunos julga que a matéria não precisa de atualização.

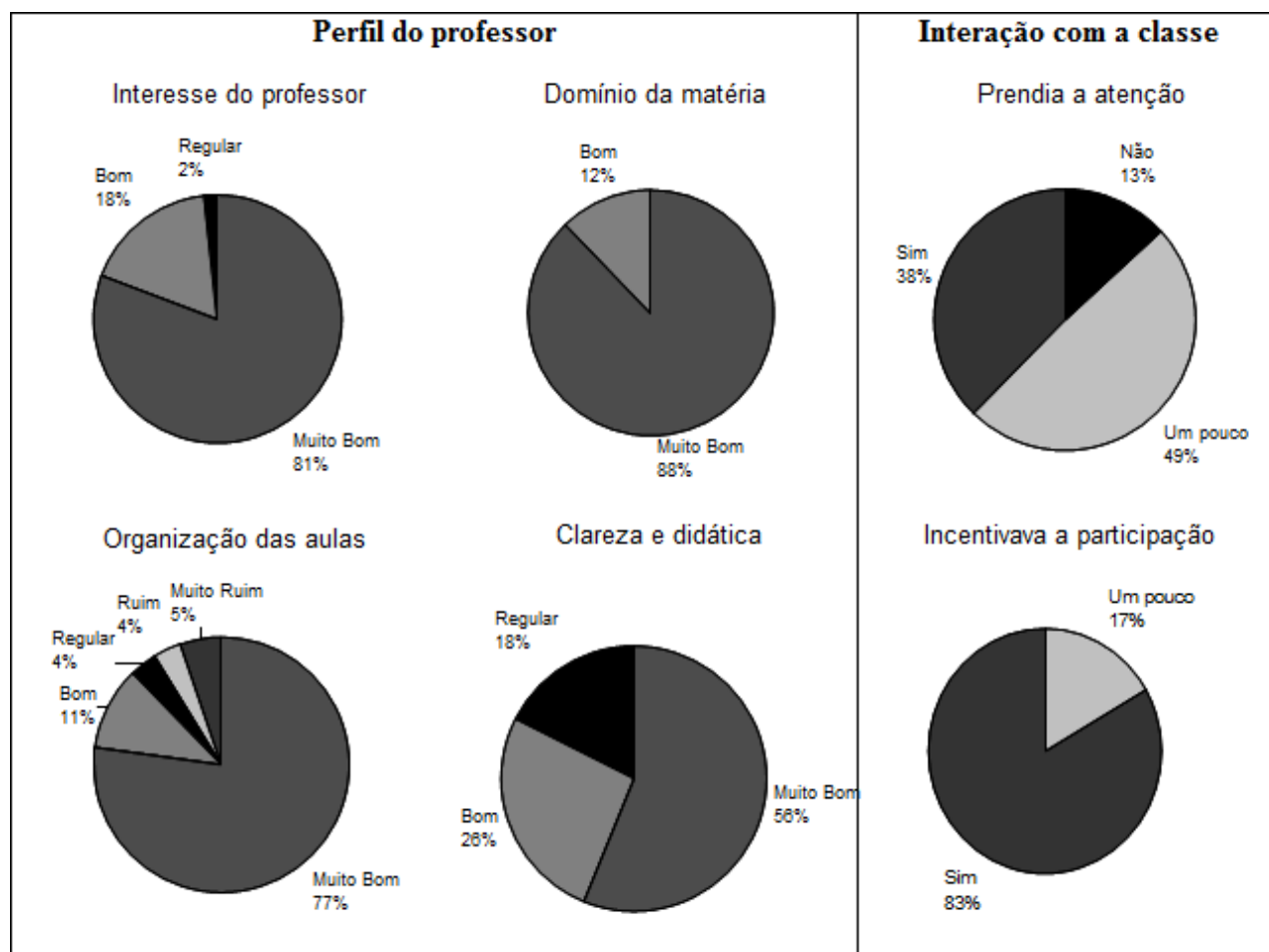
A disciplina contou com o auxílio de um PED, Yuri Issayama, este foi muito bem avaliado pelos alunos, sendo a maioria das notas iguais a 10.

Hugo Enrique Hernandez Figueroa

Aprovados: 20
Reprovados: 05
Desistentes: 15

Nota da CG:
Posição:

Respostas: 20 de 25 (80%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒 🕒 🕒



Nenhum dos alunos que respondeu o questionário afirmou ter problemas para se relacionar com o professor que foi descrito como prestativo, interessado e dialogava com os alunos.

Como outros pontos positivos destacou-se o conhecimento da disciplina, dedicação, interesse no aprendizado dos alunos. A disposição do professor também foi elogiada devido as aulas de monitoria para provas e estar sempre aberto para negociações.

Como pontos a melhorar foi citado tratar alguns assunto com mais calma e parecer menos arrogante.

As dicas para fazer parte dos bravos alu-

nos aprovados pelo professor **Hugo** foram estudar, fazer as listas (mesmo sendo trabalhosas) e comparecer as aulas de monitoria para prova.

O professor utilizou o livro “Eletromagnetismo Aplicado” de Wentworth. O professor **Hugo** utilizou slides, todos disponibilizados no Ensino Aberto, também disponibilizou uma apostila mais detalhada que os slides.

As avaliações foram consideradas de nível médio devido principalmente ao professor. Dentre os alunos, que responderam o questionário, 4 não fariam outras disciplina com este professor enquanto os outros 15 estariam dispostos a um segundo round.

“Desmarque tudo na sua agenda” – comentário sobre a dedicação exigida pelo professor **Hugo**

“Se você não for frouxo enfrente o **Figueroa**” – palavras de incentivo de um dos alunos.

“Não escute o que os veteranos falam sobre a dificuldade” – aluno que sabe os veteranos que tem.

“É foda” – futuro veterano frouxo.

EE755 – LABORATÓRIO DE ONDAS GUIADAS

DIFICULDADE: ★

PROFESSORES: JOSÉ AUGUSTO E JOSÉ PISSOLATO

PRÉ-REQUISITOS: EE540 EE754

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 23 DE 72 (32%)

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

Os professores não se manifestaram.

O curso:

Nesse laboratório são realizadas experiências abordando tópicos vistos em EE754(Ondas Guiadas), como reflexão em linhas abertas e curto circuitadas, uso da carta de Smith e fibras óticas. A disciplina foi considerada muito fácil

e com baixa dedicação extraclasse.

A disciplina foi considerada pelos alunos necessária para o curso por abordar na prática questões vista em sala de aula, eles disseram também que o professor mostrou as aplicações do que era abordado. Os experimentos foram considerados adequados, mas foi pedido uma atualização dos roteiros utilizados.

Os alunos reclamaram que alguns equipamentos apresentaram defeitos e eram muito velhos.

José Augusto Fernandes Afonso

Aprovados: 48

Nota da CG: 9,6

Respostas: 0 de 48 (00%)

Reprovados: 00

Posição: 15º

Desistentes: 00

+0,850 D.P.

O professor não foi avaliado.

José Pissolato Filho

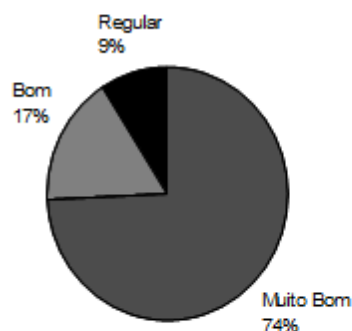
Aprovados: 24
Reprovados: 00
Desistentes: 00

Nota da CG: 9,4
Posição: 29º
+0,493 D.P.

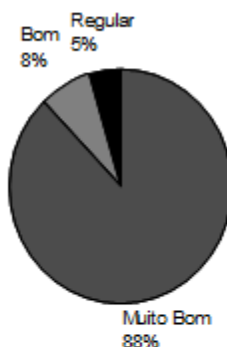
Respostas: 23 de 24 (96%)
Dificuldade: ★
Extraclasse: 🕒🕒

Perfil do professor

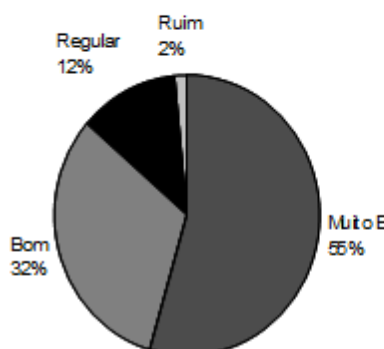
Interesse do professor



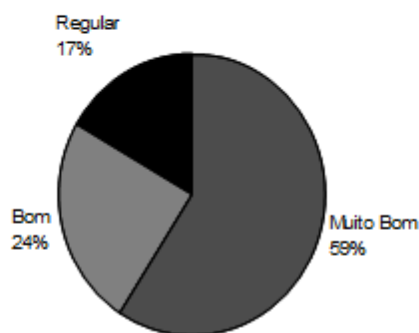
Domínio da matéria



Organização das aulas

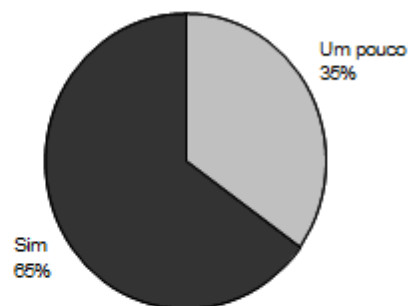


Clareza e didática

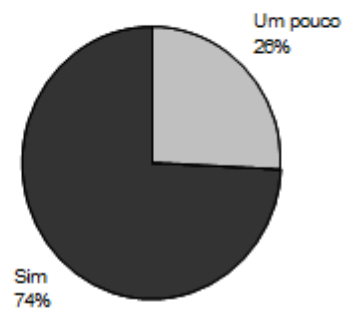


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi descrito como gente boa e brincalhão.

O professor foi elogiado por ajudar com as dificuldades encontradas e por seu entusiasmo, como sugestão de ponto a melhorar foi citado corrigir os relatórios com mais rapidez. Não foram dadas dicas para quem vai cursar uma disciplina com esse professor.

Os roteiros foram considerados adequados pela maioria dos alunos, alguns reclamaram que eles eram muito grandes.

As avaliações foram consideradas muito fáceis, os alunos comentaram que o professor foi flexível com os prazos. Dos 23 alunos que responderam o questionário apenas 1 disse que não faria outra disciplina com o professor, mas não citou o motivo.

EE881 – PRINCÍPIOS DE COMUNICAÇÕES I

PROFESSORES: JAIME PORTUGHEIS, JOÃO M. ROMANO E LUIZ C. MARTINI

PRÉ-REQUISITOS: EA614 ME323

ESTA MATÉRIA TRANCA: EE882

DIFICULDADE: ★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 36 DE 95 (39%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

Segundo o professor **Romano**, que já ministrou mais de 6 vezes, essa disciplina aborda modulações analógicas e digitais e sinais aleatórios, ele considera a muito extensa e diz que deveria haver uma matéria entre EA614(Análise de Sinais) e essa abordando probabilidade, substituindo a atual matéria de estatística(ME323), para que o curso pudesse ser melhor aproveitado. O critério de avaliação adotado foi a média entre 4 provas.

Os professores **Portugheis** e **Martini** não se manifestaram.

O curso:

Única matéria teórica da árvore que fornece a base para telecomunicações tratando de modulações analógicas e digitais. Os alunos consideraram a disciplina fácil e a dedicação extraclasse média, não houve muita discrepância entre as duas turmas avaliadas.

Os alunos consideram a disciplina necessária para o curso, ainda mais por ser a única teórica da área, os alunos disseram que os professores sempre mostravam as aplicações do que estava sendo estudado. Alguns alunos reclamaram de essa ser a única disciplina de telecomunicações do curso e disseram que há muitos tópicos nessa e ela poderia ser dividida ou reduzida, em relação ao cumprimento da ementa apenas um aluno do professor **Martini** disse que alguns tópicos não foram cobertos

Jaime Portugheis

Aprovados: 08

Reprovados: 05

Desistentes: 00

Nota da CG: 8,0

Posição: 73º

-2,003 D.P.

Respostas: 0 de 13 (00%)

O professor não foi avaliado.

João Marcos Travassos Romano

Aprovados: 53

Nota da CG: 9,5

Respostas: 23 de 56 (41%)

Reprovados: 03

Posição: 18º

Dificuldade: ★ ★ ★

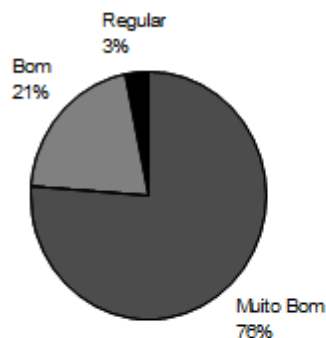
Desistentes: 01

+0971 D.P.

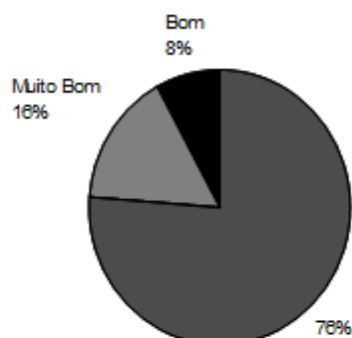
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚

Perfil do professor

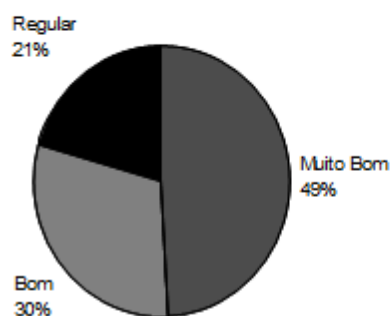
Interesse do professor



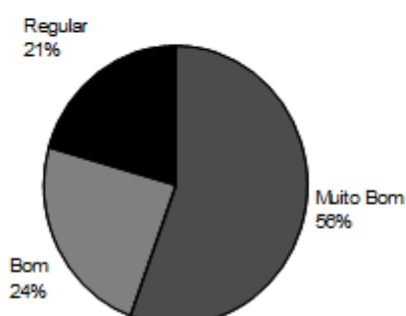
Domínio da matéria



Organização das aulas

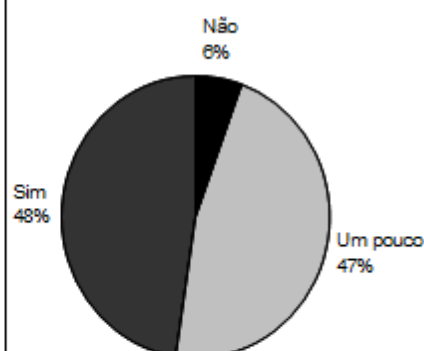


Clareza e didática

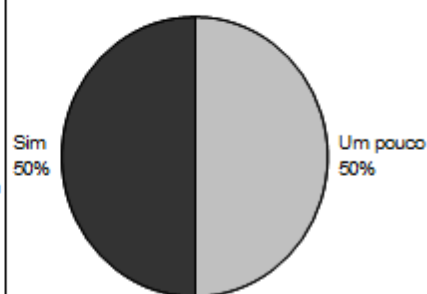


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi considerado bem-humorado.

As principais qualidades do professor destacadas pelos alunos foram seu interesse e preocupação com o aprendizado dos alunos, não foram dadas sugestões de pontos a melhorar. Como dica para quem vai cursar uma disciplina com esse professor foram citados resolver as listas de exercícios e preparar um bom material de consulta para as provas.

Alguns alunos reclamaram da bibliografia

adotada, "Introdução aos Sistemas de Comunicação" de Haykin, e disseram também que foi difícil encontrá-los nas bibliotecas. A lousa do professor foi muito elogiada pelos alunos e eles pediram por mais exemplos em sala.

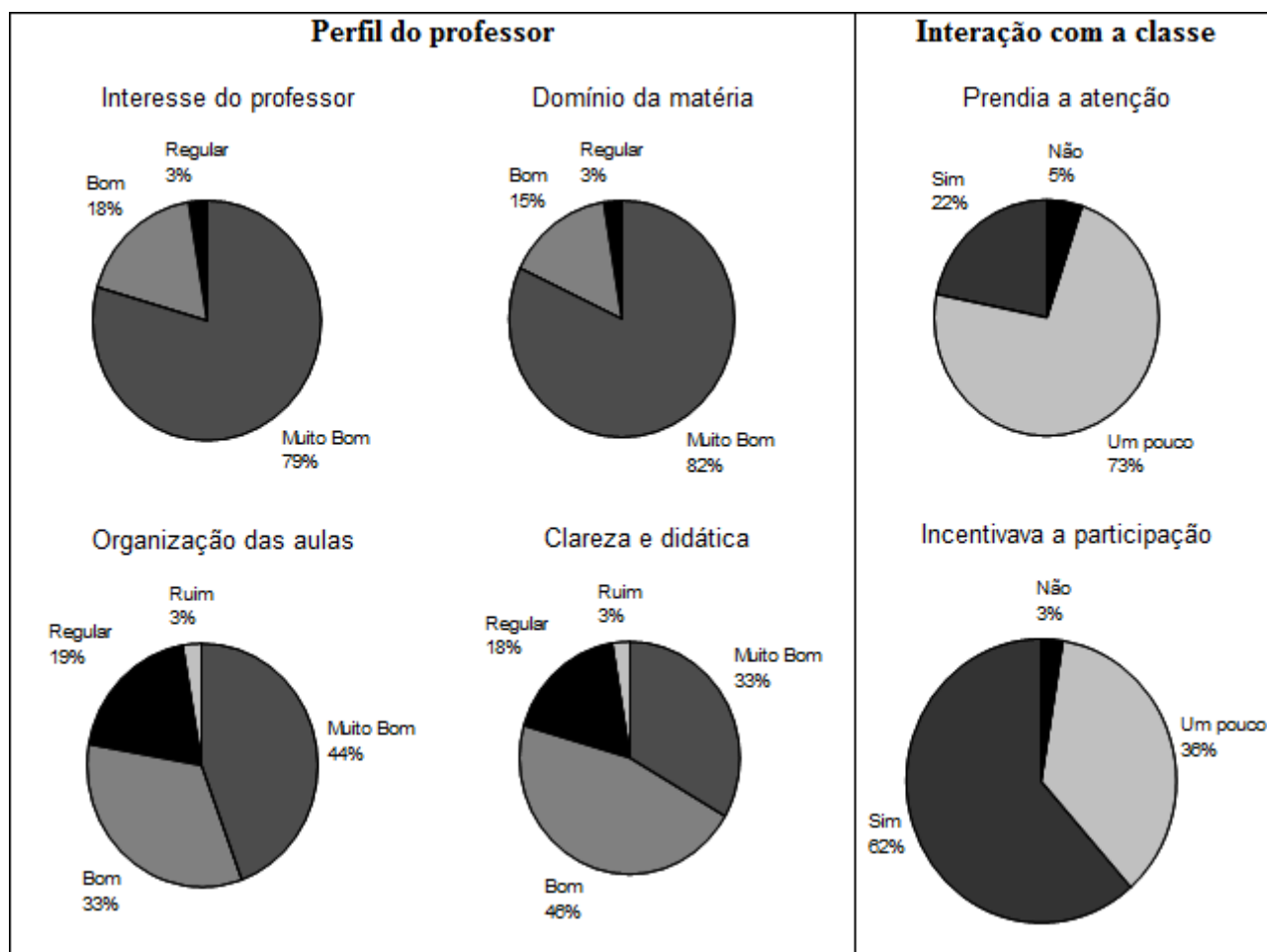
A dificuldade das provas foi considerada média, mas alguns alunos reclamaram da quantidade de provas e disseram que alguns enunciados eram confusos. Dos 23 alunos que responderam o questionário todos disseram que fariam outra disciplina com o professor.

Luiz César Martini

Aprovados: 26
Reprovados: 00
Desistentes: 00

Nota da CG: 9,5
Posição: 18º
+0,671 D.P.

Respostas: 13 de 26 (50%)
Dificuldade: ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi descrito como amigável e paciente.

Sua preocupação com o aprendizado dos alunos e experiência na área foram elogiadas pelos alunos. Como dica foi sugerido resolver os exercícios propostos pelo professor.

Os alunos disseram que o professor recomendou o livro "Communications Systems" de Carl-

son, mas segundo eles o que o professor passava na lousa era suficiente e por isso foi pedido que as notas de aula fossem transformadas em uma apostila. O fato do PED copiar o que o professor ditava foi criticado e foi sugerido utilizar transparências.

As provas foram consideradas fáceis. Dos 12 alunos que responderam o questionário apenas 2 disseram que não fariam outra disciplina com o professor.

"Faça as listas e se precisar vá até a sala dele tirar dúvidas" – Dica de um aluno do professor **Romano**

"Sabe tudo do assunto, é bem-humorado e paciente" – comentário de um aluno sobre o professor **Martini**

"Não gosto de copiar matéria da lousa" – motivo citado por um ~~vagabundo~~ aluno que não faria outra disciplina com o professor **Martini**

EE882 – LABORATÓRIO DE COMUNICAÇÕES I

DIFICULDADE:

PROFESSORES: GUSTAVO FRAIDENRAICH, JOSÉ CÂNDIDO, MICHEL YACOB E

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE:

REGINALDO PALAZZO

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 74 (50%)

PRÉ-REQUISITOS: EE881

CRÉDITOS: 02

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

Comentários dos professores:

Os professores não se manifestaram.

O curso:

Nessa disciplina são realizados experimentos para demonstrar conceitos vistos em EE881(Princípios de Comunicações I).

Gustavo Fraidenraich

Aprovados: 16

Nota da CG: 9,9

Respostas: 0 de 16 (00%)

Reprovados: 00

Posição: 2º

Dificuldade:

Desistentes: 00

+1,384 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

José Cândido Silveira Santos Filho

Aprovados: 22

Nota da CG: 9,7

Respostas: 0 de 22 (00%)

Reprovados: 00

Posição: 8º

Dificuldade:

Desistentes: 00

+1,028 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

Michel Daoud Yacoub

Aprovados: 11

Nota da CG: 9,9

Respostas: 0 de 12 (00%)

Reprovados: 01

Posição: 2º

Dificuldade:

Desistentes: 02

+1,384 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

Reginaldo Palazzo Junior

Aprovados: 24

Nota da CG: 8,7

Respostas: 00 de 24 (00%)

Reprovados: 00

Posição: 63º

Dificuldade:

Desistentes: 00

-0,755 D.P.

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

EE900 – TELEVISÃO

DIFICULDADE:

PROFESSOR: YUZO IANO

DEDICAÇÃO EXTRA-CLASSE:

PRÉ-REQUISITOS: EE881

RESPOSTA DOS ALUNOS: 0 DE 19 (00%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

Uma das eletivas mais cursadas pelos alunos por ser regularmente oferecida, essa matéria aborda princípios básicos de televisão, equacionamento de sinais analógicos, geração de sinais HDTV e aplicações.

Yuzo Iano

Aprovados: 19

Nota da CG:

Respostas: 0 de 19 (00%)

Reprovados: 00

Posição:

Dificuldade:

Desistentes: 00

Extraclasse:

O professor não foi avaliado.

EE940 – ENGENHARIA DE SOM II

PROFESSOR: RAFAEL MENDES

PRÉ-REQUISITOS: AA200, EA614, EA616 E EE881

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★★ ★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 8 DE 14 (57%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

De acordo com o professor Rafael Mendes, que já lecionou a disciplina por aproximadamente dez vezes, o curso é dividido em quatro partes: Elementos de Psico-Acústica, Análise de Sinais, MIDI e Síntese de Sinais.

As avaliações basearam-se em duas provas e dois trabalhos computacionais (em MatLab), realizados em grupos de dois ou três alunos. A nota final é dada pela média simples de todas as notas.

Como bibliografia, o professor recomendou o livro “Computer Music, Dodge & Jerse”, além de artigos (fáceis de obter, segundo o professor) e notas de aulas.

Na opinião do professor, a matéria é ministrada no momento certo do curso, por ser eletiva. Contou com alunos interessados e participativos, cujo desempenho foi apontado como melhor do que o dos anos anteriores, apesar de o número de consultas extraclasse ser considerado médio.

O professor **Rafael Mendes** recomenda esta disciplina para alunos interessados no tema de Engenharia de Som, especialmente para aqueles que desejam o certificado, e acredita que a matéria não deve ser incorporada à grade de disciplinas obrigatórias.

O curso:

Esta disciplina é a última do currículo de especialização em Engenharia de Som, cuja conclusão leva ao recebimento do certificado de engenheiro de som. Seus principais tópicos são análise e síntese de sinais musicais, além de conter temas da teoria musical e diversos intertextos com a física ondulatória.

Capacidade de programar em MatLab, conhecimento prévio sobre a teoria musical e familiaridade com conceitos de telecomunicações são habilidades que muitos alunos citam como importantes para um bom desempenho nesta disciplina. O tempo de dedicação extraclasse requerido pelo curso, porém, foi avaliado entre médio e baixo.

Por concluir um ramo de disciplinas eletivas, a EE940 não é considerada pela maioria como uma matéria necessária ao currículo de Engenharia Elétrica. Porém, para aqueles que se interessam pela síntese musical e desejam seguir pela Engenharia de Som, trata-se de uma disciplina essencial.

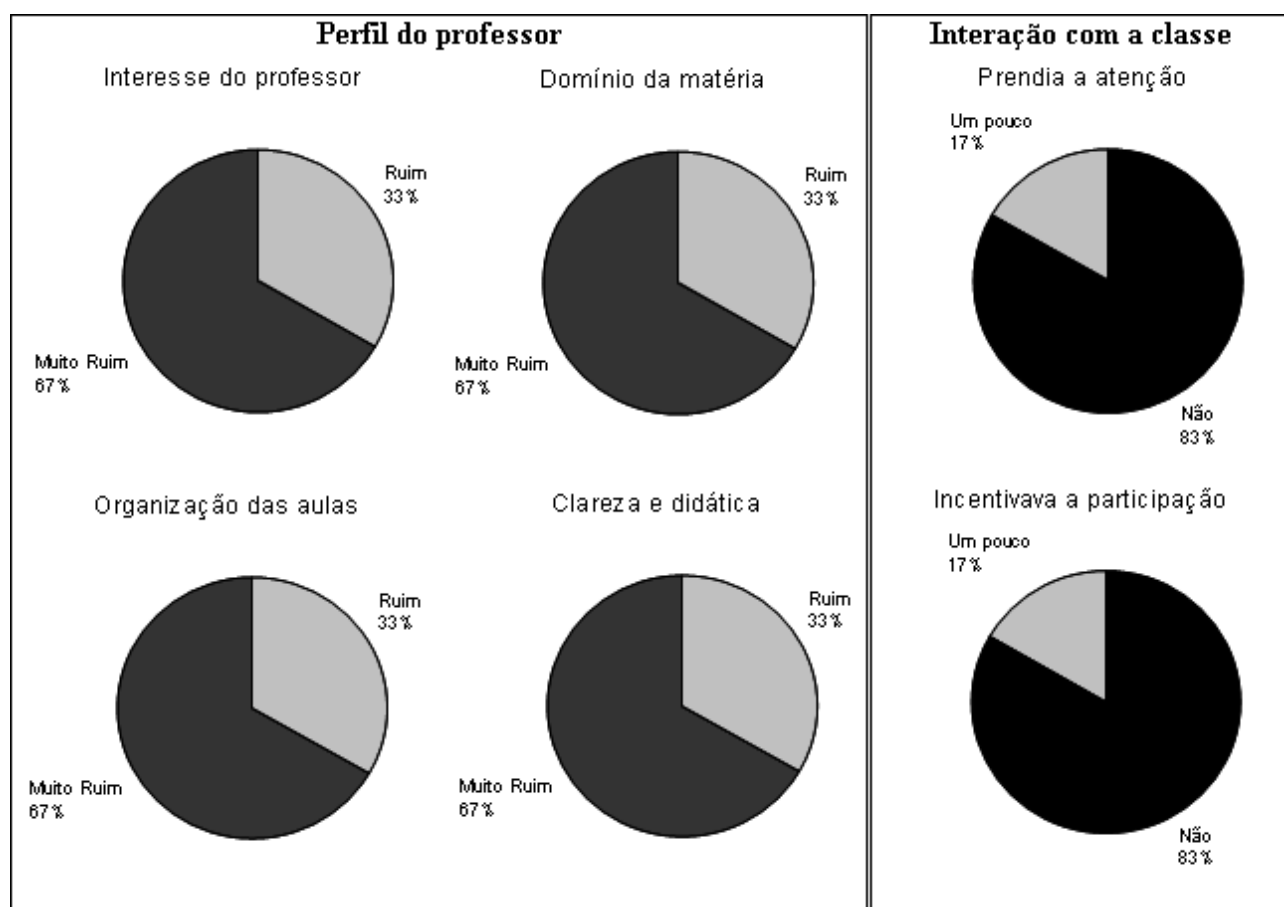
Alguns alunos comentam que talvez fosse positiva a abordagem de novas tendências da Engenharia de Som no curso, ou mesmo que disciplinas ainda mais aprofundadas no assunto fossem oferecidas pelo curso de Engenharia Elétrica.

Rafael Mendes

Aprovados: 10
Reprovados: 02
Desistentes: 05

Nota da CG: 9,5
Posição: 18°
+0,671 D.P.

Respostas: 8 de 14 (57%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: 🕒 🕒



O professor **Rafael Mendes** foi elogiado por seu interesse em ensinar, pelo domínio que possui do conteúdo dado e por sua simpatia. Todos os alunos apontam o bom uso de recursos visuais pelo professor. Inclusive, um aluno ressalta o bom uso de recursos auditivos.

Como pontos a melhorar foi sugerido que mais exemplos práticos fossem dados em sala, de modo a contextualizar mais a disciplina. Muitos alunos questionam a excessiva atenção dada à álgebra e aos resultados matemáticos ao longo do curso, assim como sugerem que o material de estudo seja mais bem definido e organizado.

A adequação da bibliografia foi um ponto de discordância entre os alunos que responderam

ao questionário. Metade afirma ou que não foi passada nenhuma bibliografia ou que a mesma não apresentava explicações pertinentes às aulas. Outra metade afirma que a bibliografia foi bem utilizada e até mesmo que várias referências foram recomendadas.

De acordo com os questionários, a dificuldade da disciplina foi considerada entre média e alta em maior parte devido ao fato de a própria matéria ser complexa.

Uma dica curiosa e recorrente passada pelos alunos foi a de que a matéria não fosse cursada por quem não se interessasse realmente pelo assunto, como mera forma de “queimar” créditos.

“Rafael Mendes é um ótimo professor, muito coerente e atencioso” – Comentário sobre o professor **Rafael Mendes**.

“Esta não é uma matéria coxa! Não pegue se você não tem muito interesse em síntese sonora! Porém, se você se interessa por Eng. Do Som, você não pode se formar sem cursar esta disciplina!” – Comentário exaltado sobre a disciplina.

ET016 – ELETROTÉCNICA

PROFESSORES: FUJIO SATO E MARIA CRISTINA TAVARES

PRÉ-REQUISITOS: F328 ou EE521

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★★★★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 84 DE 159 (53%)

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

Segundo o professor **Sato** essa é uma disciplina de serviço oferecida para outras engenharias como, Alimentos, Mecânica, Química e Agrícola, e que as turmas em geral tem muitos alunos, mais que 90. O critério de avaliação adotado foi a média aritmética de duas provas e nota mínima 3,0, segundo ele as provas foram preparadas pelos professores que estão ministrando a disciplina e pelos que já ministraram. O material recomendado para estudo é uma apostila preparada pelos professores que ministraram essa matéria.

A professora **Maria Cristina** não se manifestou.

O curso:

Nessa disciplina é feita uma introdução à eletrotécnica, abordando toda a parte vista pela

engenharia elétricas nas matérias ET, como transformadores, motores e sistemas trifásicos, em apenas 2 créditos, ainda falando de instalações elétricas. A disciplina foi considerada difícil e com dedicação extraclasse entre média e alta, não houve muita discrepância entre as duas turmas.

A maioria dos alunos considerou a disciplina necessária para o curso, mas alguns alunos reclamaram, por exemplo, um aluno da mecânica disse que só a disciplina EA513 (Circuitos Elétricos) basta, os alunos disseram que os professores mostraram diversas aplicações práticas dos assuntos abordados. Não houve reclamações em relação ao cumprimento da ementa, em relação a alterações curriculares alguns alunos disseram que dois créditos não são o bastante para tanto conteúdo, outros disseram que é dada muito tarde para a engenharia de alimentos noturno, 11º semestre, e outros pediram a volta dos laboratórios.

Fujio Sato

Aprovados: 79
Reprovados: 10
Desistentes: 06

Nota da CG: 9,7
Posição: 8º
+1,028 D.P.

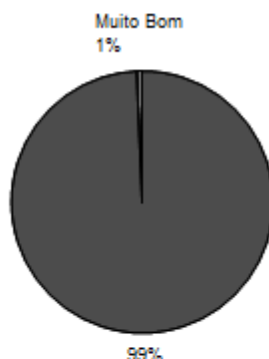
Respostas: 48 de 89 (54%)
Dificuldade: ★★★★★
Extraclasse: 🕒🕒🕒

Perfil do professor

Interesse do professor



Domínio da matéria



Organização das aulas

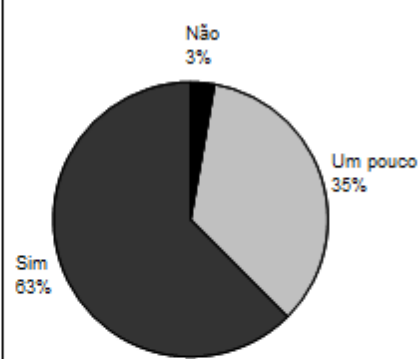


Clareza e didática

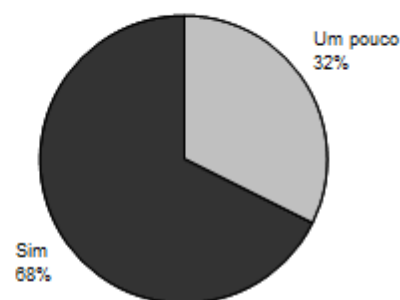


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com esse professor, que foi considerado simpático, bem humorado e calmo.

O professor foi elogiado por se preocupar com o aprendizado dos alunos, ser atencioso, resolver diversos exercícios em sala de e estar disponível para atendimento em qualquer horário. Como ponto a melhorar foi citado falar mais alto. Como dica para quem for cursar uma disciplina com esse professor foi sugerido resolver as listas de exercícios propostas.

A maioria dos alunos considerou a biblio-

grafia adotada adequada, embora alguns alunos tenham dito que ela era pouco didática. Os alunos disseram que o professor soube usar muito bem o tempo de aula, assim como slides e vídeos.

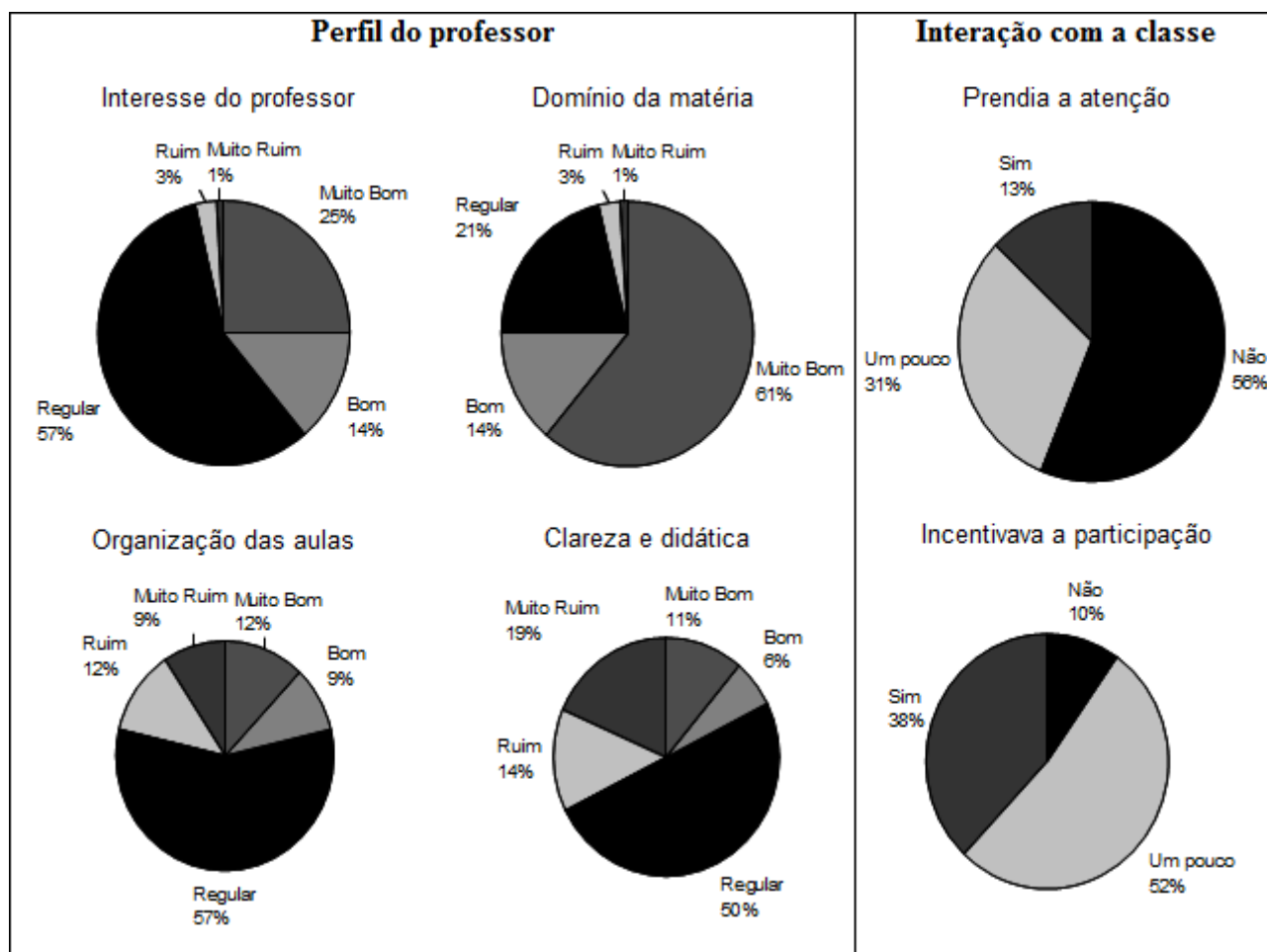
A dificuldade das avaliações foi considerada média pela maioria dos alunos, que as consideraram condizentes com o que foi apresentado em sala. Dos 48 alunos que responderam ao questionário apenas um aluno disse que não faria outra disciplina com o professor, o motivo citado foi que não faria mais disciplinas da FEEC.

Maria Cristina Dias Tavares

Aprovados: 59
Reprovados: 11
Desistentes: 20

Nota da CG: 8,5
Posição: 67º
-1,111 D.P.

Respostas: 36 de 70 (51%)
Dificuldade: ★★☆☆
Extraclasse: ⌚⌚⌚



Dois alunos disseram ter problemas para se relacionar com a professora, mas não explicitaram o motivo. Os outros alunos consideraram a professora simpática.

As qualidades da professora destacadas pelos alunos foram a rapidez com que corrigiu as provas, a sua preocupação no aprendizado dos alunos e o uso de exemplos durante as aulas, em contrapartida eles pediram por mais exercícios durante as aulas e focar nos que os alunos têm mais dificuldade. A dica citada pelos alunos foi resolver as listas de exercícios propostas.

Alguns alunos reclamaram da apostila utilizada, dizendo que ela era muito básica em relação ao cobrado em prova. O uso de slides foi considerado ruim, pois tornou as aulas maçantes.

As avaliações foram consideradas difíceis, devido à professora e à matéria, alguns alunos reclamaram do que foi cobrado na segunda prova. Dos 36 alunos que responderam o questionário 24 disseram que não fariam outra disciplina com essa professora, o principal motivo foi a falta de dinâmica das aulas.

“Sim, pois aprendi 100% da matéria devido a ele.” – resposta de um aluno quando questionado se faria outra disciplina com o professor **Sato**

“Adoraria, pois ele é um dos melhores professores com quem tive aula na graduação.” – Comentário sobre o professor **Sato**

ET520 – PRINCÍPIOS DE CONVERSÃO DE ENERGIA

PROFESSOR: ERNESTO RUPPERT

PRÉ-REQUISITOS: EE521 EA611

ESTA MATÉRIA TRANCA: ET620, ET621

DIFICULDADE: ★★★★★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚⌚⌚⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 39 DE 73 (53%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor

O professor **Ruppert** não se manifestou sobre a matéria.

O curso:

A disciplina inicia a árvore de potência e aborda circuitos magnéticos, diversos tipos de transformadores e suas aplicações, princípios de conversão de energia e produção de força magnética e, por fim, introduz conceitos de máquinas elétricas rotativas. O nível de dificuldade da matéria foi avaliado entre muito difícil e difícil e o nível de dedicação extraclasse como alto.

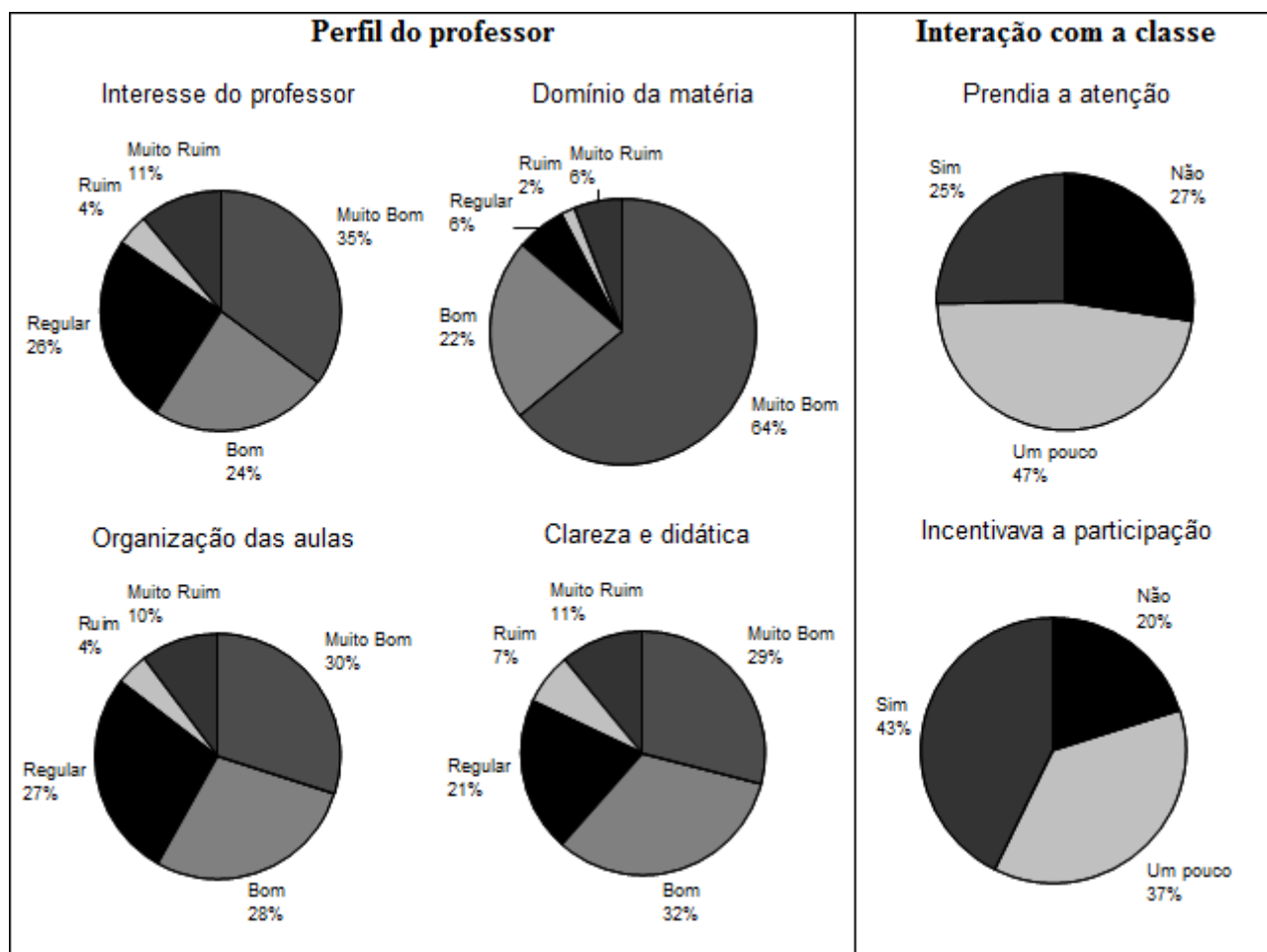
Os alunos consideraram esta como uma disciplina importante para o curso de engenharia elétrica pois é uma disciplina básica. Alguns alunos do professor **Ruppert** disseram que a ementa não foi cumprida totalmente devido ao número de provas (4) e suas revisões, o que comprometeu a parte final da matéria. A maioria considerou que não é necessária uma atualização curricular por se tratar de uma disciplina básica.

Ernesto Ruppert Filho

Aprovados: 58
Reprovados: 15
Desistentes: 03

Nota da CG: 8,5
Posição: 67º
-1,111 D.P.

Respostas: 39 de 73 (53%)
Dificuldade: ★ ★ ★ ★
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚ ⌚



A maioria dos alunos que respondeu o questionário disse que teve um bom relacionamento com o professor, no entanto, alguns alegaram que o professor era pouco simpático e os intimidava. No geral, o professor **Ruppert** foi descrito como bem humorado e divertido.

Como pontos positivos do professor, foi citado o domínio da matéria, a disponibilidade de atendimento extraclasse e que sempre que era encontrado caminhando pelo bitolódromo os atendia com boa vontade. Como pontos a melhorar, foi citado que ele tome cuidado com as brincadeiras direcionada aos alunos, pois nem todos levam na esportiva, e também que ele selecione uma lista de exercícios mais coerente com a prova.

A bibliografia adotada pelo professor **Ruppert** foi o livro "Principles of Electric Machines and

Power Electronics" de P.C. Sen e foi considerado por uma parte dos alunos como um livro ruim pois não era suficiente para a prova e estava com poucos exemplares na biblioteca. De acordo com os alunos, o professor não fez uso de recursos visuais fora a lousa.

O professor **Ruppert** realizou quatro provas que foram classificadas pelos alunos como muito difíceis tanto devido ao professor quanto inerente a matéria. Os mesmos comentaram que suas listas de exercícios não estava em linha com as provas e que sua correção era totalmente binária, o que fazia com que a média fosse ainda menor. Dos 39 alunos que responderam o questionário 16 fariam outra disciplina com ele, enquanto 19 não fariam.

*"Vá 'as aulas e brinque com ele, assim ele gosta de você" – "Participe das brincadeiras dele e vá às aulas, e prepare-se para ser zoador." – comentários a respeito das piadinhas do professor **Ruppert***

*"Copie a lousa, tire dúvidas sempre que possível e faça os exercícios propostos com antecedência." – comentário a respeito do professor **Ruppert**.*

ET521 – LABORATÓRIO DE PRINCÍPIOS DE CONVERSÃO DE ENERGIA

DIFICULDADE: ★★★

PROFESSORES: GILMAR BARRETO, JOSÉ ANTENOR

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚⌚

PRÉ-REQUISITOS: EE521

RESPOSTA DOS ALUNOS: 45 DE 46 (99%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: ET621

CRÉDITOS: 02

Comentários dos professores:

O professor **Gilmar**, que já lecionou essa matéria 12 vezes na graduação, disse que o critério de avaliação adotado foram testes realizados no início de cada aula e relatórios elaborados durante a mesma, o mesmo critério utilizado pelo professor **Antenor**. Segundo o professor **Antenor** as apostilas utilizadas como bibliografia precisam ser atualizadas e alguns equipamentos utilizados no laboratório são muito velhos.

O curso:

Esta matéria serve de acompanhamento para a

matéria teórica Princípios de Conversão de Energia. Ela trata dos aspectos práticos de circuitos magnéticos, transformadores e máquinas elétricas rotativas.

As habilidades necessárias para se cursar essa matéria, citadas pelos alunos, foram a facilidade para a montagem e desmontagem de circuitos, habilidade necessária em qualquer laboratório da elétrica.

Essa disciplina foi considerada como tendo dificuldade média com um baixo tempo de dedicação extraclasse, pois dependendo do professor, não é necessário fazer um pré-relatório antes da aula.

José Antenor Pomílio

Aprovados: 22

Nota da CG: 9,3

Respostas: 23 de 23 (100%)

Reprovados: 01

Posição: 32º

Dificuldade: ★★★

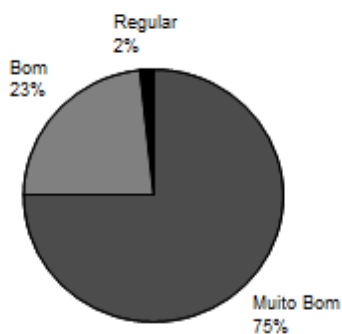
Desistentes: 01

+0,31 D.P.

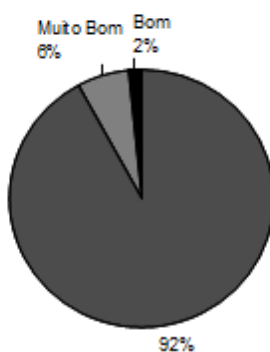
Extraclasse: ⌚⌚

Perfil do professor

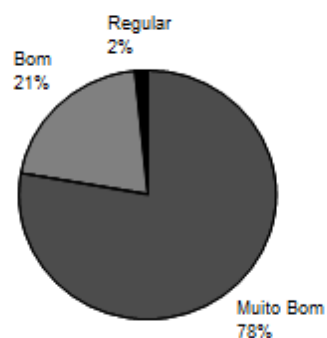
Interesse do professor



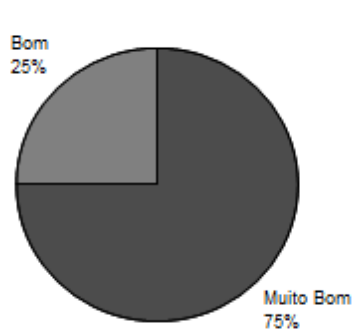
Domínio da matéria



Organização das aulas

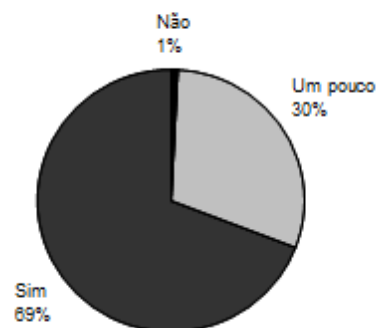


Clareza e didática

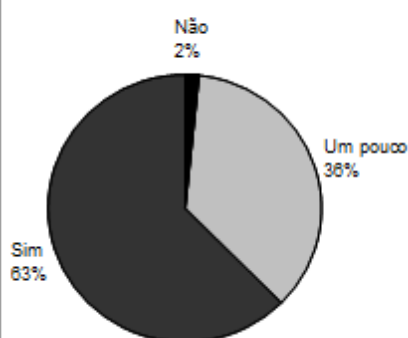


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



O professor **Antenor** foi elogiado por sua paciência, interesse em ensinar e grande domínio da matéria. Não houve muita sugestão de pontos a melhorar, embora um aluno tenha sugerido ao professor ser mais paciente e outro sugeriu explicar o experimento mais rapidamente no começo da aula para não atrasar o experimento. Outro aluno criticou o professor por corrigir os testes de maneira muito rigorosa.

Segundo os alunos os roteiros fornecidos foram adequados, embora alguns tenham reclama-

do que algumas informações que caíram nos testes de início de aula não estavam disponíveis no roteiro. Mas segundo o professor, o roteiro dos experimentos não deve ser a única fonte de consulta para essa matéria.

O monitor da disciplina foi muito bem avaliado pelos alunos e não houve reclamações. Muitos alunos deram a mesma dica para quem via cursar a matéria: estudar bem para os testes antes de cada aula, pois os mesmos são difíceis, embora o professor explique muito bem.

Gilmar Barreto

Aprovados: 24

Reprovados: 0

Desistentes: 0

Nota da CG: 9,6

Posição: 15º

+0,85 D.P.

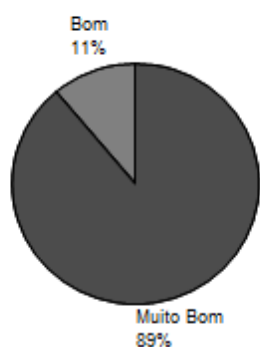
Respostas: 22 de 23 (99%)

Dificuldade: ★★ ★

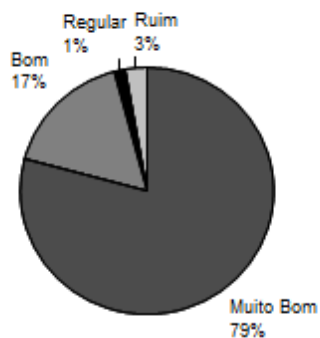
Extraclasse: ⌚ ⌚

Perfil do professor

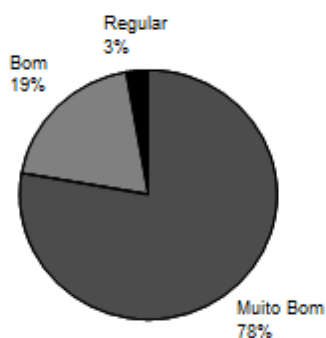
Interesse do professor



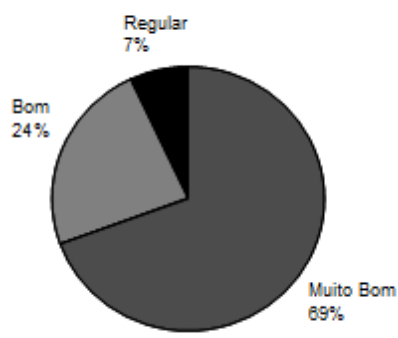
Domínio da matéria



Organização das aulas

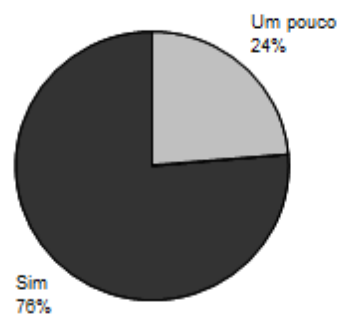


Clareza e didática

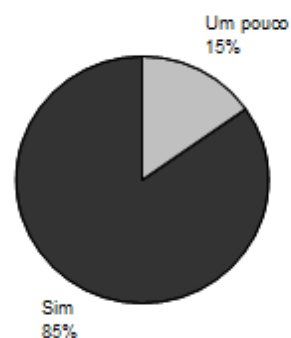


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



O professor **Gilmar** foi elogiado por sua clareza e didática e por tentar deixar o laboratório mais interessante, ensinando com entusiasmo. Quase não houve sugestões de pontos a melhorar, embora um aluno tenha dito que o professor se atrapalhava um pouco para responder dúvidas mais elaboradas, mas nada que atrapalhasse o

andamento do experimento. Os roteiros foram considerados adequados e os testes foram considerados de dificuldade média. Segundo os alunos o professor cobrava conceitos nos testes, que praticamente não continham contas. Não houve reclamação com relação ao monitor, que foi bem avaliado.

“Recomendo, avaliação justa e uma ótima chance se você está interessado em aprender” – comentário de um aluno do professor **Gilmar**.

“Escolher o Antenor para o lab é sucesso” – comentário de um aluno do professor **Antenor**.

ET620 – MÁQUINAS ELÉTRICAS

PROFESSOR: WALMIR FREITAS

PRÉ-REQUISITOS: ET520

ESTA MATÉRIA TRANCA: ET720

DIFICULDADE: ★★ ★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 29 DE 50 (58%)

CRÉDITOS: 04

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

Nessa matéria são abordados detalhes construtivos, modelos de regime permanente e outros detalhes de máquinas de indução, síncronas e de corrente contínua. A dificuldade e a dedicação extraclasse foram consideradas médias.

Os alunos consideram a disciplina necessária para o curso e disseram compreender as aplicações do conteúdo abordado graças aos diversos exemplos da “vida real” dados pelo professor. Não houve reclamações quanto ao cumprimento da ementa. Em relação a alterações curriculares, não foram dadas sugestões.

O monitor Tiago, PED do professor **Walmir**, foi muito bem avaliado pelos alunos.

Walmir Freitas Filho

Aprovados: 46
Reprovados: 04
Desistentes: 00

Nota da CG: 9,8
Posição: 5º
+1,206 D.P.

Respostas: 29 de 50 (58%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚

Perfil do professor

Interesse do professor



Domínio da matéria



Organização das aulas

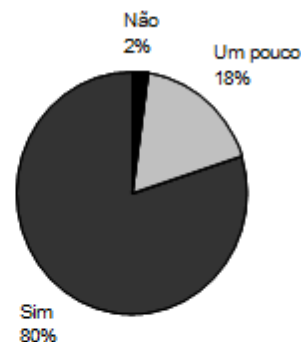


Clareza e didática

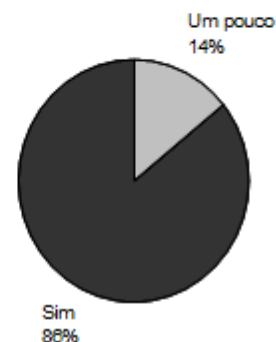


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi considerado simpático e bem humorado.

O professor também foi elogiado por sua paciência e atenção dada ao aluno, como pontos a melhorar foram citados falar mais devagar e propor listas de exercícios menos extensas. Como dica para quem vai cursar uma disciplina com o professor foi citado resolver as listas propostas.

A bibliografia adotada, o livro "Principles of Electric Machines and Power Electronics" de P.C.

Sen, foi considerada completa e muito útil para o aprendizado. Os slides do professor foram muito elogiados por serem muito claros e, segundo alguns, suficientes para estudo.

A dificuldade das avaliações foi considerada média, alguns alunos disseram que eram difíceis, o motivo citado foi a complexidade inerente à matéria. Dos 29 alunos que preencheram o questionário, 28 disseram que fariam outra disciplina com o professor, o outro aluno, um desleixado diga-se de passagem, não preencheu todo o questionário.

"Faça com ele ou morra tentando" – comentário a respeito do professor **Walmir**

"Procurar o professor ou o monitor para eventuais dúvidas" – dica de um aluno do professor **Walmir**

"Compareça as aulas porque são boas" – dica de um aluno do professor **Walmir**

"É um dos melhores professores que eu já tive na FEEC" – dica de um aluno do professor **Walmir**

ET621 – LABORATÓRIO DE MÁQUINAS ELÉTRICAS

DIFICULDADE: ★★ ★

PROFESSOR: MADSON CORTES DE ALMEIDA

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚

PRÉ-REQUISITOS: ET520 ET521

RESPOSTA DOS ALUNOS: 27 DE 31 (87%)

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

CRÉDITOS: 02

Comentários do professor:

O professor não se manifestou.

O curso:

Neste laboratório, são realizados experimentos baseados no que é visto na teoria em ET620(Máquinas Elétricas) com ensaios com máquinas CC, de indução e síncrona, focando em alguns pontos não trabalhados tão bem na teoria como a partida dessas máquinas. Os alunos consideraram a matéria fácil e disseram que a dedicação extraclasse é baixa, já que os relatórios são feitos em sala.

Os alunos consideraram a disciplina necessária para o curso e embora a maioria tenha dito que o professor mostrou as aplicações do que era abordado, alguns alunos pediram por mais exemplos. Os alunos disseram que os experimentos foram adequados, apenas um aluno disse que alguns eram muito longos, em relação a alterações curriculares não foram dadas sugestões.

O monitor da disciplina foi muito bem avaliado pelos alunos, que não fizeram comentários.

Madson Cortes de Almeida

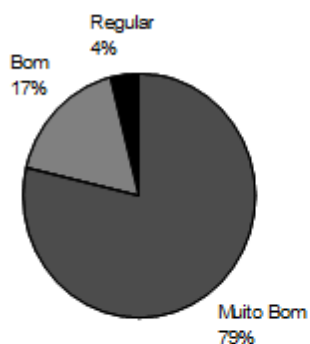
Aprovados: 29
Reprovados: 02
Desistentes: 00

Nota da CG: 9,3
Posição: 32º
+0,315 D.P.

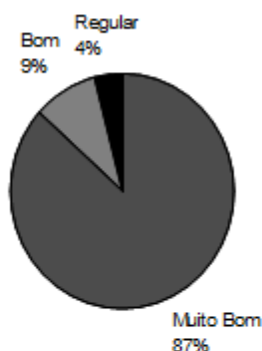
Respostas: 27 de 31 (87%)
Dificuldade: ★ ★ ★
Extraclasse: ⌚ ⌚

Perfil do professor

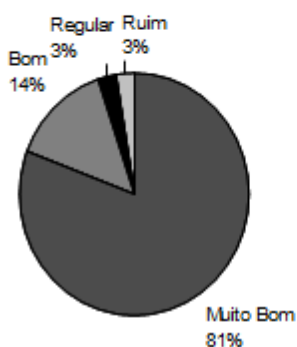
Interesse do professor



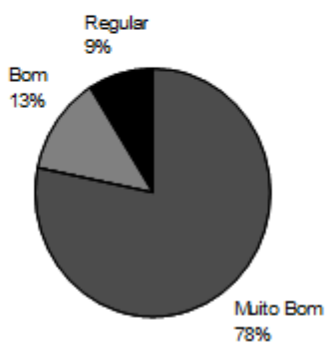
Domínio da matéria



Organização das aulas

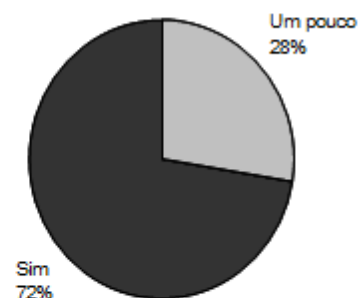


Clareza e didática

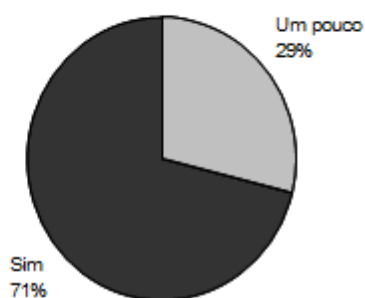


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum aluno disse ter problemas para se relacionar com o professor, que foi elogiado por seu bom humor, por sempre estar disposto a ajudar em sua sala e por seu entusiasmo. Como pontos a melhorar foi citado corrigir os testes mais rapidamente e diminuir as explicações no início das aulas. Uma dica citada para quem for cursar uma disciplina com o professor foi ir a sala dele para sanar eventuais dúvidas.

Muitos alunos reclamaram dos roteiros, dizendo que eram muito superficiais, confusos em alguns pontos e disseram que poderiam ter explica-

ções teóricas do experimento. Em relação aos equipamentos, alguns alunos disseram que alguns multímetros apresentaram defeito, mas nada muito sério.

A dificuldade das avaliações foi considerada média, alguns alunos disseram que o professor tinha a mão pesada para corrigir. Dos 27 alunos que responderam o questionário, apenas 2 disseram que não fariam outra disciplina com o professor, o motivo citado por um deles foi não gostar da área e o outro não comentou.

“Esqueça de relatório, é uma matéria de testinhos com algumas exibições práticas. Por isso, ESTUDE PARA OS TESTINHOS.” – desabafo de um aluno sobre a disciplina

“Os roteiros não ensinam nada, tínhamos que buscar informações em outros lugares” – comentário de um aluno que não deve conhecer o Sen

ET720 – SISTEMAS DE ENERGIA ELÉTRICA I

PROFESSORES: CARLOS CASTRO E LUIZ CARLOS

PRÉ-REQUISITOS: ET620

ESTA MATÉRIA TRANCA: --

DIFICULDADE: ★ ★ ★

DEDICAÇÃO EXTRACLASSE: ⌚ ⌚ ⌚

RESPOSTA DOS ALUNOS: 39 DE 87 (45%)

CRÉDITOS: 04

Comentários dos professores:

O professor **Castro** não se manifestou.

O professor **Luiz Carlos** não se manifestou.

O curso:

Nesta disciplina, são abordados os principais tópicos dos sistemas de energia elétrica, tais quais geração, transmissão e distribuição de energia. Linhas de transmissão e fluxo de carga são tópicos citados por alunos como os mais importantes da disciplina. Bom preparo em Cálculo Numérico e Circuitos I e II pode auxiliar bastante na compreensão da disciplina, conforme comentam vários alu-

nos. A dificuldade da matéria e o tempo de dedicação extraclasse foram considerados médios entre os alunos em geral, sendo que o professor **Castro**, nestes requisitos, apresentou índices ligeiramente maiores que os do professor **Luiz Carlos**.

Um comentário recorrente entre os alunos é o de que a matéria apresenta ampla aplicabilidade prática e cotidiana, o que é citado por alguns como uma raridade no curso de Engenharia Elétrica. A maioria dos alunos considera a matéria necessária ao currículo do curso e nenhum aluno apontou a necessidade de atualizações curriculares.

O PED da disciplina foi avaliado entre médio e bom.

Carlos Alberto Castro

Aprovados: 37

Reprovados: 08

Desistentes: 00

Nota da CG: 9,4

Posição: 29º

+0,493 D.P.

Respostas: 18 de 45 (40%)

Dificuldade: ★ ★ ★

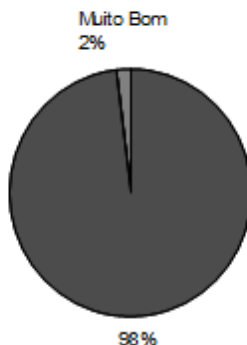
Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚

Perfil do professor

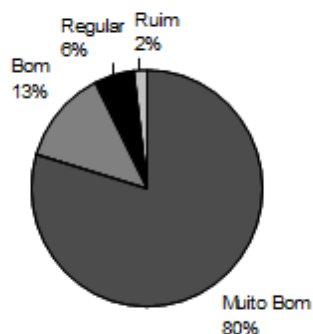
Interesse do professor



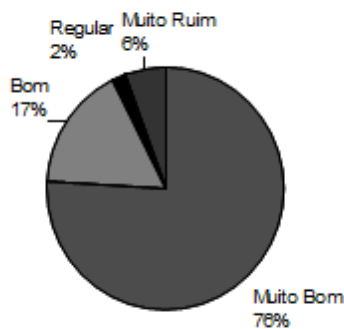
Domínio da matéria



Organização das aulas

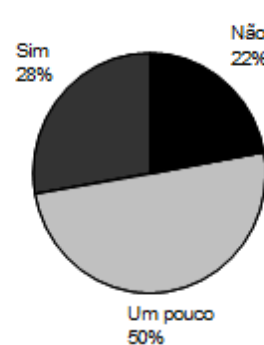


Clareza e didática

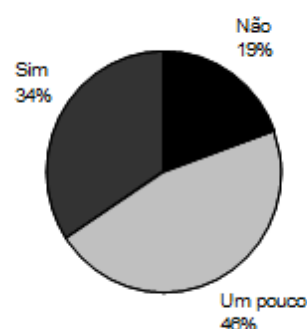


Interação com a classe

Prendia a atenção



Incentivava a participação



Nenhum dos alunos que responderam ao questionário tiveram problemas para se relacionarem com o professor. Suas principais qualidades citadas foram coerência e paciência, sendo que, como ponto a melhorar, foi apontada por vários alunos a falta de dinâmica das aulas.

A didática do professor também foi elogia-

da, assim como seu material, considerado adequado pela maioria absoluta dos alunos. Os slides do professor também foram elogiados, com a ressalva de que o professor poderia mesclar a eles anotações na lousa.

Não houve reclamações a respeito da pontualidade do professor.

Luiz Carlos Pereira da Silva

Aprovados: 36

Nota da CG: 9,3

Respostas: 21 de 41 (51%)

Reprovados: 05

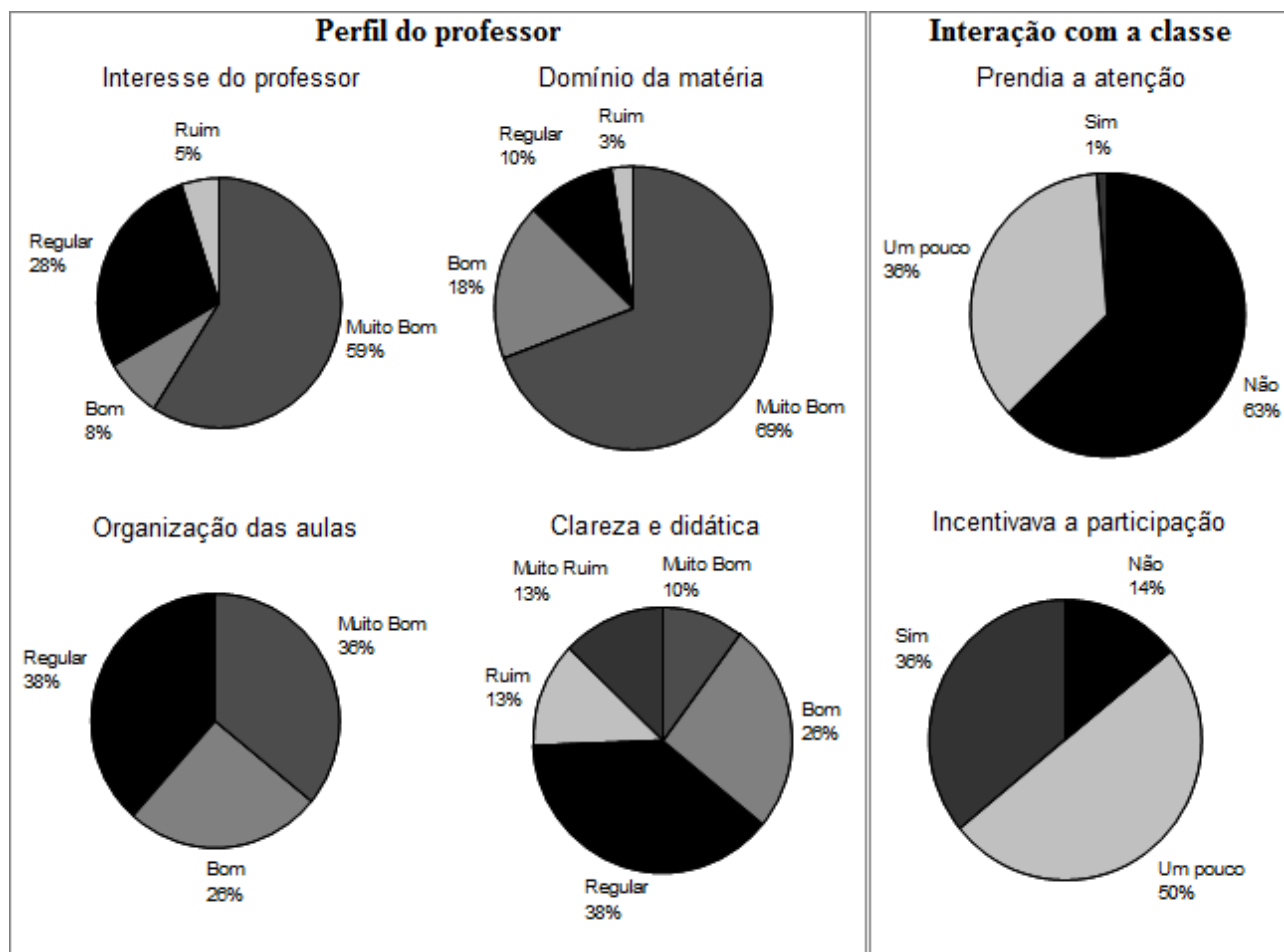
Posição: 32º

Dificuldade: ★ ★ ★

Desistentes: 03

+0,315 D.P.

Extraclasse: ⌚ ⌚ ⌚



Poucos comentários foram feitos a respeito da bibliografia, considerada adequada pela maioria. Houve reclamações pelo fato de o professor se utilizar apenas de slides do professor **Castro** durante as aulas, ignorando a lousa.

O professor é elogiado por sua simpatia,

paciência e bom humor, além de dominar a matéria e preocupar-se com o aprendizado.

Muitos alunos questionaram o fato de poucos exemplos serem dados em sala, ao passo que as avaliações seriam muito extensas para o período de duas horas de aula.

“Não deixar a matéria acumular, porque senão vai complicar” – Comentário sobre o professor **Castro**.

“No 'lab' é tranquilo, mas em matéria normal é bom tomar cuidado” – Comentário sobre o professor **Luiz Carlos**

“Faça a lista e corra para o abraço” – A respeito do professor **Luiz Carlos**