Odhad nutného rozsahu výběru

B02907 Informační a komunikační technologie



Lubomír Štěpánek, Ústav biofyziky a informatiky 1. LF UK



Upozornění!

- dole v poznámkách jsou u většiny snímků rozšiřující a vysvětlující komentáře
- u některých statistických metod budete odkazováni na statistické tabulky, které jsou volně přístupné online na adrese http://new.euromise.org/czech/tajne/ucebnice/html/html/node15.html
- (obvykle bude ještě na příslušném snímku odkaz zopakován; autor vynaložil značné úsilí, aby se symbolika v prezentacích shodovala se symbolikou v tabulkách, proto by neměla být orientace v tabulkách problémem)
- z předložených prezentací se můžete učit, můžete je kopírovat či jinak měnit, ale bez dovolení autora/autorů je nesmíte použít do svých publikací ☺
- předložené prezentace nejsou bezchybnou statistickou kuchařkou, proto ne zcela doporučuji se na ně ve svých pracích odkazovat, nebo je dokonce citovat
- pokud se budu sám odkazovat na vhodnou literaturu, myslím tím nejspíše následující dvě knihy:
 - Zvára: Biostatistika. Karolinum, Praha 1988
 - Zvárová et al.: Biomedicínská statistika I. Základy statistiky pro biomedicínské obory
- dotazy a konzultace možné a vlastně i doporučeny

(Lubomír Štěpánek, stepanek.lub@seznam.cz)

Intervaly spolehlivosti – opakování

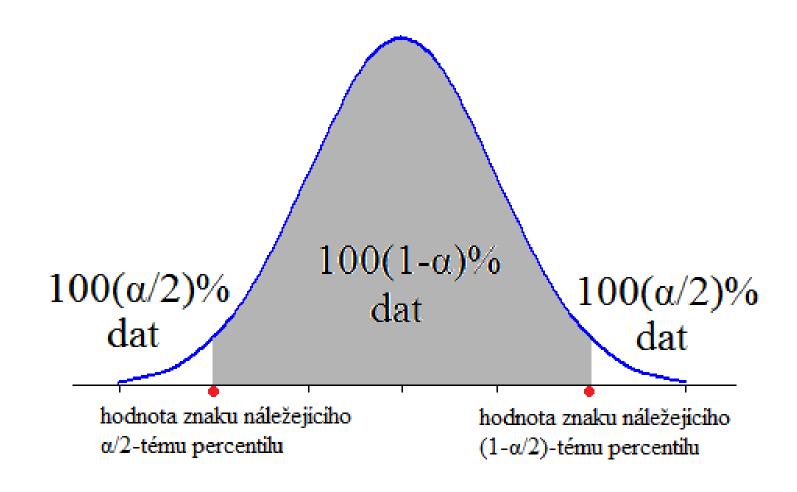
Co známe:				Co chceme zjistit:
výběrová míra polohy	výběrová míra variability (spočítáme)	populační míra variability (známe)	rozsah souboru (známe)	interval, ve kterém leží populační míra polohy s pravděpodobností 1-α
prů <u>m</u> ěr $\overline{\mathcal{X}}$		odchylka $oldsymbol{\sigma}$	n	$\mu \in \left\langle \overline{x} - z_{\alpha/2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}; \overline{x} + z_{1-\alpha/2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right\rangle$
průměr \overline{x}	odchylka s		n > 31	$\mu \in \left\langle \overline{x} - z_{\alpha/2} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}; \overline{x} + z_{1-\alpha/2} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} \right\rangle$
průměr \overline{x}	odchylka s		<i>n</i> ≤ 30	$\mu \in \left\langle \overline{x} - t_{\alpha/2} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}; \overline{x} + t_{1-\alpha/2} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} \right\rangle$
četnost p		odchylka $\sigma_{\scriptscriptstyle p}$	n	$\pi \in \left\langle p - z_{\alpha/2} \cdot \sigma_p; p + z_{1-\alpha/2} \cdot \sigma_p \right\rangle$
četnost p	odchylka $\sqrt{p(1-p)/n}$	•	n	$\pi \in \left\langle p \pm z_{\alpha/2} \cdot \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \right\rangle$

$$s = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}$$

příslušné kvantily lze nalézt v tabulkách na:

http://new.euromise.org/czech/tajne/ucebnice/html/html/node15.html

Grafické znázornění



Odhady potřebného rozsahu výběru

- často s pomocí statistika je na začátku šetření určena diference (d)
- diference = maximální tolerovatelný rozdíl mezi skutečnou populační hodnotou (průměru, četnosti) a hodnotu odhadnutou z výběru na dané hladině spolehlivosti
- pomocí diference lze odhadnout minimální rozsah výběru
- někdy naopak chceme podle odhadnutého rozsahu výběrů určit, zda bude diference mezi nimi významná (tím se budeme zabývat až při testování hypotéz)

"Kolik potřebujeme hodnot FVC plic astmatiků k odhadnutí průměrné hodnoty FVC všech pacientů s astma bronchiale, má-li se hodnota námi odhadnutého průměru FVC astmatiků od skutečné průměrné FVC lišit maximálně o 0,05 litru?"

- třeba určit diferenci d
- odhadnout populační směrodatnou odchylku (známe σ např. z jiné studie nebo odhadneme s z malého zkušebního výběru)
- zvolit hladinu spolehlivosti 1- α (obvykle 0,05)

$$n_{\min} = \left\lceil \left(\frac{z_{1-\alpha/2} \cdot \sigma}{d} \right)^2 \right\rceil \approx \left\lceil \left(\frac{t_{1-\alpha/2} \cdot s}{d} \right)^2 \right\rceil$$

- "Kolik potřebujeme hodnot FVC plic astmatiků k odhadnutí průměrné hodnoty FVC všech pacientů s astma bronchiale, má-li se hodnota námi odhadnutého průměru FVC astmatiků od skutečné průměrné FVC lišit maximálně o 0,05 litru?"
- $\sigma = 0.201$

$$n_{\min} = \left[\left(\frac{z_{1-\alpha/2} \cdot \sigma}{d} \right)^2 \right]$$

- "Kolik potřebujeme hodnot FVC plic astmatiků k odhadnutí průměrné hodnoty FVC všech pacientů s astma bronchiale, má-li se hodnota námi odhadnutého průměru FVC astmatiků od skutečné průměrné FVC lišit maximálně o 0,05 litru?"
- $d = 0.05 \text{ 1}; \ \sigma = 0.20 \text{ 1}; \ \alpha = 0.05$

$$n_{\min} = \left[\left(\frac{z_{1-\alpha/2} \cdot \sigma}{d} \right)^{2} \right] = \left[\left(\frac{1,96 \cdot 0,20}{0,05} \right)^{2} \right] = \left[61,47 \right] = 62$$

 "Kolik potřebujeme náhodně vybraných pacientů s obstrukčními plicními chorobami, chceme-li odhadnout četnost astmatiků mezi nimi tak, aby se náš odhad od skutečné hodnoty relativní populační četnosti astmatiků lišil maximálně o 3 %?"

- třeba určit diferenci d (rozdíl je maximálně d % z π)
- odhadnout populační relativní četnost π (např. z jiné studie)
- zvolit hladinu spolehlivosti α

$$n_{\min} = \left[\left(\frac{z_{1-\alpha/2}}{d/100} \right)^2 \frac{\pi (1-\pi)}{\pi^2} \right]$$

• pro hodnoty populační četnosti kolem 0,5 je obecně potřeba nejpočetnější výběr (největší n)

 "Kolik potřebujeme náhodně vybraných pacientů s obstrukčními plicními chorobami, chceme-li odhadnout četnost astmatiků mezi nimi tak, aby se náš odhad od skutečné hodnoty relativní populační četnosti astmatiků lišil maximálně o 3 %?"

•
$$\pi = 42\% = 0.42$$

$$n_{\min} = \left[\left(\frac{z_{1-\alpha/2}}{d/100} \right)^2 \frac{\pi (1-\pi)}{\pi^2} \right]$$

- "Kolik potřebujeme náhodně vybraných pacientů s obstrukčními plicními chorobami, chceme-li odhadnout četnost astmatiků mezi nimi tak, aby se náš odhad od skutečné hodnoty relativní populační četnosti astmatiků lišil maximálně o 3 %?"
- d = 3; $\pi = 42\% = 0.42$; $\alpha = 0.05$

$$n_{\min} = \left\lceil \left(\frac{1,96}{3/100} \right)^2 \frac{0,42(1-0,42)}{0,42^2} \right\rceil = \left\lceil 5894,5 \right\rceil = 5895$$

Velký soubor a jeho rizika

- velký soubor nezajistí nutně správně signifikantní výsledek!
- obecně v testech hypotéz pro velká n jsou "volnější" kritické hodnoty → roste tedy chyba
 l. typu → lze přijmout i hypotézu, která ve skutečnosti neplatí

Malý soubor a jeho rizika

- omezené možnosti stratifikace, randomizace, výběry metod, kontrol signifikance
- pro malá n jsou kritické hodnoty testů hypotéz "přísné"→ roste možnost chyby II. typu → lze zavrhnout hypotézu, která ve skutečnosti platí
- malá přesnost odhadů

lubomir.stepanek@lf1.cuni.cz lubomir.stepanek@fbmi.cvut.cz