

# Géométrie dans l'espace, produit scalaire.

## 1 Produit scalaire

### 1.1 Norme d'un vecteur dans un repère orthonormé

**Théorème :** Si dans un repère orthonormé  $(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ ,  $\vec{u}(a; b; c)$  alors  $\|\vec{u}\| = \sqrt{a^2 + b^2 + c^2}$ .

**Preuve :** Soit  $P$  l'image de  $O$  par la translation de vecteur  $\vec{u}$  :  $\|\vec{u}\| = \|\vec{OP}\| = OP$ .

$\vec{OP} = \vec{u}(a; b; c)$  donc  $P(a; b; c)$ .

Soient  $H(a; b; 0)$  et  $A(a; 0; 0)$ .

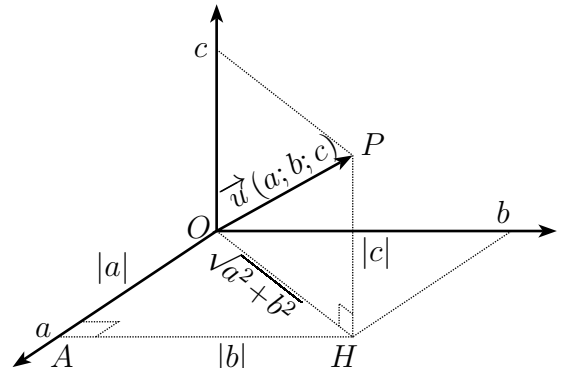
$\vec{OA}(a; 0; 0)$  donc  $\vec{OA} = a\vec{i}$ ;  $\vec{AH}(0; b; 0)$ , donc  $\vec{AH} = b\vec{j}$ ;

donc  $\vec{OA}$  et  $\vec{AH}$  sont orthogonaux.

Dans le triangle  $OAH$  rectangle en  $A$ , d'après le théorème de Pythagore,  $OH^2 = OA^2 + AH^2 = a^2 + b^2$ .

$\vec{HP}(0; 0; c)$ , donc  $\vec{HP} = c\vec{k}$  est orthogonal au plan  $(OIJ)$  ( $HP \perp (OIJ)$  et  $(AH) \subset (OIJ)$  donc  $(AH) \perp (HP)$ ).

Dans le triangle  $OHP$  rectangle en  $H$ , d'après le théorème de Pythagore,  $OP^2 = OH^2 + HP^2 = a^2 + b^2 + c^2$ .



**Propriété :** Si dans un repère orthonormé,  $A(x_A; y_A; z_A)$  et  $B(x_B; y_B; z_B)$  alors  $AB = \sqrt{(x_B - x_A)^2 + (y_B - y_A)^2 + (z_B - z_A)^2}$ .

**Preuve :**  $\vec{AB}(x_B - x_A; y_B - y_A; z_B - z_A)$  donc  $AB = \|\vec{AB}\| = \sqrt{(x_B - x_A)^2 + (y_B - y_A)^2 + (z_B - z_A)^2}$ .

**Exemple :** L'espace étant rapporté à un repère orthonormé, on considère les points

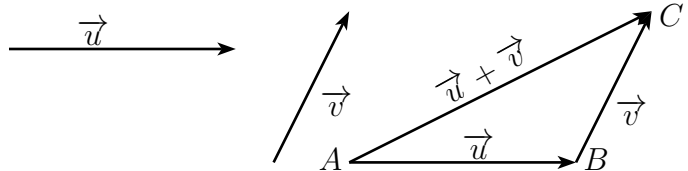
$A(0; -44; -44)$ ,  $B(35; 24; 7)$ ,  $C(-25; -35; 44)$ . Déterminer la nature du triangle  $ABC$ . **1**

**Propriété :** Inégalité triangulaire. Pour tous vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ ,  $\|\vec{u} + \vec{v}\| \leq \|\vec{u}\| + \|\vec{v}\|$ .

**Preuve :**

Soit  $A$  un point, soit  $B$  l'image de  $A$  par la translation de vecteur  $\vec{u}$ , soit  $C$  l'image de  $B$  par la translation de vecteur  $\vec{v}$ .

On a  $\|\vec{u} + \vec{v}\| = \|\vec{AB} + \vec{BC}\| = \|\vec{AC}\| = AC \leq AB + BC = \|\vec{AB}\| + \|\vec{BC}\| = \|\vec{u}\| + \|\vec{v}\|$ .



### 1.2 Norme d'un vecteur et orthogonalité

**Propriété :** Soient  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  deux vecteurs non nuls; alors

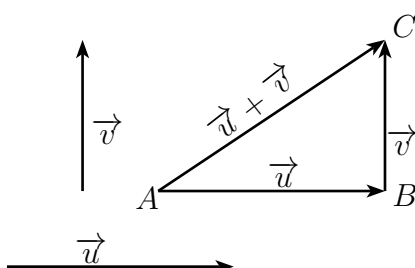
$\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont orthogonaux si et seulement si  $\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2$ .

**Preuve :**

Soit  $A$  un point, soit  $B$  l'image de  $A$  par la translation de vecteur  $\vec{u}$ , soit  $C$  l'image de  $B$  par la translation de vecteur  $\vec{v}$ , de sorte qu'on a  $\vec{AB} = \vec{u}$  et  $\vec{BC} = \vec{v}$ .

D'après la relation de Chasles,  $\vec{u} + \vec{v} = \vec{AB} + \vec{BC} = \vec{AC}$ .

On a donc  $\|\vec{u}\|^2 = \|\vec{AB}\|^2 = AB^2$ ,  $\|\vec{v}\|^2 = \|\vec{BC}\|^2 = BC^2$  et  $\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \|\vec{AC}\|^2 = AC^2$ .



- Si  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont orthogonaux alors le triangle  $ABC$  est rectangle en  $B$ , donc d'après le théorème de Pythagore,  $AB^2 + BC^2 = AC^2$ , c'est-à-dire  $\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 = \|\vec{u} + \vec{v}\|^2$ .
- Réciproquement, si  $\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 = \|\vec{u} + \vec{v}\|^2$  alors  $AB^2 + BC^2 = AC^2$ , donc d'après la réciproque du théorème de Pythagore, le triangle  $ABC$  est rectangle en  $B$ , autrement dit  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont orthogonaux.

### 1.3 Définition

**Définition :** Soient  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  deux vecteurs ; alors on appelle *produit scalaire de  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$*  le nombre  $\vec{u} \cdot \vec{v}$  défini par :  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2}{2}$ .

**Propriété :** Soient  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  deux vecteurs.

- (a)  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{v} \cdot \vec{u}$  (b)  $\vec{u} \cdot \vec{u} = \|\vec{u}\|^2$  (c)  $\vec{u} \cdot \vec{0} = \vec{0} \cdot \vec{u} = 0$   
 (d) Si  $\vec{u} \neq \vec{0}$  et  $\vec{v} \neq \vec{0}$  alors  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  orthogonaux  $\iff \vec{u} \cdot \vec{v} = 0$

**Preuve :**

(a) Cela découle immédiatement de la définition.

$$(b) \vec{u} \cdot \vec{u} = \frac{\|\vec{u} + \vec{u}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{u}\|^2}{2} = \frac{\|2\vec{u}\|^2 - 2\|\vec{u}\|^2}{2} = \frac{(2\|\vec{u}\|)^2 - 2\|\vec{u}\|^2}{2} \\ = \frac{4\|\vec{u}\|^2 - 2\|\vec{u}\|^2}{2} = \frac{2\|\vec{u}\|^2}{2} = \|\vec{u}\|^2.$$

$$(c) \vec{u} \cdot \vec{0} = \frac{\|\vec{u} + \vec{0}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{0}\|^2}{2} = \frac{\|\vec{u}\|^2 - \|\vec{u}\|^2}{2} = 0. \quad \vec{0} \cdot \vec{u} = \vec{u} \cdot \vec{0} = 0.$$

(d) Soient  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  deux vecteurs non nuls.

Alors :  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  orthogonaux  $\iff \|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2$  d'après la propriété précédente.

Donc  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  orthogonaux  $\iff \|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2 = 0$

$$\iff \frac{\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2}{2} = 0 \iff \vec{u} \cdot \vec{v} = 0.$$

**Notation :** L'écriture  $\vec{u}^2$  désigne indifféremment  $\vec{u} \cdot \vec{u}$  ou  $\|\vec{u}\|^2$ .

### 1.4 Expression analytique

**Propriété :** Si, dans un repère orthonormé,  $\vec{u}(a; b; c)$  et  $\vec{v}(\alpha; \beta; \gamma)$  alors  $\vec{u} \cdot \vec{v} = a\alpha + b\beta + c\gamma$ .

**Preuve :**  $\|\vec{u}\|^2 = a^2 + b^2 + c^2$  et  $\|\vec{v}\|^2 = \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2$ .

Or le vecteur  $\vec{u} + \vec{v}$  a pour coordonnées  $(a+\alpha; b+\beta; c+\gamma)$ , donc  $\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = (a+\alpha)^2 + (b+\beta)^2 + (c+\gamma)^2$ .

$$\text{Donc } \vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2}{2} \\ = \frac{(a+\alpha)^2 + (b+\beta)^2 + (c+\gamma)^2 - (a^2 + b^2 + c^2) - (\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2)}{2} \\ = \frac{a^2 + 2a\alpha + \alpha^2 + b^2 + 2b\beta + \beta^2 + c^2 + 2c\gamma + \gamma^2 - a^2 - b^2 - c^2 - \alpha^2 - \beta^2 - \gamma^2}{2} \\ = \frac{2a\alpha + 2b\beta + 2c\gamma}{2} = a\alpha + b\beta + c\gamma.$$

**Exemple :** L'espace étant rapporté à un repère orthonormé, trouver les vecteurs orthogonaux parmi :  $\vec{u}(1; -2; -2)$ ,  $\vec{v}(-2; 1; -2)$  et  $\vec{w}(1; -3; -2)$

2

**Propriété :** L'espace est muni d'un repère  $(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  orthonormé.

Soit  $\vec{u}(x; y; z)$  un vecteur. Alors  $x = \vec{u} \cdot \vec{i}$ ,  $y = \vec{u} \cdot \vec{j}$  et  $z = \vec{u} \cdot \vec{k}$ .

**Preuve :**  $\vec{i}(1; 0; 0)$  donc  $\vec{u} \cdot \vec{i} = x \times 1 + y \times 0 + z \times 0 = x$ ,

$\vec{j}(0; 1; 0)$  donc  $\vec{u} \cdot \vec{j} = x \times 0 + y \times 1 + z \times 0 = y$  et  $\vec{k}(0; 0; 1)$  donc  $\vec{u} \cdot \vec{k} = x \times 0 + y \times 0 + z \times 1 = z$ .

### 1.5 Règles de calcul

L'expression analytique permet de prouver les formules suivantes.

**Propriété :** Pour tous vecteurs  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}$ ,  $\vec{w}$ , pour tout réel  $k$  :

- $\vec{u} \cdot (k\vec{v}) = (k\vec{u}) \cdot \vec{v} = k(\vec{u} \cdot \vec{v})$
- $\vec{u} \cdot (\vec{v} + \vec{w}) = \vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{u} \cdot \vec{w}$
- $\vec{u} \cdot (\vec{v} - \vec{w}) = \vec{u} \cdot \vec{v} - \vec{u} \cdot \vec{w}$

Les deux dernières formules expriment la distributivité du produit scalaire dans la somme et la différence de vecteurs. On peut en déduire la double distributivité : pour tous vecteurs  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}$ ,  $\vec{a}$  et  $\vec{b}$  :

$$(\vec{u} + \vec{v}) \cdot (\vec{a} + \vec{b}) = \vec{u} \cdot \vec{a} + \vec{u} \cdot \vec{b} + \vec{v} \cdot \vec{a} + \vec{v} \cdot \vec{b}.$$

Ce qui permet d'établir les "identités remarquables" qui prennent la forme suivante :

<b>Propriété :</b> Pour tous vecteurs $\vec{u}$ et $\vec{v}$ :	$\bullet \ \vec{u} + \vec{v}\ ^2 = \ \vec{u}\ ^2 + 2\vec{u} \cdot \vec{v} + \ \vec{v}\ ^2$
$\bullet \ \vec{u} - \vec{v}\ ^2 = \ \vec{u}\ ^2 - 2\vec{u} \cdot \vec{v} + \ \vec{v}\ ^2$	$\bullet (\vec{u} - \vec{v}) \cdot (\vec{u} + \vec{v}) = \ \vec{u}\ ^2 - \ \vec{v}\ ^2$

## 1.6 Lien avec les angles

**Propriété :** Soient  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  deux vecteurs non nuls. Alors  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}; \vec{v})$ .

**Preuve :** Comme deux vecteurs sont toujours coplanaires, on se place dans un plan  $F$  sur lequel on peut représenter les vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ .

Comme  $\vec{u} \neq \vec{0}$ , on peut s'intéresser au vecteur  $\vec{u}' = \frac{1}{\|\vec{u}\|} \vec{u}$  :

comme  $\frac{1}{\|\vec{u}\|} > 0$ ,  $\vec{u}'$  a le même sens que  $\vec{u}$ . De plus,  $\|\vec{u}'\| = \left\| \frac{1}{\|\vec{u}\|} \vec{u} \right\| = \frac{1}{\|\vec{u}\|} \|\vec{u}\| = 1$ .

De même, le vecteur  $\vec{v}' = \frac{1}{\|\vec{v}\|} \vec{v}$  est de norme 1 et a le même sens que  $\vec{v}$ .

Soit  $\vec{j}$  un vecteur de norme 1 orthogonal à  $\vec{u}'$ , soit  $O$  un point du plan  $F$ ; alors  $(O; \vec{u}', \vec{j})$  est un repère orthonormé du plan  $F$ .

Soit  $P$  l'image de  $O$  par la translation de vecteur  $\vec{v}'$ , de sorte que  $\vec{OP} = \vec{v}'$ .

$OP = \|\vec{v}'\| = 1$ , donc  $P$  est un point du cercle trigonométrique.

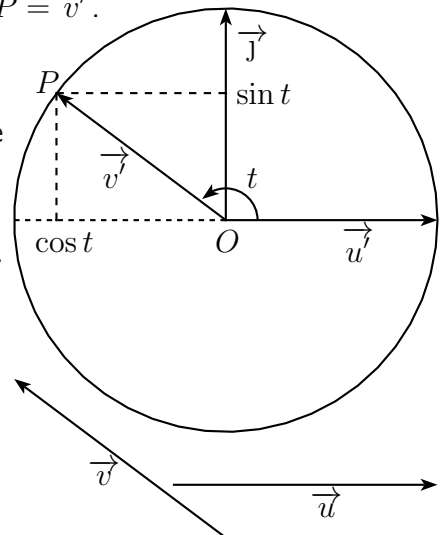
Ainsi, dans le repère  $(O; \vec{u}', \vec{j})$ ,  $P(\cos t; \sin t)$  où  $t$  est une mesure de l'angle  $(\vec{u}'; \vec{v}')$ . Or  $\vec{v}' = \vec{OP}$ , donc  $\vec{v}'(\cos t; \sin t)$ .

Comme  $\vec{u}'$  et  $\vec{v}'$  ont le même sens que  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ ,  $(\vec{u}; \vec{v}) = (\vec{u}'; \vec{v}') = t$ .

Dans  $(O; \vec{u}', \vec{j})$ ,  $\vec{u}'(1; 0)$ , donc  $\vec{u}' \cdot \vec{v}' = 1 \cos t + 0 \sin t = \cos t$ .

Par ailleurs,  $\vec{u} = \|\vec{u}\| \vec{u}'$  et  $\vec{v} = \|\vec{v}\| \vec{v}'$  donc

$$\begin{aligned} \vec{u} \cdot \vec{v} &= (\|\vec{u}\| \vec{u}') \cdot (\|\vec{v}\| \vec{v}') = \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \vec{u}' \cdot \vec{v}' \\ &= \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \cos t = \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}; \vec{v}). \end{aligned}$$



## 1.7 Projeté orthogonal

Il ne faut pas confondre la notion de *projeté orthogonal d'un point* avec celle de *projeté orthogonal d'un vecteur*.

**Définition :**

On appelle *projeté orthogonal* d'un point  $M$  sur une droite  $D$ , le point  $M'$  intersection de  $D$  avec la perpendiculaire à  $D$  passant par  $M$ .

**Définition :**

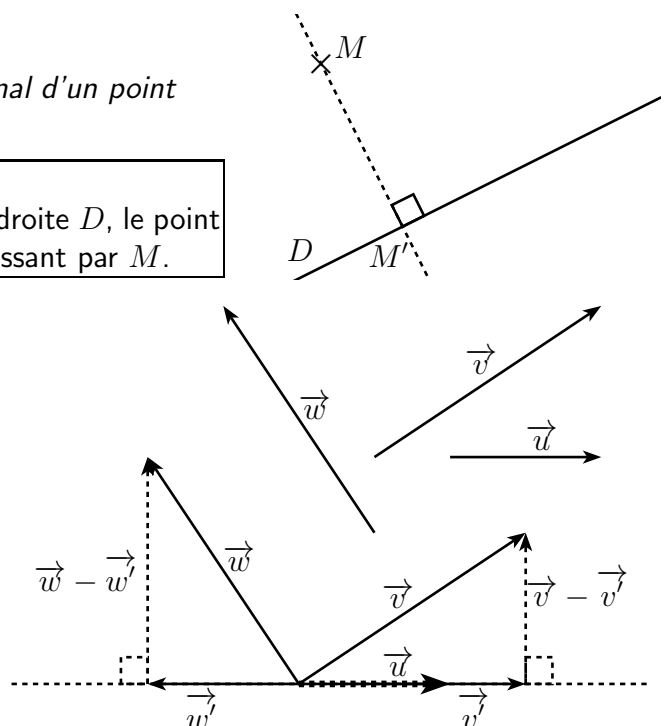
On appelle *projeté orthogonal* d'un vecteur  $\vec{v}$  sur un vecteur non nul  $\vec{u}$ , l'unique vecteur  $\vec{v}'$  colinéaire à  $\vec{u}$  tel que  $\vec{v} - \vec{v}'$  soit orthogonal à  $\vec{u}$ .

**Illustration :**

On a représenté ci-contre trois vecteurs  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}$  et  $\vec{w}$ .

$\vec{v}'$  est le projeté orthogonal de  $\vec{v}$  sur  $\vec{u}$ .

$\vec{w}'$  est le projeté orthogonal de  $\vec{w}$  sur  $\vec{u}$ .



**Propriété :** Soit  $\vec{u}$  un vecteur non nul, soit  $\vec{v}$  un vecteur.

Si  $\vec{v}'$  est le projeté orthogonal de  $\vec{v}$  sur  $\vec{u}$ , alors  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{u} \cdot \vec{v}'$ .

**Preuve :**  $\vec{u} \cdot \vec{v} - \vec{u} \cdot \vec{v}' = \vec{u} \cdot (\vec{v} - \vec{v}') = 0$  car  $\vec{v} - \vec{v}'$  est le projeté orthogonal de  $\vec{v}$  sur  $\vec{u}$ .

Donc  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{u} \cdot \vec{v}'$ .

**Propriété :** Soit  $\vec{u}$  un vecteur non nul, soit  $\vec{v}$  un vecteur. Soit  $\vec{v}'$  le projeté orthogonal de  $\vec{v}$  sur  $\vec{u}$ .

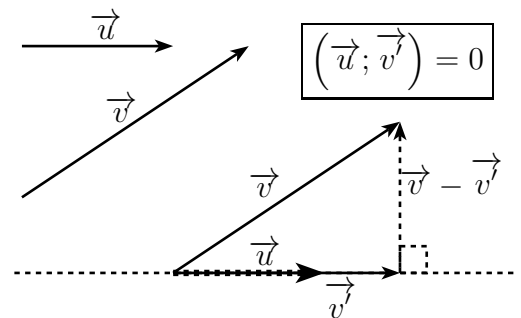
- Si  $\vec{u}$  et  $\vec{v}'$  sont de même sens alors  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \|\vec{v}'\|$ .
- Si  $\vec{u}$  et  $\vec{v}'$  sont de sens contraires alors  $\vec{u} \cdot \vec{v} = -\|\vec{u}\| \|\vec{v}'\|$ .

**Preuve :**

- D'après la propriété précédente,  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{u} \cdot \vec{v}'$ . Donc  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \|\vec{v}'\| \cos(\vec{u}; \vec{v}')$ .

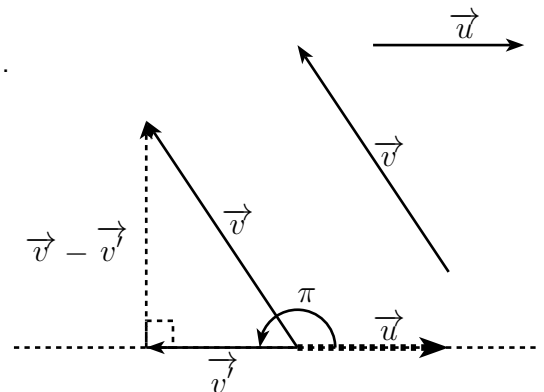
- Si  $\vec{u}$  et  $\vec{v}'$  sont de même sens, alors  $(\vec{u}; \vec{v}') = 0 [2\pi]$ .

Donc  $\cos(\vec{u}; \vec{v}') = 1$ , donc  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \|\vec{v}'\|$ .



- Si  $\vec{u}$  et  $\vec{v}'$  sont de sens contraires, alors  $(\vec{u}; \vec{v}') = \pi [2\pi]$ .

Donc  $\cos(\vec{u}; \vec{v}') = -1$ , donc  $\vec{u} \cdot \vec{v} = -\|\vec{u}\| \|\vec{v}'\|$ .



## 1.8 Application

Le produit scalaire et la notion de vecteurs directeurs permettent de démontrer le théorème bien connu :

**Théorème :** Si une droite  $D$  est perpendiculaire à deux droites sécantes  $D_1$  et  $D_2$  d'un plan  $P$  alors elle est orthogonale à toute droite  $\Delta$  de  $P$ .

**Preuve :**

- Soient  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}_1$  et  $\vec{v}_2$  des vecteurs directeurs de  $D$ ,  $D_1$  et  $D_2$ .

Comme  $D \perp D_1$  et  $D \perp D_2$ ,  $\vec{v}_1 \cdot \vec{u} = 0$  et  $\vec{v}_2 \cdot \vec{u} = 0$ .

- Soit  $\Delta$  une droite de  $P$ , soit  $\vec{w}$  un vecteur directeur de  $\Delta$ .

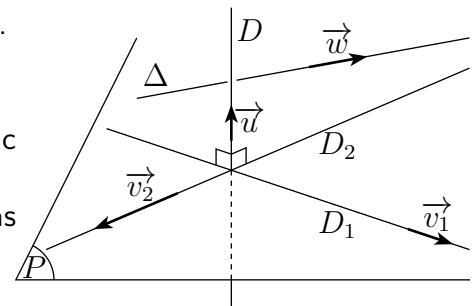
$D_1$ ,  $D_2$  et  $\Delta$  sont dans  $P$ , donc elles sont coplanaires, donc leurs vecteurs directeurs  $\vec{v}_1$ ,  $\vec{v}_2$  et  $\vec{w}$  sont coplanaires.

Or comme  $D_1$  et  $D_2$  sont sécantes,  $\vec{v}_1$  et  $\vec{v}_2$  ne sont pas colinéaires.

Donc il existe  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que  $\vec{w} = a\vec{v}_1 + b\vec{v}_2$ .

- Donc  $\vec{w} \cdot \vec{u} = (a\vec{v}_1 + b\vec{v}_2) \cdot \vec{u} = a\vec{v}_1 \cdot \vec{u} + b\vec{v}_2 \cdot \vec{u} = a \times 0 + b \times 0 = 0$ .

$\vec{w}$  et  $\vec{u}$  sont donc orthogonaux, ainsi  $\Delta$  et  $D$  sont orthogonales.



**Définition :**

Dire qu'une droite  $D$  est perpendiculaire à un plan  $P$  signifie qu'elle est orthogonale à toute droite de  $P$ .

## 2 Équations cartésiennes de plans

### 2.1 Plan perpendiculaire

**Exemple :**

**Enoncé :** Dans un repère orthonormé, on a  $A(-1; 5; -2)$  et  $B(5; 1; 0)$ .

Soit  $P$  le plan perpendiculaire à  $(AB)$  passant par  $A$ .

- (a) Soit  $M(x; y; z)$ . A quelle condition sur  $x, y, z$ ,  $M$  est-il sur  $P$  ?  
 (b) Les points  $C(2; 2; 2)$  et  $D(1; 7; -4)$  sont-ils sur  $P$  ?

**Solution :**

- (a)  $\overrightarrow{AB}(5 - (-1); 1 - 5; 0 - (-2))$ ,  $\overrightarrow{AB}(6; -4; 2)$  et  $\overrightarrow{AM}(x + 1; y - 5; z + 2)$ .

$$M \in P \iff \overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AM} = 0$$

$$\iff 6(x + 1) - 4(y - 5) + 2(z + 2) = 0 \iff 3(x + 1) - 2(y - 5) + z + 2 = 0$$

$$\iff 3x + 3 - 2y + 10 + z + 2 = 0 \iff 3x - 2y + z + 15 = 0.$$

- (b) En remplaçant dans le membre de gauche  $x, y, z$  par les coordonnées de  $C$ ,  
 on obtient  $3 \times 2 - 2 \times 2 + 2 + 15 = 19 \neq 0$  donc  $C \notin P$ .

En remplaçant  $x, y, z$  par les coordonnées de  $D$ , on obtient  $3 \times 1 - 2 \times 7 - 4 + 15 = 0$  donc  $D \in P$ .

**Remarques :**  $3x - 2y + z + 15 = 0$  s'appelle une équation cartésienne de  $P$ .

Le vecteur  $\overrightarrow{AB}$  s'appelle un vecteur normal de  $P$ .

**Définition :** On appelle vecteur normal d'un plan  $P$  tout vecteur non nul orthogonal à  $P$ .

**Remarque :** Si  $\vec{u}$  est un vecteur normal d'un plan  $P$

alors les vecteurs normaux de  $P$  sont les vecteurs non nuls colinéaires à  $\vec{u}$ .

**Propriété :** L'espace étant rapporté à un repère orthonormé, soient  $\vec{u}(\alpha, \beta, \gamma) \neq \vec{0}$  et  $A(a; b; c)$ .

- Alors le plan passant par  $A$  avec pour vecteur normal  $\vec{u}$  a pour équation cartésienne  $\alpha(x - a) + \beta(y - b) + \gamma(z - c) = 0$  ou encore  $\alpha x + \beta y + \gamma z = \alpha a + \beta b + \gamma c$ .
- Réciproquement, soit  $\delta \in \mathbb{R}$ . Alors l'ensemble des points  $M(x; y; z)$  tels que  $\alpha x + \beta y + \gamma z + \delta = 0$  est un plan de vecteur normal  $\vec{u}(\alpha, \beta, \gamma)$ .

**Propriété :** Deux plans sont parallèles si et seulement s'ils possèdent des vecteurs normaux colinéaires.

**Preuve :** • Soit  $P_1$  un plan de vecteur normal  $\vec{n}_1$ ,

soit  $P_2$  un plan de vecteur normal  $\vec{n}_2$ .

Soit  $D$  une droite ayant  $\vec{n}_1$  pour vecteur directeur ;  
 alors  $D \perp P_1$ .

- Si  $\vec{n}_1$  et  $\vec{n}_2$  sont colinéaires, alors

$\vec{n}_2$  est aussi un vecteur directeur de  $D$ , donc  $D \perp P_2$ .

Or deux plans perpendiculaires à une même droite sont parallèles (au sens large), donc  $P_1 // P_2$ .

- Réciproquement :  $P_1 // P_2 \implies D \perp P_2 \implies \vec{n}_1$  colinéaire à  $\vec{n}_2$ .

**Exemple :** L'espace étant rapporté à un repère orthonormé, on considère les plans donnés par leurs équations,  $R : \sqrt{2}x - 2y + \sqrt{3}z + 4 = 0$  et  $S : -2x + \sqrt{8}y - \sqrt{6}z - 4 = 0$ .

Démontrer que  $R$  et  $S$  sont strictement parallèles.

3

### 2.2 Plan médiateur

**Théorème :** Soient  $A$  et  $B$  deux points distincts. Alors

l'ensemble des points équidistants de  $A$  et  $B$  est le plan orthogonal à  $(AB)$  passant par le milieu de  $[AB]$ .

**Preuve :** Soient  $A$  et  $B$  deux points distincts, et  $I$  le milieu de  $[AB]$ . Soit  $M$  un point.

- (a) Démontrer que  $AM^2 = AI^2 + 2\vec{AI} \cdot \vec{IM} + IM^2$ .  
 (b) Démontrer que  $BM^2 = AI^2 - 2\vec{AI} \cdot \vec{IM} + IM^2$ .  
 (c) En déduire que  $AM = BM \iff \vec{AI} \cdot \vec{IM} = 0$ .  
 (d) Conclure.

4

**Définition :** Si  $A$  et  $B$  sont deux points distincts alors on appelle "plan médiateur" du segment  $[AB]$  le plan qui coupe perpendiculairement  $[AB]$  en son milieu. Le plan médiateur de  $[AB]$  est aussi l'ensemble des points équidistants des extrémités  $A$  et  $B$ .

## 2.3 Plans définis par trois points

**Exemple :** Dans un repère orthonormé, soient les points  $A(3; 2; 1)$ ,  $B(1; -2; 3)$  et  $C(-1; 0; 1)$ .

- Démontrer que les points  $A$ ,  $B$  et  $C$  définissent un plan.
- Déterminer un vecteur  $\vec{n} \neq \vec{0}$  orthogonal à  $\overrightarrow{CA}$  et  $\overrightarrow{CB}$ .
- En déduire une équation du plan  $(ABC)$ .

5

## 3 Positions relatives de droites et de plans

**3.1 Rappel** Soient  $D$  une droite et  $P$  un plan.

Nombre de points communs	0	1	plus d'un
Position	$D$ strictement parallèle à $P$	$D$ coupe $P$	$D$ incluse dans $P$

**Exemple :** Dans un repère orthonormé, on a  $P : x + 2y + z = 1$ .

$$D_1 \begin{cases} x = \lambda + 1 \\ y = -\lambda \\ z = \lambda + 3 \end{cases} \quad \text{où } \lambda \in \mathbb{R} \quad D_2 \begin{cases} x = -t + 4 \\ y = t - 4 \\ z = t - 1 \end{cases} \quad \text{où } t \in \mathbb{R} \quad D_3 \begin{cases} x = 2s \\ y = -2s \\ z = 2s + 1 \end{cases} \quad \text{où } s \in \mathbb{R}$$

Déterminer la position de  $P$  par rapport à  $D_1$ ,  $D_2$  et  $D_3$ . Préciser les points d'intersection. 6

**Propriété :** Soit  $D$  une droite de vecteur directeur  $\vec{u}$  et  $P$  un plan de vecteur normal  $\vec{n}$ . Alors  $D$  coupe  $P$  si et seulement si  $\vec{n} \cdot \vec{u} \neq 0$ .

**Preuve :**  $\vec{n}$  est orthogonal à tout vecteur de  $P$ .

Or  $D // P$  ou  $D \subset P \iff \vec{u}$  est un vecteur de  $P \iff \vec{u}$  orthogonal à  $\vec{n} \iff \vec{u} \cdot \vec{n} = 0$ .

Donc  $D$  coupe  $P \iff \vec{u} \cdot \vec{n} \neq 0$ .

## 3.2 Intersections de plans

La propriété suivante vient compléter celle du paragraphe 2.1.

**Propriété :** Soient  $P_1$  et  $P_2$  deux plans de vecteurs normaux respectifs  $\vec{n}_1$  et  $\vec{n}_2$ .

- Si  $\vec{n}_1$  et  $\vec{n}_2$  sont colinéaires et  $P_1 \cap P_2 \neq \emptyset$  alors  $P_1$  et  $P_2$  sont confondus.
- Si  $\vec{n}_1$  et  $\vec{n}_2$  sont colinéaires et  $P_1 \cap P_2 = \emptyset$  alors  $P_1$  et  $P_2$  sont strictement parallèles.
- Si  $\vec{n}_1$  et  $\vec{n}_2$  ne sont pas colinéaires alors  $P_1$  et  $P_2$  se coupent suivant une droite.

**Exercice :**

**Enoncé :**

Dans un repère orthonormé, on a  $P_1 : x - y + 2z = 3$  et  $P_2 : x - 2z = 4$ .

- Prouver que  $P_1$  et  $P_2$  sont sécants.
- Déterminer une représentation paramétrique de la droite  $D = P_1 \cap P_2$ .
- Etudier la position de  $P_1$  et  $P_2$  par rapport à  $P_3 : -2x + 2y - 4z = 3$ .

**Solution :**

- $P_1$  a pour vecteur normal  $\vec{n}_1(1; -1; 2)$ ,  $P_2$  a pour vecteur normal  $\vec{n}_2(1; 0; -2)$ .  
 $1 \times 0 \neq 1 \times (-1)$  donc  $\vec{n}_1$  et  $\vec{n}_2$  ne sont pas colinéaires donc  $P_1$  et  $P_2$  sont sécants.

- Première méthode : on se ramène à ce qu'on sait faire.

Trouvons deux points  $A$  et  $B$  communs à  $P_1$  et  $P_2$ .

Choisissons une cote nulle pour  $A$  alors dans l'équation de  $P_2 : x - 2 \times 0 = 4$  donc  $x = 4$ .

Remplaçons dans l'équation de  $P_1 : 4 - y + 2 \times 0 = 3$  donc  $y = 1$ .  $A(4; 1; 0)$ .

Choisissons une abscisse nulle pour  $B$  alors dans  $P_2 : 0 - 2 \times z = 4$  donc  $z = -2$ .

Remplaçons dans  $P_1 : 0 - y + 2 \times (-2) = 3$  donc  $y = -7$ .  $B(0; -7; -2)$ .

$D = (AB)$ , donc un vecteur directeur est  $\overrightarrow{AB}(0 - 4; -7 - 1; -2 - 0)$ ,  $\overrightarrow{AB}(-4; -8; -2)$ .

$$\text{De plus } D \text{ passe par } A(4; 1; 0), \text{ donc } D \begin{cases} x = -4t + 4 \\ y = -8t + 1 \\ z = -2t \end{cases} \quad \text{où } t \in \mathbb{R}.$$

- Seconde méthode : plus directe.

L'équation de  $P_2$  permet d'exprimer facilement  $x$  en fonction de  $z$ , on choisit donc  $z = t$ , on obtient  $x - 2t = 4$  d'où  $x = 2t + 4$ .

Puis en remplaçant dans l'équation de  $P_1$  :  $2t + 4 - y + 2t = 3$ , d'où  $y = 4t + 1$ .

$$\text{Ainsi, } D \begin{cases} x = 2t + 4 \\ y = 4t + 1 \\ z = t \end{cases} \quad \text{où } t \in \mathbb{R}.$$

Remarques : - il n'est pas surprenant d'obtenir une autre représentation paramétrique,  
- la relation entre les paramètres des deux représentations est un facteur  $-2$ .

(c)

7

### 3.3 Plans orthogonaux

**Propriété** : Soient  $P_1$  et  $P_2$  deux plans.

S'il existe une droite  $d_1 \subset P_1$  telle que  $d_1 \perp P_2$  alors il existe une droite  $d_2 \subset P_2$  telle que  $d_2 \perp P_1$ .

**Preuve** : Soient  $P_1$  et  $P_2$  deux plans. Supposons qu'il existe une droite  $d_1 \subset P_1$  telle que  $d_1 \perp P_2$ .

- $P_1$  et  $P_2$  ne sont pas confondus car sinon toute droite  $d_1$  de  $P_1$  serait incluse dans  $P_2$ .  
 $P_1$  et  $P_2$  ne sont pas strictement parallèles car ils ont en commun le point  $H$  intersection de  $d_1$  avec  $P_2$ .  
Donc  $P_1$  et  $P_2$  se coupent suivant une droite  $\delta$ , qui passe par  $H$ .
- $d_1 \perp P_2$  et  $\delta \subset P_2$  donc  $d_1$  est orthogonale à  $\delta$ . Or  $\delta$  et  $d_1$  sont coplanaires puisqu'elles sont incluses dans  $P_1$ , donc  $d_1$  et  $\delta$  sont deux droites sécantes de  $P_1$ .
- Dans le plan  $P_2$ , soit  $d_2$  la perpendiculaire à  $\delta$  en  $H$ .  $d_1 \perp P_2$  et  $d_2 \subset P_2$  donc  $d_1$  et  $d_2$  sont orthogonales. Or  $d_1$  et  $d_2$  ont en commun le point  $H$ , donc  $d_1 \perp d_2$ .  
Or  $\delta \perp d_2$ , donc  $d_2$  est perpendiculaire à deux droites sécantes de  $P_1$ , donc  $d_2 \perp P_1$ .

**Définition** :

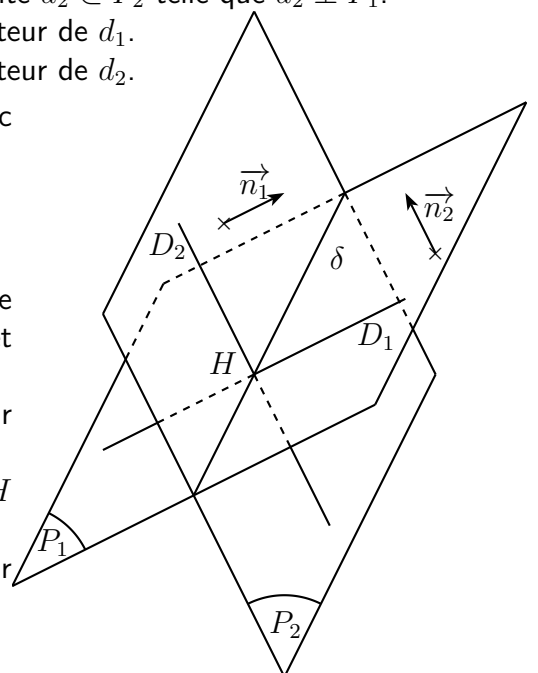
Dire que deux plans sont perpendiculaires signifie que l'un contient une droite perpendiculaire à l'autre.

**Théorème** : Deux plans sont perpendiculaires si et seulement si leurs vecteurs normaux sont orthogonaux.

**Preuve** :

- Soient  $P_1$  et  $P_2$  deux plans orthogonaux. D'après la définition et la propriété précédentes, il existe une droite  $d_1 \subset P_1$  telle que  $d_1 \perp P_2$ , et il existe une droite  $d_2 \subset P_2$  telle que  $d_2 \perp P_1$ .  
Soit  $\vec{n}_2$  un vecteur normal de  $P_2$ ,  $\vec{n}_2$  est un vecteur directeur de  $d_1$ .  
Soit  $\vec{n}_1$  un vecteur normal de  $P_1$ ,  $\vec{n}_1$  est un vecteur directeur de  $d_2$ .  
 $d_2 \perp P_1$  et  $d_1 \subset P_1$ , donc  $d_2$  et  $d_1$  sont orthogonales donc  $\vec{n}_1$  et  $\vec{n}_2$  sont orthogonaux.

- Réciproquement, soient  $P_1$  et  $P_2$  deux plans dont des vecteurs normaux  $\vec{n}_1$  et  $\vec{n}_2$  sont orthogonaux.  
Alors  $P_1$  et  $P_2$  ne sont ni parallèles ni confondus puisque leurs vecteurs normaux ne sont pas colinéaires. Donc  $P_1$  et  $P_2$  se coupent suivant une droite  $\delta$ .  
Soit  $H \in \delta$ . Soit  $d_1$  la droite passant par  $H$  avec pour vecteur directeur  $\vec{n}_2$ .  
 $\vec{n}_1 \cdot \vec{n}_2 = 0$  donc  $d_1$  ne coupe pas  $P_1$ , or  $d_1$  et  $P_1$  ont  $H$  pour point commun donc  $d_1 \subset P_1$ .  
Comme  $d_1$  a pour vecteur directeur  $\vec{n}_2$  qui est un vecteur normal de  $P_2$ ,  $d_1 \perp P_2$ .  
Or  $d_1 \subset P_1$ , donc  $P_1 \perp P_2$ .



**Exemple** : L'espace est rapporté à un repère orthonormé. On considère les plans :

$$P : 2x + y - z - 5 = 0 ; \quad Q : -x + 2y - z = 0 ; \quad R : 2x - y + 3z - 7 = 0.$$

Déterminer ceux qui sont orthogonaux.

8

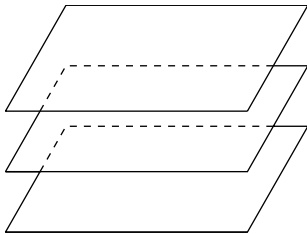
### 3.4 Intersection de trois plans

**Propriété :** L'intersection de trois plans est :

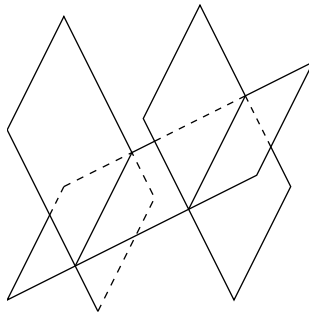
soit l'ensemble vide, soit un point, soit une droite, soit un plan.

Les cas où, parmi les trois plans, deux sont confondus, se ramènent à l'intersection de deux plans.

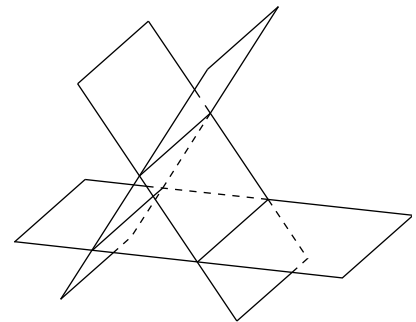
Les figures ci-dessous présentent les autres cas.



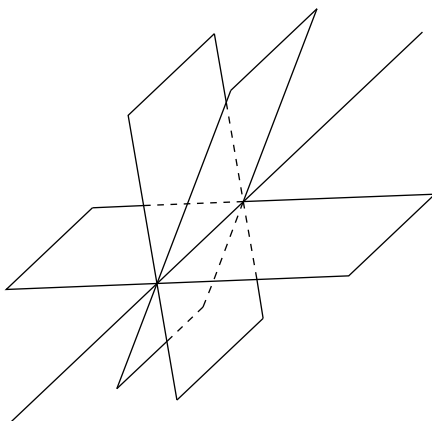
Trois plans strictement parallèles.



Deux plans strictement parallèles coupés par le troisième.

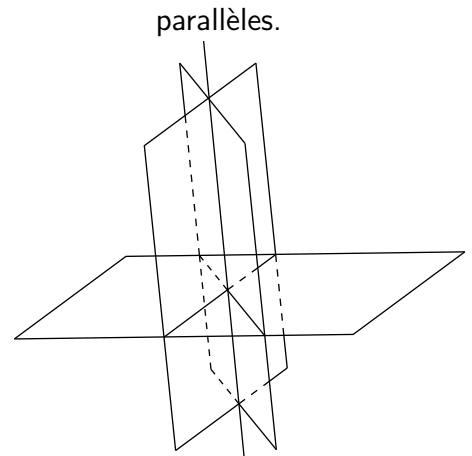


Les plans se coupent deux à deux suivant des droites strictement parallèles.



Deux plans se coupent suivant une droite incluse dans le troisième : les trois plans se coupent suivant une même droite.

Deux plans se coupent suivant une droite qui coupe le troisième : les trois plans se coupent en un point.



**Propriété :** Les solutions d'un système de trois équations linéaires à trois inconnues sont les coordonnées des points communs aux trois plans définis par les équations du système.

**Exemple :**

On s'intéresse au système  $S \begin{cases} x + y + z = 2 \\ x - y - 2z = 1 \\ 2x + 4y + 5z = 5 \end{cases}$ , ainsi qu'aux

plans définis par ces équations :  $P_1 : x + y + z = 2$ ,  $P_2 : x - y - 2z = 1$  et  $P_3 : 2x + 4y + 5z = 5$ .

- Démontrer que  $P_1$  et  $P_2$  se coupent suivant une droite  $\Delta$  dont on donnera une représentation paramétrique.
- Etudier la position de  $\Delta$  par rapport à  $P_3$ .
- En déduire  $P_1 \cap P_2 \cap P_3$  ainsi que le nombre de solutions de  $S$ .

9

## Appendice

Lorsque deux vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  ne sont pas colinéaires, le programme ci-contre calcule les coordonnées d'un vecteur orthogonal à  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ . Si  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont colinéaires, alors le résultat sera nul.

Ce programme peut s'avérer utile par exemple pour trouver un vecteur normal à un plan défini par trois points.

Il est toutefois préférable dans la mesure du possible de trouver "à la main" un tel vecteur.

Le programme ci-contre s'appuie sur la notion hors-programme de produit vectoriel.

TI	Casio
Input "X U",A	"X U"?→A
Input "Y U",B	"Y U"?→B
Input "Z U",C	"Z U"?→C
Input "X V",D	"X V"?→D
Input "Y V",E	"Y V"?→E
Input "Z V",F	"Z V"?→F
Disp B×F-C×E	B×F-C×E▲
Disp C×D-A×F	C×D-A×F▲
Disp A×E-B×D	A×E-B×D▲