## Aspect-Based Sentimental Analysis On Customer Reviews

Group 12

Nguyen Hai Dang Le Thi Trang Le Tran Ngoc Minh

John von Neumann Institute 2018

July 3, 2019

#### Table of Contents

- Introduction
- Solution
- Implementation
  - Prepossessing
  - Aspect Analysis
  - Sentimental Analysis
- 4 Experimental Result
- Conclusion

#### Outline

- Introduction
- Solution
- Implementation
  - Prepossessing
  - Aspect Analysis
  - Sentimental Analysis
- 4 Experimental Result
- Conclusion

## Introduction & Data Description

- Objective: Doing aspect and sentiment analysis for customer reviews
  - Identify the topic that is mentioned in each customer feedback
  - 2 Identify the polarity of each comments (whether it is positive or negative)
- Data: data is customer reivews, crawled from the website foody.vn, including two data sets
   (source: https://forum.machinelearningcoban.com)
  - The first one contains 30,000 reviews with label *positive* or *negative*, each are written in a separated text file
  - 2 The second one contains 174,437 reviews from different shops without labels

## Introduction & Data description

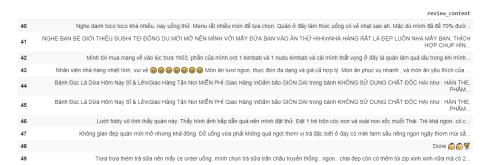


Figure 1: Original unlabeled data

#### Outline

- Introduction
- Solution
- Implementation
  - Prepossessing
  - Aspect Analysis
  - Sentimental Analysis
- 4 Experimental Result
- Conclusion



#### 2. Solution

Firstly, the data is preprocessed. Since a customer feedback usually contains many sentences. We assume that each sentence represents an aspect.

Secondly, we separate our problem into two tasks:

- Aspect analysis: Identify the aspect which are mentioned in each sentence in unsupervised approach.
- Sentiment analysis: Identify the polarity of each sentence (whether it is positive or negative) in supervised approach.



Figure 2: System workflow

## Outline

- Introduction
- Solution
- Implementation
  - Prepossessing
  - Aspect Analysis
  - Sentimental Analysis
- 4 Experimental Result
- Conclusion

### Outline

- Introduction
- Solution
- Implementation
  - Prepossessing
  - Aspect Analysis
  - Sentimental Analysis
- 4 Experimental Result
- Conclusion

## Reviews on Foody

Figure 3: Reviews on Foody

## Reviews on Foody

'Đà Nẵng dao này mở nhiều quán kem, xinh xắn đẹp mắt nhưng ăn ở đây từ thời scoop kem còn 7k, 1 4k. Dù ít ghé nhưng vẫn nhớ mãi cái quán kem màu cốm xinh xinh, vị kem cũng ngọn. Và chiều bất chấp ghé quán lúc chiều. Má ơi, quán vằng tanh nhưng thất vọng trước hế<u>t là bàn qhế đã quá cũ k</u> ĩ, nhìn nhớp nhúa, nhệch nhác. Quán cũng kọ buồn sửa lai nữa. Màu cũ kĩ bao trùm cả quán. Nhưng ráng vì kỉ niêm cũng bước vào. Scoop kem bây giờ đã 25k. Mình chon 1 scoop 25k và một Suri frie nd 55k. Order trước rồi lên tầng 2 ngồi ( vì tầng 1 nắng chiếu vào và nhếch nhác tồi tàn lầm).\ nLên tầng 2, ko gian trên cao thôi, còn lại ko khá hơn. Có khi tệ hơn. Mùi cũ kĩ, ẩm mốc, bàn g hế đầy bui. Lưa chon chỗ ngồi, vẫn nóng giữa tiết trời đáng lý ra phải chui vào điều hoà mát la nh. Thấy một dãy quat đứng, nhưng ko có cái nào dùng đc cả. Đơi nhân viên mang kem lên nhờ cho nguồn điện giùm chứ nóng và ko dùng quạt đc. Nhân viên nam mắt trơ ra, ko đáp cũng ko trả lời. \nKo sao, chắc có lẽ ảnh nặng tai. Nói lại lần nữa, vẫn thái độ ko ưa đc. Chưa kế mình xin 2 ly no loc bỏ đá vào. Vẫn con mất trơ ra. Nói lai lần nữa thì quo quo rồi đi xuống và mất tăm. Còn mình thì ngồi đơi quat và nước đến héo người. Bưc mình dễ sơ. Có hư hai hay gì thì ít chi cũng nên nói lại cho ng ta bik, ai đời có cái thái độ này. Kem cũng như xưa, ko đổi gì mấy nhưng chắ ng thấy ngọn vì tạn nhanh và chắc kọ nuốt nổi cái kọ gian nhớp nhúa, cũ, nóng, dợ dợ, \nChờ đợi hoài ko thấy phản hồi, mình xún góp ý cho quán. Nhân viên nữ thu ngân ko khá hơn. Cười cười cho qua ko bik nói lai gì, vẻ mặt lai kênh thương hai. Nhân viên nam lúc nãy nghe mình góp ý cũng y chang bộ mặt đó.\nHaizzz, thật đáng buồn. Quán đi xuống là điều tất yếu bởi các yếu tố này. Hè n gì. Thật tội nghiệp và can lời. \nKo gian kọ thèm sửa sang, nhân viên kọ được gì, đến quat và nc uống xin thêm đá còn ko cho. Mình nghĩ quán nên có cái đầu quản lý tỉnh táo hơn hoặc là cù l ần chấp nhân chỉ là kỉ niêm hoài ức của người Đà Nẵng xưa. \nMoi ng ko nên ghé vào, buồn lắm đấ y. Một thời của mình.\nVà mình chắc chắn, ko bao giờ quay lại với dịch vụ ko văn minh như vậy r ồi. Kỉ niêm cũng chiu. Bik bao nhiêu quán đang chờ ta, đâu có đáng, giá cũng có rẻ đâu.\nNg ta bỏ tiền đi ăn chứ có đi xin đâu? Ha'

Figure 4: Negative Review

## Challenging

- Do not have standards stop words
- Icons
- Wrong Spelling.
- Wrong Decode.
- No spelling mark or bi-language sentences.

## Stop Words Selecting

- Checking vn-stopwords.
- Retain importance's advert words on sentimental analysis domain.
- Removing high occurrences but unimportant words

## Words Occurrences Count

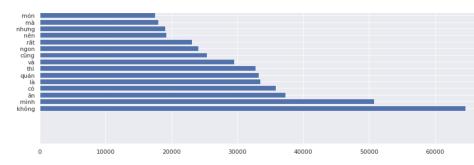


Figure 5: Word Occurrences

## Stop Words Selecting

stop\_words = 'ngoài lấy nha giờ con chả ngay cử có\_thể đầu nói\_chung thôi mấy lắm cái ăn cử vs những chẳng chẳng anh chị bạn sao bên bảo toàn nhé kiểu vậy chắc xong chứ lúc nữa được nhận rằn g quá riêng gị muốn rồi số thấy hay lên lần nào qua bằng điều biết lớn khác vừa nêu thời gian họ từng đầy nằm tháng trước chính cả việc chưa do nói ra nên đều đi tới tôi có\_thể cùng vì làm lại mới ngày đó vẫn mình chỉ thì đang còn bị mà nhất hơn sau phải như trên tại theo khi nhưng và o đến từ sẽ ở cũng về để này những một các cho được với có trong đã là và của thực\_sự ở\_trên tấ t\_cả dưới hầu\_hết luôn giữa bất\_kỳ hỏi thường ai cảm\_ơn' stop\_words = stop\_words.split()

Figure 6: Stop words

### Outline

- Introduction
- Solution
- Implementation
  - Prepossessing
  - Aspect Analysis
  - Sentimental Analysis
- 4 Experimental Result
- Conclusion

## Word Embedding: Word2Vec

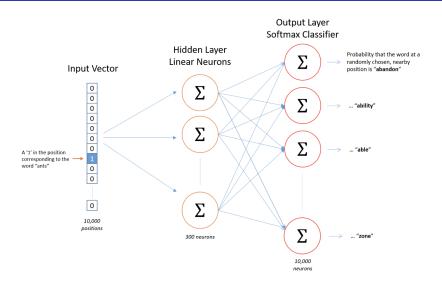


Figure 7: Word2Vec Models

## Hyper Parameters

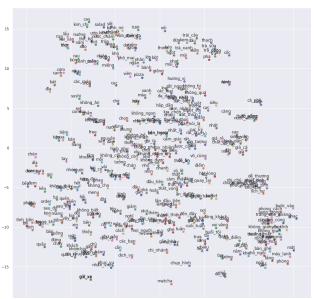
- Hidden Layer Nodes: Number of dimensions that our vector will present the word. In practical, we finding that the neuron works best in 300 hidden nodes.
- **Min-Count**: The threshold of word's occurrences. We want to eliminate the unimportant word, which could lead us into false clustering topics. We set it to 500.
- **Windows**: The distances around words to get the cor-occurrences probability. We set it to 2.

#### Similar Vectors

```
# ,negative = ['không_ngon'],topn = 100)
w2v_model.most_similar(positive = ['ngon'].topn=100)
/opt/conda/lib/python3.6/site-packages/ipykernel_launcher.py:2: DeprecationWarning: Call to dep
recated 'most_similar' (Method will be removed in 4.0.0, use self.wv.most_similar() instead).
[('vừa_miệng', 0.7536715269088745),
 ('đậm_đà', 0.7421907782554626),
 ('la_mieng', 0.7152743935585022),
 ('thom', 0.7108073830604553),
 ('dâm_vi', 0.6667570471763611),
 ('đặc_biệt', 0.6557033658027649),
 ('ngot', 0.6503500938415527),
 ('mem', 0.6491641402244568),
 ('mān', 0.633951723575592),
 ('hop_khau_vi', 0.6339314579963684),
 ('béo', 0.6318671703338623),
 ('vira_phái', 0.6309441328048706),
 ('đậm', 0.6251562833786011),
 ('ngán', 0.578175961971283),
 ('giòn', 0.5757705569267273),
  'déo', 0.5748008489608765),
```

Figure 8: Similar Vectors

### Visualization



## Clustering

```
Không Gian:
                       không gian , đẹp , chỗ ngồi , bàn ghế , rộn
Chup Hình :
                       sang , nhìn , hoa , menu , tên , hấp dẫn , t
                       liền , trc , thì phải , hồi , người , khách
Trivial ? :
                  bánh , mua , dùng , voucher , trái cây , bán , pi
Bánh :
Dich Vu :
                     dịch vụ , tốt , phong cách , đầu tiên , thực s
                           món , com , sốt , chua , lấu , bún , tươ
Món ăn (quán) :
Phuc Vu :
                     nhân viên , thân thiện , phục vụ , nhiệt tình
Uống:
                  uống , trà sữa , nước , trà đào , kem , dâu , sữa
Đánh giá 1:
                        giá , tuy , cao , hơi , mắc , nhỏ , thức ăr
Phô mai :
                     thom , béo , giòn , ngọt , cục , phô mai , khô
Don dep, order :
                            gọi , đem ra , thêm , đem , dọn , nguyê
Hành động đi ăn :
                            địa điểm , lần sau , ghé , thử , các k
Đánh giá 2 :
                       chọn , ở đây , tuyệt vời , chung , thích ,
```

Figure 10: 12 Clusters by Gaussian Mixture Models

#### Result

```
Thử cho biết chứ mình thấy mix tùm lum ăn không ngon, được cái tàu hủ với
'nước dừa béo, quán nhỏ thôi, được 6,7cái bàn, nhà mình đi 5 người mà xài hết '
'3 cái rồi, ai đi đông nên cân nhắc nha, vị trí dễ tìm, cứ công viên thỏ
'trắng rồi thấy bánh sầu riêng durio là đi vô thôi.')
'Đồ uống', 'Phục vụ', 'Đồ ăn', 'Không gian'l
`-----
'Udon gà nướng tiêu đen với udon xá xíu khô, hai món đều ngon, bạn mình khen
'ríu rít, phục vụ nhanh le chấc mình đi buổi trưa nên k có ai :))) Cho kèm 2 '
'chén súp ok lắm, sẽ ghé quán thường xuyên luôn 🥯 😘 🧐 ')
'Phục vụ', 'Đồ ăn', 'Không gian'l
·-----
'Thời gian làm mọi thứ bằng qua cuộc đời ngắn ngủi của chúng ta, chỉ có những '
'khoảng khắc giữ chúng ta lại tại một vùng trời gọi là quá khứ.')
'Đồ ăn' l
Ouán có cfe mặn đặc biệt .'
'Đồ ăn', 'Phục vụ', 'Không gian']
`-----
'Đọc review thấy mọi người khen cũng có chệ cũng có nên quyết định đi ăn thử
'cho biết mặc dù rất ít khi ăn chay.')
'Đồ uống', 'Phục vụ', 'Đồ ăn']
.....
Nằm ở Nguyễn Thi Thập g7\nQuán ăn có 2 tầng , điều hoà , wifi ok .'
'Phuc vu'. 'Đồ ăn'. 'Không gian'l
·-----
Lần đầu tiên mình duọc ăn loại tóp mỡ đặc biệt này to giòn phông, mập.'
'Đồ ăn' Ì
Mình đặt 1 bộng lan chả bộng sốt bợ. 1 bộng lan phộ mai và 1 flan gatoux (?).
`-----
'Sau hơn một năm nhương lai cho 101 tea n coffee, cuối cùng chago cũng trở
'lai hehe.')
'Đồ uống' l
```

Figure 11: Result

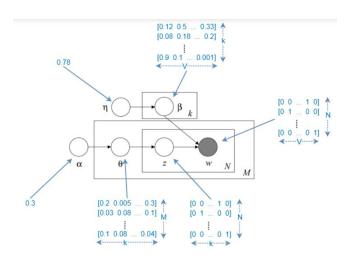


Figure 12: Graphical model of the LDA

#### With the notations as follow

- k: Number of topics a document belongs to (a fixed number)
- V: Size of the vocabulary
- M: Number of documents
- N: Number of words in each document
- w: A word in a document. This is represented as a one hot encoded vector of size V (i.e. V: vocabulary size)
- w (bold w): represents a document (i.e. vector of "w"s) of N words
- D: Corpus, a collection of M documents
- z: A topic from a set of k topics. A topic is a distribution words. For example it might be

- Split cleaned reviews into separated sentences based on punctuation (.;!?)
- Or Tokenize each review into separated words and remove stop words
- Build dictionary form the tokenized words in each review
- Create Term Frequency-Inverse Document Frequency(TF-IDF) matrix from the corpus.
- Feed the dictionary and TF-IDF matrix into the LDA model (use gensim package in Python) and try with different number of topics
- Ochoose the best number of topics and apply the result to each sentence to get back the topic with the highest probability.

#### Best number of topics: 6

```
Topic: 0 Word: 0.019*"trà_sữa" + 0.019*"trà" + 0.015*"uống" + 0.012*"vi" + 0.010*"ngon" +
0.010*"ngot" + 0.010*"trân châu" + 0.008*"thơm" + 0.008*"kem" + 0.008*"thích"
Topic: 1 Word: 0.041*"nhân viên" + 0.031*"phuc vu" + 0.025*"nhiêt tình" +
0.016*"thân_thiện" + 0.014*"nhanh" + 0.011*"khách" + 0.011*"nhanh_nhen" +
0.011*"dễ thương" + 0.008*"lâu" + 0.008*"quán"
Topic: 2 Word: 0.008*"quán" + 0.006*"trà sữa" + 0.006*"đi" + 0.005*"ở" + 0.005*"mới" +
0.005*"đến" + 0.005*"ăn" + 0.005*"thử" + 0.004*"lần" + 0.004*"gong cha"
Topic: 3 Word: 0.020*"giá" + 0.016*"giá_cá" + 0.015*"uống" + 0.014*"đồ" +
0.012*"chất lương" + 0.011*"rẻ" + 0.011*"ngon" + 0.010*"ăn" + 0.008*"món" + 0.008*"ổn"
Topic: 4 Word: 0.019*"quán" + 0.017*"không giạn" + 0.012*"ngồi" + 0.011*"đep" +
0.010*"tầng" + 0.009*"đi" + 0.008*"chỗ" + 0.008*"đông" + 0.007*"rông rãi" + 0.007*"ở"
Topic: 5 Word: 0.017*"ăn" + 0.016*"ngon" + 0.010*"gà" + 0.009*"thit" + 0.009*"xôi" +
0.009*"món" + 0.007*"bánh" + 0.007*"nhiều" + 0.007*"goi" + 0.007*"nướng"
```

Figure 13: LDA model result

	sentence	aspect
0	quán steak hiểm_họi mà mình cực_kì ưng_ý từ lâu_nay khi quán bên nguyễn_siêu bữa_nay đi thử chi_nhánh bên võ_thị sáu mà ưng quá	ambiance
1	quán nằm trong_hẻm xe_hơi_hướng võ_thị sáu chiều mình đi hai_bà_trưng quẹo xuống hẻm nằm gần quán cafe higland nên dễ_tìm lắm	ambiance
2	quán có bảng_hiệu khá nhỏ nhưng do hẻm cụt nên cũng dễ nhận biết quán	ambiance
3	phục_vụ niềm_nở chào_đón và phục_vụ chu_đáo	staff
4	nói tới phần thức_ăn mình gọi mac cheese béo ngập phô_mai phần thịt steak tendeloin achentina và striploin g kèm salad phô_mai	food
5	phải nói là rất hài_lòng vì thịt mềm và juicy lắm thêm cái khoản tendeloin nên bỏ mềm phải_biết nha	food
6	giá steak khá tốt không quá mắc so_với các nhà_hàng steak nỗi_tiếng và sang_chảnh nhưng steak về chất_lượng thì mình không bàn_cãi nhiều	price

Figure 14: LDA result for unlabeled data set

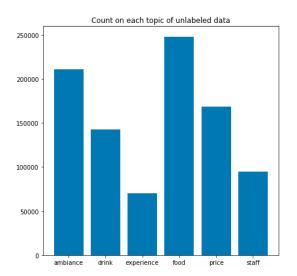


Figure 15: Count on each topic of unlabeled data

#### LDA vs Word2Vec Cluster

- Word2Vec generate more accurate cluster than LDA with small numbers of corpus. But LDA is out perform Word2Vec when it comes to larges data set.
- The Word2Vec assigned each word on fixed topics then it will have higher bias than LDA.

Therefore, we choose the LDA.

### Outline

- Introduction
- Solution
- Implementation
  - Prepossessing
  - Aspect Analysis
  - Sentimental Analysis
- 4 Experimental Result
- Conclusion

The labeled data set which contains 50,000 reviews was splited into 3 subsets:

- 30,000 reviews for training.
- 10,000 reviews for validation.
- 10,000 reviews for testing.

Mình tập\_thế\_dục xong qua làm một phần . 49k mà nhiều quá\_trời luôn . Chả cua với thịt ăn vừa\_miệng . Nước\_mấm được hâm\_nóng , ăn hơi lạt . Rau xanh\_tươi , sạch . Quán đang mừng khai\_trương nên khuyến\_māi nước\_ngột nữa . Chén\_đũa để sạch\_sẽ , gọn\_gàng . Nhân\_viên lịch\_sự

Figure 16: A sample review

We use 3 models: Logistic Regression, Neural Network, Bidirectional LSTM.

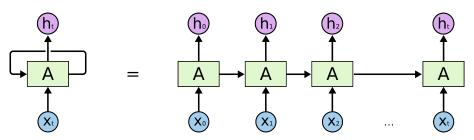


Figure 17: An unrolled recurrent neural network <sup>1</sup>

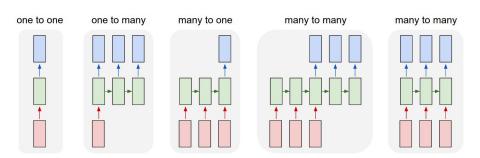


Figure 18: RNN process sequences <sup>2</sup>

We can process a sequence of vectors **x** by applying a **recurrence formula** at every time step:

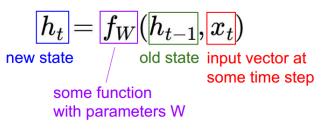


Figure 19: RNN reference fomular <sup>3</sup>

RNN x

**RNN** 

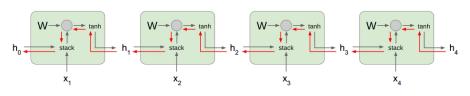


Figure 20: RNN gradient flow 4

Computing gradient of  $h_0$  involves many factors of W (and repeated tanh).  $\Rightarrow$  Vanishing gradients.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>http://cs231n.stanford.edu/

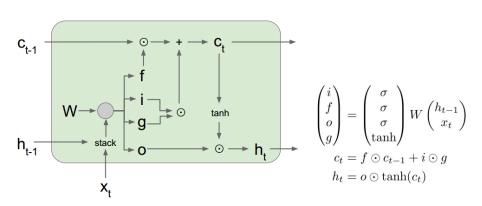


Figure 21: LSTM architecture <sup>5</sup>

#### Understanding LSTM backpropagation

<sup>5</sup>http://cs231n.stanford.edu/



Bidirectional LSTM

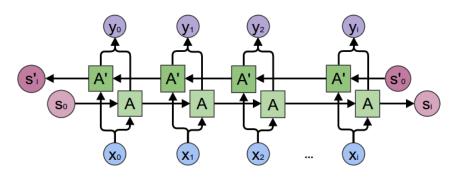


Figure 22: Bidirectional LSTM architecture <sup>6</sup>

We train 7 binary classifiers to compare the performance and select the most appropriate classifier. We then use the selected classifier to predict the sentences retrieved from Aspect Analysis step. Following are our classifiers:

- C1: Logistic Regression using bag-of-word.
- C2: Neural Network using bag-of-word.
- C3: Neural Network with embedding layer.
- C4: Neural Network with pre-trained word embedding in labeled dataset.
- C5: Neural Network with pre-trained word embedding in unlabeled dataset.
- C6: Bidirectional LSTM with pre-trained word embedding in labeled dataset.
- C7: Bidirectional LSTM with pre-trained word embedding in unlabeled dataset.

Layer (type)	Output Shape	Param #
dense_3 (Dense)	(None, 10)	535100
dense_4 (Dense)	(None, 1)	11

Total params: 535,111 Trainable params: 535,111 Non-trainable params: 0

Figure 23: C2: Neural Network using bag-of-word.

Vocabulary size: 60538 Max length of review: 1149

Building model...

Layer (type)	0utput	Shape	Param #
embedding_2 (Embedding)	(None,	1149, 100)	6053800
<pre>global_max_pooling1d_1 (Glob</pre>	(None,	100)	0
dense_2 (Dense)	(None,	10)	1010
dense_3 (Dense)	(None,	1)	11

Total params: 6,054,821 Trainable params: 6,054,821 Non-trainable params: 0

Figure 24: C3: Neural Network with embedding layer.

Vocabulary size: 60538 Max length of review: 1149 Building embedding matrix...

Building model... Trainable: False

Layer (type)	Output	Shape	Param #
embedding_4 (Embedding)	(None,	1149, 100)	6053800
global_max_pooling1d_4 (Glob	(None,	100)	0
dense_7 (Dense)	(None,	10)	1010
dense_8 (Dense)	(None,	1)	11

Total params: 6,054,821 Trainable params: 1,021 Non-trainable params: 6,053,800

Figure 25: C4: Neural Network with pre-trained word embedding in labeled dataset.

Vocabulary size: 170104 Max length of review: 1149 Building embedding matrix...

Building model... Trainable: True

Layer (type)	Output Shape	Param #
embedding_6 (Embedding)	(None, 1149, 100)	17010400
global_max_pooling1d_6 (Glob	(None, 100)	0
dense_11 (Dense)	(None, 10)	1010
dense_12 (Dense)	(None, 1)	11

Total params: 17,011,421 Trainable params: 17,011,421 Non-trainable params: 0

Figure 26: C5: Neural Network with pre-trained word embedding in unlabeled dataset.

Vocabulary size: 60538
Max length of review: 1149
Building embedding matrix...
Building model...

Trainable: False

Layer (type)	Output Shape	Param #
embedding_13 (Embedding)	(None, 1149, 100)	6053800
bidirectional_7 (Bidirection	(None, 128)	84992
dense_19 (Dense)	(None, 1)	129

Total params: 6,138,921 Trainable params: 85,121 Non-trainable params: 6,053,800

Figure 27: C6: Bidirectional LSTM with pre-trained word embedding in labeled dataset.

Vocabulary size: 170104 Max length of review: 1149 Building embedding matrix...

Building model... Trainable: False

Layer (type)	0utput	Shape	Param #
embedding_11 (Embedding)	(None,	1149, 100)	17010400
bidirectional_5 (Bidirection	(None,	128)	84992
dense_17 (Dense)	(None,	1)	129

Total params: 17,095,521 Trainable params: 85,121

Non-trainable params: 17,010,400

Figure 28: C7: Bidirectional LSTM with pre-trained word embedding in unlabeled dataset.

Model	Train accuracy	Validation accuracy	Test accuracy	Epochs
C1	0.909	0.875	0.879	
C2	0.972	0.853	0.853	10
C3	0.999	0.864	0.867	10
C4	0.800	0.787	0.791	30
C5	0.956	0.843	0.844	50
C6	0.930	0.879	0.886	10
<b>C7</b>	0.929	0.873	0.885	10

Table 1: Performance of 7 classifiers in labeled dataset

Related work achieved the accuracy of 87.64% with LSTM model <sup>7</sup>. Since the data we want to predict is in the unlabeled dataset, we choose the classifier **C7** to utilize the pre-trained word embedding in the unlabeled dataset.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>https://streetcodevn.com/blog/sav

Sentence: menu nhiều loại salad lạ dị với giá cả k và các loại cuộn k nha Label: Positive

Sentence: đại\_lộc bánh\_tráng thịt\_heo & mì quảngtrưa nay nhác về nhà ăn mà lại thèm mùi mấm quá thể nên các bạn trong văn\_phòng kháo\_nhau order mấy suất bánh\_tráng thịt\_heo lên ăn cho đã thèm

Sentence: hai\_đứa ăn hết hơn k nhưng như đã nói là rất chất và trc khi đi cungz xác\_định r nên thấy bình thường

Label: Negative

Sentence: quán không có đèn lớn đa phần là đèn mất cáo nên khá tối nên không thích hợp để học\_bài hay làm\_việc cho lấm Label: Neoative

Sentence: ấn\_tượng nhất với chú chủ quán vui\_tính nhiệt\_tình nên đến quán có cảm\_giác gần\_gũi lấm nên ăn cũng ngon miệng nữa Label: Positive

Sentence: chắc\_chấn sẽ\_quay lại

Label: Positive

Sentence: hai combo có cả khoai\_tây nữa mà có chút\_xíu ăn lượt lấy đã thấy hết trơn Label: Negative

Sentence: vị nhìn chung không giống lắm có hơi việt hóa nhưng hợp\_khẩu vị

Label: Negative

#### Outline

- Introduction
- Solution
- Implementation
  - Prepossessing
  - Aspect Analysis
  - Sentimental Analysis
- 4 Experimental Result
- Conclusion



For each shop, we observe all reviews and analyze the reviews to understand what customers mostly talk about.

brand_name	most_common_topic	common_topic_percentage	common_topic_pos_percentage	common_topic_neg_percentage
Hanuri - Quán Ăn Hàn Quốc - Sư Vạn Hạnh	???	24.44	34.59	65.41
Mì Ý Double B	Món ăn	28.44	49.54	50.46
Hebe - Tea & Coffee	Thức uống	42.66	40.51	59.49
IZZIBING Snow Dessert Coffee - Bingsu	Thức uống	31.55	56.22	43.78
Koi Thé Café - Ngô Đức Kế	Thức uống	39.99	46.99	53.01
Papa's Chicken - Phú Mỹ Hưng	Món ăn	37.64	42.96	57.04
Phúc Long Coffee & Tea House - Lý Tự Trọng	Thức uống	34.17	47.51	52.49
Texas Chicken - Phan Xích Long	Món ăn	28.08	53.39	46.61
Trà Sữa R&B Tea - Ngô Đức Kế	Thức uống	47.21	36.16	63.84
Xối Chè Bùi Thị Xuân - Bùi Thị Xuân	Món ăn	26.24	36.93	63.07

Figure 30: An analysis in top 10 most reviewed shops

```
Shop: Xôi Chè Bùi Thị Xuân - Bùi Thị Xuân
Sentence: xôi chè bùi thị xuân bùi thị xuânquán xôi này hình như lâu đời lấm rồi nên lúc nào cũng
khách ra vô liên tUc
Topic: Món ăn, Sentiment: Negative
Sentence: quán cũng khá rÔng nhưng không gian hơi nóng và bí
Topic: Không gian, Sentiment: Negative
Sentence: phục vụ nhanh chóng nhưng nhân viên không vui về thân thiên cho lầm style đan mach
Topic: Phuc vu, Sentiment: Possitive
Sentence: chỗ để xe nhỏ hẹp bảo vệ giữ xe cũng thái đôi lồi lōm như các nhân viên phục vụ
Topic: Phuc vu, Sentiment: Negative
Sentence: menu phong phú đa dang từ xôi đến chè
Topic: Giá - chất lương, Sentiment: Possitive
Sentence: thấy quán này nổi tiếng lấm xôi dẻo ngọn nhưng nước sốt thịt chả lua không quá đặc sắc vị
bình thường
Topic: Thức uống, Sentiment: Negative
Sentence: chè thì ngOt trời ơi đất hỗi luôn
```

Figure 31: An detail analysis in Bui Thi Xuan restaurant

Topic: Thức uống, Sentiment: Negative

Shop: Koi Thé Café - Ngô Đức Kế

Sentence: gud machiato uống nhiều lần r mà h mới viết rì viu nè rất thích uống black machiato ở koi kem cheese béo béo thơm thơm trà ko quá ngọt rất dịu size nhỏ nhìn nhỏ nhưng chất lm ko hể ít uống size lớn thì xở là căng bụng luôn ahihi

Topic: Thức uống, Sentiment: Possitive

Sentence: món uống ở đây thì ai cũng biết rồi khỏi chê ngon từng giọt ngọt từng hạt trân châu Topic: Thức uống, Sentiment: Possitive

Sentence: mình có kinh nghiệm xương máu là uống coi nên chọn đá ít thôi vì chọn đá nhiều quá vị sẽ bị loàng không còn ngon nữa được cái foam ở đây con tuyệt cú mèo

Topic: Thức uống, Sentiment: Possitive

Sentence: koi thé ☺☺☺trưa nay mình ghé koi ngô đức kế mua trà sữa trân châu hoàng kim size m %sugar Topic: Thức uống, Sentiment: Possitive

Sentence: ☺☺☺mình rất nghiện trà sữa koi hương vịko lẫn vào đâu được trân châu bùi bùi dai dai �� ��nhân viên nhiệt tình mình đi tấm h chiếu hơi mưa nên quán ko đông khách lấm ko phẩi đợi lâu hehe ◉◉◉mhói chung uống koi quen rối nên uống trà sữa nơi khác ko quen hìhi

Topic: Phục vụ, Sentiment: Possitive

Sentence: hi vọng dịp khác sẽ nán lại ở quán lâu hơn nhé 🍪 🍪 Topic: Phục vụ, Sentiment: Possitive

Figure 32: An detail analysis in KOI Cafe

```
Shop: Phúc Long Coffee & Tea House - Lý Từ TrOng
Sentence: không có gì đặc biệtmình chẳng hiểu sao nhiều ban lai ghiền phúc long đến thế chứ riêng
mình thì không thấy có gì đặc sắc ở loại trà này cả chắc có lẽ chọn chưa đúng món ngon nhưng khuyến
cáo mấy ban đừng nên gọi món phúc long cocktail tea không ngọn mà còn phải chờ lâu kinh khủng
Topic: Thức uống, Sentiment: Negative
Sentence: best ♥trà sữa phúc long ngọn cực
Topic: Thức uống. Sentiment: Possitive
Sentence: trà xanh đá xav thì to@t vời hơn
Topic: Thức uống, Sentiment: Possitive
Sentence: cream ngon ngon béo béo
Topic: Thức uống, Sentiment: Possitive
Sentence: nhất định sẽ quay laiiii ♥♥♥
Topic: Phuc vu, Sentiment: Possitive
Sentence: wtf mình đang uống cái quái gì v
Topic: Giá - chất lương, Sentiment: Negative
Sentence: ngó qua ngó lậi xem phải phúc long không
Topic: Giá - chất lượng, Sentiment: Negative
```

Figure 33: An detail analysis in Phuc Long Coffee and Tea House

#### Outline

- Introduction
- Solution
- Implementation
  - Prepossessing
  - Aspect Analysis
  - Sentimental Analysis
- 4 Experimental Result
- Conclusion

#### Conclusion

- We achieve the objective of this project in terms of doing aspect-based sentiment analysis.
- For aspect analysis, LDA generate more accurate cluster than Word2Vec with large number of corpus.
- For sentiment analysis, we have not tuned hyperparameters for the neural networks.
- Customer reviews on e-commerce platforms have unusual characteristics: false marks, no marks, icon,... that need to be handled carefully.

# THANK YOU FOR LISTENING!