



**CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO
TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS**

**Programa de Pós-Graduação em
Modelagem Matemática e Computacional**

Otimização Linear

Professor: Sérgio Ricardo de Souza

Belo Horizonte, novembro de 2023

Sumário

1	Lema de Farkas	3
2	Interpretação Geométrica do Lema de Farkas	5
3	Direção de Minimização	6
4	Condições de Otimalidade de Karush-Kuhn-Tucker	8
5	Forma Compacta das Condições de Karush-Kuhn-Tucker	12
6	Condições de Karush-Kuhn-Tucker para restrições de igualdade	13
7	Otimalidade e Soluções Básicas Factíveis	14
8	Teorema Fundamental da Otimização Linear	17

1 Lema de Farkas

Lema 1 *Seja $A \in \Re^{m \times n}$ e $c \in \Re^n$. Então, um e somente um dos dois sistemas abaixo possui solução:*

$$(S1) : Ax \geq \mathbf{0} \quad e \quad c'x < \mathbf{0}$$

$$(S2) : \pi A = c' \quad e \quad \pi \geq \mathbf{0}$$

Prova:

$$(S1) \rightarrow x \text{ é a variável.}$$

$$(S2) \rightarrow \pi \text{ é a variável.}$$

Suponha que o sistema $(S1)$ possua solução x .
Se $(S2)$ possui solução π , então:

$$\pi Ax = c'x \geq \mathbf{0}$$

pois $\pi \geq \mathbf{0}$ e $Ax \geq \mathbf{0}$.

Porém, por $(S1)$, $c'x < \mathbf{0}$

$$\Rightarrow \text{contradição} \Rightarrow (S2) \text{ não possui solução.}$$

Suponha agora que o sistema $(S1)$ não possua solução e considere o problema:

$$(P) \quad \min \{c'x : Ax \geq \mathbf{0}\}$$

A solução desse problema é dada por:

$$x^* = 0$$

Escrevendo o problema (P) no formato padrão:

$$\begin{aligned} (P) \quad & \min \quad cx' - cx'' \\ & \text{suj. a } Ax' - Ax'' - y = \mathbf{0} \\ & \quad x' \geq \mathbf{0}, \quad x'' \geq \mathbf{0}, \quad y \geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

para

$$x = x' - x''$$

A solução ótima de (P) é dada, então, por:

$$\implies \begin{cases} x' = \mathbf{0} \\ x'' = \mathbf{0} \\ y = \mathbf{0} \end{cases} \implies \text{Solução ótima de } (P)$$

Portanto, existe uma base ótima na qual todos os custos relativos de (P) são não-positivos.

Seja π o vetor de multiplicadores associados com esta base ótima. Então, pode-se escrever que:

$$\pi [A \quad -A \quad -\mathbf{I}] - [c' \quad -c' \quad \mathbf{0}] \leq \mathbf{0}$$

ou seja:

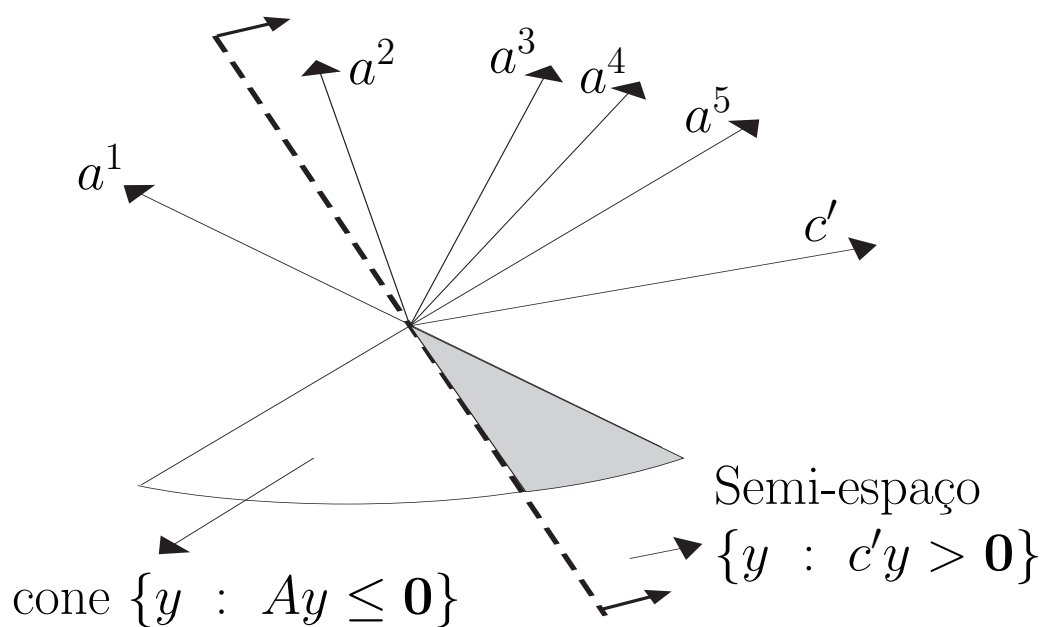
$$\begin{cases} \pi A - c' \leq \mathbf{0} & (x') \\ -(\pi A - c') \leq \mathbf{0} & (x'') \\ -\pi \leq \mathbf{0} & (y) \end{cases}$$

ou:

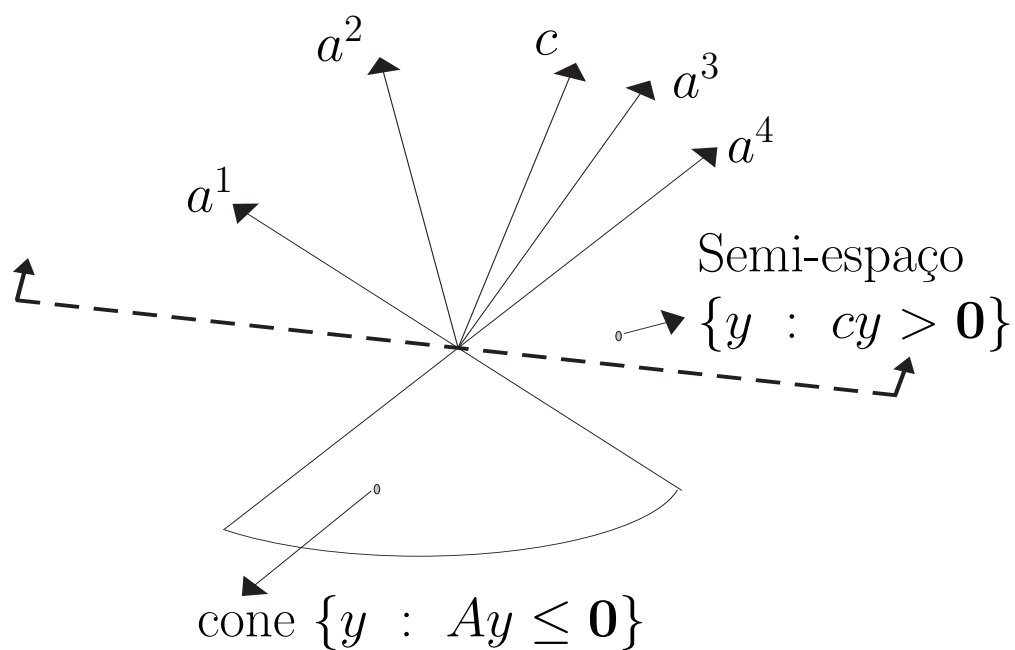
$$\begin{cases} \pi \geq \mathbf{0} \\ \pi A = c \end{cases} \implies (S2) \text{ tem solução.}$$



2 Interpretação Geométrica do Lema de Farkas



(S1) tem solução: $Ax \geq 0$ e $c'x < 0$



(S2) tem solução: $\pi A = c$ e $\pi \geq 0$

3 Direção de Minimização

Um vetor d é uma direção factível de minimização para o problema:

$$\begin{array}{ll} \min & z = c'x \\ \text{sujeito a} & Ax \geq b \\ & x \geq \mathbf{0} \end{array}$$

se e somente se:

$$\begin{array}{ll} d & \geq \mathbf{0} \\ d & \neq \mathbf{0} \\ Ad & \geq \mathbf{0} \end{array}$$

e

$$c'd < 0$$

O conjunto dos pontos factíveis do problema é dado por:

$$S = \{x : Ax \geq b, x \geq \mathbf{0}\}$$

Então, um vetor não-nulo d é uma direção de S se e somente se:

$$\begin{array}{ll} A(x + \lambda d) & \geq b \\ x + \lambda d & \geq \mathbf{0} \end{array}$$

para $\forall \lambda \geq 0$ e $\forall x \in S$. Como $x \in S$, então $Ax \geq b$ e a primeira inequação está satisfeita para $\forall \lambda \geq 0$ arbitrariamente grande se $Ad \geq \mathbf{0}$. De maneira equivalente, $x + \lambda d$ é não-negativo para $\forall \lambda \geq 0$ arbitrariamente grande se e somente se $d \geq \mathbf{0}$. Portanto, d é uma direção de S se e somente se $d \geq \mathbf{0}$, $Ad \geq \mathbf{0}$ e $d \neq \mathbf{0}$. Além disso, $\forall x \in S$, uma direção

de minimização é tal que $c'(x + \lambda d) < c'x$, para $\lambda \geq 0$. Portanto, d é uma direção de minimização do problema acima se e somente se $c'd < 0$.

4 Condições de Otimalidade de Karush-Kuhn-Tucker

Seja o Problema de Otimização Linear:

$$\begin{array}{ll} \min & z = c'x \\ \text{suj. a} & Ax \geq b \\ & x \geq \mathbf{0} \end{array}$$

no qual:

$$A \in \Re^{m \times n}, \quad b \in \Re^m, \quad c \in \Re^n$$

Seja \bar{x} uma solução factível. Portanto:

$$\begin{cases} A\bar{x} \geq b \\ \bar{x} \geq \mathbf{0} \end{cases}$$

Então:

$$\begin{aligned} I &= \text{Conjunto das restrições } A^i x \geq b_i \text{ ativas em } \bar{x}. \\ &= \{i \quad : \quad A^i \bar{x} = b_i\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} J &= \text{Conjunto das restrições } x_j \geq 0 \text{ ativas em } \bar{x}. \\ &= \{j \quad : \quad \bar{x}_j = 0\} \end{aligned}$$

Logo:

$$\begin{aligned} G &= \text{Matriz das restrições ativas em } \bar{x} \\ &= \begin{bmatrix} A^I \\ e^J \end{bmatrix} \end{aligned}$$

sendo:

$$e^j = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

\uparrow
 j-ésima posição

Dois casos são, portanto, passíveis de análise:

i) \bar{x} não é solução ótima.

$$\Rightarrow \exists d : \left\{ \begin{array}{l} \bullet c'd < \mathbf{0} \\ \bullet G(\bar{x} + \lambda d) = G\bar{x} + \lambda Gd, \quad \lambda \geq \mathbf{0} \\ \bullet \begin{bmatrix} A^{\bar{I}} \\ e^{\bar{J}} \end{bmatrix} (\bar{x} + \lambda d) \geq \mathbf{0}, \quad \lambda > \mathbf{0} \end{array} \right. \quad (1)$$

$$= \begin{bmatrix} b^I \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} + \lambda Gd \geq \begin{bmatrix} b^I \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} \quad (2)$$

$$(3)$$

ii) \bar{x} é solução ótima.

$$\Rightarrow \nexists d : c'd < \mathbf{0} \quad \text{e} \quad Gd \geq \mathbf{0} \quad (4)$$

Ou seja, o sistema (4) não possui solução para a variável d .

Portanto, utilizando o Lema de Farkas:

$$\exists u \geq \mathbf{0} : uG = c'$$

ou seja, o sistema

$$uG = c' \quad \text{e} \quad u \geq \mathbf{0} \quad (5)$$

possui solução para a variável u .

Fazendo

$$u = (\pi_i, \quad i \in I; \quad v_j, \quad j \in J) \quad (6)$$

tem-se que:

$$\bullet \quad uG = c' \quad \Rightarrow \quad \sum_{i \in I} \pi_i A^i + \sum_{j \in J} v_j e_j = c' \quad (7)$$

$$\bullet \quad u \geq \mathbf{0} \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} \pi_i \geq 0, & i \in I \\ v_j \geq 0, & j \in J \end{cases} \quad (8)$$

Além disso, como \bar{x} é factível:

$$\begin{aligned} A\bar{x} &\geq b \\ \bar{x} &\geq \mathbf{0} \end{aligned} \quad (9)$$

De forma reversa, suponha agora que (7) e (8) sejam verdadeiras e considere \hat{x} uma outra solução factível. Logo:

$$A\hat{x} \geq b \quad e \quad \hat{x} \geq \mathbf{0}$$

Pós-multiplicando (7) por $(\hat{x} - \bar{x})$

$$\sum_{i \in I} \pi_i (A^i \hat{x} - A^i \bar{x}) + \sum_{j \in J} v_j (e_j \hat{x} - e_j \bar{x}) = c' (\hat{x} - \bar{x})$$

Como $A^i \bar{x} = b_i$ e $e_j \bar{x} = 0$:

$$\sum_{i \in I} \pi_i (A^i \hat{x} - b_i) + \sum_{j \in J} v_j e_j \hat{x} = c' \hat{x} - c' \bar{x}$$

Porém, $A^i \hat{x} \geq b_i$ e $e_j \hat{x} \geq \mathbf{0}$. Assim:

$$\sum_{i \in I} \pi_i (A^i \hat{x} - b_i) + \sum_{j \in J} v_j e_j \hat{x} \geq \mathbf{0}$$

ou seja:

$$c' \hat{x} - c' \bar{x} \geq \mathbf{0} \Rightarrow c' \hat{x} \geq c' \bar{x}, \quad \forall \hat{x} \text{ factível}$$

$\Rightarrow \bar{x}$ é uma solução ótima.

\Rightarrow Expressões (7), (8) e (9) são as condições de otimalidade do (PPL).

\Rightarrow A solução factível \bar{x} é ótima para o (PPL) se e somente se o gradiente da função objetivo está contido no cone gerado pelas restrições ativas em \bar{x} .

\Rightarrow O vetor c deve ser representado como uma combinação linear não-negativa de A^I e A^J , restrições ativas em \bar{x} .

5 Forma Compacta das Condições de Karush-Kuhn-Tucker

Defina

$$\pi = \begin{bmatrix} \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_m \end{bmatrix} \geq \mathbf{0}$$

$$v = \begin{bmatrix} v_1 & v_2 & \dots & v_n \end{bmatrix} \geq \mathbf{0}$$

sendo

$$\begin{cases} \pi_i = 0, & \text{para } i \notin I \\ v_j = 0, & \text{para } j \notin J \end{cases}$$

Logo, (7), (8) e (9) levam a:

$$Ax \geq b, \quad x \geq \mathbf{0} \tag{10}$$

$$\pi A + v = c', \quad \pi \geq \mathbf{0}, \quad v \geq \mathbf{0} \tag{11}$$

$$\pi(Ax - b) = \mathbf{0}, \quad vx = \mathbf{0} \tag{12}$$

(10) \longrightarrow Factibilidade Primal

(11) \longrightarrow Factibilidade Dual

$\left. \begin{matrix} \pi \\ v \end{matrix} \right\}$ variáveis duais ou multiplicadores de Lagrange.

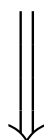
(12) \longrightarrow Folga complementar

$$\begin{aligned} & \{ \pi_i = 0 \text{ ou } A^i x = b_i \} \\ & \{ v_j = 0 \text{ ou } x_j = 0 \} \end{aligned}$$

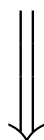
6 Condições de Karush-Kuhn-Tucker para restrições de igualdade

Seja o problema

$$\begin{array}{ll} \min & c'x \\ \text{suj. a} & Ax = b \\ & x \geq \mathbf{0} \end{array}$$



$$\begin{array}{ll} \min & c'x \\ \text{suj. a} & Ax \geq b \\ & Ax \leq b \\ & x \geq \mathbf{0} \end{array}$$



Condições de otimalidade de Karush-Kuhn-Tucher:

$$Ax = b, \quad x \geq \mathbf{0} \tag{13}$$

$$\pi A + v = c', \quad v \geq \mathbf{0}, \quad \pi \text{ irrestrito} \tag{14}$$

$$vx = \mathbf{0} \tag{15}$$

7 Otimalidade e Soluções Básicas Factíveis

Seja:

I = conjunto dos índices das variáveis básicas.

J = conjunto dos índices das variáveis não-básicas.

x : solução básica factível.

Logo:

$$\pi A + v = c'$$

ou

$$\pi A + v - c' = \mathbf{0}$$

ou ainda:

$$\pi [A_I \ A_J] + [v_I \ v_J] - [c'_I \ c'_J] = \mathbf{0}$$

e, desse modo:

$$\begin{cases} \pi A_I + v_I - c'_I = \mathbf{0} & (16) \\ \pi A_J + v_J - c'_J = \mathbf{0} & (17) \end{cases}$$

Também:

$$vx = \mathbf{0} \quad \Rightarrow \quad [v_I \ v_J] \begin{bmatrix} x_I \\ x_J \end{bmatrix} = \mathbf{0}$$

ou:

$$v_I x_I + v_J x_J = \mathbf{0}$$

Como

$$x_J = \mathbf{0} \quad \Rightarrow \quad v_I x_I = \mathbf{0}$$

Fazendo $v_I = \mathbf{0} \rightarrow$ (15) é satisfeita.

De (16) - (17):

$$\pi A_I - c'_I = \mathbf{0}$$

$$\pi A_J + v_J - c'_J = \mathbf{0}$$

Portanto:

$$\hat{c}_I = \mathbf{0} \quad \text{e} \quad \pi = c'_I(A_I)^{-1}$$

$$v_J = -\hat{c}_J = -(\pi A_J - c'_J)$$

Assim, a cada iteração do método simplex, ou seja, a cada solução básica factível:

$$\bullet \quad Ax = b \quad \text{e} \quad x \geq \mathbf{0} \quad \rightarrow \quad \text{Factibilidade Primal.}$$

$$\bullet \quad \hat{c}_I = \mathbf{0} \Rightarrow \begin{cases} v_I = \mathbf{0} \\ x_J = \mathbf{0} \end{cases} \Rightarrow vx = \mathbf{0} \rightarrow \text{Folga complementar.}$$

$$\bullet \quad \begin{cases} \pi = c'_I(A_I)^{-1} \\ v_J = -(\pi A_J - c'_J) \end{cases} \Rightarrow \pi A + v = c'$$

$$\bullet \quad \hat{c}_J = -v_J$$

i) Se $\hat{c}_j > 0$ para algum $j \in J$:

$$\Rightarrow v_j < 0 \rightarrow \text{Factibilidade Dual não é satisfeita.}$$

ii) Se $\hat{c}_j \leq \mathbf{0} \quad \forall j \in J$:

$$\Rightarrow v_J \geq \mathbf{0} \rightarrow v = [v_I \quad v_J] \geq \mathbf{0}$$

\rightarrow Factibilidade Dual

\rightarrow Solução ótima determinada.

8 Teorema Fundamental da Otimização Linear

Considere o Problema de Otimização Linear:

$$\begin{array}{ll} \min & z = c'x \\ \text{sujeito a} & Ax = b \\ & x \geq \mathbf{0} \end{array}$$

no qual

$$A \in \Re^{m \times n}$$

$$\rho(A) = m$$

Teorema 1

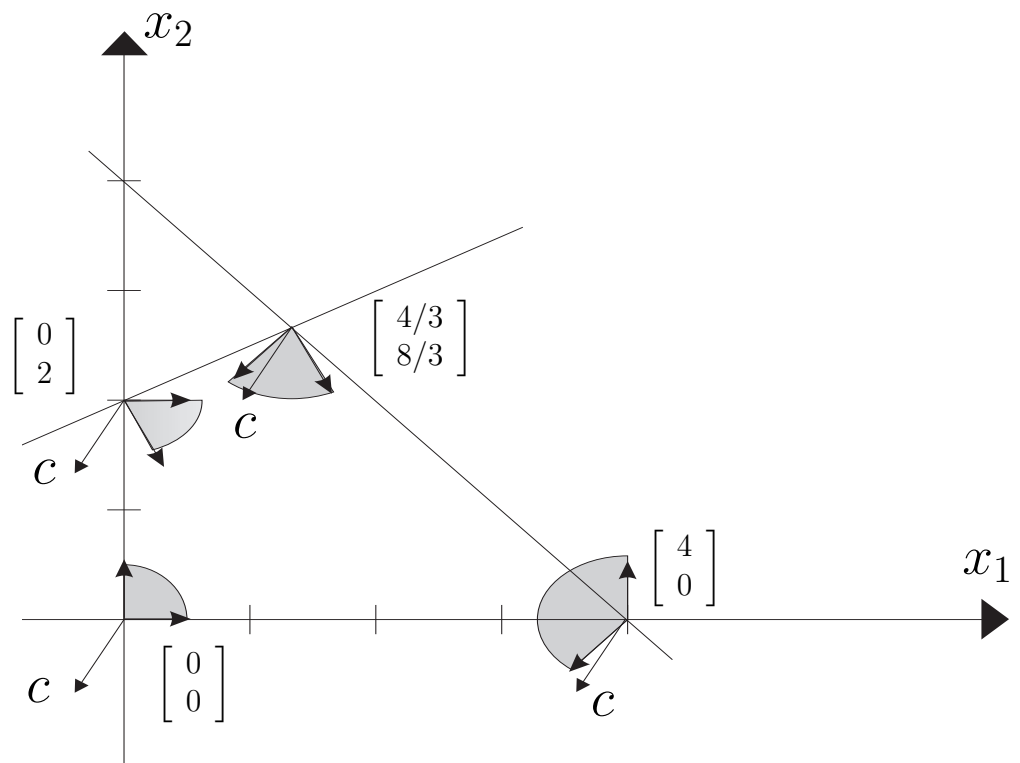
(Teorema Fundamental de Otimização Linear).

As afirmações abaixo com relação ao (PPL) acima são verdadeiras:

- i) Se existir uma solução factível, então existe uma solução básica factível;*
- ii) Se existir uma solução ótima factível, então existe uma solução ótima básica factível;*
- iii) Se existir uma solução factível e a função objetivo é limitada, então existe uma solução ótima.*

Exemplo 1

$$\begin{array}{ll} \min & z = -x_1 - 3x_2 \\ \text{suj. a} & x_1 - 2x_2 \geq -4 \\ & -x_1 - x_2 \geq -4 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$



- *Ponto extremo* $[0 \ 0]'$

$$\pi = [0 \ 0] \Rightarrow (11) \rightarrow v = c' = [-1 \ -3] < \mathbf{0}$$

\rightarrow *Factibilidade dual é violada*

\rightarrow *c não pertence ao cone das restrições ativas.*

- *Ponto extremo* $[0 \ 2]'$

$$\pi = [3/2 \ 0] , \quad v = [-5/2 \ 0] < \mathbf{0}$$

\rightarrow *Factibilidade dual é violada*

\rightarrow *c não pertence ao cone das restrições ativas.*

- *Ponto extremo* $[4/3 \ 8/3]'$

$$\pi = [2/3 \ 5/3] , \quad v = [0 \ 0]$$

$$\pi(Ax - b) = \mathbf{0}$$

\rightarrow *Factibilidade dual garantida*

\rightarrow *Solução ótima*

\rightarrow *c pertence ao cone das restrições ativas.*