

## 主要内容

- 了解投射测验原理、类别
- 罗夏墨迹测验
- TAT主题统觉测验

## 投射技术 Projective Techniques

闫巩固 博士

### 投射技术的基本假设

- 任何刺激都会激起人的一定的反应，反应可以有意识的，也可以是自己没有意识到的。
- 相对无结构、没有明确内容的刺激其本身可能并不含有一定的意义，但对之的反应则可能具有特殊的意义，其意义来自于对测验刺激的主观解释和想法，或折射出的人格深层层面，包括内在的需要、感情、冲突、动机、防卫等（L.K. Frank, 1939）
- 中国古语：“以小人之心度君子之腹”，“仁者见仁，智者见智”
- “Nothing is either good or bad, but thinking made it so”
- Shakespeare

### 投射测验的特点

- 刺激的模糊性，反应的开放性与任意性
- 开放式的反应提供了丰富的信息与资料，自然而真实，减少称许性的困扰
- 解释工作像是侦探的工作，发现意义，没有绝对的结论，太多的影响因素
- 整体描述而非特质分析
- 难以达到传统测量学的技术要求，低信度与效度的难以证实
- 专业训练，临床应用

### 投射人格测验

- 投射：
- 人们试图去理解一个模糊的刺激时，他们对于刺激的解释反映了他们的需要、感受、经历、先前的发生过的事情、思维过程等等
- 假定被试最终在刺激中看到了什么反映了个体的人格特征
- 质疑：
- 投射测验没有清晰可辨的方法去解释
- 许多因素都会影响到被试对图片的反应
- 投射测验的解释需要专业人士来进行，但是即便是专家也很容易出错。

### 投射技术的类别

- 联想技术(associative techniques): 墨迹，字词
- 编造技术(construction techniques): 编故事
- 完成技术(completion techniques): 造句
- 表达技术(expressive techniques): 绘画，游戏

## 罗夏墨迹测验



2012/12/2

版权所有，未经允许，不得翻印，不得转载

7

## 罗夏墨迹测验

### 源起

- 罗夏发现：个体在看墨迹图片时，报告的内容经常包含个体的特质或具有独特的含义。

### 施测过程和解释

- 个别施测
- 主试不给于任何与期望的回应相关的信息
- 主试非特定、无表情
- 自由联想阶段——记录被试的各种反应
- 提问阶段，从五个维度打分：定位、决定因素、轮廓质量、反应发生频率

2012/12/2

版权所有，未经允许，不得翻印，不得转载

8

## 罗夏墨迹测验

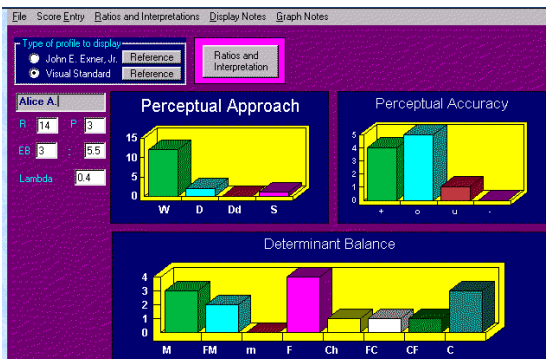
- 10张图，5个黑灰，2个黑灰红，3个多色彩
- 个体施测，每个图施测两遍。逐张进行。无时间限制。最小的其他限制
- 自由联想：**记录每个词
- 提问：**行为记分，5个维度
- 你看它可能是什么？



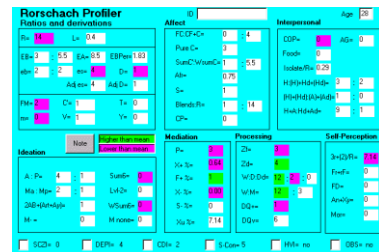
## 记分内容

- 位置：反应领域
  - 整体(W)，部分细节(D, d), 异常细节(Dd), 空白(S)
- 决定因子：哪些特征决定了反应
  - 形态，颜色，运动，阴影(浓淡)
- 内容：知觉到的是什么
  - 人，动物，自然物
- 形状质量：与图的匹配程度
- 常见性：正常样本有此反应的频率。。。。

记分与解释系统 From: <http://www.ixpres.com/prosoft/profiler.htm>



From: <http://www.ixpres.com/prosoft/profiler.htm>



## 罗夏墨迹测验

### • 心理测量学的特性

- 临床效度
- 即便是资深使用者也没有准确判断的能力
- 总的来说，临床效度不可靠
- 常模
- 一直没有合适的常模
- 过度病理化
- 将超过一半的正常个体判为情感错乱
- 不可靠的计分
- 缺乏与精神诊断的联系
- 缺乏累计效度
- “R”问题
- 反应多很容易被界定为有问题，但这可能是由于其他原因引起的

2012/12/2

版权所有，未经允许，不得翻印、网风

13

## 简要评述

### • 反对意见

- 缺乏普遍接受的施测、记分和解释标准
- 资料评价是主观的
- 结果随时间而不稳定
- 不科学
- 按所有传统标准来说不充分

### • 支持意见

- 缺乏标准化程序是历史的偶然，可以纠正
- 测验解释是艺术，不是科学；所有测验解释都有主观成分
- 重新考察资料表明，它比广泛认为的更稳定
- 具有大广泛的实证基础
- 现有的证据是有偏见的，没有很好地控制，因此不能提供公平的评价

## 主题统觉测验



2012/12/2

版权所有，未经允许，不得翻印、网风

15

## 主题统觉测验

### • 简介

- 除了罗夏墨迹测验运用最广泛的投射测验
- 用于评估人格特质，而非诊断工具
- 人格研究重要技术
- 在成就需要上得到大量证实

### • 施测过程和解释

- 大体同罗夏墨迹测验
- 计分系统非常复杂
- 关注主角、需要、压力、主题与结果
- 主要假设：在一个不完整或非结构化的情景完成过程中，个体可能会显露出自己的努力、倾向与冲突

2012/12/2

版权所有，未经允许，不得翻印、网风

16

## 主题统觉测验 (Thematic Apperception Test, TAT)

- Murray(1943)
- 30张图片（分4组，每组19张）和1张空白卡片，试图诱发不同的反应
- 4岁以上的人，分男，女，男童，女童
- 每次一张图片，要求利用想象力编造一个故事
- 可以团体施测（录音技术，或写下来）



## TAT: 记分与解释

- 存在各种记分与解释体系，但没有统一的解释方法。
- 莫瑞的解释系统基于他的需要-压力理论
- Holt(1978)曾为个图片上的常模反应提供了系统描述
- D.C. McClelland编制的成就动机评分系统广受重视。
- 三类故事
  - 不相干意象 (YI)
  - 可疑成就意象 (TI)
  - 成就意象 (AI)
- 成就的10种评分
  - 亲和需要
  - 权利需要

## Thematic Apperception Test (TAT)



The two men in the picture are co-workers. In fact, the older man named Bill is the boss of the other. Bill is not very happy with the report that Jim wrote and he is getting ready to give him some constructive criticism. Jim hasn't been taking his job very seriously lately. This is not the first time that his work has been less than acceptable.

## Thematic Apperception Test (TAT)



Bill wants Jim to understand that this shoddy work will not be tolerated much longer. Jim just wants to get by; he doesn't like the job much anyway and will probably quit to leave town with his girlfriend who's looking for a new job. Bill's thinking that Jim has a bad attitude. Jim's thinking that Bill ought to get a life.

## Thematic Apperception Test (TAT)



Bill finally demands that Jim cancel his lunch appointment so that they can go over the report together. Bill makes it clear to Jim that his work must improve or he'll be put on probation. Jim leaves the meeting and goes right to the vice president to complain about being harassed. In the end, Jim will be fired.

## Thematic Apperception Test (TAT)



Interpret stories using Murray's Needs

- Power = 3  
(Jim and Bill are emotionally concerned about control; both are doing something about it; Bill pulls rank)
- Achievement = 1  
(both report to be better)
- Affiliation = 0

## 主题统觉测验

- 心理测量学特征
- 结果解释的主观性
- 重测信度上下波动，分半信度差
- 效度研究结果模糊不清
- 需要建立标准化的实施过程与计分方法

句子完成测验  
(Sentence completion tests)

- 编制更容易
- 半结构化(semi-structural)
  - 我是
  - 我喜欢
  - 让我恼火的是
  - 男人
- 如何分析？

绘画测验  
(figure drawing tests)

- Goodenough(1926),军队,智力
- Machover(1949): 画画与解释说明
- 房子-树-人(House-Tree-People, Buck, 1948,1981)

