

人格心理学
第三篇 特质-类型及生物学流派

主讲人：王芳 没有任何心理咨询与治疗流派来源于此。
北京师范大学心理学院 专注测量工具的研究等

大五人格(Ocean of Personality)
测量工具：NEO-PI
1 openness 开放性/求新性
2 conscientiousness 尽责性/责任心
3 Extraversion 外向性
4 Agreeableness 宜人性
5 Neuroticism 神经质

第一讲 特质-类型理论

第一节 奥尔波特的特质理论

一、生平事略

二、特质的概念

● 特质 (Trait)：一种神经心理结构，它能使许多刺激在引发某种行为上具有同等作用，并且能创造、指引那些功能相等而一致的适应性及表现性行为。

● 特质功能：人格组成元素，人格测定的基本单位，个体有别于他人的基本特性

三、特质的种类

● 共同特质 (common traits)

● 个人特质 (individual traits)

■ 首要特质 (cardinal traits)

■ 中心特质 (central traits)

■ 次要特质 (secondary traits)

四、词汇学假设 (Lexical Hypothesis)

● 所有的人格属性都会被编码到自然语言中。

● 某一属性在语言中的代表性与其重要性具有一致性。

● 在人格描述中，形容词占主导。

● 因此，语言（特别是形容词）是探究人格的可靠媒介。

● Allport 和 Odbert 的开创性工作 (1936) ——建立词表

■ 1925 年版《韦氏新国际辞典》

■ 挑选出“能够将一个人的行为与他人行为区分开的所有词汇”

■ 共计 17,953 个词，占词典总词汇量的 4.5%

■ 后经去除同义词等工作，缩减为 4,504 个描述稳定人格特质的形容词，称作“Allport -Odbert list”

1905年生于英国德文郡

原专业为物理化学，师从心理学家、数学家、统计学家，发明了因素分析的斯皮尔曼。

1937年受桑代克之邀定居美国。

1938-1944年先后在克拉克大学和哈佛大学教授心理学。

1944-1973年任伊利诺伊大学心理学教授和人格测量实验室主任。

1998年去世。

工作狂，履历丰富，著作等身。

第二节 卡特尔的特质理论

一、生平事略

二、特质概念

● 特质是人格的基本结构元素

● 特质是人在不同时间和情境中都保持的行为一致性，它表现出特征化的相当持久的行为属性，代表广泛的行为倾向。

三、特质分类

1、共同特质与个别特质

2、表面特质与根源特质

● 表面特质 (surface traits)：能直接观察到的行为或特征。看上去彼此相似或相互关联，但实质上可能并无联系。

● 根源特质 (source traits)：以相同原因为基础的具有关联性的特质。

卡特尔重视的一类特质。

3、体质特质与环境特质

提出晶体智力和流体智力

4、能力特质、气质特质、动力特质

四、因素分析技术

- 因素分析（factor analysis）是用来发现特质的统计方法
- 假设
 - 两个测验所测的若为同质的东西，则会有类似的结果。
 - 两个测验的一致（相关）程度，即表示两个测验所测内容的类似程度。
- 人格词汇学研究的一般流程
 - （1）系统收集词典中的人格特质形容词；
 - （2）对形容词进行分类、化简；
 - （3）通过被试对形容词描述人格特点程度的评定和因素分析技术，得到数目有限的人格维度。

五、16 种人格因素模型

- 卡特尔 16 种人格因素调查表（16PF）

1916年生于德国，1934年前往英国，进入伦敦大学学习物理学，后转向心理学，24岁获博士学位。

二战期间在急救医院工作。

后来在伦敦大学建立心理学研究中心。

从事临床人格研究，挑战精神分析。

“知识界的斗士”，著作又等身。

全家都是心理学家。

什么样因素会预测人们在压力下的反应？

第三节 艾森克的特质理论

一、生平

二、人格层次模型（hierarchical model of personality）

- 根据人格构成元素对行为影响力的大小，把人格分作四个层次：
 - 类型层次（type level）（一般因子）如：“内倾性”非常弥散性的影响力。
 - 特质层次（trait level）（群因子）如：持续性、可塑性、主观性、羞耻性、易感性
 - 习惯反应层次（habitual response level）
 - 特定反应层次（special response level）具体事件，只和特定情境下特定行为有关。

关注焦点在最高位的类型水平上

三、三个超级特质

- 内外向（introversion-extraversion）
- 神经质（neuroticism）
- 精神质（psychoticism）
- 测量工具
 - 艾森克人格量表（EPQ）
- EPQ 简介：
 - 1975 年编制，分成人问卷和青少年问卷。原版 90 题目。1983 年北京陈仲庚教授对该量表进行修订。修订后的问卷共由 85 个项目组成，都是“是”与“否”的选择。
 - 有 4 个分量表，E（内外向）、N（神经质）、P（精神质）、L（效度量表）
 - 各维度说明
 - ◆ E 外向—内向：分数高表示人格外向，可能是好交际、爱热闹、易冲动、自信、活跃、喜欢追求变化；分数低表示人格内向，可能是固执、刻板、害羞、不易激动、富于内省、不喜欢刺激。
 - ◆ N 神经质：反映的是正常行为，并非病症；分数高代表情绪不稳定，可能是焦虑、担忧、常常郁郁不乐、忧心忡忡，有强烈的情绪反应，甚至出现身体方面的不适（如头痛、消化不良等）；分数低表示情绪稳定，往往平静、好脾气、耐心。
 - ◆ P 精神质：并非暗指精神病，它在所有人身上都存在，只是程度不同；分数高可能表现出高攻击、冷漠、自私、冲动、反社会等特点，但同时也可表现出高创造性和坚强；分数低代表高的超我机能，表现出仁慈、好心肠。
 - ◆ L 掩饰、假托或自身隐蔽：分数越高掩饰性越强，但也可能代表社会性朴实幼稚的水平，它本身可能就是一种稳定的人格功能。

抑郁质：内向 不稳定

胆汁质：外向 不稳定

粘液质：内向 稳定

多血质：外向 稳定

随年龄增长，ENP得分降低，L得分升高

Fiske 1946
自我报告，同伴评价，教师评价
五因素
Tupes & Christal, 1961
8类群体，自我评价，同伴评价，补充说明：
教师，临床医生或主管评价
五因素（big five）
Norman, 1963, 1967
重复 Allport & ^
.....

- L 分量表的得分会随年龄增长而提高，其他三个分量表的得分则会随年龄增长而降低；
- 精神病人在 P、N 上得分非常高，且多是内向的；
- 罪犯的 P、N 得分相当高，L 得分低，且倾向于外向；
- 人格障碍、酗酒、吸毒者 P 得分较高，但不及精神病人和罪犯；
- 神经症患者 N 得分显著高于正常人群。

第四节 大五人格

一、大五人格因素（ McCrae & Costa， 1985 ）

高分者的人格特征	因素	低分者的人格特征
好社交、活跃、健谈、乐群、乐观、好玩乐、重感情	外倾性 (extraversion)	谨慎、冷淡、无精打采、冷静、乐于做事、退让、寡言
心肠软、脾气好、信任人、助人、宽宏大量、轻信、直率	宜人性 (agreeableness)	愤世嫉俗、粗鲁、多疑、不合作、报复心重、残忍、易怒、好操纵人
有条理、可靠、勤奋、自律、准时、细心、整洁、有抱负、有毅力	尽责性 (conscientiousness)	无目标、不可靠、懒散、粗心、松懈、不检点、意志弱、享乐
烦恼、紧张、情绪化、不安全、不准确、忧郁	神经质 (neuroticism)	平静、放松、少情绪化、果敢、安全、自我陶醉
好奇、兴趣广泛、有创造力、富于想象、反对保守	开放性 (openness to experience)	习俗化、讲实际、兴趣少、无艺术性、非分析性

二、为什么是“大五”？

- ◆ 心理学中的“7±2”现象
- ◆ 个人特质中的中心特质数量
- ◆ 从科学发展规律看，寻求简洁化原则
- ◆ 涵盖了人类的主要心理方面

三、跨语言—跨文化研究

- ◆ 假设
 - 人类生存所面临的问题都是一样的，所有的个体差异及命名都应该是一样的
 - 词汇本身就是文化特异性的
- ◆ 研究取向
 - 共性研究（etic study）：寻找所有文化下的人们共有的人格成分，它是人类生存和发展过程中遗传的相似性以及适应共同的或相似的生存压力的结果。
 - 特性研究（emic study）：寻找某一文化下的人们所独有的人格成分，它是该文化下的人们独特的遗传因素和适应其独有的生存压力的结果。

四、中国的大五式研究

（一） 古代人格模式——大四（杨波，1998）

- 仁 (benevolence) [以史记为研究基础](#)

- 智 (wisdom)
- 勇 (bravery)
- 隐 (seclusion)

(二) 大五 (台湾:杨国枢和彭迈克, 1984)

- 善良诚朴 — 阴险浮夸
- 精明干练 — 愚蠢懦弱
- 热情活泼 — 严肃呆板
- 镇静稳重 — 冲动任性
- 智慧文雅 — 浅薄粗俗

(三) 大六 (张建新、张妙清等, 1993, 1997, 2003, 2007)

- 外倾性
- 神经质或情绪稳定性
- 开放性
- 宜人性
- 尽责性
- 人际关系性

(四) 大七 (王登峰、崔红, 1995, 2003, 2004, 2005)

- 外向性
- 善良
- 行事风格
- 才干
- 情绪性
- 人际关系
- 处世态度

(五) 动词大三 (王萍萍、许燕, 2011)

非常对应麦克利兰三大动机：
动词更好地描述动机意向

- 控制
- 施爱
- 追求成功

五、大五人格的应用

(一) 临床应用

- ❖ 高神经质、低尽责性、低外向性、低随和性与病态人格有关，特别是高神经质，开放性则不突出。
- ❖ 尽责性与良好的健康习惯有正向的相关，而外向性则可以很好地预测主观幸福感，过度的神经质容易导致较强烈的负性情绪以及一些心理疾病的产生。

(二) 工业与组织心理

- ❖ 对于绩效来说，尽责性是最为有效的预测因子，对于服务类工作宜人性也是重要的预测因子，对管理类工作则外向性是有有效的预测因子
- ❖ 对于工作动机来说，尽责性是最大的正向预测因子，神经质则是最大的负向预测因子

(三) 教育和发展

- ❖ 高尽责性和开放性的青少年更容易在学业上表现出色，而低尽责性和宜人性的青少年更容易误入歧途。
- ❖ 低宜人性和高神经质与男生破坏攻击相关，与女生人际暴力相关。
- ❖ 表现比较优秀的学生共有的人格特质包括低神经质、高开放性、宜人性和外向性。

（四）婚姻和生活

- ❖ 神经质是婚姻满意度和离婚的最大预测源
- ❖ 外向性和工作满意感、自尊和幸福感存在显著正相关，而神经质与它们都呈显著负相关。也就是说，神经质和外向性跟生活机能是息息相关的。

大五人格因素	个体成果	人际成果	组织和社会成果
外向性	高兴 感激 长寿 心理健康	同伴接纳 成功的约会和婚恋关系 有吸引力 身份地位	职业满意感 融入社团 领导能力
宜人性	宗教 宽容 幽默 心脏健康，长寿 心理健康	同伴接纳 约会成功	社会兴趣 工作成就 避免犯罪行为
尽责性	宗教信仰 良好的健康习惯 长寿 避免药物滥用	家庭满意感 约会满意感	工作表现 职业成就 政治保守性 避免犯罪行为
神经质	不开心 糟糕的应对	糟糕的家庭关系	工作失败 犯罪行为
开放性	宽容，灵感 物质滥用		艺术兴趣 政治自由主义

Ozer & Benet-Martinez, 2006

六、对大五人格模型的评价

- 特点：
 - 不是完整的人格理论
 - 描述而非解释
 - 强调行为的规律而非动力和发展
 - 注重变量而非个体
- 假设：
 - 词汇假设——自下而上
 - 因素分析法假设——数据驱动，GIGO
- 解释力：够宽而不够精
- “the psychology of the stranger”（McAdams，1995）

第五节 人格类型 更粗糙，但应用更广泛

一、类型（Type）的界定

- 某一群体的典型特征
- 简单的划分标准

Rosenman et. al, 1975

3154名39~59岁健康男子，分为A、B两类，追踪八年半。A型人患病为B型人的两倍，复发率为5倍。39~49岁组，高达期倍。

二、人格类型举例

1995年，美国把A型人格定位冠心病发病因素之一。

（一）A-B 型人格（Friedman & Rosenman，1959）

- Type A Behavior Pattern TABP
 - 主要特征是抱负心强；富于挑战和竞争精神；雄心勃勃、争强好胜、醉心于工作但是缺乏耐心和容忍；容易产生敌意情绪，常有时间匆忙感和时间紧迫感等。
 - 进一步研究发现，A 型人格中的 AIAI 反应——恼火(Aggravation)、激动(Irritation)、发怒(Anger)和不耐烦(impatience)是冠心病的重要预测因子。仅仅是这种特质~

■ Type B behavior Pattern, TBBP

- 主要特征是耐心的、放松的、自由闲散的、缺乏紧迫感的.....

(二) C 型人格

■ Type C (cancer-prone) personality (Bleiker, 1995; Eysenck, 1994; Temoshok, 1990)

- 过度合作、隐忍、自我牺牲、克制压抑、小心翼翼、无攻击性、常常过分要求自己并顺从他人，表面看起来冷静、理性、稳重。
- 可能与癌症发病有关。

(三) D 型人格 Distressed personality

■ Type D personality (Denollet, 2000)

- 负性情感(experience negative emotions, NA) : 紧张、不愉快、过分担忧、悲观和易恼怒，积极情绪缺失。
- 社交抑制(inhibit self-expression, SI): 由于担心遭到拒绝和不赞同而不向他人倾诉负性情感，与陌生人在一起时感到不自在，与其他人很少联系，交往迟滞。
- 与冠心病有关。

(四) T 型人格

■ T 型人格 (Thrill seeking)/感觉寻求型人格 (sensation-seeking) (Farley, 1985; Zuckerman, 1994)

- 定义：个体对变化的、新异的、复杂感觉及体验的追求，以及为了获得这种体验而进行的生理的、社会的、法律的和经济的冒险行为来获得这些体验的愿望。
- 分类：T+ (建设性的冒险行为) vs. T- (破坏性的冒险行为) 如：酗酒，吸毒，性滥交

■ 感觉寻求量表 (Sensation-Seeking Scale, SSS, Zuckerman, 1964)

- 刺激和冒险寻求 T型有如下特点：
1 感知缩小：能让他们获得最佳感受的刺激比较高。喜欢复杂多变的刺激。不能忍受一成不变。痛觉不是很敏感，不在乎受伤。 2 冲动冒险：一般在MBTI中最后一项处于知觉型。追寻不同的体验。喜欢竞争性的活动。 3 非遵从性：喜欢做不遵从权威。变成社会变革者或者破坏者。 4 外向 5 创造想象力强：有打破常规的思维方式。
- 体验寻求
- 去抑制
- 厌倦易感性
- 感觉寻求从儿童期到青少年期随着年龄的增长而增长，到青少年末期(大约 18-20 岁时)达到高峰，之后持续下降 (Zuckerman, 1974)。

感觉寻求与年龄的平均相关为-.30,说明青春后期逐渐下降
现在，对于T型人格的研究上，主要聚焦于T型人格的破坏性行为研究——特质；应用——类型

第二讲 生物学理论 ——人格来自何方？

第一节 生理机制

一、大脑与人格

(一) ENP 的生理基础 艾森克：外向，神经质，精神质。大三人格

● 内外向与上行网状激活系统

- 内向者的大脑皮质唤醒水平比外向者高，因此对于相同强度的刺激，内向者比外向者体验的强度更高，因而更敏感。So,内向者大脑本来唤醒度已经很高了，所以不需要寻求更高的唤醒和刺激。内向者对刺激的感受性更强。

- 刺激强度水平与内外向者情绪体验之间的关系呈倒 U 形，且峰点不同 (Eysenck, 1971)。

● 神经质与自主神经系统/边缘系统 Eysenck, 具有异变的自主神经系统和边缘系统，更高的唤醒。

● 精神质与雄性激素分泌？

(二) 杏仁核与慢性焦虑、恐惧、社交性和性

(三) 额叶与社交理解、自我控制

二、生物化学与人格

● 肾上腺素和去甲肾上腺素 ——高焦虑、神经质 (过早的，提前

● 多巴胺 ——社交性、整体活跃程度 负责战或逃反应 奖赏中心

柠檬汁实验：

按照艾森克的E：

分为外向组和内向组，计量当柠檬汁滴到舌头上时，分泌的唾液量。

内向组唾液分泌比较多。

修正：

当环境较为平稳安静时，内外向者的唤醒程度一样，但当兴奋性刺激出现时，内向者的反应更为强烈。

(Zuckerman, 1998.)

对于自闭症的研究：

可能是因为自闭症患者具有超强的感受力。社交中，自闭症者是信息过载的。

量表选用：建议社会相关的16PF,大五；认知生理相关EPQ

1966年美国校园枪击案Charles Joseph Whitman 右脑有肿瘤，压迫杏仁核。理智上没有任何理由杀死妻子和妈妈，但是就是要杀死她们。
杏仁核产生要伤害他人的冲动，但是大脑其他部位没法控制这种冲动。

T+分两种：
1 体格T+型：极限运动爱好者等，
2 智力T+型：如爱因斯坦，乔布斯等。

在精神质上：男性得分显著高于女性；罪犯和精神病人得分显著高于常人，而这两种人男性居多。但不确定

色氨酸只能通过食物获得，如果摄入缺乏，或者没有吃的。会导致抑制性下降，好斗等。

- 5-羟色胺——抑制行为冲动
- 性激素——男性女性化，攻击性
- 皮质醇——高：胆怯、社交恐惧；低：冲动，不遵守社会规则
容易获得，在唾液中就可以提取。常用于压力研究。
当前研究：给人注射皮质醇不会使压力增高，它是压力的结果而非原因。

第二节 遗传基础

- 行为遗传学（behavioral genetics）研究在心理学和精神病学范围内的行为特征的遗传基础。
- 遗传率（Heritability）：一个统计量，指在一组个体中，可观察的变异可以由遗传变异解释的比例（Plomin, DeFries, & McClearn, 1990）。它描述了个体间遗传差异导致外显特性差异的程度。
- 研究方法
 - 家族研究（family study）家族成员遗传的交迭程度（genetic overlap）与人格相似程度的相关研究。容易混淆环境和基因的影响
 - 双生子研究（twins study）测量同卵双生是否比异卵双生有更相似来估计遗传可能性。：明尼苏达双生子研究。
 - 收养研究（adoption study）孩子和亲生父母和养父母的人格相关都不高，但是和亲生父母更相关。问题：代表性；选择性安置。

一、家族研究

- 家族成员遗传的交迭程度（genetic overlap）与人格相似程度的相关研究
- 研究逻辑
 - 如果某个人格特征是高度可遗传的，那么，遗传关系大的家族成员应该比遗传关系小的家族成员更为相似。
 - 如果某个人格特征根本不可遗传，那么，即使是遗传上关系很近的家庭成员也应该不会比遗传关系小的家庭成员更相似。
- 潜在的混淆：共享相同基因的家族成员通常也共享相同的环境。

二、双生子研究

- 通过测量同卵双生子（共享 100%的基因）是否比异卵双生子（共享 50%的基因）更为相似来估计遗传可能性。
- 潜在问题
 - 环境等同假设（Equal Environments Assumption）
 - 有可能双胞胎并不是普通人群的典型代表

三、收养研究

- 考察收养的孩子和他们的养父母/亲父母之间的相关
- 潜在问题：
 - 代表性
 - 选择性安置

第三节 进化渊源

- 人类的心理机制是经过自然选择进化而来的，是人类特有的功能，可以帮助人类有效地应付日常问题和满足生活需要，使人类更有可能成功地生存和繁衍（Burger, 2004）。

一、进化与情绪

	唤醒性情绪	关系性情绪
情绪表现	恐惧、愤怒、性	爱、嫉妒、愉快、忧伤
自动的生理唤醒水平	生理上：性反应初期和愤怒差不多 高	低
行为反应	对威胁或性刺激做出的反应	接纳和拒绝
适应性功能	个体的生存和基因传递	群体协作
出现物种	所有的哺乳动物	高度社会化的哺乳动物

(Buss, 1997; 摘自郭永玉, 2007)

二、进化与择偶行为

- 求偶是与基因复制联系最直接的人类行为。
- 男性喜欢追求什么样的女性？

- 从进化论的观点来看，男性应该选择可能为他生更多孩子的女性，即生殖潜能较高的女性：年轻漂亮有吸引力

- 女性喜欢追求什么样的男性？

- 从进化论的观点来看，女性喜欢能为其后代提供保障的男性

- ◆ 有能力为自己投资

- 好的经济前景
- 高社会地位
- 较年长
- 勤奋、有抱负

- ◆ 愿意为自己投资

- 可靠、稳定
- 爱与承诺的线索

- ◆ 有能力保护自己和子女

- 体格（身高）、力量、勇气、运动技能

- ◆ 更适合为人父母 侠骨柔肠~

- 亲和力、同情心

- 两性关系中的嫉妒

- 亲密关系受到威胁时，男女都会嫉妒，且出现频率和强度无差异，此情绪是适应性的
- 引发男女嫉妒的起因不同，男方更在意女方肉体上出轨，女方则更在乎男方感情上出轨

总结：生物学可以取代心理学吗？

- 依据生物学还原主义（biological reductionism）的观点，由于人格是心理物理系统，一旦完全搞清楚大脑结构和生理机制，心理学就再没有什么好做的了！
- 生物学取向和其他理论取向一样，对心理和行为提供了某一角度的解释。

男性与女性可能的后代的变异性大小不同。男人在两性关系和繁殖后代的过程中，付出更少。

质疑：竞争性假设 年轻的女性更好控制

驳斥：青春期男孩更喜欢比自己大几岁的女性，而且照顾较成熟的女性对小男孩不感兴趣的事实。----年轻不是核心，核心的是与年龄相联系的生殖潜能。

Questions: 谁更有吸引力？----定量研究更有吸引力的面孔、体型？

1 体型：

标准：体质指数（body mass index, BMI）

weight(kg)/height平方(m) ---看起来不胖，摸起来有肉~

对于自己的体型、理想体型、认为异性喜欢的体型进行评价。

女性认为：自己胖，理想瘦，异性喜欢偏瘦的；but 男性喜欢略偏胖的女生。

但对于男性体型的评价，没有什么区别。

腰臀比（waist-to-hip, WHR）

女性：0.67~0.80 男性：0.85~0.95

对于花花公子封面女郎和美国小姐的调查---WHR0.70

跨文化无区别。

人们的审美偏好与经济状况的联系

年度经济状况和花花公子年度兔女郎：经济状况越差，WHR增加（？）

工业化程度越低，经济发展程度越低：BMI越高。

2 面孔 真正有吸引力的面孔是完美的平均与对称

研究：男性和女性更易在哪些方面撒谎？ 男性：收入和地位；女性：年龄、恋爱史。

Buss et al. 1992. 经典研究。
婚恋关系中很在乎的对方对其他人产生了兴趣，哪一点会让你更沮丧：
(a) 产生情感依恋
(b) 性行为 【已简写】

- 整合生理、遗传、进化和社会因素综合解释决定性取向的心理过程（Bem, 1996）。

