心测简答题要点2014.6.20

【常模】

测验常模表示某个标准样本或有代表性团体的测验分数。

百分等级 标准九

【信度】

信度：测量结果的稳定性程度。反映随机误差。

一个测验一致地测量某一特质的程度；测验结果的精确、可靠和可重复程度

信度系数：在观测分数的方差中真分数所占的比例

**信度类型及误差**

1.再测信度：被试分别在时间1和时间2做同一个测验；计算两次得分的相关

假设：T在两次施测中保持不变【时间】

2.复本信度：被试在时间1做一个测验，在时间2做测量同一种东西的另一个测验；计算两次得分的相关。【内容；内容+时间】

假设：两个测验是平行的，或等价的。 同样的题量，平均数与标准差

3.分半信度：被试做一个测验，将测验题目分成两半，计算两部分得分的相关问题【速度测验不行，只能再测或复本】【斯皮尔曼布朗公式：统计意义上等价】【内容】

4.同质性信度：Alpha系数 经斯皮尔曼- 布郎公式校正过的所有分半信度的平均值【内容+内容异质性】

5.评分者信度【评分者之间差异】

**信度影响因素：**

1.参加测验的人的特征

 鉴别差异：有差异才可鉴别

 测量的标准误【测量的标准误告诉我们一个人的分数究竟有多可信（信度的另一种表达方式）】

2.测验的特征

 题目量和题目间的相关

3.有目的的使用测验分数

 预测与诊断

4.估算信度的方法

**差异分数**

信度 标准误2种

**合成分数的信度**

【效度——多方面搜集证据】

效度：测验或量表实际测出所要测的心理特质的程度。反映随机误差和系统误差。

效度是一个测验能够测量其所要测量的东西的程度，或根据测验分数做出的推断的正确性。

一个测验对它欲测量东西的实际度量程度

**与信度的关系**：2句 必要不充分 制约

**估计方法：**

1. **内容效度**

一个测验实际测到的内容与所要测量内容之间的吻合程度。

基本前提：测验试题应为所欲测内容或行为范围之有效性样本。

基本条件：4个

1）测验内容应确切涵盖所界定对象之范围每个试题应与所界定内容或行为范围有适度相关

2）试题分配应能反映范围内各种变项或成分所应占的比重

3）保证有一定的题量（充分取样）

4）主要用于建构或评价成就测验

依赖专家判断（基于逻辑）

【表面效度：表面看起来测验内容与测验目的的一致性程度。】

【一致性效度】

1. **实证效度（校标关联效度）**

指一个测验对处于特定情境中的个体的行为预测的准确性。即将测验分数与希望做出推断的行为联系起来（求相关）。

同时效度&预测效度

【预测效度（predictive validity）是指测验对未来表现预测得有多好，其效标资料是在测验之后根据实际的行为来确定的。同时效度（concurrent validity）是指测验对目前表现预测得有多好，即时性地用测验分数与行为现状对比，用于诊断现状，同时用更简单、省时、廉价、有效的测验分数代替不易搜集的效标资料。】

二者的不同可归纳为以下4点：

1. 预测源与校标的测量时间：预测效度在不同时间测量；若是同一时间，则为同时效度。
2. 被测验的人群：预测效度在为制定决策人群的随机样本上获得；同时效度在预先选择的样本上获得，可能与一般人群存在系统性的差异。
3. 目的：预测效度用于预测将来的行为表现；同时效度用于诊断现状。
4. 理论与现实：预测效度被认为是估计效度最精确的方法，但存在严重的实践性和伦理性问题，实际应用少；同时效度更具实践性，实际应用多，但存在概念性问题和全距限制。
5. **结构效度（构想效度）**

一个测验度量一个理论上的构想或特质的程度。

【因素分析、会聚效度、区分效度】

Campbell & Fiske(1959)提出将聚合效度和区分效度两种方法结合起来验证构想效度的方法。

会聚效度是指如果用不同方法测量同一种构想，那么这些分数应有高相关。同一构想的不同度量称为“效度对角线”（validity diagonal）。

区分效度有3种含义：1）不同方法测量不同特质之间的相关应小于效度对角线；2）同一方法测量不同调整之间的相关应小于效度对角线；3）可比三角形中应表现同一相关模式。

MTMM方法的原理是：若用多种极不相同的方法测量同一种特质所得的相关系数很高，则说明该测量的会聚效度较高；若用多种极为相似的方法测量不同特质所得的相关系数很低，则说明该测量的区分效度较高；若用多种极为相似的方法测量极为相似（或同一种）特质所得的相关很高，则说明该测量的信度较高。特质之间的相关模式在不同方法测量下应相似。

**比较几种效度**

1. 定义

内容：一个测验实际测到的内容与所要测量内容之间的吻合程度。【表面：看起来与目的】

实证：指一个测验对处于特定情境中的个体的行为预测的准确性。即将测验分数与希望做出推断的行为联系起来（求相关）。

结构：一个测验度量一个理论上的构想或特质的程度。

1. 估计效度的不同方面

内容：行为领域

实证：实践领域

结构：理论结构

1. 应用范围不同

内容：成就测验、职业测验

实证：预测行为

结构：智力测验、人格测验

1. 确定方法不同

内容：专家判断（逻辑分析）、统计分析（两套平行测验求相关）、再测法

实证：相关（与效标）、区分法（好坏两组的差异）、命中率

【正命中率：测验选出人中真正选对的人的比率；负命中率：测验淘汰的人中真正应该被淘汰的人数比率；总命中率：被测验选对和淘汰对的人数与总人数之比】

【基础率：未经选择的团体中某一现象的自然发生率（a+b/n）；录取效率（敏感度）：真正符合要求的人被鉴别出来的人数的比率a/(a+c)；拒绝效率（确认度）：所有不符合要求的人能被测验正确淘汰的人数的比率d/(c+d)】四格表重要！

结构：MTMM方法【会聚，区分】

**效度的影响因素：**

1.影响信度的所有；2.校标的可靠性；3.效度的概化 全距限制

【增量效度（递增效度）：测验能够提供的独特信息】

【三个圈圈的图：校标类型、适当、缺陷、污染】

【效用与决策】

基础率、选择率、效度

P（TP）和效用的公式：全部乘起来

敏感性、检测率、灵敏度：a/(a+b)

特异性基础率：d/(c+d)

【题目分析】

难度：正确作对一个题目的比率或通过百分比。（计算：2种）

区分度：一个题目正确区分测验想测行为的程度。与效标效度有关，也称为题目效度。（计算：1.鉴别力指数；2.题总相关）

CTT和IRT

描述了潜在能力与作对一个题目的概率之间的关系，曲线上可看难度（在ICC上对应于能力的点）、区分度（斜率）、猜测（在ICC上最小的P值）【题目的特性，参数】

基本假设：高能力的人做对更多题

应用：CAT，题目偏差，题目等值

好处：1.难度不依赖考生水平；2.可找出猜测；3.题目少；4.能力估计不受测验限制；5.适应性；6.结果可比较；7.多重信度的估计

与选拔的关联

【智力测验】

良好：效度、信度（分数稳定性）、标准化、客观性、常模（大样本）、实践性（时间、费用）

理论：卡特尔 流体晶体智力

1. 比内（没理论 对智力的界定：判断、注意、推理）年龄区分原则、年龄量表、心理年龄
2. 斯坦福-比奈 比率智商，后改离差智商 三水平层级模型 g-gc，gf，STM-言语、数量推理，抽象视觉推理 CHC模型
3. 韦氏（没理论 界定：综合能力） 总=言语+操作 三层级结构 四因素模型：言语理解，知觉组织，不分心，加工速度
4. CAS认知评估系统：基于PASS模型（计划-注意-同时加工-继时加工），测量认知机能 分量表（10,3）

【个别&团体】

团体测验的优点：1.大规模施测、省事；2.简化主试作用，要求低；3.常模样本大，精确；4.记分时间少，更客观；5.广泛的适用性

缺点：1.无法确定影响成绩的因素；2.强加反应的限制；3.缺乏灵活性；4.不考虑人的因素

个别测验的优点：1.提供测验分数以外的信息；2.允许在标准情境中观察被试行为；3.个别化解释；4.施测者的适当行为能引发最优表现

缺点：1.一次只能测1个；2.记分需要一定技术水平

【人格测验】

结构化的：对书面陈述做出回应

**建构方法**

1. 逻辑内容法：伍德沃斯个人资料记录表【演绎，高表面效度】在人格测量的编写中使用逻辑和推理演绎

【缺点：1.前提是被试认真答2.某些题无法客观评估3.建立在表面效度逻辑基础上】

1. 校标团体法：MMPI（效度量表4个、临床、内容 T分数），CPI，斯特朗职业兴趣表【实证】效标组和普通人进行同样测试，然后选出有区分的题目

【缺点：1.抽样误差2.独立样本中不能重复出结果3.缺乏表面效度】

3.理论推导法：EPPS（莫瑞的外显需要理论，自比，信度低，效度证据少），MBTI（荣格的类型说，良好的表面效度）【演绎】以人格理论为基础，推理出测验项目【】

4.因素分析法：16 pf【实证】使用因素分析推导出人格的基本维度

【缺点：1.命名主观2.牺牲特殊方差，关注公共方差3.设计问题，重要因素忽略4.临床用途弱】

5.综合策略：NEO-PI

**比较自陈量表与投射测验** 区别、误差、特点

自陈量表

特点：被试被要求对一个书面陈述做出回应的程序通常被称为结构化或客观化人格评估法

误差：反应心向——1.社会称许性2.默认答是3.不认真4.趋中偏差

投射测验

特点：1.刺激的模糊性，反应的开放性与任意性2.减少称许性困扰3.解释没有绝对结论4.整体描述而非特质分析5.低信度，效度难验证6.专业训练，临床实用

原理：人们试图去理解一个模糊的刺激时，他们对于刺激的解释反映了他们的需要、感受、经历、先前的发生过的事情、思维过程等等。假定被试最终在刺激中看到了什么反映了个体的人格特征。

误差：1.没有清晰方法解释2.许多因素影响被试对图片的反应3.要专家，也出错

罗夏墨迹测验：临床效度不可靠;无常模；过度病理化；计分不可靠（位置、形状质量、决定因子、内容、常见性）

主题统觉测验：关注主角、需要、压力、主题与结果（需要-压力理论）

主要假设：在一个不完整或非结构化的情景完成过程中，个体可能会显露出自己的努力、倾向与冲突

【10级】

1.他第一个反应出来的就是：多特质 多方法分析。这是一道大题，有5.6个问题，考得很细。要懂原理。要会看图表。

2.他说：主要要看 信度 效度 常模 这三个部分。

2.1表面效度是什么？

2.2计算

2.2.1信度 斯皮尔曼布朗的计算

2.2.2测量的标准误

2.2.3分半信度

这些都会考计算 会在选择当中出现。

3.编写测验都要注意些什么？（那些注意事项）

4.智力理论

他会考给出一个量表 让你来描述 名词解释 还会问 比如 第一个智力量表是什么 这样的问题。

5.投射人格测验会有名词解释

5.1主题统觉是什么？

5.2投射是什么？

6.人格： MMPI 依据什么理论 校标关系。